

〈(下)說麼怎們他聽聽一運全〉

田徑陶武訓：如果外在的環境、體制不改變，不一樣的型式又有何差別？應該變更多的經費在訓練、提升實力才對。至於獎金，是一般選手生活費相當重要的來源，尤其是學生，要減少可以，但必須考慮到替選手解決如學費、生活費的問題。

替選手謀出路 刺激成長

田徑徐佩菁：選手未來出路遠比獎金重要多了，現在太多人是爲了錢而運動，不是爲了提升自

(姚怡萱／整理)

改善裁判素質 切實改革

棒球蕭光遠：全運會既是以亞奧運項目爲主就該力求精緻化與深度化，區運裁判素質不一，改全運會後應交由全國協會統籌，規劃也是個大重點，不要臨時搭建像違章建築，這是對選手不尊重，也會影響比賽成績。

最重要的是，應該對某些有奪牌機會的亞奧運項目，針對他們的缺失與所需都作強烈輔導，這樣才能督促協會長進，不要敷衍了事。

是一個大拜拜，與其鋪張浪費公帑，還不如讓球員好好的練習兩年後再參賽，由於是每兩年才比一次，對球員來說反而往後會更爲珍惜參加這個比賽，比賽的內容會因此更爲提高，只是如何在細部規劃上，有更爲細密的規劃，不然只是換個名稱而已。

(詹健全／整理)

女子舉重陳淑枝：全運會若是針對選手的獎金來考慮，未來應該要對這方面有更加仔細的規劃，對於獎金問題，由於大多數選手都是貧窮家庭出身，讓他們有多一點獲獎金的機會，可以讓他們有更多練習的動機，

切實改革 避免換湯不換藥

我的成績，這是因爲對未來沒有保障的原因。全運應該幫助選手安排以後就業、升學的機會，尤其是非體育相關科目，讓選手離開田徑場後，有更多的謀生能力。

(姚怡萱／整理)

田徑陳英郎：在民國四十八年那時，我們參加比賽根本沒有獎金，大家是爲了突破成績而參賽。現在硬體設施、生活環境都太好了，獎金也太多了，選手成長的幅度反而減少了，這是未來全運應該考慮到的層面，如何刺激選手成長才是最重要的方向。

(姚怡萱／整理)

全國運動會結束後還應該集結與賽單位開一次檢討會，廣納各單位意見，擬定改革方案，務必在下一屆改善。

全運會既然已經決定要做，身爲體育人當然希望它能真的爲國內體壇帶來一個好的開始，有關單位若希望藉著它帶動國內運動水準達到亞、奧運奪牌目標，就要知道，不可以再像區運一樣，不求水準只要龐大。

(陳筱玉／整理)

男足裁判莊慶坊：全運會朝向精緻化路線來走，是一個不錯的方向，像往年區運會到現在就像

走精緻化路線 提高水準

軟網劉宏佑：全運會將非亞奧運項目排除，勢必會造成不少運動的落沒，但這要算是一個時代無法抗拒的潮流，選手也必須要有跟隨時代的環境來調適的心態，全運會的這種作法，雖然讓選手只能兩年參加一次比賽，但可以提高比賽的對抗性，更可以適度的提高我國亞奧運項目的水準，應該值得鼓勵。

(詹健全／整理)