

7M
008.85289
4377
2001
1037

國立臺灣體育學院體育研究所

碩士學位論文

蔡元培體育思想之研究

A STUDY ON THE THOUGHT OF YUANG-PEI
TSAI'S PHYSICAL EDUCATION



研究生：王清長

指導教授：顧兆台 教授

中華民國九十年六月

臺灣體院圖書館



0089522

論文名稱：蔡元培體育思想之研究

總頁數：216 頁

院校所組別：國立臺灣體育學院體育研究所

畢業時間及提要別：九十學年度第二學期碩士學位論文提要

研究生：王清長

指導教授：顧兆台教授

中文摘要

西洋體育的引進與傳播對我國近代體育的發展貢獻不小，就本國人士中，對於近代體育的推展與影響之鉅，當屬蔡元培。本研究目的在探討蔡氏對中國近代體育之推展與影響，並欲了解其體育思想之體系。本論文係將蒐集之文獻、史料予以整理、分析、考證、詮解與批判，獲致以下結論，茲臚列於后：

- 一、蔡元培年少失怙，賴其母及叔父之哺育與教誨，又蒙多位恩師之教導，兼具穎慧與努力，早年即晉金榜。惟個性忠純，不戀權位，致任事若有理念不合即辭職而去，一生大抵如此。
- 二、蔡元培在學術上的傑出表現，尤以教育方面貢獻最大，其教育思想裡，因受中國古代及留學歐美與當時社會轉型之影響，匯聚了中外古今文化之精華，外加自己之睿見，發展出涵蓄德育、智育、體育、群育、美育等全方位的思想，其中體育受其重視可見一斑。
- 三、蔡元培之體育思想具體展現於民元時期之教育宗旨中，強調以德育為基，以軍國主義及美育為柱，並將軍國民教育與美育教育融合於其中，顯現蔡氏之體育思想並非自立，亦或成為單一體系。
- 四、蔡元培之軍國民教育體育思想淵源於獻身革命的體驗，屬軍事化體育之範圍；其軍國民教育體育思想是以德育為基礎，與以侵略為目的的軍國民教育體育大相逕庭。其意義是具有階段性、繼續性、個別性與關鍵的體育發展手段，因而昌盛於五四運動之前。
- 五、蔡元培的美感體育思想淵源於留歐時，蔡氏獨具隻眼，將美感教育列入教育體系之中屬首創，並以德育為其基礎，為感化之範疇；惟推展之時曲高和寡，俟任北大校長方見落實，發達於五四運動之後。提倡美育代宗教之說則有矯枉過正之嫌；主張產業勞動優於一般體育則有矛盾處。
- 六、蔡元培的體育思想，由民初的軍國民教育體育主張，而至五四運動之後漸趨多元發展的自然體育，此種改變可謂體育發展中的階段現象，也是體育繼續改變的歷程，更是受環境影響與個人交互作用的結果。
- 七、五四運動之後的美感體育，比較現今體育之求真、求善、求美之精神，更令人折服其洞見；對中國體育發展的影響之深，收效之遠。若將北大校長期間之施政作為，勘對今日之教育改革，益嘆其真知灼見，憾其未能建立具體之體育思想脈系，否則將是中國體育思想發展之福。

關鍵字：蔡元培、體育思想、軍國民體育、美感體育

Wang, Ching-Chang (2000). A study on the thought of Yuang-Pei Tsai's physical education. Unpublished master thesis, National Taiwan College of Physical Education, Taichung.

ABSTRACT

The purpose of the study is to understand Mr. Tsai's devoting his life to the development of the Chinese modern physical education and what influence he had made on it, and further, to introduce the system of Mr. Tsai's physical education thought to the people in China here. In order to reach the purpose, I collect a lot of literature, historical data and then study, analyze, and criticize them to form the framework of his paper.

Thought Mr. Tsai's father was gone when he was a child. Therefore, from his childhood he had to live on his mother and the help of his uncle. Afterward he grew up to be one of the greatest educators in the Chinese educational history under the teaching of his teachers and his working hard.

What Mr. Tsai contributed to the Chinese learned field is on the part of education. His educational thought, including five factors of moral education, intellectual education, physical education, collaborative education and aesthetic education, was deeply influenced by the Chinese old society and the western modern culture. Among of these factors, physical education is the most characteristic.

Mr. Tsai revealed his physical education thought in the educational aim of the early 1911. It integrated moral education, militarism and aesthetic education with militaristic education and aesthetic education. This shows Mr. Tsai's physical education thought is an integrated concept.

Mr. Tsai's militaristic physical education thought derives from his people's revolutionary experiences. It is based on moral education and differs from others with aggressive objective.

Mr. Tsai's aesthetic physical education thought is fostered when he studied in the Europe. He used this creative concept in the educational aim of the early 1911.

The whole system of Mr. Tsai's physical education thought can be divided into two branches: one is militaristic physical education thought, belonging to the category of militarizing physical education, the other is esthetic physical education, being categorized as correctional education. For further detailed analysis, the former takes place before May 4th movement and the latter happens after that movement.

Mr. Tsai's physical education thought changes from the militaristic physical education of the early 1911 to the multi-developmental esthetic physical education happening after May 4th movement, which is influenced by the interactive outcome of the environment and the individual.

Key words: Yuang-Pei Tsai, physical education thought, militaristic physical education, aesthetic physical education.

目 錄

中文摘要.....	i
英文摘要.....	ii
致謝詞.....	iii
目 錄.....	vi
表目錄.....	vii
圖目錄.....	viii
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 相關文獻探討與研究課題.....	4
第三節 研究方法.....	28
第四節 研究範圍與限制.....	35
第五節 研究的必要性與名詞解釋.....	36
第六節 研究架構.....	46
附註.....	48

第二章 蔡元培的生平與思想背景.....	59
第一節 蔡元培的生平背景.....	59
第二節 蔡元培的思想內涵.....	68
第三節 本章結語.....	81
附註.....	83
第三章 蔡元培對我國近代體育的推展.....	87
第一節 時代背景.....	87
第二節 蔡元培對我國近代學校體育教育的推展.....	113
第三節 蔡元培對我國近代社會體育的推展.....	121
第四節 本章結語.....	129
附註.....	131
第四章 蔡元培對我國近代體育教育的影響及其歷史評價.....	139
第一節 蔡元培對我國近代體育教育的影響.....	139
第二節 蔡元培對我國近代體育教育的歷史評價.....	163
第三節 本章結語.....	170

附註.....	173
---------	-----

第五章 結論與建議.....	178
----------------	-----

第一節 結論.....	178
-------------	-----

第二節 建議.....	181
-------------	-----

附錄

一、 參考文獻.....	183
--------------	-----

二、 蔡元培生平年表.....	196
-----------------	-----

三、 蔡元培重要紀事.....	210
-----------------	-----

表 目 錄

表 1-1	1906 年(光緒 32)年以前學堂課程分析表.....	14
表 1-2	1906 年(光緒 32)年以後學堂課程分析表.....	16
表 2-1	蔡元培體育思想之研究步驟.....	32

圖 目 錄

圖 1-1 本研究架構圖.....	31
-------------------	----

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

晚近的體育與運動是一種複雜而多元的系統，融合不同之歷史背景、人文、思想、觀念，透過教育在時間序列上，造成動態非線性系統之變化。儘管事件或現象的演變極為混沌，然而經歷長久時間的變遷，在詭譎多變的狀態中，仍可見出不規則的變化，是遵循著某些特定的範圍或形狀而變化的（註1）。

近年來混沌理論的研究被自然科學界廣泛應用於探討自然現象上，主張對現象做整體詮釋和解析的哲學性及實證性研究取向，提供「非線性」(non-linear) 的思考方式。強調混沌和秩序是共存的概念，導引以整體、全面和變異的角度與心態，去看待事件和現象。該理論的變遷模式，乃以動態不穩定 (dynamic instability) 的開放系統，加上不可預知的行為演進，進而主導產生新的結構（註2）。著名的「蝴蝶效應」係北京飛舞的蝴蝶，其翅膀翩翩所產生的空氣擾動，將可能造成紐約下個月的暴風雨（註3）。此即意指：表象微不足道的事件或現象，在難以逆測的混沌中可能會扮演具有影響性的關鍵角色。

依此理論，歷史就像一條無形的臍帶，綿密的牽繫著，是故萬物的發展必有其淵源。有鑑於此，清末民初是中國最紛亂的時期，此一

時期，致力推展體育者，當不乏其人，唯獨蔡元培提出五育並舉的教育，為闡釋「五育」不可偏廢，他借用人體的機制構造，作了一個形象的說明：「軍國民主義者，筋骨也，用以自衛；實利主義者，胃腸也，用以營養；公民道德者，吸呼機循環機也，周貫全體；美育者，神經系也，所以傳導；世界觀者，心理作用也，附麗於神經系而無跡象之可求」。基此，體育思想能兼具全人教育之完善風格者，當推其人，由此可見，蔡元培先生在近代我國學術思想史上、教育行政史上、社會運動方面、在人格感化方面，地位之高、見解之新、範圍之廣、影響之大，當為最主要之一學者（註4），實值得深入研究。

尤其我國近代體育於清末之時，由西洋及日本傳入，適值中西文化衝突與交融之際，「體育」的概念尚屬萌芽階段，諸家各執一說，或以偏概全。然而受政策導向的影響，體育思想自然隨之而形成主流；民國肇始之後，第一任教育總長由蔡元培先生擔任，並召開全國臨時教育會議，確立民主教育宗旨，直接或間接影響中國的教育政策與教育思想，此時的體育思想是如何受其影響，更值得加以研究。

基於上述緣由，本研究之動機有下列：

- 一、蔡元培之學術素養以為現代體育學術研究之啟示。
- 二、探討蔡元培在紛亂的局勢中，如何推展體育教育。
- 三、評估蔡元培對我國近代體育思想的影響與歷史位階。

貳、研究目的

近年來，由於社會的變遷，兩岸互動更加頻仍，尤其在經貿和學術文化的交流方面，體育運動常扮演著開路先鋒，無獨有偶的是，兩岸的體育學者對史學的開發和研究均不遺餘力，尤其是大陸學者，投注大批人力、物力於近代體育史的研究，其動向頗值得我們關注（註5）。

梁啟超曾說：「思想及行為可以做為時代或學問的中心，及一生性格有奇特處可以影響當時與後來，或外國人不管來過中國否，但只要與中國在文化上、政治上有密切關係者，都應當替他們作專傳。」（註6）。蔡元培一生正處於中國政經最紛亂時代，其生平行誼及貢獻，委實值得研究。

蔡元培生於1868年，是我國近、現代著名的民主革命家、教育家、科學家。1912年中華民國成立，蔡元培任南京臨時政府教育總長，改訂各級學校課程，尤其增加自然科學課程，對體育教育的推展有關鍵性的影響。這是中國近代教育史上一次非常重要的改革（註7）。

眾所皆知，一切事物都是事物的「現象」，而事物的本身是感官所感知不到的，只能靠「理智」和「思維」臆測，亦即胥賴思維導引事象。欲了解蔡元培思想形成的心路歷程，便要先了解其出生、背景、環境因素，及早期之受教生涯的原狀，否則便無法窺知其思想形成的

全貌。

蔡元培的幼年生活如何？追求學術的過程又是何情狀？再者，蔡元培的體育教育思想淵源何在？體育教育思想與其他四育之關係如何？對當時我國體育思想有何助益？有何影響？此后，再就史學回顧過去，審視現在，前瞻未來的大原則，檢視蔡元培體育教育思想的歷史評價如何？為探索出上述之因由，如經由文獻史料的蒐集、整理、解釋、分析、討論與評判，盼能尋覓出對我國體育教育，提供省思與改進之康莊大道，造就體育教育永續發展的指標。

基於上述研究動機，提出本研究的具體目的如下：

- 一、回溯蔡元培的個人背景與思想淵源。
- 二、探討蔡元培當時如何推展體育教育。
- 三、綜合評論蔡元培對我國近代體育的影響及其歷史評價。

第二節 相關文獻探討與研究的課題

文獻的蒐集與探討，能追溯事物的原貌，是本研究最為重要的骨幹之一，內涵應包括蔡元培的生平、思想、行誼、他人的褒貶、著作、論述……等多向度的蒐羅，以求研究之真實，茲將本研究之相關文獻與研究的課題，包含一、蔡元培的生平、思想；二、對我國近代體育

的推展；三、對我國近代體育教育的影響及其歷史評價；四、本研究之相關研究課題。分陳如后：

壹、元培的生平與思想

一、蔡元培之生平：

(一)學者蔡尚思所著蔡元培學術思想傳記中對蔡元培的生平作了下列之撰述：

我為申報蔡子民專號作蔡元培先生的各種特點一文，已經說道：『古人以立德立功立言為三不朽，能有其一，已覺不易；今蔡氏對此三者，竟能兼長，在中國歷史上，實極罕見，豈僅堪稱「一代宗師」而已？』吾今更把蔡氏的特色歸納為四點：第一為思想的前進，第二為功業的偉大，第三為人格的高尚，第四為學問的廣博，除了第四點，古今學者超過蔡氏的為數很多以外，其餘三長，能兼備者，在中國歷史上，似很不易多得。現就分論於後：

1. 思想的前進：

中國史上，在學術思想方面，最為昌盛，最有價值者，一為春秋戰國時代，一為清末民國時代。前者為中國的，全是固有的；後者為世界的，多是西來的。以變化而論，前者終不及後者。清代以前最有勢力者為孔子；民國時代最有關係者為蔡元培。孔子集舊社會文化之

大成；蔡氏為新社會文化之開山。此論並非論說孔子思想之狹隘或不可取，事實上孔子說孝有五十九講，重仁義、講信義，至今仍為我國思想之主流，只是在凸顯蔡元培並非食古不化、墨守成規之徒，能依社會現勢與脈動而行。

2. 功業的偉大：

蔡氏的革命功業，約可分為政治的與教育的兩方面。政治方面：在滿清時代努力於做反君主專制運動，在民國時代仍繼續不斷的努力於做反軍閥獨裁運動。對於辛亥之役，北伐之役，均極有功於革命。教育方面：在清末時代，為開始從事新教育事業的在野領袖；在民國時代，為兩次首任教育行政的最高領袖；一為民國元年首任教育總長，二為1927年（民國16年）國民政府的首任大學院長（即教育部長），替新教育制度奠下基礎。掌兩個最高學府（國立北京大學校長與國立中央研究院院長），均有特殊成績的表現。此就機會與任務艱鉅，成績美滿而論，亦為其他主持教育行政與最高學府者所未有。

3. 人格的高尚：

陳獨秀於蔡子民逝世後感言說：「道德是應該隨時代及社會制度變遷，而不是一成不變的；道德是用以自律，而不是拿來責人的；道德是要躬行實踐，而不是放在口裡亂喊的；道德喊聲愈高的社會，那社會必然落後，愈墮落。就以蔡先生而論，他的品行要好過許多高唱

道德的人。」

4. 學問的廣博：

蔡氏出身進士翰林，對於中國各種學術，均有相當根柢；又常在德、法二國留學，並到他國遊歷，得有博士學位。且嘗在清末習拉丁文，教讀日文，從事翻譯。故對於經濟學、政治學、教育學、心理學、哲學、新聞學、人類學、美學、文學、語言文字學、經學、宗教、法律學、社會學、科學……十餘方面，均有不凡的見解。先生在學術上，是以博涉勝，以常識勝的。

由上述可得知，蔡元培之思想道統與其當代固步自封、墨守成規、食古不化的學者大異其趣，其追求新思想新文化與孜孜不懈，實是求是的務實精神，與前瞻性的眼光，令人耳目一新。

(二) 徐元民綜合近年來諸多學者對蔡元培的思想之相關研究，獲致

以下結論：(註8)

1. 蔡元培的學術思想在中國近代史上占有重要地位，尤以教育方面影響為最。
2. 蔡元培的教育思想在中國近代史上具有承先啟後、繼往開來的啟蒙地位。
3. 蔡元培的教育思想含有融合中外、貫通古今之精華。
4. 蔡元培的教育思想涵蓋德育、智育、體育、群育、美育的整體發展。

5. 蔡元培的教育思想以人本主義為起點，以世界觀教育為理想。

體育是教育的一環，這本是不爭之事實，但在諸多有關蔡元培的立論言談中，亦散見在各種文獻中，但無人對蔡元培體育教育做深入之探討或評論，殊為可惜。故研究者以為要研究蔡元培之體育思想，應以 1912 年（民國元年）其促成所頒布之教育宗旨為中心，並以接掌北京大學校長與五四新文化運動後之改變，做為探討蔡元培的體育思想之屬性與體系，較更能把握其體育思想之要旨。

（三）試對於蔡元培的生平及背景之探討，綜歸各家如：

高叔平編的蔡子民先生傳略（註 9）、黃肇珩編的一代人師—蔡元培傳（註 10）、陶英惠的蔡元培與民國新教育（註 11）、徐元民中國近代知識份子對體育思想之傳播……等文，獲得之結論文陳如下：

蔡元培生於浙江紹興，時為 1868 年（同治 6 年），1940 年（民國 29 年）卒於香港養和醫院，享年 73 歲。11 歲時父親去世，母親周氏典衣質物，撫養兄弟 3 人，家境清寒可想而知。6 歲（1873 年）入家塾，讀「百家姓」、「千字文」、「神童詩」等書文；13 歲起受業於紹興秀才王懋修，及獲得叔父蔡銘恩的指導，閱讀「四書」、「五經」、「史記」、「漢書」、「文史通義」、「困學紀聞」等中國經史典籍、文學巨擘。17 歲（1884 年）中秀才，即自由閱覽，18 歲—19 歲任塾師，並開始接觸西方文化。23 歲（1890 年）中舉，24 歲中貢士，26 歲中

二中進士，補復編修。在翰林院數年中，他大量閱讀報紙雜誌，並進一步涉獵西學，習日文，並旁及自然科學。1889年（光緒24年）任紹興中西學堂監督，時年32，倡新思想，在戊戌維新變法時，與舊派衝突，次年即離職。36歲（1903年）赴日遊歷，後並加入中國同盟會，從事革命活動。1907年（光緒33年），即41歲時，赴歐遊學，並於民國元年回國，任第一任教育總長，後因不滿袁政府，於七月辭職後再赴歐，至1917年（民國6年）任北大校長。

其在北京大學校長任內，最偉大的成績，約有下列各點：第一、首先實行民主主義的教授治校制；第二、獨能打破師長學生校役的界限；第三、讓在校學生用個人資格參加政治團體；第四、開始提倡課外的高尚娛樂，與養成服務社會的能力；第五、以研究學理與養成學者為目的；第六、聘請教員，只論學問才能，而不問思想派別年齡資格國籍；第七、極力溝通文理兩科，使大學生旁涉有關的各科學理；第八、首先以選科制代年級制；第九、獨能打破本校與他校種種界限的封建觀念；第十、首先於大學之上創辦研究所；第十一、正式開始實行大學兼收女生；第十二、注重軍事訓練，編成學生軍；第十三、先生因國史館附設在北大，由他主持，定了一個非常精密的計劃，聘了許多專家分任徵集編纂等職務……這些都是蔡氏掌長北京大學厲行革新的犖犖大端。其中頗多為當時教育部所根據，居下的北京大學

校長倡，居上的教育總長和，也是有史以來所少見的。五四與新文化諸運動，多受蔡氏的影響與掩護，又是何等的功勞！

自 1917 就任北大校長至 1927 年辭北京大學校長期間，時值五四新文化運動及軍閥割據之混亂政局，蔡氏始終抱持著求好的心態走在時代的前端，為中國近代思想承先啟後的人物（註 12）。

蔡氏在孫、袁南北臨時政府時代，任教育總長，雖為時既短，又被推為代表，往來南北，接洽一切；然而奠基礎，開風氣，實不愧為民國首任教育總長，而為任何後來主持教育行政者所不及。例如：

1. 蔡氏主持的教育部，是學術化的、義務化的、平民化的，獨異於當時與後來的其他各部院。

2. 禮賢下士，共同辦好高等教育：

蔡氏注重高等教育，同僚范源廉則注重中小教育；蔡氏長於學術，范氏長於才能；兩賢相濟，終免過失。蔡氏對於部員蔣維喬更虛心借重。而周樹人（後來筆名魯迅）、夏曾佑等皆異才，也是當時的部員，不以黨系為標準，可見蔡氏能禮賢下士，共同辦好高等教育，這也為其他總長所不及。

3. 蔡氏以第一任教育總長（部長），召集第一次教育行政會議，此種集思廣益、開誠布公的制度，在中國史上實是空前。

4. 蔡氏開始注重社會教育，使社會教育在行政上有了獨立的地位。

5. 蔡氏於民元二月發表對於新教育方針之意見，規定教育的宗旨，取消滿清時代所謂欽定教育宗旨的忠君與尊孔，而自補入世界觀及美育；對於公民道德、軍國主義、實利主義三者，有新解釋。此外如當時赴參院宣布政見演說，謂應以「養成共和健全之人格」為教育方針。在臨時教育會演說，謂民主時代的教育，應專從受教者本體著想，注重個性的發展。這些實是中國民治主義教育思想的起源。
6. 促成大學令第十六條至第十九條的規定，明示各校的評議會和各科的教授會的設置，實為民主主義的教授治校制的起源。
7. 蔡氏將大學的經科併入文科。經學已散在各科之中，在大學中不再特殊的地位。
8. 蔡氏以大學為研究學理之機關，宜特別注重文理兩科，設法商等科而不設文科者，不得為大學；設醫工農等科而不設理科者，亦不得為大學。
9. 蔡氏在民元召集讀音統一會議，議定注音字母……以上各點，在中國教育史上，都是開新紀元的。

依上論著，可知蔡元培之生平，幼年受傳統式之教育，年少得志，順進官榜，唯其孜孜不倦之求新精神，不受舊制社會思想之囿限，除參加革命外，任教育總長時，大力改革教育，大力提倡多元目的的新式教育，後任北京大學校長，所提倡之興革，即證之於現在教育，尤

更能顯現其明睿洞見。

二、 蔡元培體育思想之淵源

蔡元培的體育思想之淵源，剖析之，無不與滿清末年的動盪不安和革命活動的導移，以及中西文化交融時刻等多元調和有關，其心路歷程在受到新舊文化與體制的衝擊之下，其思想不斷的統整、重組、更生和增生。回溯蘊育其思想之淵源大要，依學者徐元民歸納，主要可分為下列五項（註 13）：

（一）強兵自衛的主張：

滿清末年喪權辱國的刺激，蔡元培已體認出國家受到列強的凌辱，國權的喪失，需藉武力以為後盾；又因國內軍閥猶存，預存危機意識，因此主張強兵自衛，強調尚武以備不時之需，在此歷史背景及當時情局之下，成為蔡氏的體育思想淵源之一。由此可知，蔡元培基於實際情勢之需要乃有此一強兵自衛的主張，係以務實為首求，是為階段性之手段，並非推展體育之真正目的。

（二）參與革命的體驗：

1894 年（光緒 20 年），中日戰爭清廷戰敗，孫中山於檀香山創立興中會，以「驅除韃虜，恢復中華，創立聯合政府」為革命宗旨。

蔡元培、章炳麟、吳敬恆等人為響應其革命理念，則於上海英租界創立「中國教育會」以為掩飾，後續組「愛國學社」、「對俄同志會」、「光復會」等反清組織，並辦〈蘇報〉、〈俄事警聞〉等報刊，抨擊時政。蔡氏參與革命的積極程度，由此可見。

蔡氏加入同盟會後，任愛國學社教員，一面授課，一面與學生受軍事訓練，蔡氏亦斷髮短裝，與諸社員同練步伐，其言行一致、躬身力行的作風，堪稱表率。而其參與革命表現的最大特點在於：表面上在普及知識，暗中則鼓吹革命，寓革命工作於教育事業之中。可見蔡氏清末的革命活動，不是衝鋒陷陣的工作，而是從教育方面著手；以啟發青年愛國思想，培養革新人才，透過教育的潛移默化，以促成革命之新形勢（註14）。蔡元培原是以教育為職志的教育家，後因時代的幻變，致使其將教育的涵養，運用於大時代的改革，蘊教育於變革之中，此一重大的轉換與體驗，終蛻化為其體育思想形體的重要成因之一。

（三）傳承晚清的制度：

我國新教育，發展於1862年（同治元年），創辦京師同文館。蔡元培於1919年（民國8年）曾指出：我國昔日的教育制度，多效法德、日，故清季有尚武之條件，民國元年公布之教育宗旨，仍以軍國民教育替代之。

1. 清朝後期教育宗旨公布（1906年）以前，各級學堂制度之體育課程

彙整如表：

表 1-1 1906 年（光緒 32 年）以前之課程分析表

時 間	學 堂 名 稱	修 業 年 限	節 數	課 程 內 容	備 註
1902 年 (光 緒 28 年)	欽定蒙學堂章程	4 年	每日 一節	1-2 年以整齊步法為 主 3-4 年以演習體資為 主	
	欽定小學堂章程	3 年	每日 一節	以柔軟體操為主	
	欽定中學堂章程	4 年	每週 二節	前 2 年以器具操為 教材 後 2 年兼兵式	
	欽定高等學堂章 程	3 年	每週 二節	政科、藝科均設兵 式體操課程	
	高等小學章程	3 年	前 2 年隔日 一節第 3 年 隔 2 日一節	以柔軟操兼器具操 為教材	

(待續)

續表 1-1 1906 年（光緒 32 年）以前之課程分析表

時 間	學 堂 名 稱	修 業 年 限	節 數	課 程 內 容	備 註
	高等小學章程	3 年	前 2 年隔日 一節 第 3 年隔 2 日一節	以柔軟操兼器具操為教材	
	欽定中學堂章程	4 年	每週 二節	前 2 年以器具操為教材 後 2 年兼兵式	
	欽定高等學堂章程	3 年	每週 二節	政科、藝科均設兵式體操課程	
1903 年 (光緒 29 年)	奏定初等小學章程	5 年	每週 三節	第一年以運動及遊戲器材為教材，第二-五年除上述教材外，兼施普通體操	
	奏定高等小學堂章程	4 年	每週 三節	均以普通體操、運動及兵式體操為主	
	奏定中學堂章程	5 年	每週 二節	均以普通體操與兵式體操為教材，若系水鄉應練游泳	以兵式體操為主
	奏定初級師範學堂章程	5 年	完全科每週 二節 簡易科每週 四節	同奏定中學堂	
	奏定優級師範學堂章程	3 年	每週 三節	以體操及有益之運動、兵式訓練教材	
	奏定高等學堂章程	3 年	每週 二節	以普通體操及兵式體操為教材	各科均設體操課程

以上資料取自王增明 試論蔡元培的體育思想 體育文史 總第 12 期 北京體育文史雜誌社 1985 年 2-8 頁。

2.清朝教育宗旨公布（1906年）以後，各級學堂體育課程：

表 1-2 1906 年（光緒 32 年）以後至民初之課程分析表

時 間	學 堂 名 稱	修業年限	課 程 內 容	備 註
1906 年 (光緒 32 年)	中小學堂章程		以遊戲體操發育其身體， 稍長者以兵式體操嚴整其 紀律	強調尚武之 國民教育
1907 年 (光緒 33 年)	初等小學堂章程	4 年	每週四節，第 1 年體操與 遊戲；2 年級以後增列普通 體操	強調尚武之 國民教育
	高等小學堂章程	4 年	每週四節，以體操遊戲及 普通體操為教材	強調尚武之 國民教育
	女子師範學堂章 程	4 年	每週二節，以普通體操及 遊戲為主	強調尚武之 國民教育
1909 年	初等小學章程	5 年	每週四節，第 1 年重遊戲； 第 2、3 年授遊戲及簡易徒 手體操，以遊戲為重；第 4 年遊戲與體操並重	強調尚武之 國民教育

以上資料取自教育部 第一次教育年鑑 南京 教育部 1934 年。

綜合以上彙整之內容，由晚清教育宗旨，自1906年（光緒32年）公布之教育宗旨，可窺知其對「尚武」之重視。為達成此一目標，蔡元培認為，非以軍國民教育為手段不可（註15）。其用意實與從前尚武中之所謂軍國民不同：「第一、光緒32年之所謂尚武，是對於軍國民教育全然肯定其為是，而用全力以提倡之；此次則為有條件的，……並不認為此種教育有絕對的價值。第二、前此之提倡軍國民教育，目的專在對外；此次則兼重對內。……在現在看來，好似他是一位預言家；但這事實是各國革命史上所常有的事情，不過他能見得到，而且主張以毒攻毒的辦法，卻不是中國數十年來講軍國民教育者所能及。」先生後來又說：「吾人不能不同時抱愛國心與人道主義，惟其為兩主義過渡之時代，故不能不調劑之使不相衝突也。」（註16）。

教育宗旨之更迭，常順應著世界潮流、時代的變遷與國家社會的需要而調整，俗諺：「世界沒有永遠的真理，真理隨著人間、空間與時間而改變。」真理如此，教育宗旨亦應如此吧！

（四）順應民情的反應：

由於晚清國弱民貧，軍國民教育因此高漲，蔡元培身為革命黨的一員，自然感受頗深，且其重視教育，有關軍國民教育思想的輿論，當受其重視。

1.軍國民教育的言論：

嚴復在原強一文中，提出中國欲富強，不外利民，是以今之要政，一曰鼓民力，二曰開民智，三曰新民德；所謂鼓民力，乃以其民之手足體力為之基（註17），因此，嚴氏極為反對吸食鴉片和女子纏足二件事，並根據進化論的原理，認為民之強弱決定國家強弱（註18）；嚴氏又指出：今之教育以體育智育德育為宗，然智育重於體育，德育又重於智育，所謂智育重於體育，嚴氏認為：個人體育之事，其不知衛生者，乃無知之故（註19）。

2.軍國民教育的實施：

何啟君指出：維新派所主張的尚武強國思想，被一些資產階級革命派人物接受，成為以後較長一段時期體育中的軍國民思想之重要歷史淵源（註20）；顏紹瀟則認為維新派人士提倡新的生活方式，反對歧視婦女，反對纏腳，親自參加體育活動，力倡尚武傳統，形成恥文弱之新風氣，並直接從健康的角度談體育，成為社會關注的課題（註21）。

晚清的軍國民教育政策雖未落實，學者對兵式體操的評價亦不高，甚而視其為有礙體育發展的因素，然而軍國民教育思想已深入人心，蔡元培亦受此輿論影響，擬藉體育的手段，期達軍國民的政治目的。

蔡元培在對於教育方針之意見中提到：「夫軍國民教育者，與社會主義瞬馳，在他國已有道消之兆。然在我國則強鄰交逼，亟圖自衛，而歷年喪失之國權，非憑藉武力，勢難恢復。且軍人革命以後，難保無軍人執政之一時期，非行舉國皆兵之制，將使軍人社會，永為全國中特別之階級，而無以平均其勢力。則如所謂軍國民教育者，誠今日所不能不採者也。」

由此鑑知，蔡元培已深切體知，欲謀求救國救民，消滅軍閥割據之道，實非軍國民教育不可，雖早窺知軍國民教育已有道消之兆，但實因國況之不同，不得不採，情非得己之意甚明，與從前尚武中之所謂軍國民不同。

（五）取法西洋的思潮：

1907年（光緒33年），蔡元培首度赴德國留學，1908年至1911年於來比錫大學修習哲學史、文學史、文明史、心理學、美學、美術史、民族學等，爾後以攻美學與美術為主，民族學為輔（註22）；陶英惠指出：蔡氏之出國留學只是暫時放下在國內的革命生活，去求取新知，再充實自己，以貫徹其戊戌政變後，培養革新人才，並達革命目的素志，他在舊學方面已有深厚根基，但於西學方面自認不足，且同盟會成立後，由於人才濟濟，他已不再像以前那麼重要，亦其原因之一（註23）。

蔡元培於清末以名翰林遊學歐洲，民元回國主持全國教育行政，而後二度赴歐，又回國主持全國最高學府—北京大學校務，對中西教育之見解，其影響力頗大。其中，蔡氏認為教育是全身的，而非局部腦部的主張，乃博採西洋身心一元的觀點，強調全面的教育，重視體操遊戲等身體的教育，以均衡教育之發展（註24）。

綜上所述可知，蔡元培的體育思想，因思想的前進，功業的卓著及人格、學問的出類拔萃，兼有強兵自衛的主張與參與革命的體驗，間又傳承晚清的制度，且順應民情，再因兩度赴歐留學及曾經遊學日本，致受西洋思潮的影響甚大，且不排除取之日本，但並非照本宣科，全本移植或盲目的抄襲，乃衡之人民需求與適合國情者，約可分為以教育為目的與以軍事為目的兩種不同的體育思想。

貳、蔡元培對我國近代體育教育的推展

一、軍國民教育體育的發展與轉型：

具體而言，民族精神教育應包括：發揚本國文化、鍛鍊健全體格、謀求群性發展等三大目標。而在體育方面，為增進民族自信心與自尊心，武德的培養，仁、義、禮、智、信的講求，則為事實上所必須者；另一方面，傳統文化的重視，以充實體育的內容，更為歷史上所需要。經由這樣的過程，自然期待能滿足於本國文化的發揚，藉以增強民族精神。此外，體育配合軍事化訓練，使體格充分的發展，能為國家所

用，以達成文武合一、術德兼修的教育理念，應也屬民族精神教育目標的範疇。在群性方面，凡體育活動中的禮儀、互助、合作等社會行為的養成，也無非是集體意識的建立，使能服從於團體的共同利益，特別是團體紀律的遵守，無私的犧牲奉獻，亦即團體大我的生成。

總之，民族精神教育的體育思想特質，乃在經由體育獲得一等的體格，養成一等的國民，繁衍一等的民族生命，使能建設一等的國家，長存於世界，應是不言而喻的事實。

思想的產生，常有其錯綜複雜的時代背景，中國近代軍國民教育體育思想興起於清朝光緒年間，盛行於宣統末年和民國初年，並衰落於五四新文化運動前夕，此一時期前後，即西元 1880-1918 年之間，環繞在中國四周的國際情勢有極大的變化，同時在中國內部，無論軍事、教育、社會也都面臨重大的改革需求，諸如種種背景，無不或多或少、直接間接促成軍國民教育體育思想之產生。

為了解蔡元培對軍國民體育教育的推展，須先對軍國體育做一系統的闡釋，茲臚列於后：

近代中國軍國民教育體育思想之發展，可依其演進的時間及其特色區分為三期：

(一) 成長期：

自 1906 (光緒 32 年)，學部尚書榮慶等奏請宣示「忠君、尊孔、

尚公、尚武、尚實」五項教育宗旨始，至 1911 宣統末年，各省教育總會提出「請定軍國民教育主義案」止，為軍國民教育體育思想之成長期，主要是制度形成，法令確立，有具體明確之實施方案。

（二）盛行期：

自 1912 年（民國元年），教育總長蔡元培宣布軍國民教育方針始，至 1917（民國 6 年）歐戰結束前 1 年止，為軍國民教育體育思想之盛行期，特色在軍國民教育明列為教育宗旨，且與體育合而為一；加以歐戰爆發，素行軍國民教育之德國勢如破竹，欽羨之餘，軍國民教育體育思想大興。

（三）衰落期：

自 1918 年（民國 7 年），歐戰結束，德國大敗，至民國 8 年五四新文化運動爆發，為軍國民教育思想之衰落期。主要特點在於：德國戰敗，共和思想興起，社會輿論反對軍國民教育思想；加以新文化之提倡，引進實用主義教育，自然主義體育思想之興起，造成軍國民教育體育思想之逐漸沉寂而衰落。

經由上述可明確得知「軍國民教育」體育思想在我國近代體育上之由成長至衰落的來龍去脈。

二、軍國民教育體育轉型至現代體育的過程：

辛亥革命以後，軍國民教育思想因各省教育總會的宣傳，已深植人心，舉國上下，無不關注。1912年（民國元年）蔡元培任教育總長，發表新的教育意見，直陳教育之五種主義，將軍國民主義列為其中，並大力推展。蔡氏認為，軍國民教育的目的，在使全國國民都具有軍事自衛衛國能力，以捍衛國家而達成強兵主義，軍國民教育的作用，不僅在憑藉武力，以恢復國權；而且，在造成舉國皆兵，以防止軍人階級的專權。不過，蔡氏也認為，軍國民教育雖為當務之急，但仍須與實利教育相配合。因為今日世界之競爭，不僅在武力，而尤在財力，且武力之半，亦由財力所孳乳；另一方面，提倡軍國民教育，則應以公民道德教育為主，才能避免私鬥，流於侵略的弊病。顯見民國元年（1912年），軍國民教育已成教育思潮之主流。

教育部為廣徵教育意見，特於該年（1912年）7月10日至8月10日在北京召開臨時教育會議，列會各省代表80餘人，會中討論教育宗旨案。原案為「注重道德教育，以實利及武勇兩主義濟之；又以世界觀及美育養成高德」（註25），劉以鍾提「請決定相對的國家主義為教育方針案」，就學理上之根據、歷史與國勢之考究、國民性之觀察、國體上之研究等四方面的理由，論國民教育宜採相對的國家主義；並認為國家主義教育之必要條件為實利主義與軍國民教育（註26）。根據7月19日審查報告，在形式上贊成劉案，以相對的國家主

義為教育方針，而不違背世界進化之原則，並不妨礙個性發展（註27）。經決議後，教育部斟酌取捨，略有變更。於9月2日教育部公布教育宗旨：「注重道德教育，以實利教育、軍國民教育輔之，更以美感教育完成其道德。」10月8日復令各校注重軍國民教育。

蔡元培發表「黑暗與光明的消長」一文，指出歐戰以前，共和政體早已存在，但各國均欣羨德、俄武斷政府之軍備強盛、外交活潑，故遲滯不前。歐戰後，美國力主限制軍備，崇尚公開外交，目的在根本取消德、俄之專制政策，充滿平民主義的精神。因此，平民主義的思潮，已為歐戰後重要潮流之一。即連民國以來，鼓吹軍國民教育最力的賈豐臻，在「和平後的教育」一文中，也倡言「現今國民教育當注重於生活實用」（註28），認為教育係以造就善人為目的，謀人類之幸福；不應如褊狹之愛國者，僅知有己國，不知有他國，力主實行道德的實用主義。

1928年蔡元培任大學院院長時，擬定訓政時期施政大綱，極力推展公共體育與公共美育（註29），蔡元培對國民教育體育思想的推展，已因時代的轉變與新體育思潮的衝擊而有所轉折。尤因1919年五四學潮新文化運動之後，其體育思想有很大的變異。

參、蔡元培對我國近代體育教育的影響及其歷史評價

針對邇近專家學者對蔡元培的思想之相關研究，對於我國近代體

育的影響及其評價茲分陳如下：

1914年，曾留學日本接受體育專業訓練的徐一冰，因目睹學校體育未受重視，乃向教育部直陳有關學校體育之改革意見（註30）。徐一冰對蔡元培進言曰：「民國光復以來，政府盛倡軍國民教育……乃年復一年，試問所謂正當之體育上，究有如何之進行，所謂學校體育者，表面功課而已，所謂社會體育者，口頭空談而已，至所謂軍事體育者，受金錢之運動，肆打劫之伎倆，一種野蠻而已（註31）」。

在此之前，並在軍國民教育甚囂塵上時，公然反對「軍國民體育」而力倡「正當體育」。

李雄揮於「蔡元培美感教育思想研究」乙文中，發現蔡氏對美育的實施，包括人類生活的各個層面，其中體育亦在美育的範圍之內，以激發人們的美感經驗，並收潛移默化的功效（註32）。

王增明於「試論蔡元培的體育思想」乙文中，認為蔡氏在辛亥革命前後和民國時期的教育實踐中，對學校體育的倡導頗為關心，於中國近代體育史上占有~~一~~席之地，其重要功績有：重視體育宣傳、主張女子參加體育活動、主張四育首重體育、重視學校的體育組織及體育設備、主張舉辦各類運動會等（註33）。

郭齊家於「蔡元培的教育思想」乙文中，指出蔡氏提出的五育並舉的教育，就是德、智、體、美和諧發展的教育，辛亥革命成功後的

任務，就是建設國家，使國家富強起來，而教育的任務在順應時勢，養成共和國健全的國民（註 34）。

不可諱言的是，當時頗多的知識份子，針對軍國民教育或兵式體操，都或多或少提出批評的意見，甚至直接間接的論述體育真義、本質及價值，如莊俞（1913 年）的「兒童體育論」（註 35）、侯鴻錫（1914 年）所提出的：「參觀蘇省聯合運動會感言」（註 36）、錢智修譯自柯樂克的演講稿（1915 年）：「體育講義」（註 37）、朱元善（1915 年）：「體育之價值」（註 38），陳獨秀（1915 年）：「今日之教育方針」（註 39）、「青年體育問題」（註 40），二十八畫生（1917 年）：「體育之研究」（註 41），惲代英（1917 年）：「學校體育之研究」（註 42）等，無不對體育思想的本質與真義之分析，有一定的釐清作用。

再就歷史條件看，中國近代體育在連年烽火中成長，一開始即無法擺脫軍操訓練，尚武救國的框架，一方面主政者迫於現實的需要，不得不採取急功近利的策略。此一現象，可由清末張之洞的學堂章程（註 43），康有為的「萬木草堂」課程（註 44），梁啟超的「新民說」（註 45）看出端倪，另從蔡元培的「體育就是軍國民教育」之讜論也可略知一、二，甚至在袁世凱稱帝以後，以「國何以強，強於民；民何以強，強於民之身；民之身何以強，強於尚武」（註 46）為教育要旨，更是具體的說明。此對中國近代體育思想的形成，也只能說是

歷史的無奈。就國內教育輿論而言，蔣夢麟於1918年（民國7年）5月發表的「歐戰後世界之思想與教育」一文，可說是最先反思中國教育動向的文章。蔣氏指出，歐戰後世界之思想與教育將趨於世界主義，因此主張：戰後之教育，除了培養愛國心之外，應陶冶國人愛護他國的同情心，使青年知人之愛己亦猶我之愛己，他國之愛其文化，亦猶我國之愛自己的文化，這種推己及人的觀念，可減少國民誤會，實為世界主義之基礎（註47）。

在保種救亡的前提下，軍國民教育使體育在有意無意間，結合了衛生，用以維護健康，增進體力，從而為國所用，應可理解。如同1904年（光緒30年）張之洞的學堂歌所說：「教體育，第一樁，衛生先使民強壯」（註48），「學體操，關衰旺，人人勝兵其國（註49）」，基此不難窺見，軍國民教育與體育及衛生之間，其目的與手段的關係。更重要的影響是：軍國民教育使體育肩負了培養尚武精神的任務。

1914年（民國3年），曾留學日本接受體育專業訓練的徐一冰，因目睹學校體育未受重視，逕向教育部直陳有關學校之改革意見（註50）。徐一冰認為，體操一科，與生理學、心理學有密切關係，斷非無教育、無知識之一、二兵士所能勝任（註51）。隨著軍國民教育的興起與衰落，對中國近代學校體育內容產生了不少影響，其中，最顯著的莫過於兵式體操的存廢與中國武術的發展。

肆、研究的課題

依據本研究目的與參閱相關文獻史料後，研究之課題分列如下：

- 一、 蔡元培的生平背景。
- 二、 蔡元培的思想淵源。
- 三、 蔡元培對我國近代體育的推展。
- 四、 蔡元培對我國近代體育的影響。
- 五、 蔡元培對我國體育教育的歷史評價。

第三節 研究方法

本論文研究，是以歷史研究法為主，(如文獻、蔡元培所著之著作、公開演說、批示文牘)；以有關人員之訪談及相關資料為輔，(如後世所追憶或所評論之文章)，將所蒐集之資料予以分析探究，再加以系列歸納整理，探討邏輯尋求實證，追溯其因果，及脈絡軌跡。並作系統化的陳述與詮釋，以了解蔡元培的體育思想之屬性。

壹、資料搜集：

- 一、由國立臺灣體育學院 顧兆臺、許光庶教授、國立體育學院 徐元民教授及教育部中部辦公室第三科吳榕峰科長、呂耀宗學長親自提供

之資料計有：

蔡元培學術思想傳記 蔡尚思（1986年）

中國近代體育思想 許義雄（1996年）

中國近代知識份子對體育思想之傳播 徐元民（1999年）

蔡元培的體育思想——以民元教育宗旨為中心 徐元民（1993年）

體育史 吳文忠（1981年）

運動超越普遍性之探討 顧兆台（1996年）

由志於道遊於藝論運動無我經驗 顧兆台（1994年）

運動超越經驗研究 顧兆台（1994年）

體育運動史 顏紹瀟、周西寬（1990年）

體育史 高等教育出版社王炳照（1995年）

體育史論文集 中國體育史學會（1985年）

比較哲學與文化 吳森、滄海出版社（1983年）

中國近代教育史 王炳照（1994年）

運動教育與人文關懷（上）（下） 許義雄（1998年）

中外教育史 王其慧、李寧（1988年）

中國體育史 北京體育學院（1981年）

中國近代體育史 北京體育學院（1990年）

及相關碩士論文等數十本。

二、 國家圖書館、國立中正大學圖書館、國立嘉義大學圖書館及國立臺灣體育學院圖書館，蒐集我國近代體育之發展及蔡元培先生有關史料。

貳、研究架構：(如圖 1-1)

根據本論文之研究目的，圖列出研究架構如后：

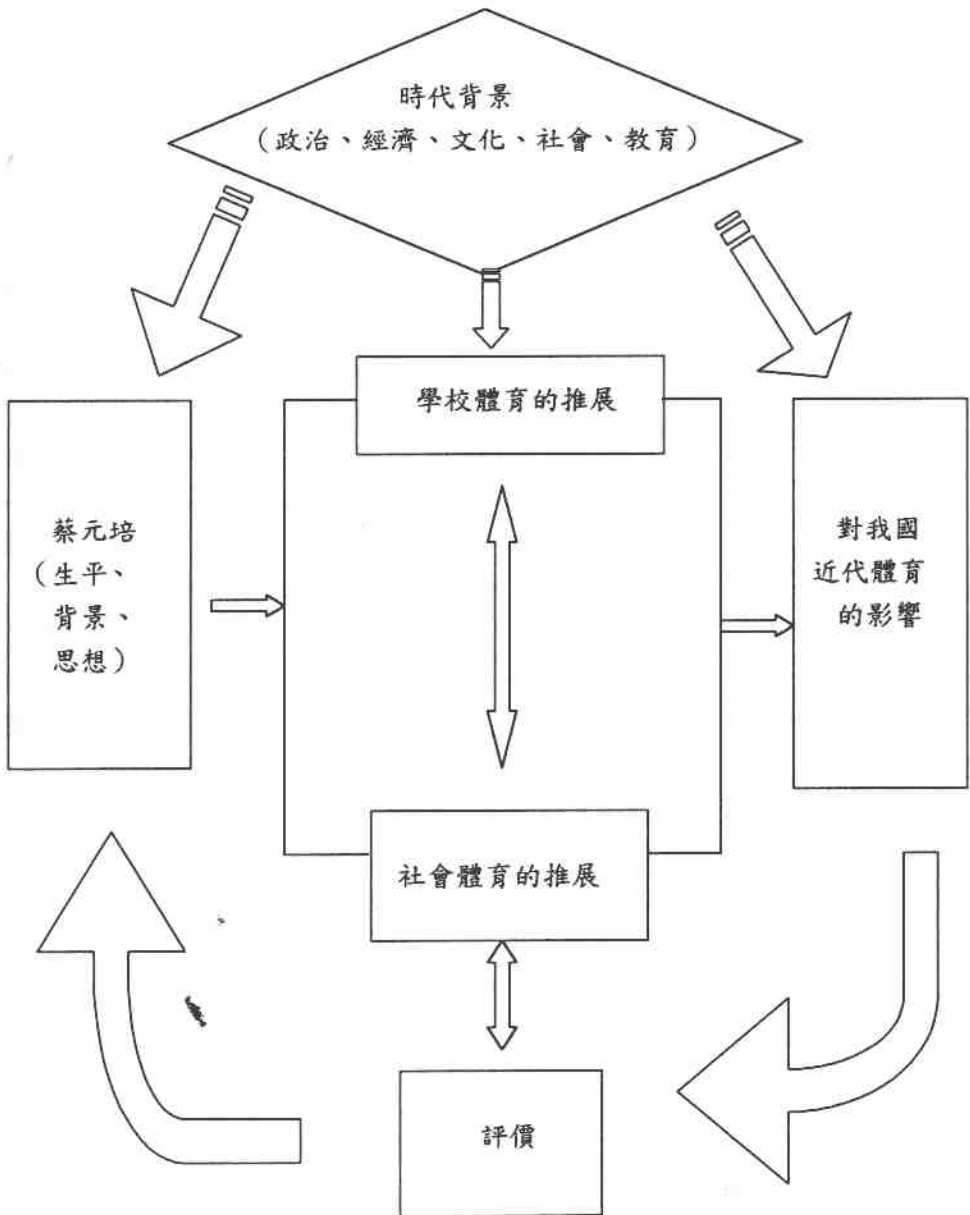


圖 1-1 蔡元培體育思想研究架構圖

參、研究步驟：

表 1-3 蔡元培之體育思想研究步驟

時 間	1868 年—1940 年
時間 劃分的 依據	自蔡元培出生起至仙逝止
時代 背景	政治、經濟、社會、文化、教育、宗教、
推展 事項	學校體育、社會體育
影 響	正面影響與限制性
評 價	正、負面評價
結 論	小結

一、 於時代背景方面：

清末政府，國民政府及北京政府之法令規章、告示、條例、年鑑、通告、訓令、宣言、公函，黨、政、軍、學界要人之演說、記錄等資料，加以比較分析後，引以為本研究之參考。

二、 有關於政治、經濟方面：

參酌當時有關之政治、經濟論著，如：李守孔之「中國現代史」(註 52)、李雲漢之「中國近代史」(註 53)、張玉法之「中國現代史(上、下)」(註 54)、徐元民之「中國近代知識份子對體育思想之傳播」(註 55)、鄭世興之「中國現代教育史」(註 56)、許義雄之「中國近代體育思想」(註 57)、許光庶之「中國近代洋土體育論爭之形成與發展」(註 58)、王建台「麥克樂對中國近代體育的影響」(註 59)。外加當代政府及民間發行之刊物雜誌等論述，予以分析、考證、參處。

三、 有關於社會、教育方面：

參研之專著有：鄭世興之「中國現代教育史」(註 60)、蘇雄飛之「五四運動前後我國體育的發展」(註 61)、蔡尚思之「蔡元培學術思想傳記」(註 62)、郭廷以「近代中國史綱」(註 63)、徐宗林「當代教育思潮」(註 64) 等，依其敘述要旨加以分析引用。

四、 有關於文化及宗教方面：

參考之論述有：殷海光「中國文化的展望」上、下冊（註65）、牟宗三之「文化傳統的重建」（註66）、韋政通之「中國文化概論」（註67）、蔡尚思之「蔡元培學術思想傳記」（註68）、李雲漢之「中國近代史」（註69）及新青年（註70）、東方雜誌（註71）等，對本論文提示與思考助益甚多。

五、在有關體育推展方面：

係根據：周策縱之「五四運動史」（註72）、何啟君之「中國近代體育史」（註73）、瞿立鶴之「清末民初民族主義教育思潮」（註74）、蔡尚思之「蔡元培學術思想傳記」（註75），予以剖析導用。

六、在有關影響方面：

蘇雄飛之「五四運動前後我國體育的發展」（註76）、林思桐之「西學東漸與中國近代武術教育」（註77）、許義雄之「中國近代體育思想」（註78）等，加以分析探究與應用。

七、有關於評價方面：

鄭世興之「中國現代教育史」（註79）、何啟君之「中國近代體育史」（註80）、麥克樂之「體育與德謨克拉西」（註81）、吳文忠之「中國體育發展史」（註82）、胡適等之「胡適與中西文化」（註83）等，並參考相關刊物、雜誌綜合研究探討與運用。

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍：

一、時間方面：

以蔡元培（1868-1940年）的一生，經歷滿清末年及民國肇始之不同時代為研究主軸。

二、空間方面：

以蔡元培於中國本土活動空間為研究重點、以留學歐、日為輔。

三、對象方面：

以蔡元培為主要研究對象，輔以其他學者、行政人員與體育專家等。

四、內容方面：

針對蔡元培一生所發表的相關文牘，與其他學者專家、一時碩彥，對其行止作為有關之言評，加以分析辯證。

貳、研究限制：

一、在方法方面：

本研究屬歷史研究法範疇，以史事之呈現、史料之考證整理為主，無法以量化統計之方式呈現。

二、在時空方面：

因時空的穿梭，僅能以現今之角度，去度測前人之事務，恐難避免稍有失真之憾，此為歷史研究所不可規避之限制。

三、在文獻方面：

有關蔡元培的史料各散兩岸，外加時代紛亂，兵馬倥傯，許多相關史料蒐集不易十全，若有殘缺，在所難免。唯望盡力蒐集，藉以旁徵博引，期能提升本研究之真實性。

四、在史觀方面：

由於時空的更迭，因觀念的不同，對史上事件解釋的角度也有所差異，造成「今是昨非」或「昨非今是」的現象。

第五節 研究的必要性與名詞解釋

壹、研究的必要性

一、正視體育史人物的研究：

人是歷史研究的主體，欲了解歷史，應先洞悉重要的相關人物，在體育界對思想人物之探討尚未臻理想，茲因思想主導行事，其重要可想而知。若能裨補闕漏，或有拋磚引玉之效，實為筆者所樂見的。

二、有助於釐清蔡元培在近代中國體育史上的定位問題：

由於史料的不斷出現，有關蔡元培先生對近代中國體育史上的影響另有一番不同的見地，再由於所位處不同之背景與意識型態的不同，認知的差異在所難免，惟經時空的沉澱及主觀意識的稀釋，很多觀念均有待重估。

三、增益中國近代體育之內涵：

蔡元培既擔任民初第一任教育總長，後又任北京大學校長、中央研究院院長等最高學術機構之首長，其所施行之體育政策，不管其思維為何，必有其一定的貢獻或影響，尤其對現代的體育推展是否提供了傳承的使命，實有探討的必要。

四、裨益近代體育思想體系的建立：

中國近代體育思想，經由許義雄先生極力開發，外加陳世恩「清末民初軍國民教育之體育思想」(註 84)、曾瑞成「新文化運動時期之體育思想」(註 85)、徐元民「戰前十年中國體育之研究」(註 86)、蔡政杰「基督教青年會與中國近代體育之發展」(註 88)、蘇瑞陽「國民政府初期學校體育軍事化之研究」(註 88)、戴偉謙「抗戰時期民族精神教育體育思想之研究」(註 89)、余碧玉「精武體育會之研究」(註 88)、王建台「麥克樂對中國近代體育之影響」(註 91)、許光庶

「洋土體育論爭之形成與發展」(註 92)、充實了近代中國體育思想體系之建立。唯欠帶動新文化革新的蔡元培體育思想之研究，雖徐元民先生後編有「中國近代知識份子對體育思想之傳播」一書，內尚有提及，唯筆者認為應有深入研究之必要(註 93)。

我國近代的體育思想，應有一貫的脈絡可尋，尤其蔡元培處於新舊不同體制的政體中，外加中外體育思潮激烈變動的衝擊，其體育思想的根由更值得去探究。

貳、名詞解釋

本部份名詞解釋為幾個常用的名詞：如體育、我國近代體育、傳統體育、近代體育、軍國民體育、自然體育。但在論及蔡氏體育思想則因時空背景有異，筆者試依當時時空，將這些名詞概念還原其當初意義，以求瞭解蔡元培體育思想本來面目。

一、體育：

體育是目的化的教育，時代不同、地域不同、國家不同、目的自然不同。因而可謂體育是具有社會型態的團體組織(如政府)，為了增進人體完整的發展或國家需要、或軍事需求，而寓教育於身體運動的教育歷程，體育是供給人類的全部教育歷程中的一種媒介體。體育是教育的一環，以大肌肉活動為方式，以場地設備為情境，以有機體

的身心成熟為依據，使個體在身體力行中，鍛鍊完美體格，發展理性行為，充實心智活動，進而擴大經驗範圍，提高適應能力，改變氣質，以繁榮生活，發揚生命意義（註94）。本文對「體育」一詞的觀點，以重視全人身心發展為主，更視為教育發展不可或缺的內涵。

二、我國近代體育：

我國近代體育在形式上應可分為三個階段：第一是從鴉片戰爭到民國成立；第二是從民國成立到北伐成功；第三是從北伐成功以後，各階段對體育的詮釋與認知不同。1921年美國教育家孟祿（Monroe）等人，陸續訪華，對中國教育學制及課程提出了興革意見，清末以來以「體操」為名稱的科目，也於1922年改稱為「體育」，同時，兵式體操的存廢，也經過了一番爭論之後，從學校體育課程中取消。至此，自然主義的體育思想，成了當時體育思想的主流之一，並對中國近代體育產生一定的影響（註95）。

就國粹體育的思想層面而言，誠如1921年麥克樂（McCloy）在其「五十年來中國之體育及武術」一文所說：「中國武術流傳最古，體育之一線命脈維持不墜者，賴有此耳。」又說：「周末勇士倍出，游俠之士散處閭閻。重氣節，輕生死，濟困扶危，排難解紛。蓋武術者，不獨可以強健體魄，亦可以增進德性。」（註96）一般提倡武術者也認為：「從反抗外國及外民族侵略的角度說，中華武術即培養和

塑造了中華民族的愛國主義精神。而如果從國內和本民族看，則武術就培養了中華民族剛強不屈，同不良勢力進行鬥爭的勇敢精神。進一步說，當武術文化把愛國主義當做精神的最高層次時，武術就同傳統文化的其它精髓融匯起來，反過來促進民族精神的形成和發展。」(註97)言下之意，指陳武術作為一種傳統文化，或是一種文化的國粹，不止是民族精神的圖騰，更是塑造愛國主義的具體象徵，躍然紙上。

就中國近代民族主義的發展言，國魂(民族精神)的培養，可說是體育思想的主流，應不過言。一方面，可從立國精神、教育宗旨及體育目標看得出來。一方面，列強謀我未變，「五三」、「九一八」、「一二八」，事變迭起，作為教育一環之體育，自不能自外於民族精神教育之加強。

清末引進西方體育，大力提倡兵式體操，在體制上，先是模仿德、日系，繼之以英、美系統為體育改革的核心，體育概念及目標之混亂，於焉形成。尤其1900年代前後，日本以蕞爾小島，能一勝中國，再敗俄國，中國仁人志士咸認：「日本崛起東方，乃以彼所謂武士道者誇炫於宇內。」從而使國內「識時之士，漸知拳術之為國魂」(註98)，是以尚武救國觀點，重新重視武術的推展；或以強種強國的角度，提倡、繼承和發展武術的要求。因此，一向被看成是「刁頑之民」所為的武術，甚至曾列為「邪教異端」而嚴加禁止的武術，又再度受到垂

青（註 99）。以致於「兵操存廢」、「新、舊體育」之爭論，乃時有所聞。誠如徐一冰所說：「竊維我體育界宗旨之亂，學說之雜，無過於今日矣；或則習島國之風，或則守新大陸之制，入主出奴，此排彼斥，或者又欲保存國粹恢復舊章……」（註 100）。

本土體育的復興乃深受西洋體育的刺激，當然處在國難時刻本土體育的國術被用來抵禦外侮，亦是重要原因之一（註 101）。體育主張之搖擺不定，導致體育概念之糾纏不清，目標之模糊，可謂其來有自。也可從蔡元培的「新教育方針」，略知一二；甚至袁世凱稱帝後，以「尚武」為強國方法之教育宗旨（註 102），則更是最具體的說明。這對中國近代體育概念與目標的發展而言，或許只能說是歷史的必然。

另一方面，當時的中國社會，正處動盪不安，政治紛亂，經濟蕭條的情況，接受西洋文化是受制於強大的外在壓力，不得不爾的處境，因此，對近代體育的吸納過程，不只不能仔細過濾篩選，甚至囫圇吞棗，以致造成消化不良。本文所探討之年代，係以蔡元培出生（1868年）至仙逝（1940年）為時間上之主軸。

三、傳統體育項目：

本文所指之傳統體育項目乃係指中國本土自上古時代（黃帝以前至商末 2697B.C.前一1122B.C.）（註 103）傳承而來固有之體育活動，

涵括武術、角抵、蹴鞠、投壺、舞蹈，養生、導引等活動。

四、近代體育項目：

相較以傳統體育項目而言，本研究係指西洋體育，意即十九世紀，由歐、美、日傳入之體育，例如：體操、田徑、球類、游泳……等新興之體育運動項目。

五、軍國民體育：

按，軍國民教育一詞，興起於清末光緒年間，並盛行於民初，時論雖多所倡導，說法並未一致。如蔣百里認為軍國民教育就形式而言，為實行全國皆兵主義；就精神而言，則「凡社會上一切之組織，皆當以軍事的法眼佈置之；凡國防上一切之機關，皆當以軍事的眼光建設之，社會之精神、之風俗、之習慣，皆當以軍人之精神貫注之」（註 104）。張謇則指出：「提倡軍國民教育即尚武」，而「提倡軍國民教育方法，則於體操、兵操、拳法、刀法、槍法及游泳、競漕種種遊戲之法、與夫旅行、遠足之習勞、居處服食之簡質，須極注意」（註 105）。蔡元培則曾力陳軍國主義為體育者（註 106），顯見清末民初所言之軍國民教育，雖乃言人人殊，卻莫不以重視身體鍛鍊，具備軍人知識、技能及精神、普及尚武為職志。

就淵源而言，時為晚清瀕於危亡之際，或軍事失利之刺激，或危

機意識之自覺，或尚武精神之提倡，或求變圖強，或列強軍事教育之啟導，莫不以達成「富國強兵」、「救亡圖存」為首務，是以「師夷長技以制夷」之策略大行其道，兵式體操或軍隊訓練方式，人人皆兵思潮頓起，軍國民教育自在所必行。

若依其演進看，則可分為：

(一) 先導期：

約自 1862 年（同治元年）同文館設立後至 1902 年（光緒 28 年）新教育制度的確立止，由派遣留學生，學習船堅砲利的軍事技術，到武備學堂一體學習兵操，為軍隊編練，兵操引入到身體鍛鍊的醒覺期，重在人人皆兵，保種圖存，尚武救亡思想的興起。

(二) 萌芽期：

自 1902 年（光緒 28 年）欽定學堂章程之訂定起至 1905 年（光緒 31 年）止。

就其發展言，可依其演進的時間及其特色區分為：

(一) 成長期：

自 1906 年（光緒 32 年），學部尚書榮慶等奏請宣示「忠君、尊孔、尚公、尚武、尚實」五項教育宗旨始，至 1911 年（宣統末年），各省教育總會提出「請定軍國民教育主義案」止，為軍國民教育體育思想之成長期，主要是制度形成，法令確立，有具體明確之實施方案。

(二) 盛行期：

自 1912 年（民國元年），教育總長蔡元培宣布軍國民教育方針始，至 1917 年（民國 6 年）歐戰結束前一年止，為軍國民體育思想之盛行期，特色在軍國民教育明列為教育宗旨，且與體育合而為一。

(三) 衰落期：

自 1918 年（民國 7 年），歐戰結束，德國戰敗，迨至 1919 年（民國 8 年）五四新文化運動勃興，是為軍國民教育體育之衰落期。

綜而言之，軍國民體育在我國近代體育的發展中，因不同的需求與目的而有盛衰不同的境遇，若依其演進約可分為：1862 年至 1902 年的先導期，1902 年至 1905 年的萌芽期；再依其發展可分為：1906 年至 1911 年的成長期，1912 年至 1917 年的盛行期，1918 年至 1919 年的衰落期。

六、自然體育：

自然體育思想源於歐洲，係針對十六、七世紀宗教禁慾主義的反動，如法國人文主義學者 F. Rabelais、捷克教育家 J. A. Comenius 和十八世紀 J. J. Rousseau 的「天賦人權」思想有關。而二十世紀初之自然體育，係指 1920 年代從美國傳入我國的一種體育理論和實踐活動，當時在美國稱為「新體育」(New Physical Education)，此學派的

代表人物是當時美國哥倫比亞大學師範學院體育系系主任威廉姆斯 (J. F. Williams)，而麥克樂是最早把自然體育思想帶入中國的人(註 107)。

蘇競存將其主要的思想概念分為：

(一) 體育主要是教育和文化的一種形式或方法。體育之目的亦是教育與文化的目的，體育如果是為了勞動與衛國的價值，為了促進身體的發展和健康的價值，那就是「功利主義」。

(二) 體育是人類生活的經驗和習慣，是生活的需要，體育應當為了使人們「善用閒暇」、「豐富生活」，使生活美滿愉快和滿足。

(三) 培養社會行為標準，道德標準和民主自治精神，是體育另一項主要任務。在學校各學科中，體育可為訓練道德最有效學科，體育教師之責任，除了發達兒童之身體，應注重兒童人格之培養，又貴乎能以身作則，感化兒童。

(四) 體育活動必須是發展本能的活動，起跑、投擲、攀爬，以及遊戲競爭，好奇等等都是本能的身體活動(註 108)。

就此而言，自然體育是一種教育和文化，體育之目的亦是教育和文化的目的，是一種人類生活的經驗和習慣，亦是生活的需要，也兼具培養社會行為、道德標準和民主自治精神的任務，其活動方式必須具備發展身體本能的功效。

自然體育思想在二十世紀 20 年代在美國形成一股潮流後，麥克樂是最早把部分的思想傳入我國的外來學者，其間配合留美學生直接或間接受教於威廉姆斯（Williams）者如袁敦禮、吳蘊瑞、方萬邦等學者，他們回國後相繼投入體育教學工作，並著書立說，在我國體育界占有重要的地位，對我國近代體育理論的形成與實際的發展有一定的影響（註 109）。

第六節 研究架構

本研究架構如下：

第一章：緒論

本章旨在闡述本研究之研究動機與目的，再就蒐集之相關文獻進行探討，進而釐清研究課題，並針對本研究訂定研究方法，設定研究範圍，兼行考慮其研究限制。最後，分述本研究之必要性，也為本研究常用之名詞逐一解釋。

第二章：蔡元培的生平與思想

本章意在探討蔡元培（1868-1940）的一生及其思想淵源，包括其幼年生活及早年求學過程，以及歷經清末民初不同政體的變革，約

可分為下列幾個階段：一為 28 歲以前，屬舊學時代的讀書人，承續了中國傳統思想；29 歲以後，受西洋思想影響加入革命行列；41 歲至 51 歲，留歐遊學時代；51 歲至 60 歲接掌北京大學，期間適逢五四新文化運動等，皆是研究之重心。

第三章：蔡元培對我國近代體育的推展

本章主要探究當時蔡元培對我國近代體育推展的情境，由政治、經濟、社會、文化、教育、宗教等時代背景因素，去瞭解當時推展學校體育、社會體育的狀況，以增加本研究之周延性。

第四章：蔡元培對我國近代體育教育的影響及其歷史評價

本章主要研究目的在於蔡元培對我國近代體育的影響，並細分為正面的影響與負面的影響，再進而探論其限制性。而歷史評價方面，也分為正面評價與負面評價兩大研究主軸。

第五章：結論與建議

本章主要根據所蒐集之文獻及各章小結，作一歸納、整理、分析、綜合，建構研究之結論，並依研究過程中所接觸到之問題提供建議，以供後續研究者運用。

附註

- 註1：連輕盈 以混沌理論分析未來國際金融與國際金融市場展望 臺北 銘傳 2000年 7-15頁。
- 註2：葉連祺 混沌理論對國小教師課程設計之啟示 教育資料與研究第25期 臺北 教育資料館 1998年 36-42頁。
- 註3：林和編譯 混沌：不測風雲背後（J.Gleick原著） 臺北 天下文化 1992年 37-42頁。
- 註4：蔡尚思 蔡元培學術思想傳記 臺北 蒲公英出版社 1986年 1頁。
- 註5：王建台 麥克樂對中國近代體育的影響 桃園 國立體育學院 碩士論文 1993年。
- 註6：梁啟超 中國歷史研究法附補篇 臺北 臺灣中華書局 1911年 37-121頁。
- 註7：毛禮銳等 中國教育史 臺北 五南 1989年 1-5頁。
- 註8：徐元民 中國近代知識份子對體育思想之傳播臺北師大書苑 1999年 64頁。
- 註9：高叔平 蔡子民先生傳略 重慶 商務印書館 1943

年 29-32 頁。

註 10：黃肇珩 一代人師----蔡元培傳 臺北 近代中國出版社 1982 年 1-6 頁。

註 11：陶英惠 辛亥革命前後的蔡元培 傳記文學雜誌第 38 卷第 3 期 臺北 傳記文學雜誌社 1981 年 33 頁。

註 12：郭湛波 近代中國思想史 香港 龍門出版社 1984 年 233-366 頁。

註 13：同註 8。

註 14：同註 11。

註 15：蔡元培 教育雜誌第 4 卷第 6 號 上海 商務印書館 1911 年 1-4 頁。

註 16：同註 4。

註 17：嚴復 原強 載於成都體育學院體育史研究所編著 中國近代體育史資料 成都 四川教育 1932 年 356-365 頁。

註 18：王其慧等 中外體育史 湖北 新華 1988 年 38 頁。

註 19：嚴復 論教育與國家之關係 東方雜誌第 3 期 上海 商務印書館 1943 年 29-34 頁。

- 註 20：何啟君等 中國近代體育史 北京 北京體育學院
1989 年 62 頁。
- 註 21：顏紹瀘等 體育運動史 北京 人民體育出版社 1990
年 344 頁。
- 註 22：沈慶揚 蔡元培教育思想之研究 高雄 高雄師範學
院教育研究所 1988 年。
- 註 23：同註 11。
- 註 24：陶英惠 倡導美育之蔡元培先生 中華文化復興月刊
第 10 卷第 12 期 臺北 中華文化復興運動委員會
1977 年 87-91 頁。
- 註 25：同註 15。
- 註 26：劉以鍾 論民國教育宜採相對的國家主義 民國經世
文編 1912 年 41-57 頁。
- 註 27：同註 15。
- 註 28：賈豐臻 和平後之教育 教育雜誌第 10 卷第 12 號
上海 商務印書館 1918 年 155 頁。
- 註 29：蔡尚思 蔡元培學術思想傳記 臺北 蒲公英出版社 1986
年 2-40 頁。
- 註 30：許義雄 徐一冰體育思想初探 臺灣體育第 39 期 臺

中 教育廳 1988 年 17-20 頁。

註 31：同註 30。

註 32：李雄揮 蔡元培美感教育思想研究 臺北 國立臺灣師範大學教育研究所 1979 年。

註 33：王增明 試論蔡元培的體育思想 體育文史總第 12 期 北京 體育文史雜誌社 1985 年 2-8 頁。

註 34：郭齊家 蔡元培的教育思想 錄於中國教育思想史乙書 臺北 五南圖書公司 1987 年 419-425 頁。

註 35：莊俞 兒童體育論 教育雜誌第 5 期 上海 商務印書館 1913 年 2 頁。

註 36：侯鴻鑑 參觀蘇省聯合運動會感言 教育雜誌第 6 期 上海 商務印書館 1914 年 10 頁。

註 37：錢智修 體育講義（一）（二）（三） 教育雜誌第 7 期 上海 商務印書館 1915 年 1-13 頁。

註 38：朱元善 體康之價值 教育雜誌第 7 期 上海 商務印書館 1915 年 11 頁。

註 39：陳獨秀 今日之教育方針 青年雜誌第 1 期 上海 群益書社 1915 年 2 頁。

註 40：陳獨秀 青年體育問題 新青年第 7 期 上海 群益

書社 1920年 2頁。

註41：二十八畫生 體育之研究 新青年第3期 上海 群

益書社 1917年 2頁。

註42：惲代英 學校體育之研究 青年進步第4冊 成

都 體育學院 1917年 16頁。

註43：張之洞等 學部奏請宣示教育宗旨 引自 原春輝編

著中國近代教育方略 1963年 1-6頁。

註44：蘇雲峰 康有為主持下的萬木草堂 近代史研究所專

刊第3期 1974年 421-455頁。

註45：梁啟超 新民說 新民叢報 第28、29期 新民叢

報社 1902年。

註46：引自原春輝編著 中國近代教育方略 1963年 21

頁。

註47：蔣夢麟 歐戰後世界之思想與教育 教育雜誌第10

期 上海商務印書館 1918年 5頁。

註48：林正子 「學堂歌」—洋務派的教育觀 歷史上地理

1978年 13頁。

註49：同註48。

註50：徐一冰 整頓全國學校體育上教育部文 體育雜誌第

2期 上海 中國體操學校 1914年 27頁。

註51：同註50。

註52：李守孔 中國現代史 臺北 三民書局 1991年 10-15
頁。

註53：李雲漢 中國近代史 臺北 三民書局 1990年 1-7頁。

註54：張玉法 中國現代史上、下冊 臺北 東華書局 1990年
8-10頁。

註55：徐元民 中國近代知識份子對體育思想之傳播 臺北 師大
書苑發行 1999年 45-51頁。

註56：鄭世興 中國現代教育史 臺北 三民書局 1989年
14-18頁。

註57：許義雄 中國近代體育思想 臺北 啟英文化公司 1996年
21-23頁。

註58：許光庶 中國近代洋土體育論爭之形成與發展 桃園 國立
體育學院碩士論文 1993年。

註59：王建台 麥克樂對中國近代體育的影響 桃園 國立體育學
院碩士論文 1993年。

註60：同註56。

註61：蘇雄飛 五四運動前後我國體育的發展 臺北 體育學報第

10輯 臺北 中華民國體育學會 1915年 65-75頁。

註62：蔡尚思 蔡元培學術思想傳記 臺北 蒲公英出版 1986年
56頁。

註63：郭廷以 近代中國史綱 臺北 南天書局 1980年 1頁。

註64：徐宗林 當代教育思潮 臺北 五南圖書公司 1990年 17
頁。

註65：殷海光 中國文化的展望 臺北 桂冠圖書公司 1990年
84頁。

註66：牟宗三等 文化傳統的重建 臺北 時報文化出版公司
1988年 65頁。

註67：韋政通 中國文化概論 臺北 水牛圖書出版事業公司
1991年 53頁。

註68：同註62。

註69：同註53。

註70：新青年 上海 上海群益書社 1915-1921年。

註71：東方雜誌 上海 商務印書館 1904-1948年。

註72：周策縱 五四運動史 臺北 桂冠圖書公司 1984年 175
頁。

註73：何啟君 中國近代體育史 北京 北京體育學院出版社

1990年 172頁。

註74：瞿立鶴 清末民初民族主義教育思潮 北京 中央文物供應社 1984年 198頁。

註75：同註58。

註76：同註57。

註77：林思桐 西學東漸與中國近代武術教育 北京 體育文史雜誌社 1992年 118頁。

註78：同註57。

註79：同註56。

註80：同註73。

註81：麥克樂體育與德謨克拉西 體育與衛生第3卷 上海 中華全國體育研究社 1924年 152頁。

註82：吳文忠中國體育發展史 臺北 三民書局 1981年 169頁。

註83：胡適等 適與中西文化 臺北 水牛圖書社 1987年 2頁。

註84：陳世恩 清末民初軍國民教育之體育思想 臺北 國立臺灣師範大學碩士論文 1989年。

註85：曾瑞成 新文化運動時期之體育思想 臺北 國立臺灣師範

大學碩士論文 1991 年。

註 86：徐元民 戰前十年中國體育思想之研究 臺北 國立臺灣師範大學碩士論文 1990 年。

註 87：蔡政杰 基督教青年會與中國近代體育之發展 臺北 國立臺灣師範大學碩士論文 1992 年。

註 88：蘇瑞陽 國民政府初期學校體育軍事化之研究 桃園 國立體育學院碩士論文 1992 年。

註 89：戴偉謙 抗戰時期民族精神教育思想之研究 桃園 國立體育學院碩士論文 1992 年。

註 90：余碧玉 精武體育會之研究 桃園 國立體育學院碩士論文 1992 年。

註 91：王建台 麥克樂 (Charles Harold McCloy) 對中國近代體育的影響 桃園 國立體育學院碩士論文 1993 年。

註 92：許光庶 中國近代洋土體育論爭之形成與發展 桃園 國立體育學院碩士論文 1993 年。

註 93：徐元民 中國近代知識份子對體育思想之傳播 臺北 師大書苑發行 1999 年。

註 94：教育部體育大詞典編訂委員會主編 體育大詞典 臺北 臺灣商務印書館 1984 年 17 頁。

註 95：谷世權 中國體育史 下冊 北京 北京體育學校
1915 年 81-88 頁。

另見：中國體育史學會 中國近代體育史 國家體委
2000 年 2 頁。

註 96：麥克樂 (Charles Harold McCloy) 五十年來中國之體育
及武術 申報特刊 上海 申報 1922 年 179-185
頁。

註 97：劉雪松 試論武術精神及其對民族精神的塑造 收錄
「中國武術與傳統文化」 北京 北京體育學院
1990 年 180-184 頁。

註 98：熊曉正 傳統的批判與批判的傳統-略論本世紀初提倡
民族傳統體育的得失 體育史論文集 (三) 北京
中國體育史學會 1987 年 117 頁。

註 99：周偉良 談民國時期我國武術活動發展的社會原因
體育史論文集 (五) 北京 中國體育史學會 1989
年 253-256 頁。

另見：谷世權 試論北洋軍閥統治時期體育的特點、
歷史地位和作用 體育史論文集 (五) 北京 中國
體育史學會 1989 年 125-223 頁。

註 100：「中國近代體育史」 北京 北京體育學院 1989
年 130 頁。

註 101：同註 92。

註 102：張之洞等 學部奏請宣示教育宗旨 引自 原春輝
編著中國近代教育方略 1963 年 21 頁。

註 103：吳文忠 體育史 臺北 正中書局 1981 年 273
頁。

註 104：蔣百里 軍國民之教育 新民叢報第 22 期 橫濱
1902 年 34-35 頁。

註 105：張謇 中央教育會會長開會詞 宣統 3 年 6 月 23
日 順天時報 1911 年。

註 106：蔡元培 新教育意見 民國經世文編 臺北 文海
出版社 1912 年 40-83 頁。

註 107：同註 91。

註 108：蘇競存 我國近代體育中的自然體育學派 體育文史第 2 期
北京 體育文史雜誌社 1983 年 21-26 頁。

註 109：同註 107。