

奧會，你的人體觀是什麼？

如果運動員只是機器人，具有奪牌實力的人，才有價值……這種扭曲誰該負責

侯致遠／國立體育學院副教授

在國際上影響力不下於聯合國的國際奧林匹克委員會，日前宣布初步的調查結果，將處分涉及在鹽湖城申辦冬季奧運會案中收受不當利益的委員，由於時逢國際奧會主席改選之前夕，使得問題有擴大之趨勢。

然筆者以為，國際奧會之真正問題，不在於行政技術之層面，而在於理想與現實之間落差之問題，也在於道德淪喪與運動者主體淪喪之問題。讀過古代奧運會與衰史的人，應能體會這些問題是奧林匹克活動能否再走向另一個百年之根本問題。

近代奧林匹克活動起源於崇高之理想，標榜世界和平、公平競爭、友誼、運動家精神與健康。

然此次違反公平競爭與運動家精神，竟是國際奧會大家庭中的一些家長，這對平日一些被要求比賽前要宣誓、比賽中要遵守規則、要拿出運動家精神的選手們而言，真是矛盾。何以訂定遊戲規則的人只能要求別人守法，自己卻可玩法，奧運精神何在？觀乎國內，筆者也願呼籲，喜歡運動的人，參與運動事務的人，不管是業餘的或職業的，不能把自己玩運動當成是政治，別人玩運動就要有運動道德，這是不道德的事。

當商業手法有關，商業意識之流進奧林匹克活動，一如政治意識流入奧運會一般，有其歷史背景因素存在。目前，想藉奧運會達到政治目的之國家日趨減少，此當然拜冷戰結束、蘇聯解體、政治意識形態漸趨緩和之賜，代之而起的是商業化之潮流，且有越滾越大、喧賓奪主之勢，運動專業淪落為配角只供演出之用，運動人士僅能尾隨財團或政治人物之後，幸運者還能置身其間，參與建言，較不幸者，只能聽命行事，運動專業之尊嚴，在日趨華麗、巨型、階級化、資本化、科技化的奧運會中，運動者似乎只是科技與毫無自主性之機器人而已。

筆者以為，國際奧會之最大問題，在於只管提供發展的管道，而少了反省的能力。國際奧會既然身為地球上人類最大型活動之主人，應不時的問自己一些問題，比如，對於看待人的身體的問題，應問「國際奧會的人體觀是什麼？」，怎麼去看待運動員的身體，是不是運動員為了勝利而傷害自己的身體已蔚然成風時，國際奧會可以閃身不問？又面對提倡以競爭的方式進行國際交流，造成許多國家投入相當多的人力、物力，只求競爭的勝利，而不必過問競爭是否帶給參與者幸福或快樂或整體的國家生活水平？又過度提倡競爭之結果，是否導致過度消耗人類的整體資源？最與奧運會理想與精神相衝突的，就是「只有具奪牌實力，或奪得獎牌的人，才是夠資格接受表揚或說是有價值的人」，這種把人（尤其是年輕人）的價值與尊嚴如此的物化與扭曲，難道國際奧會一點責任都沒有？諸如此類的根本性問題，也許國際奧會無暇過問，但這些問題的答案應是人類永久的價值。

此次事件與開放競爭，引進不