

(休委會)

雪梨奧運檢討

總倒體

體委會 25 問

奧運過失誰來扛？
官場現形記，
互相踢皮球。

【記者馬鈺龍／報導】全國體總昨晚召開檢討會，體委會提出「二十五問」要體總相關業務單位作解答，「二十五問」中有多數問題應由體委會解決、負責，卻要體總回應，代會長李武男忍不住直言，奧運過失應由體委會、奧委會、體總三方面負責，不能有過都是體總措，有失公允。

奧運培訓過程，每項政策、法規都經由體委會核定後才實施，如有瑕疵，在過程中，體委會就該盡主管機關之責要求改進，事後才提出，要體總回答，讓體總相關人員大感不公，出席委員私下表示：二十五問，責任都推給體總，體委會都不必負責任，實在無從回答。

體委會二十五問，有關禁藥處理程序就有七條，包含陳瑞運、吳美儀、陳柏甫等事件，都要求體總回答，第二十三問提出：陳柏甫到了雪梨被驅逐出境，處理過程環節出問題？如何改進？事實上，陳柏甫藥檢出問題，體委會相關人員也知情，報名資料也是經體委會核准才報到雪梨藥委會，出了問題，要體總負責，讓體總減寬。

第二十問的藥檢工作流程不尊重醫藥委員會的專業論斷、二十一問的陳瑞運、吳美儀事件處理過程，誰該負責？體委會為體總、奧委會

目的事業主管機關，事件發生，競技處官員都會涉入協調、折衝，具有主管權的體委會未立即處理，口口聲聲「遵照體制」，演變成陳、吳無法參賽，痛失獎牌，責任居然要與單項協會同為人民團體的體總負責，無法平服人心。

第二十五問的傳聞奧運考察團占據教練名額，侵用經費讓代表團沒有經費添購皮鞋的事實為何？如何改進？考察團由體委會核定成立，其中包括人員、經費，如果真有侵占其事，行前體委會就該處理，不應傳聞流出，影響體委會形象，事後提出要體總回應，錯又在何方？評估委員召集人張至滿說明考察團沒有占用教練名額，反是奧會主席黃大洲帶了一位隨從，持 A0 卡入境，這才是占用名額。

第十八問的對單項協會脫序行為為何沒有適時處理？如何改進？試問體總對單項協會有何約束能力？體總會員是由各單項協會代表組成，協會脫序，體總縱權有限，體委會不出面制止，體總又能如何？二十五問中還包括重點培訓方式、教練遴選辦法、分站培訓、集中培訓等政策利弊，甚至連總統授旗、設宴、選手與教練可以不出席，是誰負責通知？如何改進？都是無解的問題。

別忘了刮自己的鬍子
體委會今天開會 攤在陽光下

【記者鄭清煌／報導】體委會昨晚向全國體總提出「二十五問」，引起體總反彈，今天起自己也要連開三場會議討論奧運成敗，體壇都睜大眼睛，等著看體委會是不是只會刮別人鬍子。

今天上午第一場將先聽取體總、中華奧會和內務處業務處的參賽報告，針對內容逐一檢討；第二場，10月9日，層次拉高，由「體育發展策略」小組探討選訓賽制度面的問題；10月11日再由主委許義雄在全體委員會議向委員報告成敗得失，然後將據此進行必要的人事、業務調整、劃分。

體委會奧運檢討會議本來不打算對外公開，列為內部會議，引起媒體反彈，不明白體委會為何如此；體委會高層昨天緊急研商後，決定開放採訪，把一切都攤在陽光下。

事實上，體委會在代表團返國前，內部就開過檢討會，對體總、奧會、相關協會提出多項質疑，也規劃要盡速成立國家訓練中心、設立東部訓練中心、在各縣市廣設聯絡中心和基層訓練站，不過也有人擔心如此大手筆不是體委會所能負擔，也曲高和寡，就看未來幾天能否建立共識。

89.10.07
民生報

版面

62