

## 國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 民生報 日期 811027 版面 二版

## 沒有體育館、 難談發展籃運

●何凡●

廿四日本報社評談到籃運衰頹原因有四：球技不佳，球場燒毀，教練落伍及無企劃人才，皆言之成理。筆者於十九日參加教育部召開的發展籃運座談會後，根據多年看球經驗，細想連年籃運病重的主因，大抵起於七十七年中華體育館被焚觸發，而隨之惡化。失去這個達到國際標準（照規定至少須有一萬二千五百個座位）的球場，瓊斯杯次年即停辦，以後三年易地至板橋（四千座位）及林口（一萬五千座位）舉行，觀眾隨之減少了一半多。林口館雖然夠標準，但是北市球迷因交通不便，而視為畏途。

觀眾流失以後，球隊打不起勁兒，球隊贊助人也感到乏味。工商界人士支持球隊，主要的目的是把招牌打出去，以安排好的比賽贏得顧客歡心。觀眾少了，宣傳效果降低，就不值得這麼費心了。機關團體願意組隊，主要也是為了應邀約而趕熱鬧，比賽減色以後，球隊的價值就難免減褪了。據中華籃協的計劃書上說：近年甲組男女球隊解散了六隊之多，現在只剩下男子八隊，女子七隊。連帶的，門票收入大減，使籃協經費一籌莫展。

職棒開賽三年，業務蒸蒸日上；但是由於仍要「靠天吃飯」，所以產生了儘快建造巨蛋球場的呼聲。由此可知，提倡體育，設備為先。運動場越多，運動的人也越多，當然容易掀起熱潮。同時，運動設備越好，比賽水準也越容易提高。回憶當年在教育部撥八千萬元為中華館裝座椅及冷氣後，籃運一度達到頂點，即是明證。該館燒毀，迄今已歷四年；經籃協努力，據說今年十一月可以取得建照。但是，建築費二十餘億元還沒有著落，而施工期至少三年，不知道病情日重的籃運能否撐得過去？本報社評上說：希望黃大洲市長以拆中華商場的魄力，迅速復建中華館；事實上，這件事恐怕還要等毛高文部長加緊洽商，才能實現。

籃協的計劃書上說，「民國四十九年三軍球場拆除，國內籃運陷入低潮」，使人懷念當年比賽數天前就有人排隊買票的盛況。但是，這也要球場在市中心才會發生。故此，火燒中華館可說是籃運的第二低潮。如何使之止降回升，首先應使台北市中心的體育館改善應急（如擴建市立體育館）；並將籃協的改善各地體育館計劃同步實施。更請毛部長與從前也是學校籃球好手的陳履安部長協商，重組昔年的七虎、大鵬、海光等強隊，把眾多的軍界球迷拉回來，則籃運雄風不難重整。

