

## 國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 民生報 日期 790121 版面 四版

金人隨筆



## 探究誰是主委 重要嗎？

行政院增設體育運動委員會是整個體育界的大事，以後國家體育的發展總算有了總負責的掌舵機構，政府與民間才能同等重視體育。

以前，體育界有疑難雜症，頂多安撫了事，沒有人有直接業務責任挑起重擔給予解決，就連國手集訓的請假這般小事，一個環節刁難，還得勞動部長級人士關注，可見體育的事務非得有一個頭來主管不可。

假如，體育委員會是在行政院不得不辦的消極心態下成立，組一個委員會來虛應故事，這樣的委員會就不可能為國家體育發展帶來什麼了不起的功效。教育部也有體委會，一年開兩次會，大家都是有身分、地位的委員，講起話來禮教周到，溫文委婉，點到為止，真正的問題談不出所以然，再把這一形式搬到行政院，位階更高，講話更有分寸，圈子繞得更遠，最後也可能不了了之。

行政院是最需密切掌握民意的，民意需要什麼型態的體育機構，行政院主控國家體育發展的政策，相信不會讓民意失望。因此，現在，體育界在誰可能接主任委員話題上打轉，倒不如在體委會組織型態、功能、理想上多作建言，才不失實際。

誰來做第一任的部長級主任委員，不應是現階段探究的重點，體委會這一大塊屋頂之下，該有些什麼業務處，體育事務實際需要亦該有所調查知其實際，人員預算編配，教育部的體育司該不該併入，其存廢利弊如何，凡此種種，體育領導單位有責任提供較為完整的參考數據，提供給立院下一會期開議之時使用，更可幫行政院籌增體委會架構時參考。

紀政在其卸任立委時為體育發展立下大功，興奮之餘不可忘記責任未了，紀政宜再在籌設體委會架構上更下功夫，召集各界多次座談，替未來的體委會鋪好坦途，盼紀政勉之。

