

分類 五 來源 民生報 日期 871221 版面：四版

## 《亞運檢討》武術篇

## 賽程變 裁判霸 選手忍

●本屆亞運武術項目「套路加上散手」共拿了一金一銀三銅，成績較往年豐收，但在爭獎牌的過程中，卻遭遇評分不公的委屈，又不敵大陸方面的強勢作風，大家只有忍氣吞聲。

中華隊原在套路賽可以獲得更好的成績，但在私下運作的「獎牌分配」，只配到了兩個項目，詹明樹在男子太極拳摘金，卓玉雀在女子南拳獲銅，李俊輝的南拳意外落居第六

名。散手隊則處處受陷於大會的小陷阱，選手過磅時間變更，又從每日規定過磅，到一次磅定算數，賽程表隨時更動，完全忽視選手權益。

武術競賽裁判的主觀評分過重，加上大會裁判長有「改判權力」，可以推翻裁判的決定，或是要求裁判「更改分數」，這種不客觀的評分方式也是爭議的焦點。

(黃麗華)

## 《亞運檢討》柔道篇

## 敵情蒐集不夠 女將戰績平平

記者 鄭清煌／特稿

●柔道是本屆亞運少數具有世界水準的比賽之一，世界級高手雲集，中華女隊取得一銀二銅戰績，算是不差，但男選手全軍覆沒，和賽前評估有差距，必須檢討。

中華隊的獎牌得自女子第四（吳攻玲）、五（陳秋萍）和七（李曉虹）量級，未得牌是女子第一、二、六和男子第一、三、四、七量級。

嚴格說起來，吳攻玲、陳秋萍已是老選手，本來實力在亞洲就和日本、南韓、大陸並列領先地位，得牌是應該的事，第三名只能算成績平平。

她們未能更上層樓的原因主要出在敵情蒐集不夠，像吳攻玲賽前看錄影帶研究大陸、日本對手的動作特性、比賽習

慣，只有南韓新人沒資料可看，偏偏第一場就碰到，而對方對她瞭若指掌，豈有不輸落入敗部的道理；教練團、協會要負責任。

柔道勝負也講究「力」、「技」融合，基本的肌力、體能輸人，技術再好都不可能施展出來；中華隊普遍在和敵人交手時都落居劣勢，一是力不如人，二是霸「氣」不如人，搶手不積極，處於被動，一旦沒有得分時裁判判定必敗無疑。

此行最大的收穫應該是看到李曉虹的進步，她的體型比亞洲其他選手都好，現在體能、速度增進，更具優勢，已成為我國最具競爭力的選手，這回把南韓比下去，今後剩下日本、大陸是勁敵，回去以後不能鬆懈，還有進步的空間。

## 《亞運檢討》跆拳道篇

三金光環下有隱憂  
跆拳道內憂外患得先弭平

記者 馬鈺龍／特稿

●中華跆拳道隊在本屆亞運共得三金一銀三銅，合乎賽前預估，若無裁判不公因素干擾，金牌數應可再增加；但是中華隊實力已被各國拉近，如要在日後比賽甚至雪梨奧運更上層樓，跆拳道還要再加把勁。

跆拳道已進入「內憂外患」的非常時期，亞運三金光環之下還存有許多隱憂。所謂「內憂」是指國內跆壇的派系之爭未平，因為改選而留下的嫌隙尚未弭平，甚至已到水火不容的地步，跆壇的資源一分为二，訓練成效一定大打折扣，中華隊如何拿成績？

所謂「外患」，是如何與南韓保持關係？其間分寸如何拿

捏？中華隊一向是乖乖牌，比賽吃虧也不會抗議，但在本屆亞運已經沈不住氣，也演出靜坐抗議的手段為選手爭權益。

亞運之後的階段培訓計畫至今未成形，明年起就有一連串的奧運選拔賽，中華隊如何去爭取參賽資格？協會改選惡鬥讓許多事務都幾乎停擺，距離雪梨奧運不到二年，跆拳道如果不趕快「安內」，豈能同心「攘外」？

一直都享有最佳培訓資源的跆拳道，如果因為自家人相爭而把中華民國第一面奧運金牌給「吵」掉，就冠上「歷史罪人」的帽子，又豈是跆拳道願見的下場。亞運結束，各路人馬趕緊檢討才是務實之道。

亞運金牌贏家 各國有話說  
歷史第一金新加坡 得金總數日本第一

【亞運採訪團／曼谷報導】誰是亞運金牌贏家？從不同角度，各國都有資格說：「是我。」

就歷史來看，亞運第一面金牌於一九五一年，在印度新德里被新加坡選手寇克抱走，項目是男子游泳一千五百公尺自由式，這第一金，意義非凡，具承先啟後作用，所以，新加坡理當在亞運金牌史上被記上一筆。

就歷屆得金總數來說，日本參賽十三屆，共拿走七五二面金牌，是最金光閃閃的隊伍，大陸隊則共鏖下六八八面金

牌，總數居次，但連同今年，不過參加亞運七次，或許下屆釜山亞運的總金牌數字，就能超越日本。

金牌被壟斷程度最高的一次，當屬一九九〇年的北京亞運，地主大陸隊自然是最大贏家，虜金一八三面，遙遙領先第二的南韓多達一二五面。

至於進步幅度最多的莫過於今年曼谷亞運的主辦國泰國，上屆廣島亞運僅有三金、總獎牌二十六面，這次光是金牌數，就直逼上屆獎牌數，風光的程度，連泰國民眾都以身為亞運主辦國的一分子為榮。