

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育 來源 大成報 日期 861127 版面：二版

一之三 / 思省的位定委體家國

記者 陳筱玉 / 特稿

風雨聲中，國家體委成立已近四個月，倉卒掛牌的結果，風波不斷，苦了一個勞心勞力的趙麗雲，累了一堆充滿抱負與理想的體育行政工作者，迄今不但一事難成，還因為與教育部爭奪學校聯賽主導權，引發許多校園工作者不滿，主管單位於積極催迫立法院審核體委組織法的同時，不妨反過頭來想想，國家體委真正的定位在那裏。

美國沒有「國家體委」，日本也沒有，台灣這個「國家體委」的觀念理論上是來自海峽彼岸，但又與大陸不大一樣，因為大陸的「國家體委」是不干預校園的，而是自己

應以奪標為取向 何必爭奪學校聯賽主導權

職權不清 風波不斷

設立一些體育學校，選手都敘軍職，簡單的說，大陸的「國家體委」實際上是以前以奪標為取向，管的是國際競技型選手。

但台灣的「國家體委」卻是想把體育聯賽工作從教育部手中分立出來，等於只是讓「體育司」升級為委員會，其他尚未見新意。若從「教育獨立」的角度來看，國家體委這種理想不但有違教育原則，也是全世界體壇奇聞。

師範大學教授簡曜輝日前就事論事指出，其實要澄清教育部體育司與國家體委的分野很容易，「學文建會的例子就可以」；簡曜輝說，如果，文建會管不到全國各大專院

校所舉辦的校際文藝比賽或活動，衛生署也必須要讓學校以內的衛生工作由校方獨自處理，為何國家體委就認為自己有權去管學生聯賽？難道學生聯賽不是校際體育活動的一環嗎？

這是就職權問題，國家體委必須先去釐清的，反過來說，如果行政院真開了這個例子，讓國家體委去管校園內部或校際體育活動，未來我國所有部會的運作可能都會因為此例而大亂，因為每一個部會都難免有職權交錯之處，唯有在一個互不干預互相配合的軌道上，才可能維持正常運作，國家體委與教育部何嘗不該如此？