

國立臺灣體育學院體育研究所
碩士學位論文

足球戰略隊形趨勢之研究
～以 2002 年世界盃為例～

THE STUDY OF THE TREND OF STRATEGY USE
AS EXAMPLE TEAM OF THE 2002 WORLD CUP SOCCER GAMES



研 究 生：陳茂全 撰

指導教授：陳定雄 教授

協同教授：駱明瑤 副教授

中 華 民 國 九 十 三 年 六 月

論文名稱：足球戰略隊形趨勢之研究~以 2002 年世界盃為例~

院校所組別：國立臺灣體育學院體育研究所體育組 頁數：103

畢業時間及提要別：九十二學年度第二學期碩士學位論文提要

研究生：陳茂全

指導教授：陳定雄

中文摘要

本研究旨在探討足球戰略隊形趨勢之發展。以 2002 年世界盃足球賽參與會內賽球隊為對象。研究重點為參賽各球隊採用之主要和彈性戰略隊形，及其表現特點與變化比例；流派風格、技術型態與隊形之採用；及足球戰略隊形之演變趨勢。以國際足球總會 2002 年世界盃技術報告書為基礎，採用內容分析法，輔以觀察記錄法，進行描述性統計，經統計分析獲致以下結論：

- 一、基本戰略隊形採用最多的是 4-4-2。
 - 二、本屆比賽主要戰略隊形，攻防型態、技巧更為嫻熟，越進階的比賽，球隊運用戰略隊形變化越大。
 - 三、本屆比賽流派風格主要以拉丁派為主；技術型態以技巧型為主；戰略隊形以 4-4-2 為主。隊形的創立依據以球員技巧能力為依歸。
 - 四、足球戰略隊形之演變趨勢
 - 第一階段(1863-1924 年)：重攻輕守。
 - 第二階段(1925-1950 年)：攻守平衡。
 - 第三階段(1951-1974 年)：攻守平衡、依球員特點而決定戰略。
 - 第四階段(1974 年以後)：全能足球。
 - 80 年代：重點球員、穩守反擊。
 - 90 年代：全攻全守。
 - 2000 年代初：穩守反擊、增加防守人數。
- 關鍵詞：戰略、拉丁派、全能足球

Chen,Mao-Chuan(2004). The study of the trend of strategy use ~ As example teams of the 2002 World Cup soccer games ~

Master of Arts in Physical Education in the Graduate Division of National Taiwan
College of Physical Education

ABSTRACT

The purpose of this study was to assess the development of the strategies used in the 2002 World Cup soccer games. The respondents for World class players from 32 national teams and 64 games , participated the 2002 World Cup. The study mainly investigated : 1). main strategies and characteristics,2). the variation of strategies and rational of variability during the games, 3). styles、 the tactics and action mode applied in the games,and 4). analysis the trend of the teams' strategy use. By using recalling method of game video tape and report on the 2002 World cup soccer games, the conclusions which are made by using content analysis, are and as following:

1. The strategy frequently used was 4-4-2.
2. The attack and the defense style used in the games in the 2002 were more splendid, the variation of strategies were applied according to the situations in the stage of game.
3. Deciding which strategy used are decided by the players' skill、 fitness、 tactics、 characteristics and cultural aspect into consideration, the style tended to be Latin: the style inclined to be skillful; 4-4-2 was the most popular strategy in 2002 World Cup.
4. Football strategy: (1)Focused on attacks style rather than defense one(1863 – 1924).
(2)Balanced attack strategy with defense one(1925 – 1950).
(3)The strategy depend on players physical fitness(1951 – 1974).
(4)Total football (after 1974).
(5)The soccer players as football stars preferred defense to attack strategy (1980s').
(6)The players totally defended and attacked in football game(1990s')
(7)The players preferred defense to attack and increased the number of players in defense (in 2000s')

Key Words: Strategy, Latin style, Total football.

謝 誌

本研究得以順利完成，首應感謝指導教授陳定雄教授的悉心指導，協同指導駱明瑤副教授的全力支持，許所長壬榮、導師陳重佑博士、鄭國平教授的教誨與勉勵，以及口試委員陳光雄教授、曾媚美副教授的批閱指正，在此謹致衷心的感激。

論文撰寫期間，承蒙張生平教授、潘建州副教授、郭政源主任；黃武雄先生、鐘劍武先生、謝志君先生等教練們的多方指導；中華足協劉武雄副秘書長、國家隊教練李博洪先生、蕭永福教授、民生報資深記者何長發先生在資料上的提供與支援；郭仲容主任、胡綺華、林玲君老師的校稿，謹此一併伸謝！

修業兩年，同學間生活上的融合、學業上的相互砥礪，令人倍感溫馨；授業師長們的悉心調教，令我受益匪淺。我不知道未來會怎樣，只是，我必須說，我珍惜每次跟大家相處的時光，也很高興在這裡學習過。

年過半百，來回奔波，雖逝者如斯，然令我銘感五內者是內子桂鳳女士的全力支持與鼓勵，方能順利完成學業，在此由衷感謝！

陳茂全 謹誌

中華民國九十三年六月

目 錄

中文摘要	i
英文摘要	ii
謝 誌	iii
目 錄	iv
表 目 錄	vii
圖 目 錄	ix

第壹章 緒論 1

第一節 問題背景	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究問題	3
第四節 研究範圍	4
第五節 研究限制	4
第六節 研究之重要性	5
第七節 名詞解釋	6

第貳章 理論基礎與相關文獻探討 12

第一節 足球戰略隊形之演變	12
第二節 足球史上之三次革命	23
第三節 歷屆世界盃足球賽戰略隊形發展回顧	25

第四節 足球風格	31
第五節 本章小結	32
 第參章 研究方法與步驟	 34
第一節 研究對象	34
第二節 研究工具	34
第三節 研究設計	34
第四節 研究方法	38
第五節 信度與效度檢驗	39
第六節 資料處理	39
 第肆章 結果與討論	 40
第一節 2002 年世界盃足球賽各球隊採用 之主要戰略隊形	40
第二節 比賽不同階段之戰略隊形	42
第三節 比賽不同階段戰略隊形之變化	47
第四節 2002 年世界盃足球賽球隊流派風格與技術型態分類	47
第五節 討論	51
一、2002 年世界盃足球賽之主要戰略隊形及其表現特點	51
二、2002 年世界盃足球賽彈性戰略隊形及其表現特點與	

2002 年世界盃足球賽戰略隊形之變化比例	66
三、2002 年世界盃足球賽流派風格、技術型態分類與 隊形之採用	80
四、足球戰略隊形之演變趨勢	84
第伍章 結論與建議	89
第一節 結論	89
第二節 建議	91
參考文獻	96
附錄	101
附錄 A	101
附錄 B	102
附錄 C	103

表 目 錄

表 1-1-1：中華隊參加遠東運動會成績-----	9
表 4-1-1：2002 年世界盃參賽國採用之戰略隊形統計表 -----	41
表 4-3-1：比賽不同階段採用之戰略隊形統計結果-----	47
表 4-4-1：2002 年世界盃足球賽各球隊成績排名 -----	48
表 4-4-2：2002 年世界盃足球賽技術型態分類 -----	48
表 4-5-1：2002 年世界盃足球賽(8 強賽)英格蘭對戰 丹麥隊球員名單 -----	53
表 4-5-2：2002 年世界盃足球賽(決賽)德國對戰巴西 隊球員名單 -----	56
表 4-5-3：2002 年世界盃足球賽(8 強賽)南韓對戰巴西 隊球員名單 -----	58
表 4-5-4：2002 年世界盃足球賽(預賽)塞內加爾對戰法國 隊球員名單 -----	61
表 4-5-5：2002 年世界盃足球賽(16 強賽)美國對戰墨西哥 隊球員名單 -----	63

表 4-5-6：2002 年世界盃足球賽(16 強賽)南韓對戰義大利

隊球員名單 -----	65
-------------	----

表 4-5-7：2002 年世界盃足球賽巴西隊球員名單 -----	68
-----------------------------------	----

表 4-5-8：2002 年世界盃足球賽巴拉圭隊球員名單 -----	70
------------------------------------	----

表 4-5-9：2002 年世界盃足球賽土耳其隊球員名單 -----	71
------------------------------------	----

表 4-5-10：2002 年世界盃足球賽丹麥隊球員名單 -----	73
------------------------------------	----

表 4-5-11：2002 年世界盃足球賽塞內加爾隊球員名單 -----	74
--------------------------------------	----

表 4-5-12：2002 年世界盃足球賽烏拉圭隊球員名單 -----	75
-------------------------------------	----

表 4-5-13：2002 年世界盃足球賽法國隊球員名單 -----	77
------------------------------------	----

表 4-5-14：2002 年世界盃足球賽德國隊球員名單-----	78
-----------------------------------	----

表 4-5-15：1990、1994、1998、2002 年世界盃優勝隊、	
---------------------------------------	--

名次、隊形、流派風格、技術型態次數統計-----	81
--------------------------	----

表 4-5-16：歷屆世界盃足球賽優勝隊名次-----	82
-----------------------------	----

圖 目 錄

圖 2-1-1：1-1-9 隊形	12
圖 2-1-2：1-1-8 隊形	13
圖 2-1-3：1-2-7 隊形	14
圖 2-1-4：2-2-6 隊形	14
圖 2-1-5：2-3-5 隊形	15
圖 2-1-6：WM(3-2-2-3)隊形	16
圖 2-1-7：四前鋒式(3-3-4)隊形	17
圖 2-1-8：4-2-4 隊形	18
圖 2-1-9：4-3-3 隊形	19
圖 2-1-10：1-3-3-3(荷蘭全能足球)隊形	20
圖 2-1-11：4-4-2 隊形	21
圖 2-1-12：3-5-2 與 5-3-2 隊形	22
圖 3-1-1：研究架構圖	35
圖 3-1-2：研究流程圖	36
圖 3-1-3：研究進度甘梯圖	37

圖 4-2-1：2002 年世界盃第一階段比賽(預賽)採用戰	
略隊形之比例	----- 42
圖 4-2-2：2002 年世界盃第二階段比賽(16 強賽)採用	
戰略隊形之比例	----- 43
圖 4-2-3：2002 年世界盃第三階段比賽(8 強賽)採用	
戰略隊形之比例	----- 44
圖 4-2-4：2002 年世界盃第四階段比賽(準決賽)採用	
戰略隊形之比例	----- 45
圖 4-2-5：2002 年世界盃第五階段比賽(決賽)採用戰	
略隊形之比例	----- 46
圖 4-5-1：2002 年世界盃足球賽(8 強賽)英格蘭對戰	
丹麥隊採用之 4-4-2 戰略隊形	----- 53
圖 4-5-2：2002 年世界盃足球賽(決賽)德國對戰巴西	
隊採用之 3-5-2 戰略隊形	----- 56
圖 4-5-3：2002 年世界盃足球賽(8 強賽)南韓對戰巴西	
隊採用之 3-4-3 戰略隊形	----- 58

圖 4-5-4：2002 年世界盃足球賽(預賽)塞內加爾對戰法國	
隊採用之 4-5-1 戰略隊形-----	61
圖 4-5-5：2002 年世界盃足球賽(16 強賽)美國對戰墨西哥	
隊採用之 4-4-1-1 戰略隊形-----	63
圖 4-5-6：2002 年世界盃足球賽(16 強賽)南韓對戰義大利	
隊採用之 4-3-3 戰略隊形-----	65
圖 4-5-7：2002 年世界盃足球賽巴西隊採用之 5-4-1 戰略	
隊形-----	68
圖 4-5-8：2002 年世界盃足球賽巴拉圭隊採用之 5-3-2 戰略	
隊形-----	70
圖 4-5-9：2002 年世界盃足球賽土耳其隊採用之 3-4-2-1	
戰略隊形-----	71
圖 4-5-10：2002 年世界盃足球賽丹麥隊採用之 4-2-3-1	
戰略隊形-----	73
圖 4-5-11：2002 年世界盃足球賽塞內加爾隊採用之 4-3-2-1	
戰略隊形-----	74

圖 4-5-12：2002 年世界盃足球賽烏拉圭隊採用之 4-3-1-2

戰略隊形 ----- 75

圖 4-5-13：2002 年世界盃足球賽法國隊採用之 4-2-1-3

戰略隊形 ----- 77

圖 4-5-14：2002 年世界盃足球賽德國隊採用之 3-3-2-2

戰略隊形 ----- 78

第壹章 緒論

第一節 問題背景

足球運動歷史悠久，廣受歡迎，發展迅速是世人有目共睹的；每逢世界盃足球賽來臨，全球總是有無數國家的球迷如癡如醉，廢寢忘食；世界足壇新戰略、新技術推陳出新的場所就在世界盃。因此，世界盃足賽是足球專家所注目的焦點，它是世界足球技術與戰略的博覽會。然而，現代足球戰略技術的主要表現在足球隊形的演變和發展上（王訓生等，1988）。

足球戰略隊形之演變至今已 140 多年，期間歷經 12 世紀末“暴徒式(mob football)”球戲，僅以個人動作表現於比賽中（陳政雄，1975），當時實無所謂戰略的存在，而隨著年代的更替，也因規則經 1863 年、1870 年、1925 年、1994 年的四次修改，導致戰略隊形的大轉變；如 1870 年的 1-2-7 隊形、1925 年的 WM 隊形、1958 年的 4-2-4 隊形及 1974 年荷蘭全能足球(total football)戰略之出現，促使足球朝著整體戰的方向發展。1994 年美國世界盃越位規則的部分修改，如平行不算越位，傳球方向及背後鏟球的制定，導致 1994 年、1998 年與 2002 年世界盃中路進攻之個人盤帶進球數明顯增加（王良民、毛建順，2001；陳茂全，2003；潘建州，2002）。此意味著足球戰略的思維已醞釀有所變化，比賽隊形的選擇，攻守戰術之運用亦將有新的發展。

由以上之敘述，目前世界足球戰略隊形主要潮流是歷經三次革命而來的，這三次變革都適逢世界盃，皆由贏得王座

之球隊帶領著未來四年世界足球的戰略思維。因此，戰略隊形之演變趨勢，實為從事足球運動者不可不深入瞭解的。

首屆世界盃於 1930 年在烏拉圭舉行，在第二次世界大戰期間曾中斷了 12 年。從首屆至本世紀初韓日世界盃 70 多年來共舉辦了 17 屆，其中各種戰略隊形之演變也因時空的變遷，隨各國的民族特質、氣候、身體條件、場地條件、環境、社會觀點、足球文化薰陶及主觀進球的傳統風格等，在發展上而有所差異。再者，謝志君(1998)指出：球員的技巧、身體素質、整體的組織、戰術的配合及戰略隊形的運用等，對風格的形成也具有一定的制約和促進作用。

依以上之敘述，就世界各國足球之風格發展，主要分為下列三派：一、南美風格：以巴西、阿根廷、烏拉圭等國為代表；二、歐洲風格：以德國、英國等為代表；三、歐洲拉丁派：則以法國、義大利等國為代表。因此，研究者以為，研究世界上各足球強國所發展的風格，才能瞭解各時代足球的戰略發展過程，始能擷取其優點，進而有助於球隊戰略隊形之選擇與運用。

因此，以本世紀初 2002 年世界盃足球賽的比賽過程，較能反映現代足球比賽戰略隊形的發展及特點。兩軍對陣調兵遣將必須排兵佈陣，足球比賽也同樣講究佈陣，以實施戰術計劃(李惠堂，1973；黃文祥、黃泰盛，1998)。由比賽過程中，不同階段及接近勝負時所採用的攻守隊形亦可顯現出。丹麥前國家隊教練廷斯·邦斯博、比厄·佩特森所著「足球比賽體系與戰術打法」一書中指出：學習足球比賽戰略隊形中的基本內容和不同的打法，將有助於選擇最適合球隊的打法(王耀新、呂志剛譯，2002)。因此，如何從 2002 年世界盃足

球賽中選取各隊攻守隊形的特點，充分發揮隊員的優勢，順應世界足球風格與潮流，將是本研究之重要課題。

因此，本研究試圖從足球戰略隊形的演變趨勢、歷屆世界盃足球比賽戰略隊形之發展與規律中，探討出現代足球流派風格、技術型態、2002年世界盃主要及彈性戰略隊形及其表現特點與變化比例、現代足球戰略隊形發展趨勢，期能建立我國足球風格打法及隊形之選用，加速推動我國足球運動之發展。

第二節 研究目的

依據上述研究動機，將有系統的探討2002年世界盃各與賽球隊的比賽戰略隊形，以期達到如下之研究目的：

- 一、瞭解2002年世界盃足球賽之主要戰略隊形及其表現特點。
- 二、瞭解2002年世界盃足球賽，彈性戰略隊形及其表現特點與2002年世界盃足球賽戰略隊形之變化比例。
- 三、瞭解2002年世界盃足球賽，流派風格、技術型態分類與隊形之運用。
- 四、瞭解歷年來世界盃足球戰略隊形之演變趨勢。

第三節 研究問題

基於上述之研究目的，本研究提出之問題有：

- 一、2002年世界盃足球賽之主要戰略隊形及其表現特點為何？

- 二、2002 年世界盃足球賽，彈性戰略隊形及其表現特點與 2002 年世界盃足球賽戰略隊形之變化比例為何？
- 三、2002 年世界盃足球賽，流派風格、技術型態分類與隊形之採用為何？
- 四、足球賽戰略隊形之演變趨勢為何？

第四節 研究範圍

- 一、本研究範圍以 2002 年世界盃進入會內賽之 32 隊為對象，採用文獻及文件分析，並以錄影帶回溯法為輔，對各隊戰略隊形之運用進行分析。
- 二、以國際足球總會(FIFA)2002 年世界盃技術報告書(2002 FIFA World Cup Korea/JapanTM Report and Statistics)、日本 NHK 衛星電視及年代頻道立即轉播錄影帶再生慢速放影，統計觀察戰略隊形數據，為本研究之研究範圍。

第五節 研究限制

本研究之研究限制如下：

- 一、本研究限於研究人力、經費及時間，僅針對 2002 年世界盃足球會內賽各球隊使用之戰略隊形，而無法以世界各足球俱樂部參與國際盃賽所使用之戰略隊形來做探討。
- 二、本研究僅針對 2002 年世界盃足球會內賽中各隊戰略隊形之運用進行分析，球員生理條件及比賽氣候、溫度均不列入本研究範圍。
- 三、本研究因以觀察記錄法之錄影帶回溯法觀看及紀錄，可

能因取景角度不足及攝影機數量因素，致鏡頭未能容納整體戰略隊形，因此將不予作為記錄及比較。

第六節 研究之重要性

我國足球運動曾於 1913-1934 年間，雄霸遠東運動會足球賽，連獲九屆冠軍，如表(1-1-1)；1954 年、1958 年兩度在亞洲運動會封王；1967 年亞洲盃東區足球賽，在艱苦激戰中，最後奪得冠軍，此為政府遷臺以來，我國足球運動發展之最高潮；1968 年第四屆亞洲盃決賽，為提攜國內足運成長，選出陳泰和、陳光雄等五位球員加入中華隊，此屆得到第四名。進入 70 年代以後，由於政治、環境等種種因素，港華球員不再代表出賽，之後的國際賽，都以我國本土球員為主體。而港華球員長期的代表，阻礙了國內足球運動的發展，因之造成了與國外水準的差距，導致了近 30 年來，很難在國際足球賽中獲得較佳成績。1977 年世界盃足球賽我國首次參與，先後八度角逐，共出賽 42 場，成績 4 勝 4 和 34 負(何長發，2004)。以上之數據，實令關心我國足運之足壇人士憂心忡忡。

一百多年來現代足球史，實際上是進攻與防守的鬥爭史，在這矛與盾的鬥爭中，推動了足球水準的提昇和發展，也是隊形演變的原動力。首屆世界盃至今，歷經三次革命：1930 年英國兵工廠隊的「WM」隊形；1958 年世界盃巴西隊開創出的「4-2-4」隊形；及 1974 年世界盃荷蘭隊踢出了全鋒全衛的「全能足球」。在本屆世界盃比賽中，廣被採用的 4-4-2、4-5-1、4-4-1-1、3-5-2 和 3-4-3 等隊形，及依比賽勝

負狀況，進攻與防守交互隨機運用之變化隊形，形成了“全攻全守”戰術，這演變發展的過程，正顯示出世界足球戰略隊形發展之趨勢。

環視我國各級足球教練指導球隊，猶隨著世界盃足球賽隊形之發展而模仿著，對球員個人身體條件、技戰術水平等優缺點及氣候因素、場地條件等外在條件，未能作深入分析了解，而一味的沿用，致遲緩了我國足球運動之進步。最近，政府「足球年」之口號，讓有關足球運動之研究再度風行。但鮮少以足球運動發展規律與發展趨勢、歐美足球風格、技術型態分類、歷屆世界盃足球賽各國使用之戰略隊形，建立符合我國國情特點、技戰風格特色及戰略隊形之選用，作深入探討者。

因此，本研究應能為我國足球教練及足壇人士，提供一個新的方向及作法，進而拋磚引玉，喚起專家學者為上述問題作深入研究，將可為我國足球運動，有效提升戰力，縮短與強國間之距離。

第七節 名詞解釋

一、世界盃足球賽(World Cup)

最初稱為世界足球錦標賽，創始人為國際足球總會第三任主席雷米特(Jules Rimet)。1946年7月1日在巴黎國際足聯全體代表大會上將此比賽命名為雷米特盃(Jules Rimet Trophy)。以紀念這位法國人對該比賽所作的卓越貢獻。自此，該比賽簡稱為雷米特盃或世界盃足球賽。該比賽始於1930年，每四年舉辦一屆，首屆比賽在烏拉圭舉行，比賽期：

1930 年 7 月 13 日-7 月 30 日止(繞廣平、麻雪田，1998)

世界盃足球賽至今為第十七屆，2002 年第一次在亞洲舉行，並首次由韓日兩個國家同時共同舉辦的記錄(李丹、劉輝、劉守衛，2002)。

二、國際足球總會(FIFA)

於 1904 年 5 月 21 日，由法國、比利時、丹麥、荷蘭、西班牙、瑞典和瑞士等七個國家在巴黎召開會議，發起而成立了國際足球總會(The Federation Internationale de Football Association)，簡稱(FIFA)。一開始，FIFA 隨著會員國不斷增加，這個組織結構和職權也水漲船高，是目前國際運動組織中規模最龐大的(繞廣平、麻雪田，1998)。如今已發展到 205 個會員國(魏冠中，2002)。

三、2002 年世界盃足球會外賽(Outside Game)

2002 年世界盃會外賽自 2000 年 3 月至 2001 年 11 月，共 203 個參賽國，比賽共計 770 場，除了地主(韓、日)與衛冕的法國隊直接出線外，歐洲再取 13.5 隊，亞洲 2.5 隊，大洋洲 0.5 隊，南美洲 4.5 隊、非洲 5 隊、中北美洲 3 隊，半個名額分配為：亞洲對歐洲；大洋洲對南美洲(李丹、劉輝、劉守衛，2002)。會外賽抽籤會議儀式為 1999 年 12 月在日本舉行。抽籤之前，先由國際足球總會先訂出各國抽籤原則，主要是依國際足總的定期國家電腦排名，分出等級來劃分實力級別。亞洲分 10 組循環賽，分組是依以往戰績分四個等級錯開，被列入亞洲第一等級的 10 隊，為 10 個組的種子隊，而我國被分為第四等級的球隊(何長發，1998)。

四、2002 年世界盃足球會內賽 (World Cup)

參加 2002 年世界盃會內賽共 32 隊，比賽時間為 2002 年 5 月 31 日至 6 月 30 日止，須經由五大洲分 6 個區會外賽激烈競爭後，取 29 強與地主及上屆冠軍隊共 32 隊進入。32 強共分 8 組，每組四隊，抽籤儀式為 2001 年 12 月在韓國舉行 (李丹等人，2002)。經抽籤結果：

A 組：法國 (France)、塞內加爾 (Senegal)、烏拉圭 (Uruguay)、丹麥 (Denmark)

B 組：西班牙 (Spain)、斯洛伐尼亞 (Slovenia)、巴拉圭 (Paraguay)、南非 (South Africa)

C 組：巴西 (Brazil)、土耳其 (Turkey)、中國 (China PR)、哥斯達黎加 (Costarica)

D 組：韓國 (Korea Republic)、波蘭 (Poland)、美國 (USA)、葡萄牙 (Portugal)

E 組：德國 (Germany)、沙烏地阿拉伯 (Saudi Arabia)、愛爾蘭 (Republic of Ireland、喀麥隆 (Cameroon)

F 組：阿根廷 (Argentina)、奈及利亞 (Nigeria)、英格蘭 (England)、瑞典 (Sweden)

G 組：義大利 (Italy)、厄瓜多爾 (Ecuador)、克羅埃西亞 (Croatia)、墨西哥 (Mexico)

H 組：日本 (Japan)、比利時 (Belgium)、俄羅斯 (Russia)、突尼西亞 (Tunisia)

五、遠東運動會足球賽 (Far Eastern Asian Game)

於本世紀初，由日本、菲律賓和中國共同發起組織參加的一個國際性比賽。雖然參加遠運會的國家甚少，但可以看作是今天“亞運會”的前身。自 1913-1934 年間，先後共舉

行十屆，我國除首屆未得標外，曾連拿往後九屆的冠軍如表（1-1-1）。

「亞洲足球王」李惠堂，從 1923 年的第六屆遠運會，便開始代表中華隊參加，成為我國足隊稱霸遠運會的支柱（中華足球年鑑，1998；饒廣平、麻雪田，1998）。

表 1-1-1 中華隊參加遠東運動會成績表

屆次	時間 (年.月)	主辦國	地點	參加國	冠軍
一	1913.5	菲律賓	馬尼拉	菲律賓、中華民國	菲律賓
二	1915.5	中華民國	上海	中華民國、菲律賓	中華民國
三	1917.5	日本	東京	日本、中華民國、菲律賓	中華民國
四	1919.5	菲律賓	馬尼拉	菲律賓、中華民國	中華民國
五	1921.5	中華民國	上海	中華民國、日本、菲律賓	中華民國
六	1923.5	日本	大阪	日本、中華民國、菲律賓	中華民國
七	1925.5	菲律賓	馬尼拉	菲律賓、中華民國、日本	中華民國
八	1927.8	中華民國	上海	中華民國、日本、菲律賓	中華民國
九	1930.8	日本	東京	日本、中華民國、菲律賓	中華民國 並列冠軍
十	1934.8	菲律賓	馬尼拉	菲律賓、中華民國、日本、荷屬東印度群島	中華民國

註：資料來源 中華民國足球年鑑（1998）

六、足球戰略(Strategy)

指比賽之前，對於球隊健全的組成；比賽情報的獲得；場地與時間的適應種種因素，期以全盤瞭解敵我形勢，據此而擬定比賽計劃。狹義言之：即比賽的計劃，如對隊左側方實力堅強，而我隊在該方向佯攻，使對隊注意力或全力集中於該側，我隊適時反方向之傳球，則因其空間加大且敵力薄弱，當然易於攻門得分(陳政雄，1975)。

七、足球戰術(Tactics)

是比賽中為了戰勝對手，根據主客觀的實際所採取的，個人和整體配合手段的一種綜合表現(饒廣平、麻雪田，1998)；亦可謂達到戰略目標所採用之手段。以足球場上而言：依比賽戰略目標，運用個人攻守技術，以達成比賽之目的，即屬戰術，狹義言之，個人技術之謂也(陳政雄，1975)。足球比賽的進攻和防守是矛與盾組成的，攻和守不斷的變換，組成了比賽的全部過程。因此足球戰術可分為進攻和防守兩大系統，其中又分別包含著個人和整體戰術兩類。

八、比賽隊形(System)

是指比賽場上隊員的位置排列與分佈，是本隊攻守力量分配和職能分工的形式。比賽隊形的選擇，要根據本隊隊員的特點，並針對與賽球隊的特點來確定。如1958年世界盃巴西隊採用4-2-4隊形，是因當時隊中擁有比利(Pele)、第第(Didi)、查加洛(Zagallo)等超級球員，因各有其個人特點，致所向披靡而榮獲世界盃冠軍(馬武奎、陳寧武，1980)。

九、彈性隊形(Flexible)

是指教練於球隊比賽時之各時段，視比賽勝負情況，以基本隊形彈性調整為其他隊形，如：巴西隊以5-4-1為基本

隊形，於比賽之各時段，視勝負情況轉為 5-2-3 及 3-4-2-1。隊形之彈性調整運用，應於平時訓練加強模擬演練，始能培養出球員之應變能力，在瞬息萬變之比賽中，而沉穩應戰。

十、足球風格(Style)

是指一個足球隊透過比賽，反應在心理、球技、戰術、身體素質等方面的主要特點，不同風格的球隊在進攻與防守、整體戰術與局部戰術、集體配合與個人戰術、身體素質與技術技巧以及邊線與中央、長傳與短攻、準與快等聯繫有不同的理解，在訓練和比賽中也有不同的觀念。風格的形成受一定的政治、意識型態制約，也受不同的歷史階段及足球發展趨勢所制約(謝志君，1998)。

十一、拉丁派(Latin Style)

一般認為是南美與歐洲之間高度融合的一種派別，目前以法國、義大利、西班牙等國為典型代表。最顯著的特點：技術上仿倣南美，極力追求動作的嫺熟、精巧與創意，在戰術上則推崇歐洲的快速簡練和實用性，可說是南美與歐洲流派的綜合體(鐘劍武，1991)。

十二、全能足球(Total Football)

1974 年世界盃足球賽，荷蘭隊以漩渦般的推進攻擊作戰方式，充分發揮了個人和團體的積極性與創造性。每位球員能鋒能衛，任何位置都能勝任。而此攻擊戰術影響全球，被稱為足球史上之第三次革命。

第貳章 理論基礎與相關文獻探討

本章分為四節，第一節、足球戰略隊形之演變；第二節、足球史上之三次革命；第三節、歷屆世界盃足球賽戰略隊形發展回顧；第四節、足球風格；第五節、本章小結。

第一節 足球戰略隊形之演變

現代足球從 1863 年開始於英格蘭，至今已有 140 年的歷史，比賽隊形也在發展和演變中。

一、1-1-9 隊形

在西元 1863 年的足球規則，規定了攻方任何隊員，只要在球的前面就是越位。在比賽中控球隊員，將球向前踢或向前運，後面的隊員再衝上去。因此，只設一個後衛防守即可抵擋九個前鋒的進攻，當時以運球為主。無守門員（繞廣平、麻雪田，1998；江洽，1977；陳政雄，1975；多和健雄，1967（圖 2-1-1））。

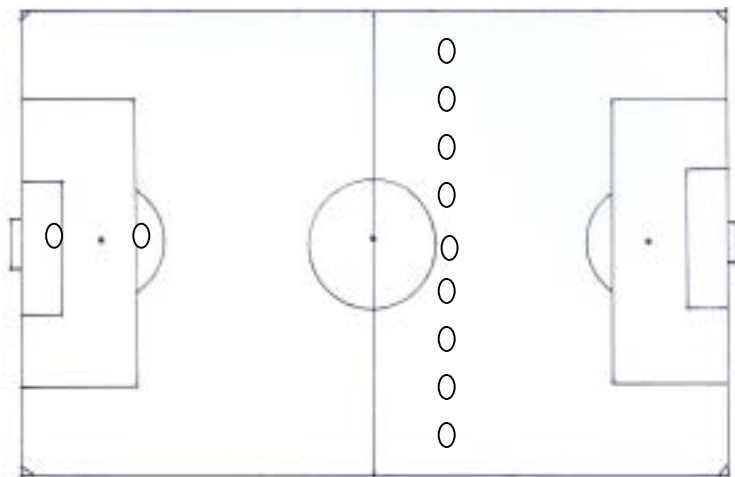


圖 2-1-1 1-1-9 隊形

二、1-1-8 隊形

約在西元 1865 年時，門前已多了一位守門員，故其陣式改為一名守門員，一名後衛，一名中衛，八名前鋒（圖 2-1-2）。比賽情形與 1863 年差不多，仍以運球為主，足球基本技術仍停留於運球階段（鄭清榮，1986；岡野俊一郎等人，1976；陳政雄，1975；多和健雄，1967）。

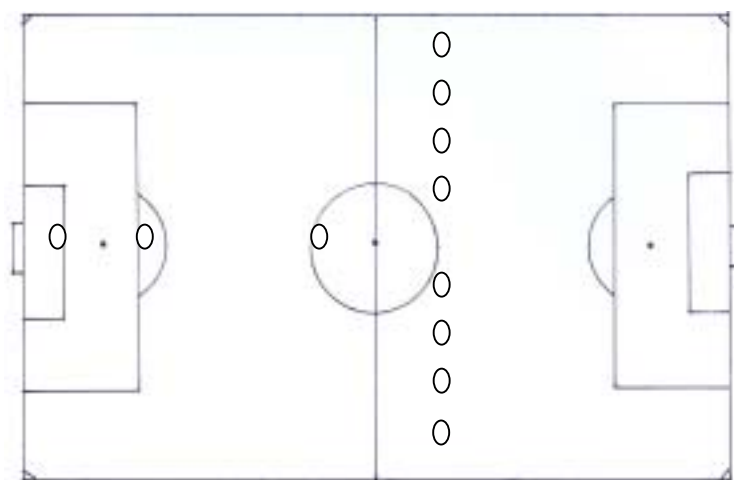


圖 2-1-2 1-1-8 隊形

三、1-2-7 隊形

在西元 1870 年，足球規則修改為，「守方有三名隊員以上比攻方更接近端線就不算越位」。隨著進攻技術的提高，一個後衛的防守難以阻擋九個前鋒的攻擊，為了加強防守，在英國出現了三衛七鋒式隊形。此時運球已大為進步及類似傳球方式出現（龍井敏郎，1997；鄭清榮，1986；岡野俊一郎等人，1976；陳政雄，1975；多和健雄，1967）（圖 2-1-3）。

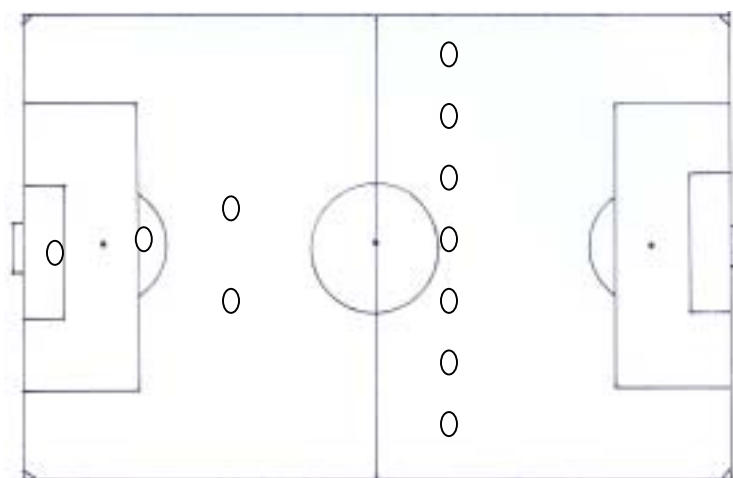


圖 2-1-3 1-2-7 隊形

四、2-2-6 隊形

在西元 1875 年，蘇格蘭人創立了 2-2-6 隊形，六個前鋒並列在前，四個後衛站成四方形。防守人數的逐漸增多，表示了進攻技術的發展，需要增加人數來加強防守。這時傳球已成為比賽的主要技術（龍井敏郎，1997；江洽，1977；岡野俊一郎等人，1976；多和健雄，1967）（圖 2-1-4）。

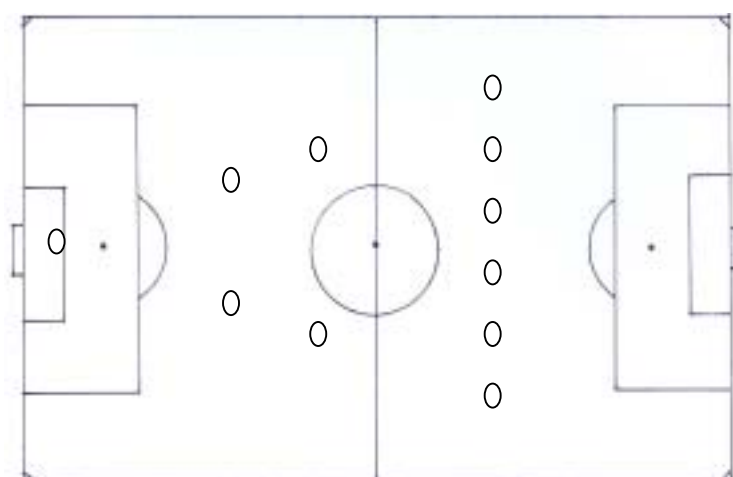


圖 2-1-4 2-2-6 隊形

五、2-3-5 隊形

在西元 1883 年，個人技術水準的提高，傳球已相當準確，不加強後防，易為對方所乘，故其隊形改為 2-3-5(1 名守門、2 名後衛、3 名中衛、5 名前鋒)，形成金字塔型(圖 2-1-5)。此時傳球的方式，已有聲東擊西的遠傳，及向後傳球的變化。在足球戰略和戰術上已大大的改革(龍井敏郎，1997；鄭清榮，1986；オールドジッフ・ジュールマン，1977；岡野俊一郎等人，1976；陳政雄，1975；多和健雄，1967)。

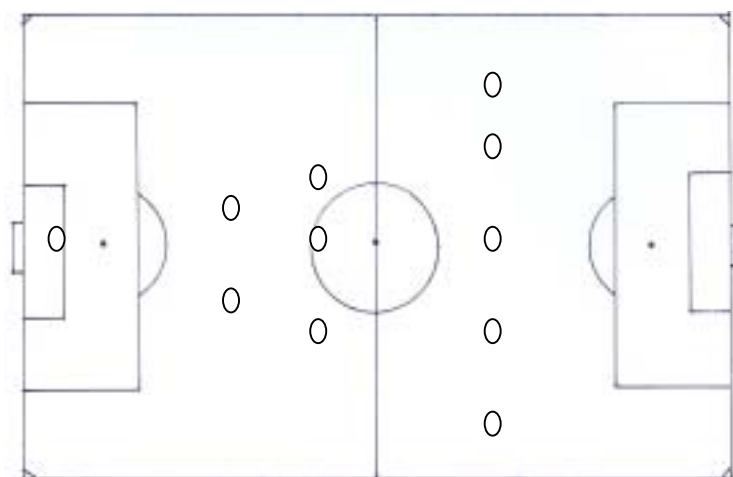


圖 2-1-5 2-3-5 隊形

六、WM(3-2-2-3)隊形

在西元 1925 年，國際足球總會(FIFA)，將進攻隊員與對方球門線之間守方隊員，“不足三人”改為“不足二人”時為越位。導致中鋒在門前活動增加了對守隊造成很大的威脅。中堅墮後，專門盯住對方之中鋒，形成第三後衛隊形，是第一個在攻守人數上達到平衡之隊形，人盯人的方式由此產生。在進攻時，採用中鋒中央突破，兩翼鋒從邊路傳中；防守時，兩個前衛防守對方兩個內鋒，三個後衛防守對方三

個前鋒。在 1930 年為英國兵工廠隊教練查普曼 (Chapman) 所創立，此隊形 (圖 2-1-6)，使英國隊稱雄世界足壇近 30 年。被稱為足球史上“第一次革命” (繞廣平、麻雪田，1998；龍井敏郎，1997；何長發，1989；鄭清榮，1986；陳光雄，1977；オールドジッフ・ジュルマン，1977；岡野俊一郎等人，1976；陳政雄，1975；多和健雄，1967)。

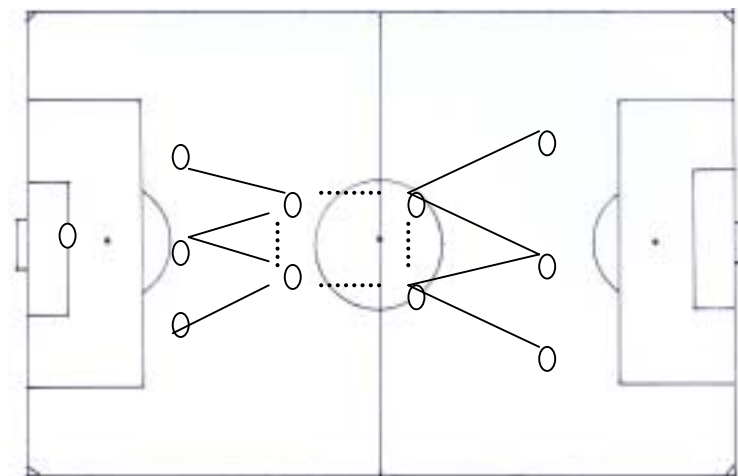


圖 2-1-6 WM(3-2-2-3)隊形

七、四前鋒式(3-3-4)隊形

由於防守技術的提高，W 的三前鋒很容易被 M 的三後衛盯死，匈牙利教練薩比斯 (Sebes) 在 50 年代初期向 WM 式隊形挑戰，創造性的運用了四前鋒式的隊形 (圖 2-1-7)，從 1950 年的四年間，創造 29 場重大國際比賽連續不敗的優勝成績，包括 1952 年奧運會冠軍、1953 年在英國倫敦以 6：3 的特殊比分大勝英國皇家隊，從而打破了英國隊在本土保持 90 年不敗的紀錄。1954 年英國人帶著“雪恥”的決心回訪布達佩斯，匈牙利隊再以 7：1 大勝，從此“四前鋒制”風靡全球。

這種隊形的出現使原來攻守平衡，發展為攻強於守的不平衡狀態。1954 年世界盃賽雖未能奪得冠軍，但他們的功績永載足球史冊。他們以四個前鋒優勢，攻擊三個後衛防守，在前場中路地區形成 2 打 1，中場形成“攻擊形三角”的局面，前鋒線的每一局部地區，都能以準確的短傳，配合頻繁的交叉走位，有效地突破對方的防線。足球戰略隊形從此邁進近代領域(王耀新、呂志剛，2002；饒廣平、麻雪田，1998；何長發，1989；孫鍵政，1982；江洽，1977)。

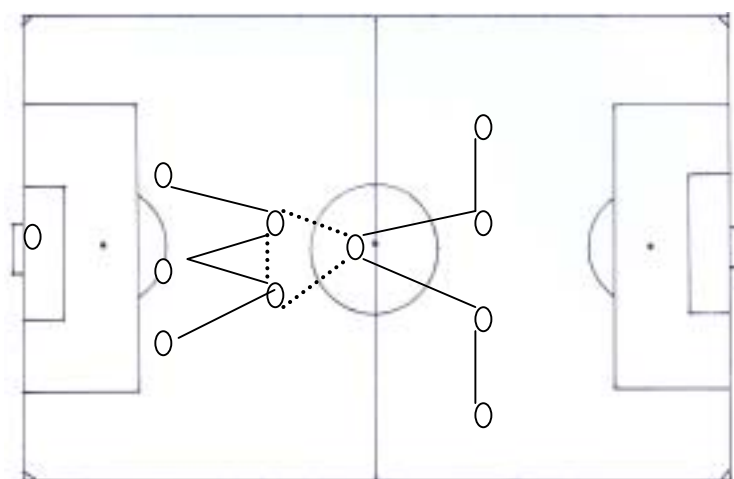


圖 2-1-7 四前鋒式(3-3-4)隊形

八、4-2-4 隊形

巴西隊於 1958 年在瑞典舉辦的第 6 屆世界盃賽上，成功地應用了 4-2-4 隊形(圖 2-1-8)榮獲冠軍。他們以四個後衛做區域防守，並保持了四前鋒攻擊力強的優點，彌補了後衛防守的不足。4-2-4 隊形，被世界各國的球隊所仿倣，被稱為足球史上的“第二次革命”。4-2-4 隊形的特點：

(一)攻守平衡，既保持了四前鋒進攻銳利的長處，又彌補了三後衛防守的不足。

(二)層次減少，便於鋒衛相互支援，加快了進攻和防守的轉換。但中場只有兩名前衛，要求其具有超人的攻守能力。

(三)有效地解決了邊鋒和邊後衛的聯繫，有利於掌控中場優勢，取得比賽的主導權。

巴西在隊形變革中的傑出貢獻及卓越的個人技術，對足球技術的發展，產生極深刻的影響，從而進入了以巴西為代表的“攻勢足球”年代(王躍新等人，2002；繞廣平、麻雪田，1998；龍井敏郎，1997；何長發，1989；鄭清榮，1986；陳光雄，1977；オールドジッフ・ジュールマン，1977；岡野俊一郎等人，1976；陳政雄，1975；多和健雄，1967)。

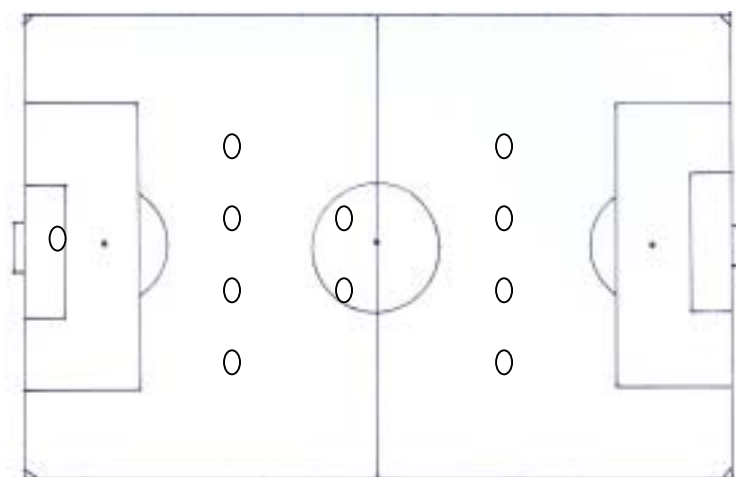


圖 2-1-8 4-2-4 隊形

九、4-3-3 與 1-3-3-3(荷蘭全能足球)隊形

由於 50 年代匈牙利、巴西的攻勢足球和卓越的個人技術表現，迫使世界各國的球隊不得不加強防守以遏止進攻。在整個 60 年代的近十年裡，各種旨在加強防守的隊形應運而生；“如清道夫”式的中衛，導致了 1962 年第七屆世界盃，各球隊大部分在固守基礎上打快速反擊。整個 60 年代的足球處於“攻守平衡”與“不平衡”的矛盾鬥爭中。這也是足球運動發展的規律。

巴西隊在 4-2-4 的基礎上，於 1962 年第七屆世界盃運用了 4-3-3 的隊形(圖 2-1-9)，查加洛(Zagalo)一人擔任了兩個位置。進攻時任左前鋒，防守時任左前衛，加強控制了中場的優勢(繞廣平、麻雪田，1998；龍井敏郎，1997；何長發，1989 鄭清榮，1986；陳光雄，1977；オールドジッフ・ジュルマン，1977；岡野俊一郎等人，1976；陳政雄，1975)。

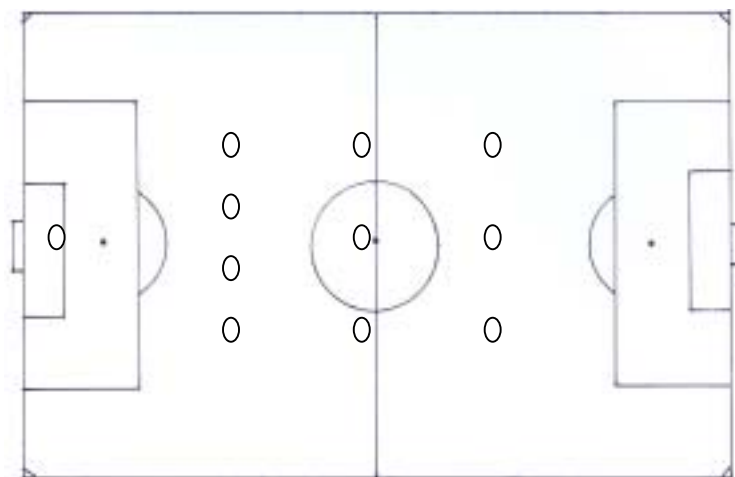


圖 2-1-9 4-3-3 隊形

在 1974 年於西德舉行的第十屆世界盃，足球的戰略隊形又有了新的趨勢，即所謂的全能足球(Total Soccer)。以荷蘭、德國的整體型“全攻全守”的踢法為代表。他們以 4-3-3 隊形為基礎，而採用 1-3-3-3 隊形(圖 2-1-10)，一躍變成全面性的，如漩渦般的作戰方式。充分發揮整體和個人的積極性和創造性。

這種隊形，每位球員要能鋒能衛，任何位置都能勝任，同時球員的意志、技術、戰術、體能和心理素質都應全面化，從而達到實際上的攻守平衡，被稱為足球史上“第三次革命”(繞廣平、麻雪田，1998；龍井敏郎，1997；何長發，1989；孫鍵政，1982；陳政雄，1975)。

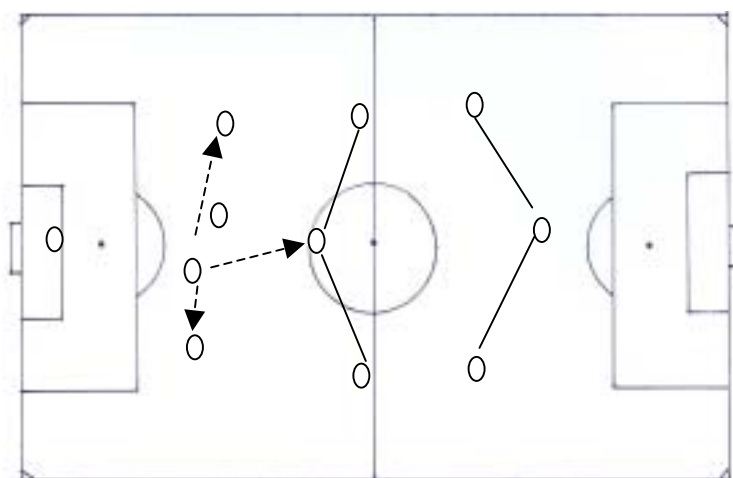


圖 2-1-10 1-3-3-3(荷蘭全能足球)隊形

十、4-4-2 隊形

英國隊在西元 1966 年第八屆世界盃上採用旨在加強防守伺機反擊的“4-4-2”無翼隊形(No Wing Play Formation)(圖 2-1-11)，結果獲得成功，第一次登上世界冠軍的寶座。當時英國隊為了進一步加強防禦，完全放棄了雙翼。此隊形是：4 名後衛保持一條直線，或者 1 名隊員位於其他 3 名隊員後面，“充當自由人”。中場隊員的位置可成菱形、直線形或碗形。進攻時應整齊劃一，相互補位，充分利用場地的寬度和深度；防守時，以人盯人的方法，確保己方半場的安安全(王躍新、呂志剛，2002；前田秀樹，2003；龍井敏郎，1997；陳光雄，1977；何長發，1989)。

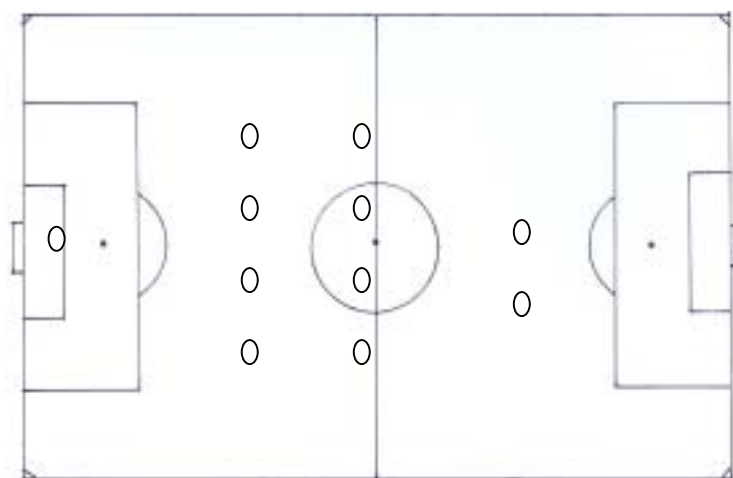


圖 2-1-11 4-4-2 隊形

十一、3-5-2 與 5-3-2 隊形

80 年代的歐洲足球錦標賽和 1982 年世界盃，出現了 3-5-2 隊形(圖 2-1-12)。爭奪中場優勢是掌控比賽的關鍵，用四個後衛去防守兩個前鋒的進攻，是人力的浪費(何長發，1989)。因此，進攻時將兩名邊後衛，靈活地輪流進入中場以確保中場優勢，轉入防守時，又能遏止對方的進攻(岩崎龍一，2002；前田秀樹，2003)。法國、西班牙、丹麥等隊是採用這種隊形的代表。但是由攻轉守時，對方經常會從兩側發動進攻。因此，邊後衛就勢必從中場撤回至邊後衛的位置，防守對方的進攻，這實際上又變成了 5-3-2 或 4-4-2(松本安太郎，2003)。所以，把上述的 3-5-2 與 5-3-2 合併成一個“全面型的攻守隊形”，即進攻時的 3-5-2，防守時變為 5-3-2(繞廣平、麻雪田，1998)。

足球戰術是否為“進攻型”或“防守型”，表現在攻守人數的排列與分布，更重要的是要看具體的戰略與各位置的分布。隊形排列往往只是表面的形式，而打法、職能往往是核心與本質(繞廣平、麻雪田，1998)。

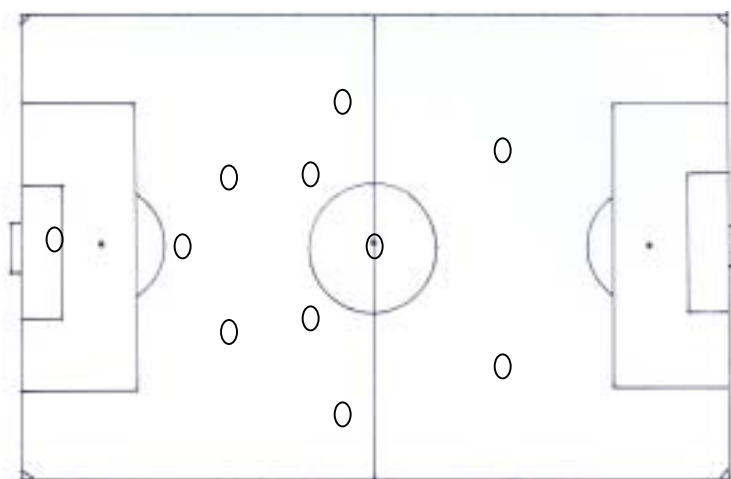


圖 2-1-12 3-5-2 與 5-3-2 隊形

第二節 足球史上之三次革命

足球史上之三次革命：第一次為 1930 年英國查普曼 (Chapman) 創立的 WM(3-2-2-3 隊形)；第二次革命是 1958 年巴西教練菲奧拉 (Feola) 領導下的 4-2-4 隊形；第三次是 1974 年荷蘭米歇爾斯 (Michels) 所創立的全能足球。

一、第一次革命

1925 年越位規則再度修改，即同隊球員踢球進攻時，其他隊員所站之位置，在球之前而距離端線至少 3 人改為不足 2 人時為越位。新規則的修訂，更有利於進攻導致了門前中鋒活動範圍變大，增加了防守隊的威脅。在 1930 年英國阿森林兵工廠 (Arsenac) 總教練查普曼創立了 “WM 隊形” (WM system) (黃文祥、黃泰盛，1998；陳政雄，1975)，如圖 (2-1-6)。在 WM 隊形中的中鋒，通常是得分的射手，三前鋒成排，兩內鋒拉至中場，兩翼鋒拉開靠近邊線，這時前鋒的攻擊空間變大，在防守方面，後衛中被稱為「阻擋者」

“Stopper” 主要是盯緊對方的中鋒，當時擔任「阻擋者」的人，通常是位身材高大，體能強的球員；兩邊後衛分別守住兩翼做人盯人的工作，一方面還要負責包抄。中場則由 2 個內鋒 2 個前衛形成四方形或菱形的組織進攻或防守，這是第一個達到攻守平衡的隊形，人盯人方式也由此產生。這種隊形為兵工廠隊創下輝煌的戰果，當時各國紛紛仿效，且在世界足壇使用了近 30 年，是為足球史上的第一次革命 (詹健全，2002；黃文祥、黃泰盛，1998；孫鍵政，1982)。

二、第二次革命

1958 年瑞典世界盃巴西以 4-2-4 隊形雄霸天下，榮獲冠軍而震驚世界足壇風靡全球，是為足球史上的第二次革命（詹健全，2002；黃文祥、黃泰盛，1998；孫鍵政，1982）。球員配置，除守門員外，後衛四人，中場二人，前鋒四人，如圖（2-1-8）。當時查加洛（Zagallo）擔任左邊鋒，常跑回中場接應球而形成 6 人防守 6 人進攻，達到攻守平衡，中場只有兩名前衛，由於助攻助守頻繁，良好的體能及全面性的技術，始能奪取中場優勢。因此能鋒能衛的足球時代開始，也就在這一年，才有後衛射門的事情發生。年僅十七歲的比利（Pele）一躍而成為世界球王，不僅如此，當時巴西隊還擁有世界級球星，如加連查（Garrincha）、第第（Didi）、瓦瓦（Vava）、查加洛等（饒廣平、麻雪田，1998），可說集天下之奇才於一堂。也因而擁有一流的天才，始能相得益彰，水到渠成。

三、第三次革命

於 1974 年 6 月至 7 月在西德舉行的世界盃，當時由荷蘭與西德爭霸，開賽 50 秒，荷蘭展現出舉世震驚的實力（孫鍵政，1982），西德在這時間內，無法有效的阻止荷隊的傳、控球，終而於 18 碼區內，不得不絆倒荷蘭隊員告魯夫（Cruyff），而被裁判判罰 12 碼攻下一分，創下世界盃冠軍賽歷史最快進球紀錄。全能足球之特性，即隊中應具有突擊中衛、突擊後衛的球員，進可攻退可守的能耐，短傳特別多，重視各種強制訓練。荷蘭隊的「全能足球」打法從此永垂不朽，雖然最後未獲得冠軍，但其如水流漩渦般的推進攻擊戰術影響全球，此為足球史上之第三次革命（詹健全，2002；黃文祥、黃泰盛，1998；孫鍵政，1982）。

第三節 歷屆世界盃足球賽戰略隊形發展回顧

足球比賽戰略隊形的選擇，是根據本隊球員的特點，針對與賽球隊的優缺點來確定；場上球員位置的排列與分佈是本隊攻守力量分配和任務分工的一種行式；陳光雄(1976)指出：「隊形」不是一種刻板而一成不變的形式，而是一種能由球員基於其自主的責任感及決斷力，以發揮其個人的特殊能力，而謀貢獻於整個球隊，整個發展的排列形式；「隊形」的確定，須使各個球員有適得其所的感覺。李英生(1979)也指出：「隊形」是比賽時各隊球員依其職責與任務，在球場上所排列的。其最有效果的隊形使用過多時，必有一種新的隊形產生，以克制原有的隊形，於是隊形逐漸更新與演變。首屆世界盃至今，70 多年以來，戰略隊形有了很大的發展與變化，此可由歷屆世界盃足球比賽中顯現出來。

一、首屆(1930 年)世界盃冠軍—烏拉圭

本屆比賽各隊清一色使用「跑動攻擊法」，全場攻勢以不停跑動的中堅為核心，在中盤做大幅度的活動，是足球攻擊的起點(孫鍵政，1982)，如圖(2-1-5)。因此而出現了傳球新觀念，以配合中堅攻擊。

二、第二屆(1934 年)和第三屆(1938 年)世界盃冠軍—義大利

義大利採用 2-3-5 及 WM 的混合隊形贏得冠軍，防守時用 2-3-5 隊形，進攻時用 WM 隊形(孫鍵政，1982)。

第四屆世界盃受第二次世界大戰的影響，停頓了 12 年(龍井敏郎，1997)。歐洲大陸因受到戰火摧殘，而南美未受戰火波及，加速了足球的快速成長。原定於 1942 年在巴西舉

行的第四屆世界盃也延到了 1950 年才開辦。

三、第四屆(1950 年)世界盃冠軍－烏拉圭

英國的 WM 式影響到世界各國的足球發展，但本屆世界盃較具實力的隊伍，卻仍沿襲戰前的「跑動攻擊中堅」者佔較多數，採用 WM 式踢法的英國代表隊，卻不可思議的輸給美國，而創下世界足球史最大冷門。烏拉圭與巴西爭冠軍，採用的戰略隊形大同小異，雙方球員都退後防守增強防衛力量，但因烏拉圭更重視密集防守，致使巴西攻勢受阻，烏拉圭之能得勝，主要是防守建大功(孫鍵政，1982)。第三後衛踢法及區域防守由此建立。

50 年代初，匈牙利教練薩比斯(Sebes)運用中鋒後撤，兩內鋒突前的四鋒制(3-3-4 隊形)(圖 2-1-7)，利用鋒線隊員靈活機動地交叉换位，快速短傳滲透的打法，徹底摧毀了三後衛制(WM 隊形)，而獲得了 1952 年赫爾辛基奧運會冠軍。1953 年更在英國溫布敦球場以 6-3 的比數擊敗英國隊，打破了英國在本土從未失敗過的神話(林和成，1999；楊一民，1999；何長發，1989)。

四、第五屆(1954 年)世界盃冠軍－西德

匈牙利隊鋒芒畢露，分組預賽以 8-3 勝西德隊，半準決賽和準決賽又連勝南美兩強烏拉圭和巴西，但在決賽時由於太過分自信，反以 2 比 3 敗於意志堅強的西德隊。匈牙利新型的中鋒後撤的四鋒制，以及機動多變的進攻打法，引起了足壇攻防戰術的變革。本屆比賽防守戰術相繼改革，如義大利的“鎖鏈式”的區域防守，西德強硬的人盯人防守加自由人居後保護(林和成，1999；楊一民，1999)。本屆比賽特點：進攻技術有明顯的發展；罰球的腳法有創新；接球、射門、

頭球技術有顯著的提高；戰術靈活多變（饒廣平、麻雪田，1998）。除了西德與捷克採用盯人防守外，防守仍以區域防守為主。

五、第六屆（1958 年）世界盃冠軍－巴西

巴西隊在本屆世界盃上，吸取了匈牙利四鋒制的精華，踢出了嶄新的 4-2-4 隊形（圖 2-1-8）（何長發，1989）。進攻時運用兩突前中鋒的四鋒制，防守上則設置左右兩中衛封堵要害的禁區，中場由技術全能的球員控制，發動進攻（Joe & Joseph，1994）。由守轉攻時，左右兩邊後衛壓上進攻，由攻轉守時，左邊鋒查加洛經常退至中場助守，因此，「4-3-3 隊形」的現代足球主流也就因巴西應運而生，亦因而促進了全球戰術革新（林和成，1999；楊一民，1999；陳政雄，1982；孫鍵政，1982；黎兆榮，1964）。本屆巴西榮獲冠軍原因如下：

（一）巴西足球相當普及，著名球員在青少年時期就打下了堅實的技術基礎，比利的出現證明了這一點。

（二）具有高超的控球技術。

（三）4-2-4 隊形運用成功。

（四）加強與歐洲隊交流，取人之長，補己之短（饒廣平、麻雪田，1998）。

六、第七屆（1962 年）世界盃冠軍－巴西

參賽球隊都採用西德防守打法，普遍加強防守部署，放棄了三後衛制，而運用四後衛制，唯獨巴西隊，將查加洛拉下為加強中場力量，由 4-2-4 隊形改成 4-3-3 隊形，奪得該屆冠軍，而善於防守的捷克取得了亞軍，該屆比賽進球數明顯下降（林和成，1999；楊一民，1999；何長發，1989）。本屆比賽水平接近，爭奪異常激烈；越來越重防守，固守穩攻，

重兵防守，就連巴西、西德及阿根廷也是如此；各隊都加強了身體訓練，尤其注意提高速度（饒廣平、麻雪田，1998）。南美派和歐洲派各有所長，互相彌補。

七、第八屆(1966年)世界盃冠軍－英格蘭

4-4-2 隊形由英國採用，它是在 4-3-3 隊形的基礎上，後撤一名前鋒，加強中場防守而成。整體而言，60 年代的戰略隊形以防守的變革為其特徵（Murray，1996）。本屆比賽有幾個特點：（一）後衛、前衛、前鋒的差別逐漸消失，上場球員除守門員外都能攻善守，10 人皆能配合行動；（二）防守之風盛行，進球數為歷史最低點；（三）比賽中粗野動作屢有發生「殺傷戰術」令人反感。（饒廣平、麻雪田，1998）。

八、第九屆(1970年)世界盃冠軍－巴西

巴西隊教練查加洛，將比利從前鋒拉回中場，加強中場之主控優勢，而形成 4-3-3 隊形。1970 年世界足總技術研究小組指出：現在歐洲最好的球隊，都依球隊特性，隊員在進攻和防守有不同的功能，和根據對手強弱點來決定自己的隊形來應對。本屆比賽 4 後衛制仍佔統治地位，但有創新；能充分發揮集體配合的作用；進攻型足球抬頭。防守時是用“人盯人”還是“聯防”，仍無定論（饒廣平、麻雪田，1998）。

九、第十屆(1974年)世界盃冠軍－西德

為擺脫防守趨勢的困境，70 年代，荷蘭隊創造了全能足球打法（Kentwell，1997）。該種比賽隊形（1-3-3-3）擺脫了刻板的約束，創造性地使攻防更為機動靈活，更富攻擊性。在全攻全守隊形中，每一位球員都擔任著攻防雙重任務，同時又不失其位置的特點和個性，在防守上，採取主動性的壓迫性打法，盡量不給對方有空間和時間作即興技能表現。1974

年世界盃上，荷蘭隊即以 4 比 2 的比數擊敗連獲兩屆世界盃冠軍的巴西隊。荷蘭隊這種加快攻防轉換速度的打法，使足球的攻防得以全面發展。(林和成，1999；邱勝平，1997；楊一民，1999)。該屆比賽西德以 4-3-3 隊形打敗了波蘭，發展出了「清道夫」(Sweeper)戰術(饒廣平、麻雪田，1998)。荷蘭、西德隊的積極進攻，全攻全守的新型足球，代表了當代足球最高水準。

十、第十一屆(1978 年)世界盃冠軍－阿根廷

本屆比賽阿根廷隊、荷蘭隊、義大利隊、巴西隊、法國隊及波蘭隊都不同程度地展現了“全能足球”的打法，並取得良好成績，體現了現代足球發展的方向。本屆比賽證明，各隊都有位置分工(後衛、前衛、前鋒)，不同的位置要求隊員有特殊的技能和技巧。球員除了首先勝任本身位置外，還要善于掌握其他位置的技術(饒廣平、麻雪田，1998)。什麼都會，什麼都不精的球員是無法完成“全能足球”賦予他任務的。

十一、第十二屆(1982 年)世界盃冠軍－義大利

在本屆比賽中，義大利以其長期使用的“鎖鏈式”防守戰術，加上長傳急攻、快速通過中場猛攻和斜長傳搶點攻門等防守反擊戰術，先後擊敗了阿根廷隊、巴西隊和西德隊，奪得世界盃冠軍。從此防守反擊成為世界足壇的一種重要打法(林和成，1999；楊一民，1999)。

十二、第十三屆(1986 年)世界盃冠軍－阿根廷

本屆比賽阿根廷隊教練以馬拉度納(Maradona)為核心，制定了兩套“球星”戰術，並配合全攻全守之攻守平衡，以 3-4-3 隊形取得了成功(饒廣平、麻雪田，1998)。因之，一

支球隊要想在當今足壇上稱王稱霸，必須要有均衡的整體攻防力量，與此同時，要想在世界盃上奪魁，球星的作用越來越重要。

十三、第十四屆(1990年)世界盃冠軍—西德

90年代的足球戰略隊形出現了新的變化，最鮮明的特點是逐步減少鋒線人數，而增加中場或後場人數(McGettigan, 1994)，如：1990年第14屆世界盃賽24個參賽隊中，18個隊採用5-3-2隊形，其中有7個隊進入前8名(林和成, 1999；楊一民, 1999)。冠亞軍賽，西德隊以3-5-2隊形，1比0擊敗阿根廷隊。

十四、第十五屆(1994年)世界盃冠軍—巴西

本屆比賽前4名球隊，不約而同地運用4-4-2隊形(林和成, 1999；楊一民, 1999；Colin, 1994)。PK戰巴西隊以3比2勝義大利隊。

十五、第十六屆(1998年)世界盃冠軍—法國

林合成(1999)研究統計結果指出：參賽32隊，採用3-5-2隊形的有60隊次，佔35.1%；4-4-2隊形的有43隊次，佔25.1%；4-3-3隊形的有14隊次，佔8.2%；5-3-2隊形的有8隊次，佔4.7%。冠亞軍法國隊對巴西隊之世紀之戰，代表了當今歐洲與南美足球之間的交量，雖然兩隊在技戰術打法和風格上有所差異，但從他們在比賽中的表現證明，在本屆世界盃比賽中，所採用的4-4-2、4-3-3、3-5-2和5-3-2等戰略隊形，將進攻與防守整合起來，形成“全攻全守”的隊形格局。

加藤久(2003)研究指出：2002年世界盃足球賽參與之各球隊，有效攻擊進球的計有50種方式，但其攻防隊形皆以基

本隊形彈性變化而來的。此正顯示出戰略隊形發展潮流。

第四節 足球風格

世界足壇長久以來為南美與歐洲國家所領導（世界盃冠軍：南美 9 次；歐洲 8 次），這反映出南美與歐洲地區足球歷史的深遠、足球運動的普及和足球技戰術的精湛（何長發，1998）。顯然的，足球有多種不同風格的踢法。

張延安（2001）指出：巴西人講究踢漂亮的藝術足球；德國人踢球靠的是鬥志、紀律與速度；義大利人則以穩固防守、快速反擊著稱；法國人以他們強大無比的中場組織獨樹一幟；荷蘭人發明了整體足球觀念；英國人則喜歡長傳沖吊。這些不同的風格打法，都是由於各自國家和地區的地理優勢環境控制著。

何長發（1998）指出：南美與歐洲足球風格，是人類文化兩極的代表，冷峻且富硬朗的「哲學」文化；浪漫且具個性與靈性的「藝術」文化，透過南美與歐洲足球，相互放電，相得益彰。南美「藝術足球」，以它獨有的超水準技藝，極富於藝術靈氣的隨意創造性，不容預測又極有變化的技術操作。而歐洲的「哲學足球」則以那穩健、簡潔、實用、富於整體感與清醒的戰術意識，深沉堅毅的品性，多次震撼世界。

饒廣平、麻雪田（1998）也指出：南美技術型的「藝術足球」與歐洲「力量型」的實力足球融合與滲透，構成足球運動發展的主要趨勢與傾向。

林和成（1999）研究指出：足球比賽有技巧型和力量型兩種主要打法。技巧型打法，主要依靠對球的控制，而達到射

門目的；力量型打法，是指主要依靠對時間和空間的爭取（長傳急攻），達到射門目的。在 1998 年世界盃比賽中，技巧型和力量型打法相互應用，已成為世界足壇之主流。

鐘劍武(1991)指出：足球風格有南美、歐洲流派及拉丁派三種。前兩種在技術、戰術、體能及心理上各有其特點，而拉丁派一般認為，是南美和歐洲之間高度融合的一種派別。這種流派中，目前普遍以法國、義大利、西班牙等國結合的較好，可謂典型代表。這一流派顯著的特點：技術上仿倣南美，極力追求動作的嫺熟、精巧、細膩與創意化；而在戰術上則推崇歐洲的快速、簡練和實效性，可說是南美、歐洲流派的結合產物。它看似相對於德國、英國等，或許更接近南美，但若與巴西、阿根廷隊媲美，仍略遜一籌。

鐘劍武(2002)又指出：早期世界盃歐陸與南美兩大陣營壁壘分明，不過近幾屆兩者之間的界線已愈來愈模糊，最主要原因是世界各國好手幾乎都集中在歐洲球會踢球，彼此吸收對方的特色，使得歐洲球會成為世界足球的大熔爐。

第五節 本章小結

現代足球運動自 1863 年誕生以來，戰略隊形之發展，主要經過 4 個階段：第一階段(1863-1924 年)；第二階段(1925-1950 年)；第三階段(1951-1974 年)；第四階段(1974 年以後)。

第一階段：因 1870 年越位規則之修改，球隊使用之戰略隊形稍露苗頭，但還停留在重攻輕守。

第二階段：因 1925 年規則的再度修改，球隊之隊形，演變

至攻守平衡。WM 隊形也因而創立，致使英國兵工廠球隊，輝煌之戰績風光了近 30 年。

第三階段：1958 年巴西 4-2-4 隊形的展現，告知人們隊形的運用、位置的分配，應依球員之特點而選適用之隊形。

第四階段：1974 年荷蘭全能足球戰略的出現，把足球帶向整體戰的方向。

黃武雄(1998)引述西德足球教練克拉瑪(Clamer)一段話：現代足球觀念，已不在分前鋒和後衛，任何一個球員，都必須俱備攻擊和防守能力，對於個人技術，團體作戰的能力和體能的要求，都必須全隊達到同樣的水準。「當一方」球隊擁有控球權時，全隊進入攻擊狀態，相反的，當失球時，全隊即進入防守狀態。更指出，隊形的變化，也從固定位置，變成活動位置。克拉瑪帶給國內教練隊形的新觀念是「要視自己球員能適應的隊形加以使用，而不是讓球員去適應隊形」。

歷屆世界盃足球賽更告訴了我們，首屆世界盃各隊清一色使用「跑動攻擊法」到今，為了穩固地防守，爭取中場主動權，採取逼迫式的打法，以利於快速反擊，這是形成當今 4-4-2、4-5-1、4-4-1-1、5-3-2、3-5-2、3-4-3 隊形的根本原因。而各隊所展示的全鋒全衛的攻守戰略隊形、足球流派風格的特徵及球員們所展現出的傑出才華，啟示了世界足球發展的趨勢與規律。

第參章 研究方法與步驟

本章主要內容包含第一節研究對象；第二節研究工具；第三節研究設計；第四節研究方法；第五節信度與效度檢驗及第六節資料處理。分別敘述如下：

第一節 研究對象

本研究以 2002 年韓日世界盃進入會內賽的 32 隊 64 場比賽為研究對象，這些國家分別代表了南美洲、中北美洲、歐洲、非洲、亞洲等世界不同區域的足球風格，表現出本世紀初足球運動發展的最高水準。

第二節 研究工具

本研究以日本 NHK 衛星電視及國內年代電視轉播，將全部 32 個國家，64 場比賽過程，錄製而成錄影帶，以觀察記錄法及 (FIFA) 2002 年世界盃技術報告書統計與資料為工具。

第三節 研究設計

一、研究架構

本研究設計，以參加 2002 年世界盃足球會內賽 32 隊全部比賽之過程，探討比賽第一階段（預賽 32 隊）；第二階段（16 強賽）；第三階段（8 強賽）；第四階段（準決賽 4 隊）；及第五階段（決賽 4 隊），比賽後，記錄各隊於不同階段使用戰略隊

形之次數（如圖 3-1-1）。

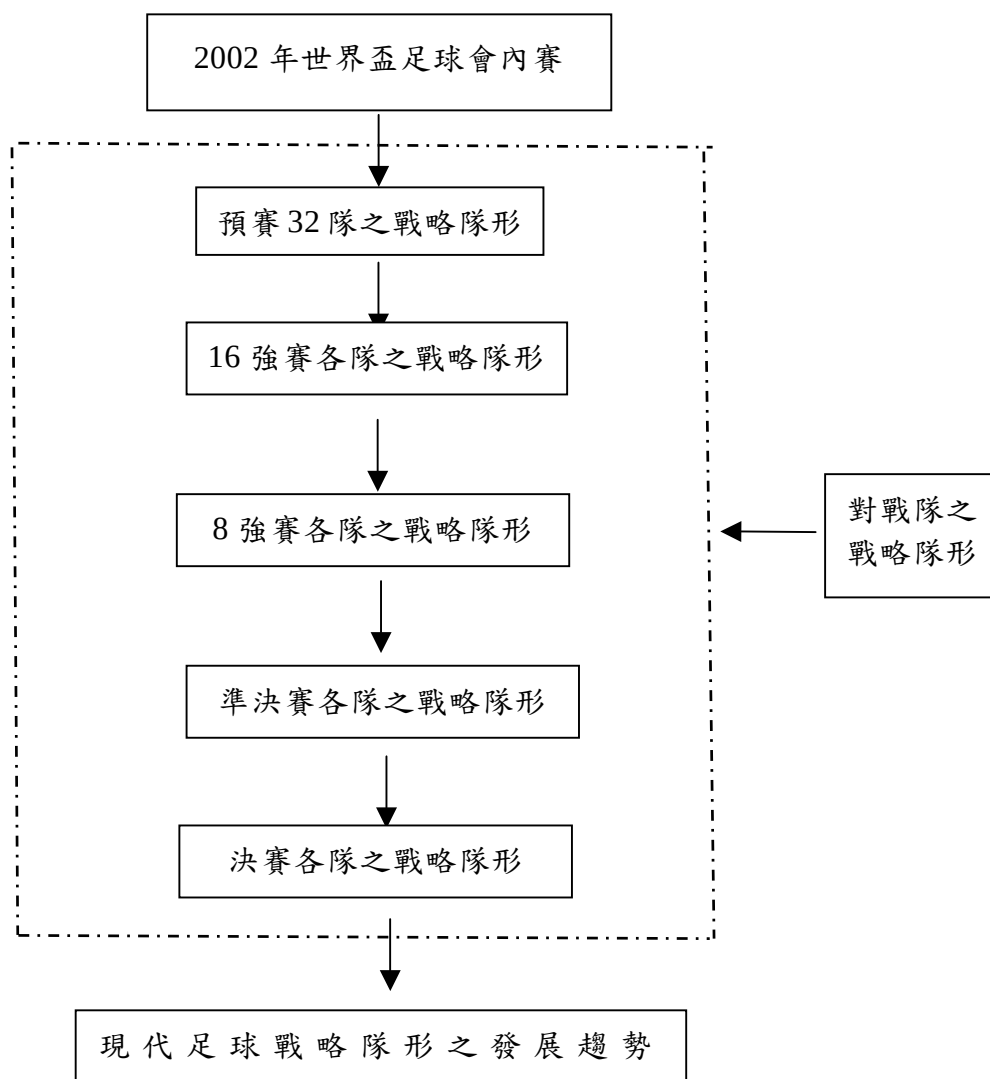


圖 3-1-1 研究架構圖

二、研究流程（如圖 3-1-2）

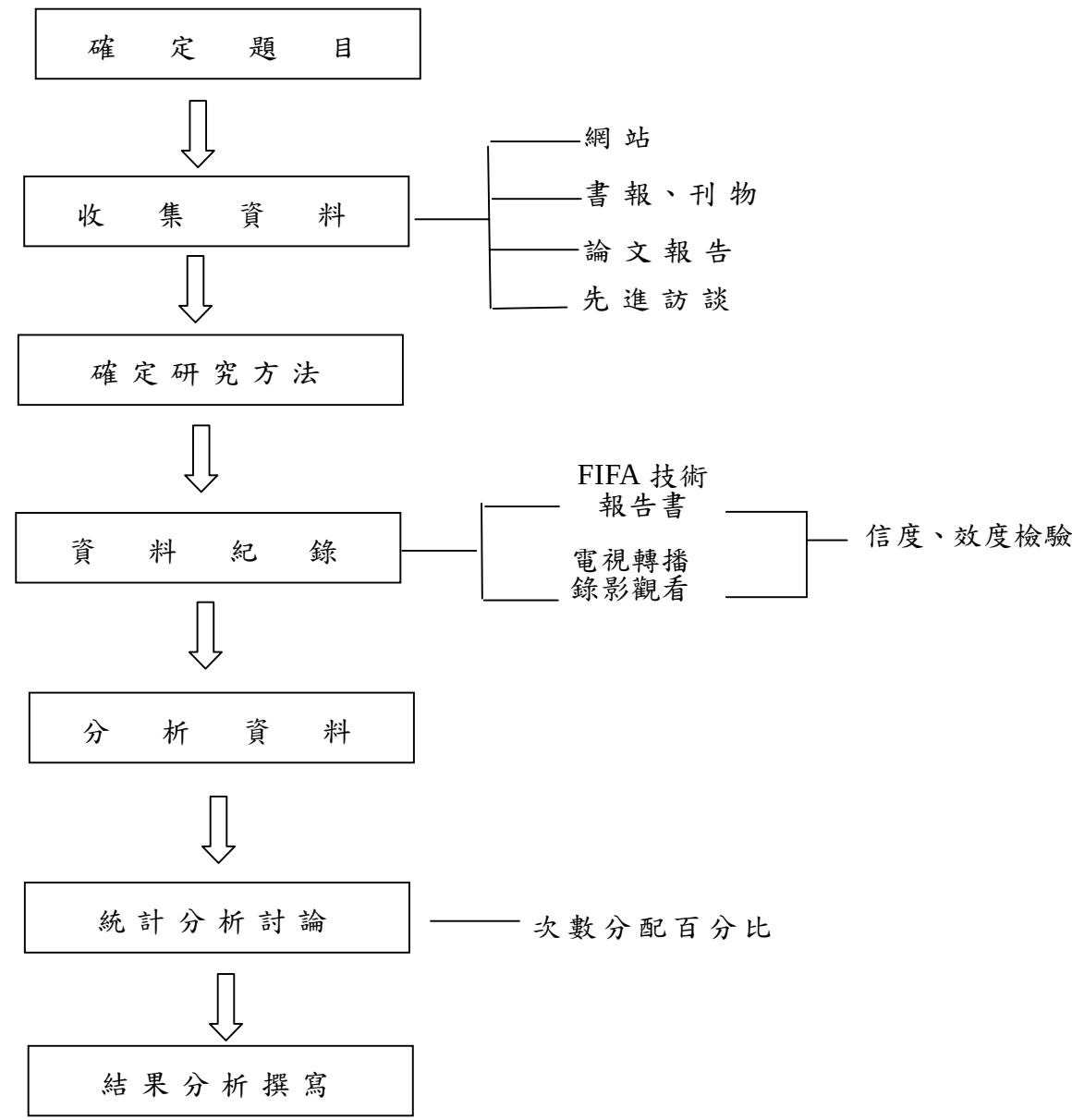


圖 3-1-2 研究流程圖

三、研究進度甘梯圖

本研究進度(如圖 3-1-3)所列：

時間 工作 項目	92 年 9 月	92 年 10 月	92 年 11 月	92 年 12 月	93 年 1 月	93 年 2 月	93 年 3 月	93 年 4 月	93 年 5 月	93 年 6 月	備 註
1. 蒐集 相關文 獻	■	■	■	■	■						
2. 擬研 究計畫 大綱	■	■									
3. 撰寫 研究計 畫			■	■							
4. 研究 計畫口 試				■							
5. 資料 處理與 分析					■	■	■				
6. 撰寫 學位論 文								■	■		
7. 學位 論文口 試										■	
預定進 度 (累積 數) %	10 %	20 %	30 %	40 %	50 %	60 %	70 %	80 %	90 %	100 %	

圖 3-1-3 研究進度甘梯圖

第四節 研究方法

本研究主要以國際足球總會(FIFA)2002年世界盃技術報告書統計與資料為基礎，參照過去有關足球戰略隊形演變之文獻，及歷屆世界盃足球賽發展規律與趨勢，輔以觀察記錄法，觀看比賽記錄數據加以對照，進行描述性統計。

一、觀察記錄法

透過日本 NHK 衛星電視及國內年代電視轉播，將全部 32 個國家，64 場比賽過程，錄製而成之錄影帶，參考 Ali(1988)、Luhtanen(1991)等利用錄影機以回溯法放映觀看。由大樹國中兩位國家級足球教練，觀察並記錄各場比賽時不同階段戰略隊形之演變。資料登錄分成兩組進行。比賽時分為五個階段(研究者於 92 年 8 月、10 月、11 月、12 月，分別訪談陳定雄、陳光雄、黃武雄、鐘劍武、張生平足球專家而擬定)，第一階段：預賽 32 隊；第二階段：16 強賽；第三階段：8 強賽；第四階段：準決賽 4 隊及第五階段：決賽 4 隊。每一段落結束立即做資料核對，如有差異，再依錄影帶再生慢速觀察，並獲兩組同意後再做登錄，如附錄 A 所示。其結果再與 FIFA 技術報告書統計與資料對照。

二、內容分析法

從國際足球總會(FIFA)公佈之 2002 年世界盃技術報告書統計與資料中，分兩組進行統計，並對照登錄之結果。

三、統計分析法

由 FIFA 技術報告書統計與資料及觀察記錄法統計出之原始數據，進行描述性統計。

第五節 信度與效度檢驗

本研究以日本 NHK 衛星電視及國內年代電視轉播，將全部 32 個國家，64 場比賽過程，錄製而成錄影帶進行記錄分析，每一階段，逐場以預製之表格記錄所需資料。期間如遇無法判定，或前後記錄有出入，則以「倒帶」方式或以「慢動作」收看加以判定，由於比賽皆由研究者與另一位國家級足球教練全程觀看並記錄，因之過程小心謹慎。

重複收看校正獲得之資料，並與國際足球總會 (FIFA) 2002 年世界盃技術報告書統計與資料之數據對照，登錄結果再加以核對及驗證，如附錄 B 所示。因此，應能反應出比賽時所使用戰略隊形之實際情形。

第六節 資料處理

本研究資料處理，是依據每一階段每隊比賽時，由研究者與另一位國家級足球教練，逐場觀看並記錄各國球隊使用戰略隊形次數 (2002 年世界盃足球賽計 64 場，看一場比賽並記錄約需 2 小時半，本研究觀察並記錄所用時間共約 160 個小時)，如附錄 C 所示。並與國際足球總會 (FIFA) 2002 年世界盃技術報告書統計與資料之數據對照 (約需 30 個小時) 所得資料，以次數分配及百分比進行描述性分析。

第肆章 結果與討論

本章分為五節，第一節、2002 年世界盃足球賽各球隊採用之主要戰略隊形；第二節、比賽不同階段之戰略隊形；第三節、比賽不同階段戰略隊形之變化；第四節、2002 年世界盃足球賽流派風格與技術型態分類；第五節、討論。

第一節 2002 年世界盃足球賽各球隊採用之主要戰略隊形

本屆世界盃足球賽經過激烈角逐後，計有 32 個國家的優秀球隊參與在韓日舉行的會內賽，比賽已在 2002 年 6 月 30 日結束。運用描述性統計法，探討比賽中各球隊採用主要戰略隊形之頻率，如表(4-1-1)，為與賽 32 隊之戰略隊形統計結果。

由下表(4-1-1)顯示出，2002 年世界盃足球賽主要戰略隊形依序為 4-4-2、3-5-2、(3-4-3、4-4-1-1)、4-3-3、4-5-1 隊形，而其他隊形，主要是依比賽情況，由這 6 種隊形彈性變化而來。

表 4-1-1 2002 年世界盃參賽國採用之戰略隊形統計表(單位：隊次)

名次	國名	區域	階段	4-4-2	3-5-2	3-4-3	4-3-3	4-4-1-1	4-5-1	其他隊形
1	巴西	2	12345							⑦ 7
2	德國	1	12345		⑦					7
3	土耳其	1	12345		⑦					7
4	南韓	3	12345			⑦	7			1
5	西班牙	1	1234	⑤				5		
6	英格蘭	1	1234	⑤						
7	塞內加爾	4	1234						⑤	2
8	美國	2	1234	3				⑤		
9	日本	3	12		④					1
10	丹麥	1	12						④	2
11	墨西哥	2	12	3	④					1
12	愛爾蘭	1	1.2	④						
13	瑞典	1	1.2	④			4			1
14	比利時	1	1.2	④				2		
15	義大利	1	1.2					④		
16	巴拉圭	2	1.2		④					2
17	南非	4	1	③						
18	阿根廷	2	1			③				2
19	哥斯大黎加	2	1		1	③	1			
20	喀麥隆	4	1	3	③					
21	葡萄牙	1	1						③	1
22	俄羅斯	1	1	③					1	
23	克羅埃西亞	1	1	③	1					
24	厄瓜多爾	2	1	③						
25	波蘭	1	1	③	1		1			
26	烏拉圭	3	1			1				③
27	奈及利亞	4	1	③						
28	法國	1	1	③			1		1	1
29	突尼西亞	4	1		③			1		
30	斯洛文尼亞	1	1		1	③				
31	中國	3	1	③			1			
32	沙烏地阿拉伯	3	1	③						1
總計(203 隊次) (比例 %)				58 (28.6%)	36 (17.7%)	17 (8.4%)	15 (7.4%)	17 (8.4%)	14 (6.9%)	46 (22.6%)

註：區域：符號代表 1(歐洲)；2(美洲)；3(亞洲)；4(非洲)。

階段：第一階段(預算 32 隊)；第二階段(16 強賽)；第三階段(8 強賽)；第四階段(準決賽)；第五階段(決賽)。

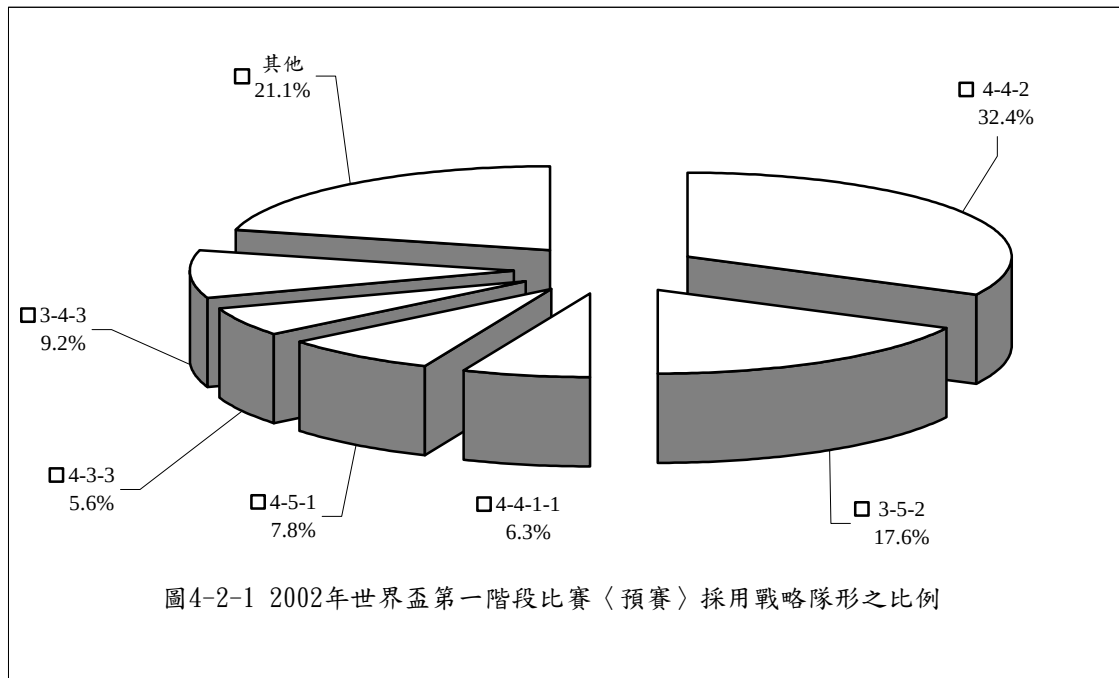
○：各球隊比賽時之基本隊形暨採用之次數。

第二節 比賽不同階段之戰略隊形

2002 年世界盃足球賽，各球隊在比賽不同階段所採用之戰略隊形比例，分別統計如下：

一、第一階段比賽(預賽 32 隊)各球隊採用之戰略隊形

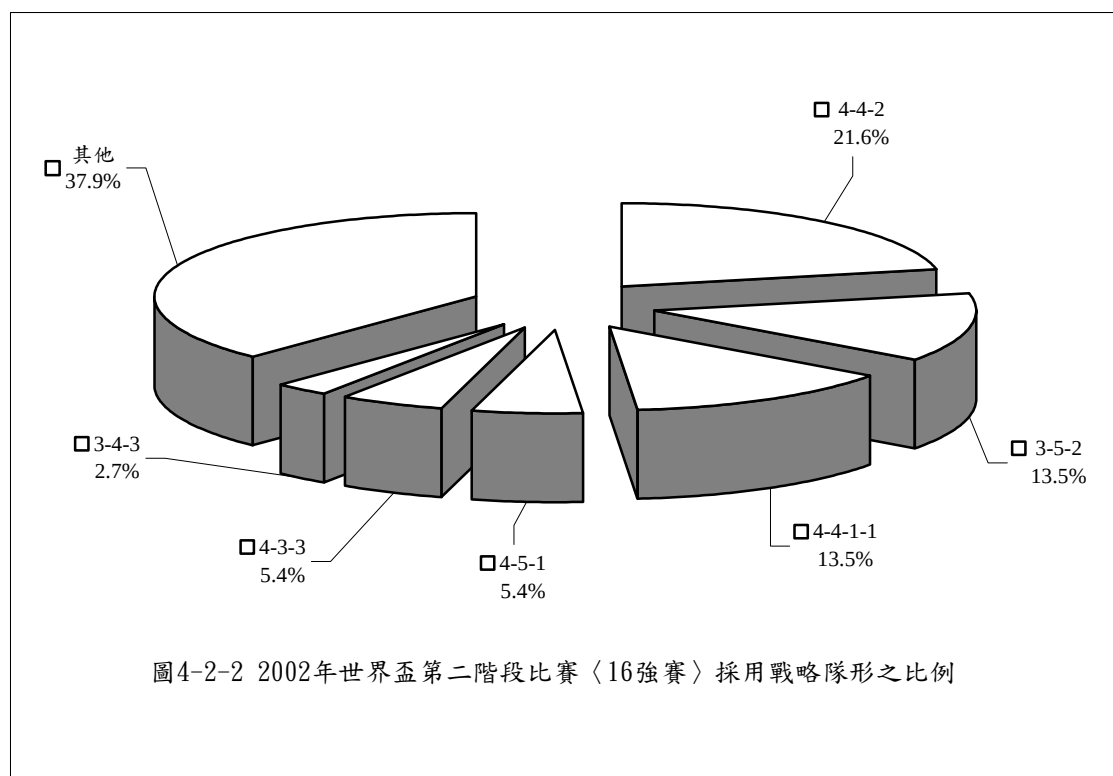
第一階段各球隊採用之戰略隊形統計結果(共計 142 隊次)如圖(4-2-1)。



由圖 4-2-1 得知，第一階段比賽採用戰略隊形依序是 4-4-2 隊形(共 46 隊次，佔 32.4%)；其他隊形(共 30 隊次，佔 21.1%)；3-5-2 隊形(共 25 隊次，佔 17.6%)；3-4-3 隊形(共 13 隊次，佔 9.2%)；4-5-1 隊形(共 11 隊次，佔 7.8%)；4-4-1-1 隊形(共 9 隊次，佔 6.3%)；4-3-3 隊形(共 8 隊次，佔 5.6%)。

二、第二階段比賽(16強賽)各球隊採用之戰略隊形

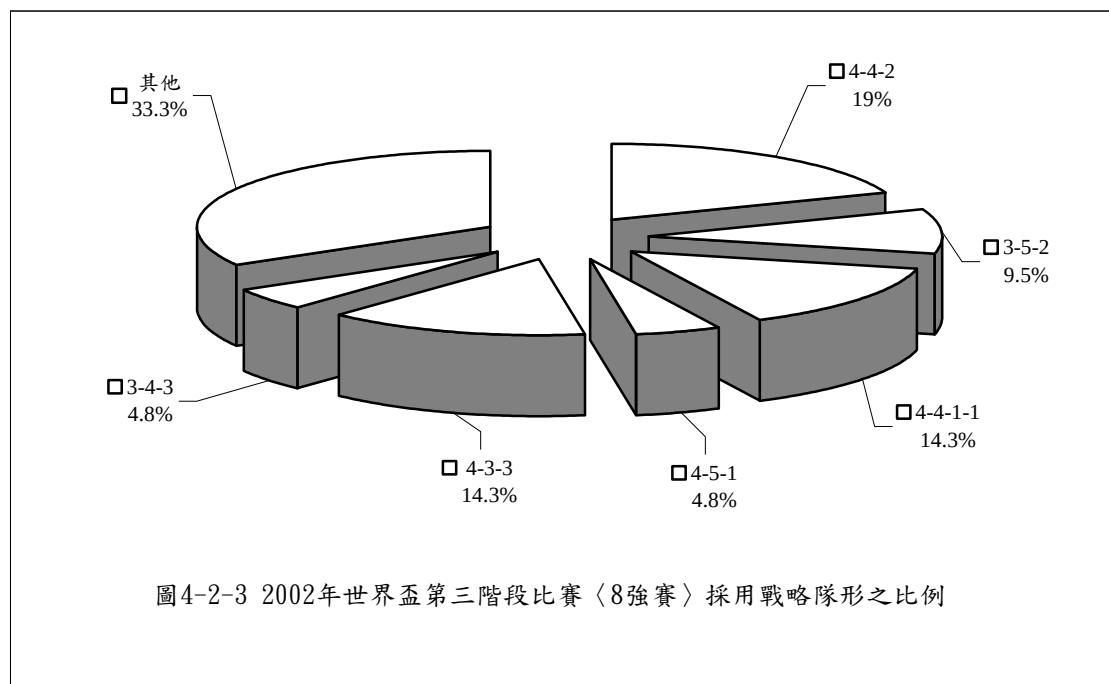
第二階段各球隊採用之戰略隊形統計結果(共計 37 隊次)如圖(4-2-2)。



由圖 4-2-2 顯示，第二階段比賽所採用之戰略隊形，以其他隊形最多(共 14 隊次，佔 37.9%)；其次為 4-4-2 隊形(共 8 隊次，佔 21.6%)；3-5-2 隊形(共 5 隊次，佔 13.5%)；4-4-1-1 隊形(共 5 隊次，佔 13.5%)；4-3-3、4-5-1(各 2 隊次，各佔 5.4%)；3-4-3 隊形(共 1 隊次，佔 2.7%)。

三、第三階段比賽(8強賽)各球隊採用之戰略隊形

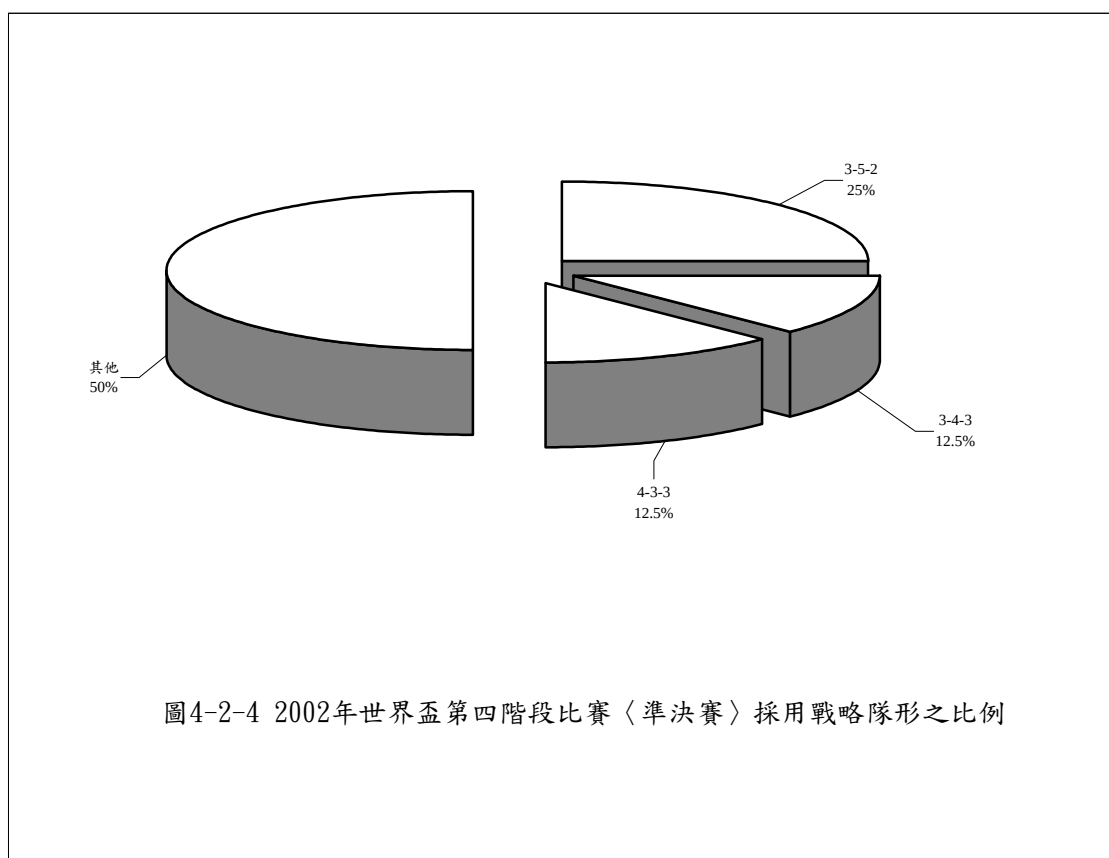
第三階段各球隊採用之戰略隊形統計結果(共計 21 隊次)如圖(4-2-3)。



由圖 4-2-3 得知，第三階段比賽戰略隊形採用最多的是其他隊形(共 7 隊次，佔 33.3%)；其次為 4-4-2 隊形(共 4 隊次，佔 19%)；4-3-3、4-4-1-1 隊形(各佔 3 隊次，各佔 14.3%)；3-5-2 隊形(共 2 隊次，佔 9.5%)；3-4-3、4-5-1(各佔 1 隊次，各佔 4.8%)。

四、第四階段比賽(準決賽)各球隊採用之戰略隊形

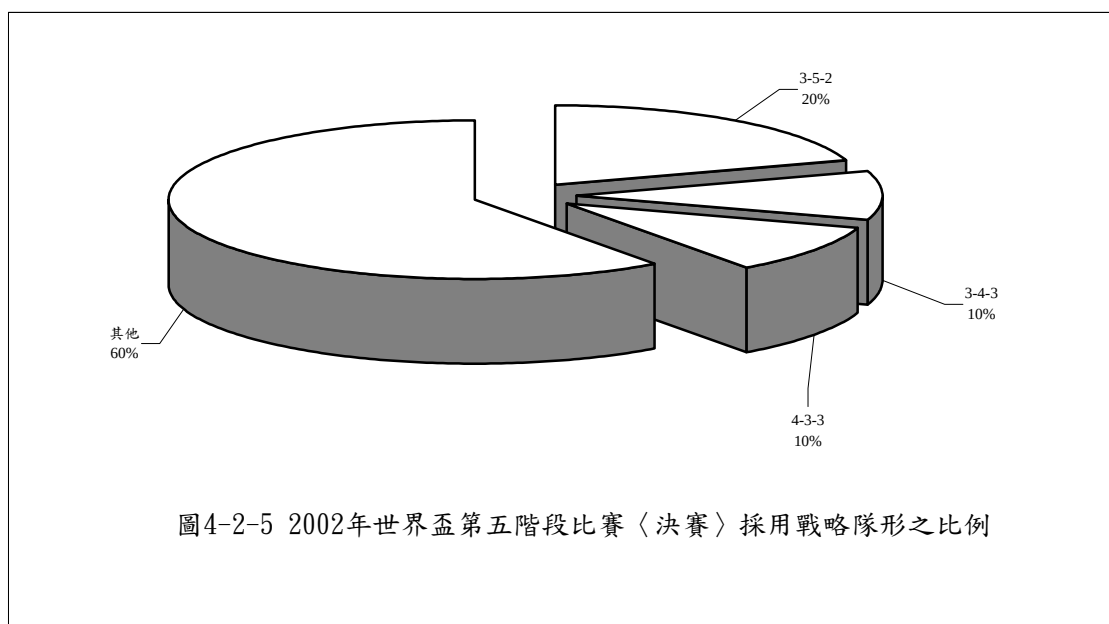
第四階段比賽各球隊採用之戰略隊形統計結果(共計 8 隊次)如圖(4-2-4)。



由圖 4-2-4 顯示，第四階段比賽所採用之戰略隊形主要為其他隊形(共 4 隊次，佔 50%)；其次為 3-5-2 隊形(共 2 隊次，佔 25%)；再其次為 3-4-3、4-3-3 隊形(各 1 隊次，各佔 12.5%)。

五、第五階段比賽(決賽)各球隊採用之戰略隊形

第五階段比賽各球隊採用之戰略隊形統計結果(共計 10 隊次)如圖(4-2-5)。



由圖 4-2-5 顯示，第五階段比賽所採用之戰略隊形主要為其他隊形(共 6 隊次，佔 60%)；其次為 3-5-2 隊形(共 2 隊次，佔 20%)；再其次為 3-4-3、4-3-3 隊形(各 1 隊次，各佔 10%)。

巴西隊以 5-4-1 隊形為主，視比賽狀況，適時的彈性調整為 5-2-3 及 3-4-2-1 隊形；德國隊以 3-5-2 隊形為主，並以 3-3-2-2 隊形彈性變換；土耳其隊以 3-5-2 及 3-4-2-1 隊形視比賽狀況而調整；南韓隊則以 3-4-3、4-3-3 及 3-4-2-1 隊形變化運用。

第三節 比賽不同階段戰略隊形之變化

在比賽不同階段各參與之球隊，採用一種戰略隊形與二種或二種以上戰略隊形之統計結果如表(4-3-1)。

表 4-3-1 比賽不同階段採用之戰略隊形統計結果

比賽階段	比賽場數	出賽隊次	採用一種戰略 隊形之隊次	採用二種以上 戰略隊形隊次	變化比率
第一階段	48	96	15	81	84 %
第二階段	8	16	3	13	81 %
第三階段	4	8	1	7	88 %
準決賽	2	4	0	4	100 %
決賽	2	4	0	4	100 %

由表 4-3-1 得知，第一階段比賽，採用二種或二種以上隊形的球隊佔 84%；第二階段比賽，採用二種或二種以上隊形的球隊佔 81%；第三階段比賽，採用二種或二種以上隊形的球隊佔 88%；準決賽及決賽時，參與之球隊都採用二種或二種以上之戰略隊形(100%)。

第四節 2002 年世界盃足球賽球隊流派風格與技術型態分類

本屆世界盃足球賽已於 2002 年 6 月 30 日比賽結束，成績排名如表(4-4-1)、球隊流派風格及技術型態分類如表(4-4-2)。

表 4-4-1 2002 年世界盃足球賽各球隊成績排名

名 次	國 名	名 次	國 名	名 次	國 名	名 次	國 名
1	巴 西	9	日 本	17	南 非	25	波 蘭
2	德 國	10	丹 麥	18	阿 根 廷	26	烏 拉 圭
3	土 耳 其	11	墨 西 哥	19	哥 斯 大 黎 加	27	奈 及 利 亞
4	韓 國	12	愛 爾 蘭	20	喀 麥 隆	28	法 國
5	西 班 牙	13	瑞 典	21	葡 萄 牙	29	突 尼 西 亞
6	英 格 蘭	14	比 利 時	22	俄 羅 斯	30	斯 洛 文 尼 亞
7	塞 內 加 爾	15	義 大 利	23	克 羅 埃 西 亞	31	中 國
8	美 國	16	巴 拉 圭	24	厄 瓜 多 爾	32	沙 烏 地 阿 拉 伯

註：資料來源 國際足球總會 2002年世界盃統計與資料報告書。

表 4-4-2 2002 年世界盃足球賽技術型態分類

技 巧 型	積 分	分 組 預 賽			十 六	八 強	四 強	決 賽
沙 烏 地	0			3 負				
法 國	1		1 平	2 負				
葡 萄 牙	1		1 平	2 負				
烏 拉 圭	2		2 平	1 負				
克 羅 亞	3	1 勝		2 負				
哥 斯 達	4	1 勝	1 平	1 負				
巴 拉 圭	4	1 勝	1 平	1 負	1 負			
義 大 利	4	1 勝	1 平	1 負	1 負			
日 本	7	2 勝	1 平		1 負			
西 班 牙	12	3 勝			1 勝	1 負		
巴 西	21	3 勝			1 勝	1 勝	1 勝	1 勝
總 積 分	59 分	17 勝	8 平	17 負				

平 衡 型	積 分	分 組 預 賽			十 六	八 強	四 強	決 賽
中 國	0			3 負				
斯 洛 維	0			3 負				
奈 及 利	1		1 平	2 負				
突 尼 西	1		1 平	2 負				
厄 瓜 多	3	1 勝		2 負				
南 非	4	1 勝	1 平	1 負				
阿 根 廷	4	1 勝	1 平	1 負				
比 利 時	5	1 勝	2 平		1 負			
墨 西 哥	7	2 勝	1 平		1 負			
南 韓	13	2 勝	1 平		1 勝	1 勝	1 負	1 負
總 積 分	38 分	10 勝	8 平	18 負				

力 量 型	積 分	分 組 預 賽			十 六	八 強	四 強	決 賽
波 蘭	3	1 勝		2 負				
俄 羅 斯	3	1 勝		2 負				
喀 麥 隆	4	1 勝	1 平	1 負				
愛 爾 蘭	5	1 勝	2 平		1 負			
瑞 典	5	1 勝	1 平		1 負			
丹 麥	7	2 勝	1 平		1 負			
美 國	7	1 勝	1 平	1 負	1 勝	1 負		
英 格 蘭	8	1 勝	2 平		1 勝	1 負		
塞 內 加	8	1 勝	2 平		1 勝	1 負		
土 耳 其	13	1 勝	1 平	1 負	1 勝	1 勝	1 負	1 勝
德 國	16	2 勝	1 平		1 勝	1 勝	1 勝	1 負
總 積 分	79 分	22 勝	13 平	15 負				

註：資料來源 鍾劍武(2002)世界盃足球賽講評分析

由表 4-4-1 顯示，進入 2002 年世界盃會內賽球隊代表著不同地區與風格：

一、巴西代表南美風格（包括阿根廷、巴拉圭、烏拉圭、墨西哥、哥斯大黎加、厄瓜多爾等）。

二、德國代表歐洲風格（包括英格蘭、丹麥、愛爾蘭、瑞典、比利時、波蘭、斯洛文尼亞等）。

三、西班牙代表歐洲拉丁派（包括土耳其、義大利、法國、葡萄牙、俄羅斯、克羅埃西亞等）。

四、球隊接近歐洲風格的有南韓、美國、奈及利亞及中國。球隊接近南美風格的有日本、南非、突尼西亞、及沙烏地阿拉伯。

五、球隊風格接近拉丁派的有塞內加爾及喀麥隆。

比賽結果，進入決賽 4 強的球隊，分屬不同之區域流派風格，典型南美風格代表巴西隊，榮獲冠軍；典型歐洲風格代表德國隊，獲得亞軍；拉丁派的土耳其得到季軍；接近歐洲風格的南韓隊也得到殿軍。

本屆世界盃足球賽，參與之 32 支球隊，歐美專家將之分成三類，為技巧型、平衡型和力量型。技術型態分類及比賽結果如表（4-4-2）。

一、技巧型的獲勝積分 59 分，進入 4 強的 1 隊（巴西）、8 強的 1 隊（西班牙）、16 強的 3 隊（日本、義大利、巴拉圭）。

二、平衡型的獲勝積分 38 分，進入 4 強的 1 隊（南韓）、16 強的 2 隊（比利時、墨西哥）。

三、力量型的獲勝積分 79 分，進入 4 強的 2 隊（德國、土耳其）、8 強的 3 隊（英格蘭、塞內加、美國）。16 強的 3 隊（愛爾蘭、瑞典、丹麥）。

由以上數據得知，本屆世界盃足球賽，力量型 > 技巧型 > 平衡型，但最後由技巧型的巴西隊五度封王。

第五節 討論

本節內容分為：一、2002 年世界盃足球賽之主要戰略隊形及其表現特點；二、2002 年世界盃足球賽，彈性戰略隊形及其表現特點與 2002 年世界盃足球賽戰略隊形之變化比例；三、2002 年世界盃足球賽，流派風格、技術型態分類與隊形之採用；四、足球賽戰略隊形之演變趨勢。

一、2002 年世界盃足球賽之主要戰略隊形及其表現特點

2002 年世界盃足球賽計 32 支球隊參與會內賽，共比賽 64 場，由比賽各階段的統計資料中得知，各球隊採用的主要戰略隊形，依序為 4-4-2、3-5-2、(3-4-3、4-4-1-1)、4-3-3、4-5-1 隊形。

(一) 4-4-2 戰略隊形

在本屆世界盃足球賽，被採用最多的戰略隊形。採用此隊形的有：西班牙、英格蘭、美國、墨西哥、愛爾蘭、瑞典、比利時、南非、喀麥隆、俄羅斯、克羅埃西亞、厄瓜多爾、波蘭、奈及利亞、法國及沙烏地阿拉伯隊。從第一階段(預賽 32 隊)至第三階段(8 強賽)，各隊採用 4-4-2 隊形之隊次比例如圖(4-2-1)、(4-2-2)、(4-2-3)，分別為：32.4%、21.6% 及 19%；但第四、五階段(準決賽、決賽)，4-4-2 隊形未被採用，應是球隊本國民族文化特性、本隊球員的特點和條件，對隊的強弱而致此。總計 64 賽中，採用比例為 28.6%。

1. **組織**：後衛 4 人成一直線，或 1 名球員位於其他 3 名球員後面，可當自由人。中場球員位置排列可成碗形、菱形。2 名前鋒彼此相互配合，分開位於場地兩側。

2. **進攻**：充分利用場地的深度和寬度，邊後衛應沿著對方防守區的兩側向前跑動，並向前鋒隊員橫傳球，並應視情況清楚何時向前跑或後撤。發動進攻時，2 名中後衛應處於有利位置，“如自由人”是進攻戰術一部分，則應積極地參與。中場隊形的選擇應有利於後衛隊員的助攻。根據跑動滲透原則、中場隊員的相互配合、罰球區外搶第二點的準備。2 名前鋒隊員在跑動時，彼此要清楚各自所處位置，如位於防守中央地帶，最好能吸引兩名防守隊員。前鋒隊員沿斜線長距離交叉换位跑動，可為突前的中場隊員製造空檔。

3. **防守**：採用區域防守，確保己方半場安全。2 名前鋒隊員，1 名位於本方區域，阻截對方進攻或佔據中場位置，給持球的對方防守隊員施加壓力。迫使對方沿著特定方向進攻。如果 4 名中場隊員呈碗形排列，兩側將完全封死，對手只能通過中路進攻。組織嚴密的中場將使攻防轉換處於明顯的優勢。因後防線與中場間的相互協防，球隊採用擠壓式打法。後防線是否有效，有賴於後防隊員橫向跑動的能力，並根據防線的變化保持防守平衡。

圖(4-5-1)、表(4-5-1)為 2002 年世界盃足球賽，英格蘭對丹麥隊所採用的 4-4-2 隊形及球員名單。英格蘭隊防守時，2 名防守型前中衛布特(Butt)、使科斯(Scholes)，在中後場伺機跑動，並與另 2 名邊中衛貝克漢姆(Beckham)、辛克萊(Sinclair)構成防守面，阻截對隊進攻；進攻時，2 名邊中衛沿邊路壓上，或與 2 名前鋒隊員赫斯基(Heskey)、歐文

(Owe)交換跑位，或由 2 名邊後衛密爾斯(Mills)、柯爾(Cole)從邊路協助，以聲東擊西增加功擊威力。本屆世界盃進入 8 強賽時，被巴西隊擊敗，獲第 6 名。雖如此，4-4-2 隊形仍為目前各國球隊採用最多的隊形。

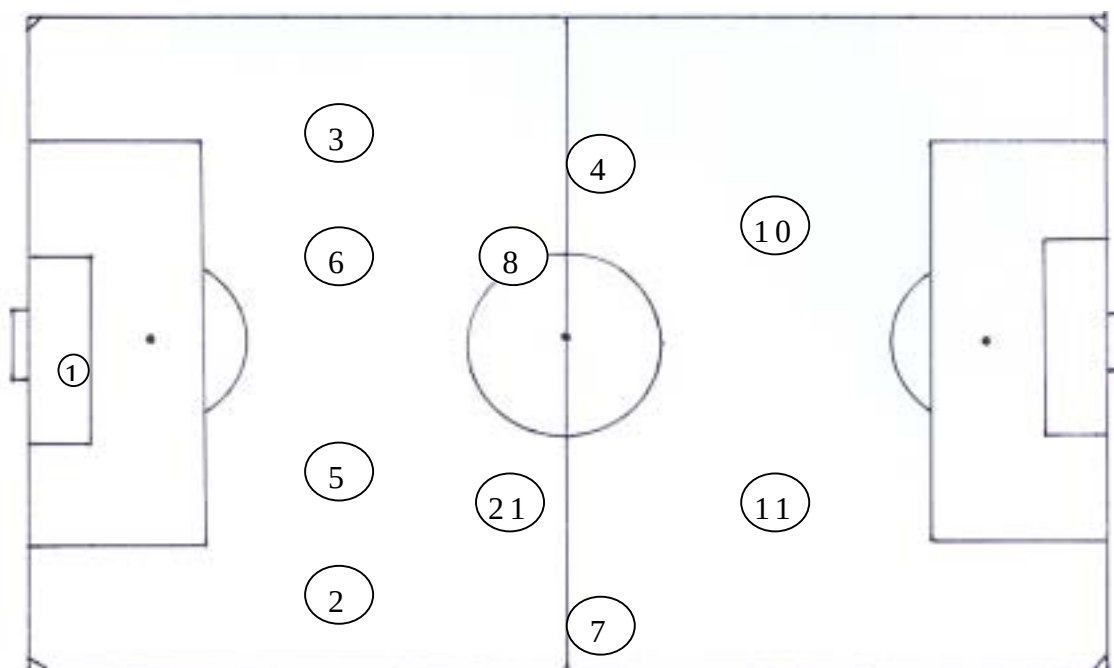


圖 4-5-1 2002 年世界盃足球賽(8 強賽)英格蘭對丹麥隊採用之 4-4-2 戰略隊形

表 4-5-1 2002 年世界盃足球賽(8 強賽)英格蘭對丹麥隊球員名單

背 號	球 員	背 號	球 員
1	席曼 David Seaman	7	貝克漢姆 David Beckham
13	馬丁 Nigel Martyn	8	史科斯 Paul Scholes
22	詹姆士 David James	18	哈格里夫斯 Owen Hargreaves
2	密爾斯 Danny Mills	19	喬·柯爾 Joe Cole
3	柯爾 Ashley Cole	21	布特 Nicky Butt
5	費迪南 Rio Ferdinand	23	戴亞 Kieron Dyer
6	坎伯 Sol Campbell	9	佛勞爾 Robbie Fowler
12	布朗 Wes Brown	10	歐文 Michael Owen
14	布里奇 Wayne Bridge	11	赫斯基 Emile Heskey
15	奇歐恩 Martin Keown	17	謝林漢 Teddy Sheringham
16	索斯蓋特 Gareth Southgate	20	韋索 Darius Vassell
4	辛克萊 Trevor Sinclair		

(二)3-5-2 戰略隊形

雖然本屆世界盃足球賽，被採用為次多的隊形，但從第一階段(預賽 32 隊)至第四、五階段(準決賽 4 隊、決賽 4 隊)都被採用，在本屆比賽被採用可謂較具普遍性。採用此隊形的有：德國、土耳其、日本、墨西哥、巴拉圭、哥斯大黎加、波蘭、喀麥隆、克羅埃西亞、突尼西亞及斯洛文尼亞隊。隊次比例如圖(4-2-1)、(4-2-2)、(4-2-3)(4-2-4)、(4-2-5)，分別為：17.6%、13.5%、9.5%、25%及 20%。總計 64 賽中，採用比例為 17.7%。

1. 組織：後防線由 1 名“自由人”與 2 名盯人後衛組成；中場則由 3 名中前衛與 2 名邊前衛組成，3 名中前衛可成一條線，也可以用 1 名中前衛當防守或進攻型中場球員；2 名邊前衛可壓前進攻或後撤防守；2 名前鋒位於前場，其中 1 名充當游動前鋒。

2. 進攻：2 名盯人後衛利用本身位置，為“自由人”製造空檔。當對方球員緊逼“自由人”時，可作為傳球對象。持球的盯人後衛，必須快速傳球，選擇將球回傳給守門員、“自由人”或直接傳到對方半場，以避免對方在危險區域將球重新奪回。2 名邊前衛應位在距邊線 10 碼左右通道內。進攻時，1 名邊前衛向前移動佔在有利位置，準備接球。許多球隊常以 1 名邊前衛將球推進到中場。如一側邊前衛遇阻截，可將球回傳或迅速轉移到另一側。此時這一側已為另 1 名邊前衛製造出空檔。

邊前衛進攻的一項最重要任務，是不斷在邊線附近尋找機會，使對方防守組織轉移到邊路。在突破時，將球高傳至門前或橫傳。隊員默契夠，邊前衛可與中前衛進行重疊跑動，

製造有效的突破機會。此外與前鋒球員重疊跑動也非常有效。在中間位置的前鋒球員，根據球所在位置，向邊線斜跑。

3. 防守：3 名後衛應執行盯人的作用。2 名盯人後衛必須封堵對方進攻，決不給對方有接球轉身時間。而最重要的，盯人後衛，應將注意力集中在快速阻截上。而盯人後衛因有“自由人”保護，因此可放心地搶球。2 名邊前衛後撤負起鞏固後防責任，並與 3 名中前衛聯防，加強縱橫之防守面。2 名前鋒，1 名作前場快速搶截，另 1 名伺機攔截，或壓迫對隊改變傳球方向，掉進己隊之陷阱內，達到易守為攻之目的。

圖(4-5-2)、表(4-5-2)為 2002 年世界盃足球賽德國隊對巴西隊所採用的 3-5-2 隊形及球員名單。德國隊以 2 名盯人後衛林克(Linke)、梅薩德(Metzelder)來防守巴西隊的 2 名前鋒，並以全場壓迫性打法與之糾纏著，惜因少掉巴拉克(Ballack)這名前鋒主力，使得另 1 名得分前鋒克洛斯(Klose)完全被巴西隊後衛守死，無法發揮頭上功夫，結果致使德國隊獲得亞軍。3-5-2 隊形仍為被世界各球隊廣泛使用，強化中場，快速易守反攻，為該隊形作戰最高指導原則。

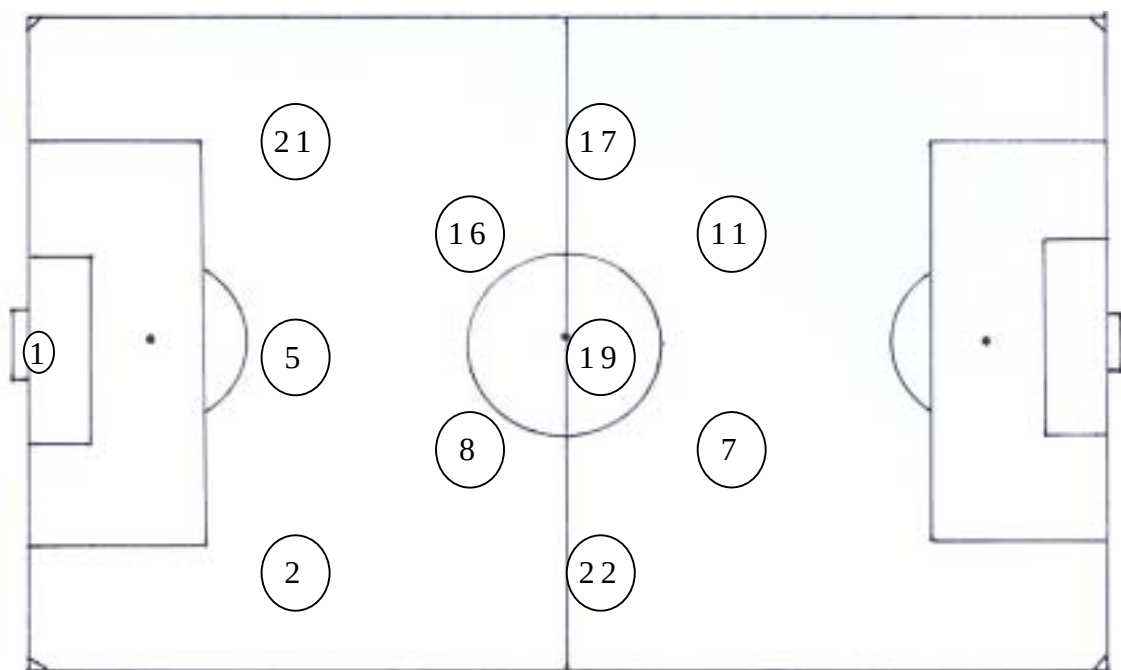


圖 4-5-2 2002 年世界盃足球賽(決賽)德國對戰巴西隊採用之 3-5-2 戰略隊形

表 4-5-2 2002 年世界盃足球賽(決賽)德國對戰巴西隊球員名單

背 號	球 員	背 號	球 員
1	卡恩 Oliver Kahn	19	史奈德 bernd Schneider
12	李曼 Jens Lehmann	10	瑞肯 Las Ricken
23	布特 Hans-Joerg Butt	22	費林斯 Torsten Frings
2	林克 Thomas Linke	16	傑瑞米斯 Jens Jeremies
4	鮑曼 Frank Baumann	8	哈曼 Dietmar Hamann
15	基爾 Sebastian Kehl	14	阿薩摩 Gerald Asamoah
21	梅薩德 Christoph Metzelder	20	比爾霍夫 Oliver Bierhoff
18	鮑默 Joerg Boehme	7	諾威爾 Oliver Neuville
3	雷默 Marko Rehmer	9	楊克 Carsten Jancker
6	齊格 Christian Ziege	11	克洛斯 Miroslav Klose
13	巴拉克 Michael Ballack	17	波德 Marco Bode
5	拉美洛 Carsten Ramelow		

(三)3-4-3 戰略隊形

在本屆世界盃足球賽中，從第一階段(預賽 32 隊)至第五階段(決賽 4 隊)都被採用。採用此隊形的有：南韓、阿根廷、哥斯大黎加、烏拉圭及斯洛文尼亞隊。隊次採用比例如圖(4-2-1)、(4-2-2)、(4-2-3)、(4-2-4)、(4-2-5)，分別為：9.2%、2.7%、4.8% 12.5% 及 10%。總計 64 賽中，採用比例為 8.4%。

1. 組織：3 名後衛、4 名前衛及 3 名前鋒。隊形的打法主要集中在中場。隊員的安排似又回到 30 年代的“WM”隊形，在攻防平衡上又像 50、60 年代的 4-2-4 隊形。但其戰術思維和隊員攻防職能絕非昔日與之相比。

2. 進攻：3 名前鋒依傳統式的安排，2 名側翼鋒 1 名中鋒，此可以利用場地寬度拉開對方防守，攻入縱深區域，2 名側翼鋒則利用速度向對方防守區滲透。他們與兩側邊前衛密切配合並交換位置接球。當側翼鋒後撤時，中場隊員向前補入側翼前鋒撤出的區域。中鋒常向後移動接身後中場隊員的傳球，因對方注意力集中自己身上，其他隊員利用這機會，進入更好位置，完成配合或尋找後衛隊員身後空檔。此隊形更能促使加快攻防轉換速度，同時有利於擴大進攻面，使進攻更為快速而多變。

3. 防守：3 名後衛只能實施區域盯人。兩名邊後衛人盯人，中後衛成“自由人”的作用。因 3 名後衛防守面很大，要主盯兩名攻擊手，同時又要兼顧兩側邊路的防衛。如對方 3 名前鋒，將形成 1 對 1 態勢，故在防守時後衛線和中線必須保持距離，相互及時補位，兩側由邊前衛協助補位，中路區域由拉後前衛共同防禦。

圖(4-5-3)、表(4-5-3)為 2002 年世界盃足球賽，南韓對西班牙隊所採用的 3-4-3 隊形及球員名單。南韓隊在希丁克教練指導下，沒有所謂的“球星”戰術，因之讓歐洲隊不易防守，往往不知道他們攻勢會由誰發動，而南韓隊所展現出的，用不完的體能、高度全面技能、自信心及強烈的戰鬥意識，逼使西班牙隊驟死戰時以 0 比 0 到終場。

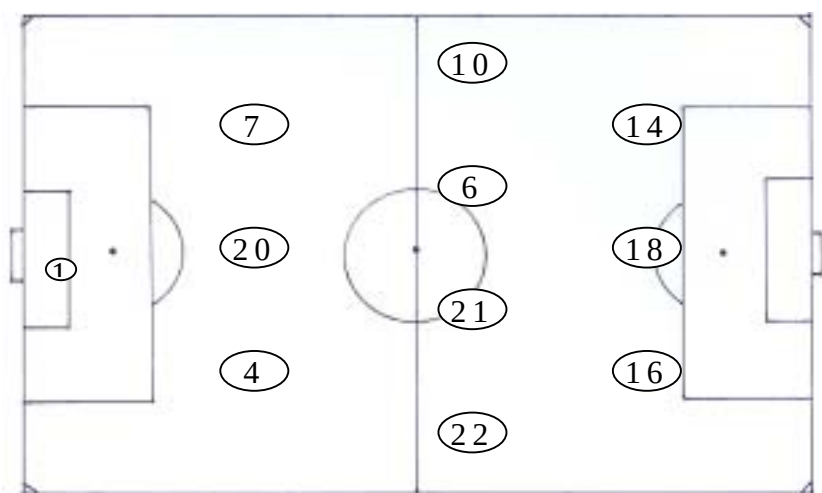


圖 4-5-3 2002 年世界盃足球賽(8 強賽)南韓對戰西班牙隊採用之 3-4-3 戰略隊形

表 4-5-3 2002 年世界盃足球賽(8 強賽)南韓對戰西班牙隊球員名單

背 號	球 員	背 號	球 員
12	金秉址 Kim Byung-Ji	21	朴智星 Park Ji-Sung
1	李雲在 Lee Woon-Jae	17	尹晶煥 Yoon Jong-Hwan
23	崔恩成 Choi Eun-Sung	19	安貞桓 Ahn Jung-Hwan
20	洪明甫 Hong Myung-Bo	3	崔成勇 Choi Sung-Vong
4	崔振哲 Choi Jin-Chuel	6	柳相鐵 Yoo Sang-Chul
7	金泰映 Kim Tae-Young	18	黃善洪 Hwang Sun-Hong
15	李敏成 Lee Min-Sung	11	崔龍洙 Choi Yong-Soo
2	玄永民 Hyun Young-Min	9	薛琦鉉 Seol Ki-Hyeon
22	宋鍾國 Song Chong-Gug	16	車斗理 Cha Doo-Ri
13	李乙容 Lee Eul-Yong	14	李天秀 Lee Chun-Soo
10	李英杓 Lee Young-Pyo	8	崔泰旭 Choi Tae-Uk
5	金南日 Kim Nam-Il		

綜觀南韓隊勝利原因有三點：第一、壓迫西班牙隊中場，令其無法控傳，把攻擊線拉至其後防，在中前場南韓隊即積極爭搶壓逼，令西班牙隊難以穩定進攻；第二、西班牙隊體力被拖垮，注意力較無法集中，致球員增加犯錯的機會；第三、採取由攻轉守、由守轉攻的雙層聯防，致使個人技巧動作極佳的西班牙隊桑奇斯(Sanchez)無法發揮，導致在 PK 大戰中，被南韓隊守門員李雲在(Lee Woon-Jae)撲到而落敗。希丁克教練傑出的指導，實是獲得勝利的關鍵。

南韓崔永均著「希丁克的力量」(謝瓊、房曉霞譯，2003)一書中指出：南韓隊教練希丁克(Hiddink)，以“思考式的足球”(對個人位置、責任和球隊戰術的正確領會，以及解決問題的能力)及徹頭徹尾的實力足球(入選代表隊，自由競爭，無大牌球員)，並施以用不完的體力和速度於本屆世界盃比賽中，以 3-4-3 隊形，在全球數億球迷注視下，創造了奇蹟，寫下了亞洲及南韓的歷史，獲得殿軍，而成為南韓的英雄。

陳定雄(1985)早就指出：足球運動之主要內容即著重於耐力訓練、速度訓練、速耐力訓練、肌耐力訓練及爆發力訓練。此令世界足壇震驚的脫胎換骨表現，實與希丁克體能訓練息息相通。

(四)4-5-1 戰略隊形

在本屆世界盃足球賽中，採用此隊形的有塞內加爾、丹麥、葡萄牙、俄羅斯及法國隊。從第一階段(預賽 32 隊)至第三階段(8 強賽)，隊次採用比例如圖(4-2-1)、(4-2-2)、(4-2-3)，分別為：7.8%、5.4%、4.8%，第四、五階段(準決賽、決賽)，未被採用。總計 64 賽中，採用比例為 6.9%。

1. 組織：4 名後衛、5 名前衛及 1 名前鋒。此為 4-4-2 隊形之變化形勢，將 1 名前鋒撤回中場。5 名前衛增加中場之防守面，後防 4 名呈碗形，加深防守層。

2. 進攻：前鋒伺機游動，牽制對方 1 名防守球員，兩邊前衛沿邊路突前並可與前鋒交叉换位，防守前中衛可突前助攻成“自由人”，以“穩守反擊”、快速奪回控球權、發動進攻為作戰策略。

3. 防守：前鋒作前場壓迫式搶截，或逼迫持球者改變傳球路線，致其依本隊預定之防守方向，使之陷入困境，而成反守為攻。5 名中場球員之間要保持較少的間距，4 名後衛之邊後衛及防守型中後衛，採用“區域人盯人戰術”，進攻型中後衛可與防守型中後衛，互換盯人任務。前衛緊密配合協防。

圖(4-5-4)、表(4-5-4)為 2002 年世界盃足球賽，塞內加爾對法國隊所採用的 4-5-1 隊形及球員名單。

塞內加爾球員全部在法國球會踢球，教練麥修(Metsu)也來自法國，對於法國球員的習性和球隊戰術相當了解，因此採用 4-5-1 隊形，先固守本方半場，以逼迫式搶截，從中場破壞法國隊的短傳，徹底瓦解了其快速反擊的打法。因此法國隊箭頭亨利(Henry)和特列澤克(Trezeguet)一拿到球，即受塞內加爾球員多層次的防守包夾，阻止了進攻路線，致法國隊無功而返。法國隊因箭頭“世界足球先生”席丹(Zidane)腿傷而無法上陣，致嚴重影響戰力，此為落敗主因。塞內加爾隊於開幕戰以 1 比 0 擊敗了上屆世界盃足球賽冠軍法國隊，震驚世界足壇，跌破了無數專家眼鏡。

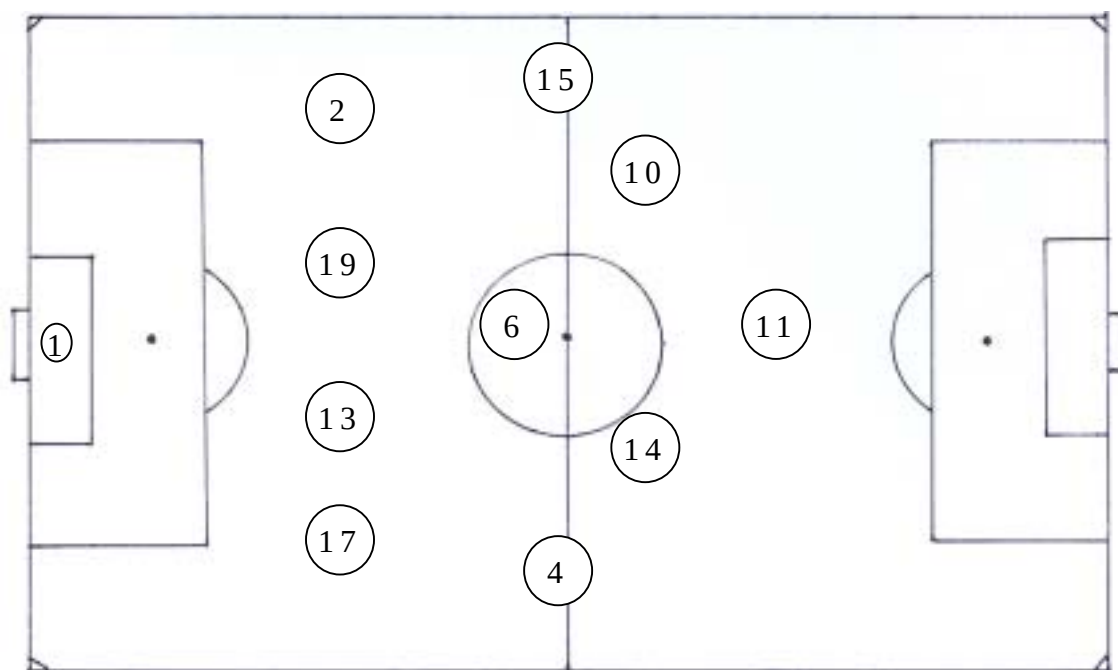


圖 4-5-4 2002 年世界盃足球賽(預賽)塞內加爾對戰法國隊採用之 4-5-1 戰略隊形

表 4-5-4 2002 年世界盃足球賽(預賽)塞內加爾對戰法國隊球員名單

背 號	球 員	背 號	球 員
22	西索庫 Kalidou Cissoko	10	法狄加 Khalilou Fadiga
16	狄亞洛 Oumar Diallo	12	費耶 Amdy Faye
1	西爾瓦 Tony Sylva	23	馬克塔恩狄亞耶 Makhtar Ndiaye
21	貝耶 Habib Beye	14	莫沙恩狄亞耶 Moussa Ndiaye
6	西塞 Aliou Cisse	20	西爾凡恩狄亞耶 Sylvain Ndiaye
17	柯里 Ferdinand Coly	3	薩爾 Pape Sarr
2	達夫 Oumar Daf	7	亨利卡馬拉 Henri Camara
13	狄亞塔 Lamine Diatta	9	蘇利曼卡馬拉 Souleymane Camara
4	M·狄歐普 Pape Malick Diop	11	迪奧夫 El Dadjji Diouf
5	恩狄歐爾 Alassane Ndiour	18	提歐 Pape Thiaw
15	狄歐 Salif Diao	8	特勞歐瑞 Amara Traore
19	B·狄歐普 Pape Bouba Diop		

李英生(1979)、孫思政(1970)與黃漢光(1975)相繼指出：孫子兵法精華之所在；制勝謀略：“知己知彼，百戰不殆。不知彼而知己，一勝一負；不知彼不知己，每戰必敗”。因此，比賽前最重要的是，掌握敵我雙方正確的實力。

(五)4-4-1-1 戰略隊形

在本屆世界盃足球賽中，採用此隊形的有西班牙、美國、比利時、義大利及突尼西亞隊。從第一階段(預賽 32 隊)至第三階段(8 強賽)，隊次採用比例如圖(4-2-1)、(4-2-2)、(4-2-3)，分別為：6.3%、13.5%、14.3%。第四、五階段(準決賽、決賽)，未被採用。總計 64 賽中，採用比例為 8.4%。

1. 組織：4 名後衛、4 名前衛、及 2 名前鋒，其中 1 名為突前的前鋒。此隊形為 4-4-2 及 4-5-1 之變化形勢。

2. 進攻：2 名前鋒可交叉换位，突前的前鋒貼緊對隊最後一位後衛，拉開縱深，以製造空間，邊衛沿邊路跑位接球，可作回傳或橫傳于攻擊前衛，再快速換邊。該隊形最大特徵，是讓對方隊員向前壓上，當本隊控球時，隊員之間進行快速傳遞，並展開直接的反攻，將球快速傳至防守隊的 1/3 區域，迅速完成射門。

3. 防守：隊形為 4-4-2 及 4-5-1 之變化形勢，因此防守策略與之相同。4 後衛、4 前衛各成一線排開，以人盯人區域防守，相互補位支援，徹底破壞對隊進攻。前衛失球時即快速轉身回撤，因在短暫瞬間，實施緊逼的隊員身後會留下空檔。2 名前鋒於前場作壓迫式搶截，令其傳球失誤，致攻防轉換。

圖(4-5-5)、表(4-5-5)為 2002 年世界盃足球賽，美國對墨西哥隊所採用的 4-4-1-1 隊形及球員名單。

美國與墨西哥隊 16 強之戰，墨西哥隊以安全控球為主，致推進緩慢、延誤傳球及快速將球送交隊員的時間，致被美國隊以穩守為攻、快速反擊之 4-4-1-1 隊形扳倒。美國隊全體隊員技巧平均遜於墨西哥隊，但因其有自知之明，對戰時以保守策略，伺機抓緊機會，終嚐勝果。而墨西哥隊踢法保守，又因太早把有經驗的老將，赫爾南德斯(Hernandez)替換，致無法挽回失敗之命運。美國隊在本屆世界盃足球賽排名為第 8 名。

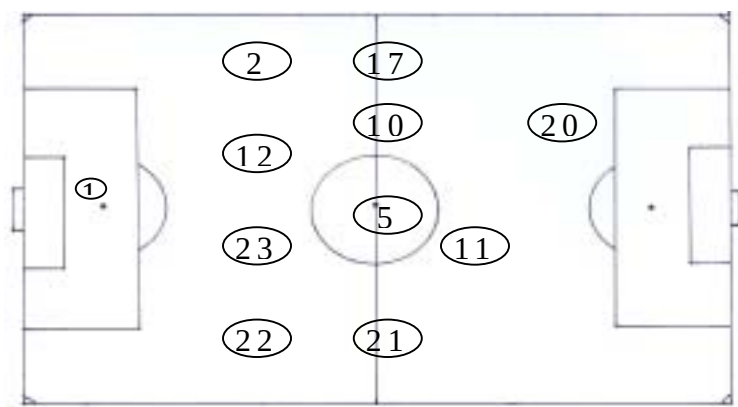


圖 4-5-5 2002 世界盃足球賽(16 強賽)美國對戰墨西哥採用之 4-4-1-1 戰略隊形

表 4-5-5 2002 世界盃足球賽(16 強賽)美國對戰墨西哥隊球員名單

背 號	球 員	背 號	球 員
1	菲瑞度 Brad Friedel	17	比斯里 Damarcus Beasley
18	凱勒 Kasey EllerK	21	唐納文 Landon Donovan
19	米歐拉 Tony Meola	13	瓊斯 Cobi Jones
12	阿吉斯 Jeff Agoos	7	路易斯 Eddue Lewis
3	柏哈特 Gregg Berhalter	5	歐布萊恩 John O'Brien
2	賀杜克 Frankie Hejduk	10	瑞伊納 Cludio Reyna
16	拉摩沙 Carlos Llamasa	8	史都華 Earnie Stewart
4	馬斯卓尼 Pablo Mastroeni	11	馬蒂斯 Clint Mathis
23	波普 Eddie Pope	20	麥布萊德 Brian McBride
6	雷吉斯 David Regis	9	摩爾 Joe-Max Moore
22	山納 Tony Sanneh	15	伍爾夫 Josh Wolff
14	契爾多洛 Steve Cherundolo		

(六)4-3-3 戰略隊形

在本屆世界盃足球賽中，採用此隊形的有南韓、瑞典、哥斯大黎加、波蘭、法國及中國隊。從第一階段(預賽 32 隊)至第四、五階段(準決賽 4 隊、決賽 4 隊)都被採用，隊次採用比例如圖(4-2-1)、(4-2-2)、(4-2-3)、(4-2-4)、(4-2-5)，分別為：5.6%、5.4%、14.3%、12.5%、10%。總計 64 賽中，採用比例為 7.4%。

1. 組織：4 名後衛成一排，或 1 名隊員(清道夫)位於其他隊員身後。中場 3 名前衛，安排兩種不同的形式，前三角或後三角。3 名前鋒隊員照一般排列，目的在於迫使對隊後衛隊員散開。

2. 進攻：3 名前鋒彼此交叉跑位，如中鋒後撤接球，則身後的區域，應由另一名前衛補上，以便滲透對方防守區。攻擊時，兩邊衛沿邊路跑位，增加進攻寬度，有奇襲之效；助攻時迅速推進，與前鋒相互合作。持球後衛，在任何情況下，可長傳給前方進攻隊員，依據其技術能力和位置，將球傳至前鋒隊員腳下或對方防守隊員背後空檔。

3. 防守：兩邊後衛具攔、搶截功夫，易於箝制對方兩翼，防阻對隊快傳或高吊球；兩後衛中身高體壯，具頭頂制空之技術，並可包抄中路之進攻。前鋒隊員負責對方防守的縱深區域。

採用 4-3-3 隊形的球隊，隊員應有全面技能、體能高超及頑強的拼鬥意識，保持三條線的一致性。使能全面發揮。

圖(4-5-6)、表(4-5-6)為 2002 年世界盃足球賽，16 強賽時南韓對義大利隊所採用的 4-3-3 隊形及球員名單。

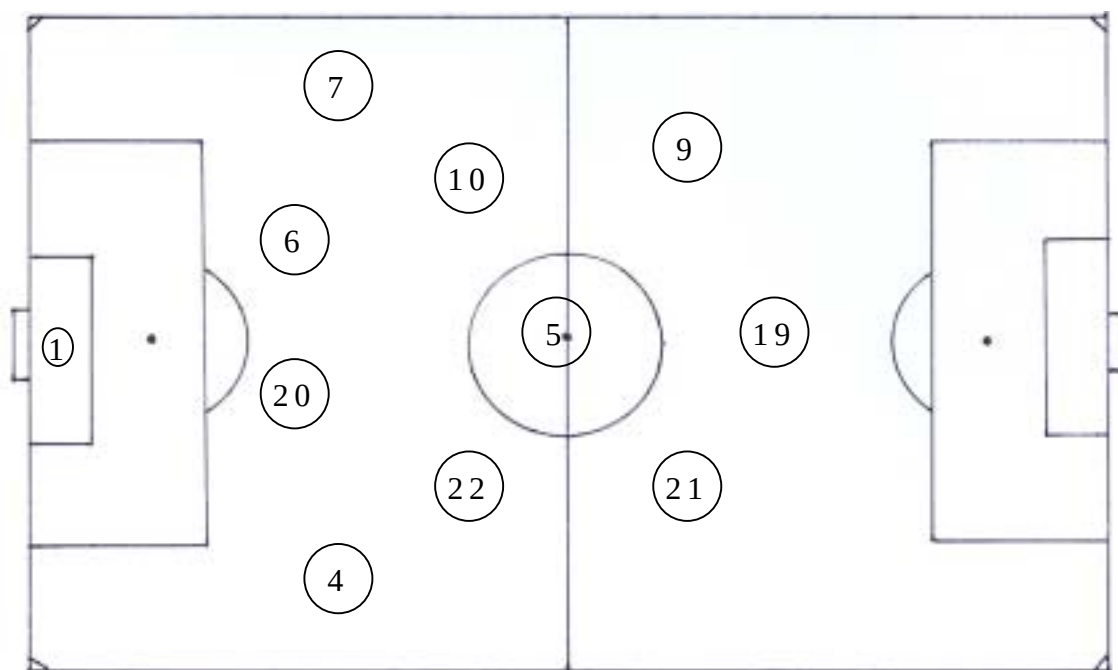


圖 4-5-6 2002 年世界盃足球賽(16 強賽)南韓對戰義大利隊採用之 4-3-3 戰略隊形

表 4-5-6 2002 年世界盃足球賽(16 強賽)南韓對戰義大利隊球員名單

背 號	球 員	背 號	球 員
12	金秉址 Kim Byung-Ji	21	朴智星 Park Ji-Sung
1	李雲在 Lee Woon -Jae	17	尹晶煥 Yoon Jong-Hwan
23	崔恩成 Choi Eun-Sung	19	安貞桓 Ahn Jung-Hwan
20	洪明甫 Hong Myung-Bo	3	崔成勇 Choi Sung-Vong
4	崔振哲 Choi Jin-Chuel	6	柳相鐵 Yoo Sang-Chul
7	金泰映 Kim Tae-Young	18	黃善洪 Hwang Sun-Hong
15	李敏成 Lee Min-Sung	11	崔龍洙 Choi Yong-Soo
2	玄永民 Hyun Young-Min	9	薛琦鉉 Seol Ki-Hyeon
22	宋鍾國 Song Chong-Gug	16	車斗理 Cha Doo-Ri
13	李乙容 Lee Eul-Yong	14	李天秀 Lee Chun-Soo
10	李英杓 Lee Young-Pyo	8	崔泰旭 Choi Tae-Uk
5	金南日 Kim Nam-Il		

義大利隊傳統打法，是以銅牆鐵壁般的防守，來阻絕對隊的進攻，再以快速反擊從中路附近組織進攻，如失球就全力防守。比賽開始僅進行 4 分鐘，義大利隊員拉人犯規，被判罰點球（12 碼球），南韓隊安貞煥（Ahn Jung-Hwan）因腳勁不足，被義大利隊門將布芬（Buffon）撲救出。第 17 分鐘，義大利隊魏里（Vieri）的頭頂球入門而首開紀錄，領先的義大利隊一如以往退回全面防守，如願的領先到上半場結束。

因義大利隊員心理期能保持戰果，但南韓隊在希丁克調教下，顯得成熟穩健。下半場一開始，以 4-3-3、3-4-3 隊形彈性運用，攻守時以用不完的體力，全場不斷施壓，致義大利隊體力不支，於 88 分鐘時被南韓隊薛琦鉉（Seol Ki-Hyeon）射入球門，1 比 1 平手。進入加時賽，義大利隊因前鋒假摔被判離場，此時更為雪上加霜，體力徹底被拖垮，致南韓隊開角球，安貞煥輕易的頭頂入網，成功的進入 8 強。

此賽結果告知我們：（1）儘管球員技術登峰造極、爐火純青，如不以體能做後盾，最後終究功虧一簣；（2）一個球隊如只靠運氣，不具實力，如想逆轉，機會極微；（3）隊員強韌的攻擊意識，加上教練隊形的運用成功，終能獲得勝利；（4）南韓隊的打法，證明了東方球隊，在技巧不如歐美球隊情況下，絕對可以依體能、球員特點、球隊風格、戰鬥意識配以適合的隊形，與歐美諸強一較高下。

二、2002 年世界盃足球賽，彈性戰略隊形及其表現特點與 2002 年世界盃足球賽戰略隊形之變化比例

(一)2002 年世界盃足球賽，彈性戰略隊形及其表現特點

依國際足球總會技術報告書統計與資料顯示出：巴西隊以 5-4-1 為基本隊形，變化為 5-2-3、3-4-2-1 隊形；巴拉圭隊以 3-5-2 隊形變化為 5-3-2、5-2-2-1 隊形；法國、沙烏地阿拉伯隊以 4-4-2 隊形，變化為 4-2-1-3 及 5-3-1-1 隊形；南韓隊與阿根廷隊以 3-4-3 隊形，變化為 3-4-2-1 隊形；德國、土耳其、日本及墨西哥隊以 3-5-2 隊形，變化為 3-3-2-2、3-4-2-1、3-5-1-1 及 3-4-1-2 隊形；丹麥及葡萄牙隊以 4-5-1 隊形變化為 4-2-3-1 隊形、塞內加爾隊變化為 4-3-2-1 隊形。

各球隊於比賽各階段，皆以符合本國運用之基本戰略隊形，再依比賽情況，適時的增減前鋒、前衛及後衛人數，彈性調整變化為其他隊形。

因此，由上述可見，在本屆世界盃足球賽中，各球隊彈性調整採用其他隊形的，計有 12 種之多，且皆由主要戰略隊形變化而來。在 64 場比賽中，其他隊形，總隊次比例佔 22.6%，居第三位，如表(4-1-1)。

1.5-4-1 戰略隊形

在本屆世界盃足球賽，巴西隊教練史科立里(Scolari)，以堅固的防守，並且改進了整體防守配合，獨樹一格的創立了 5-4-1 隊形，圖(4-5-7)、表(4-5-7)。

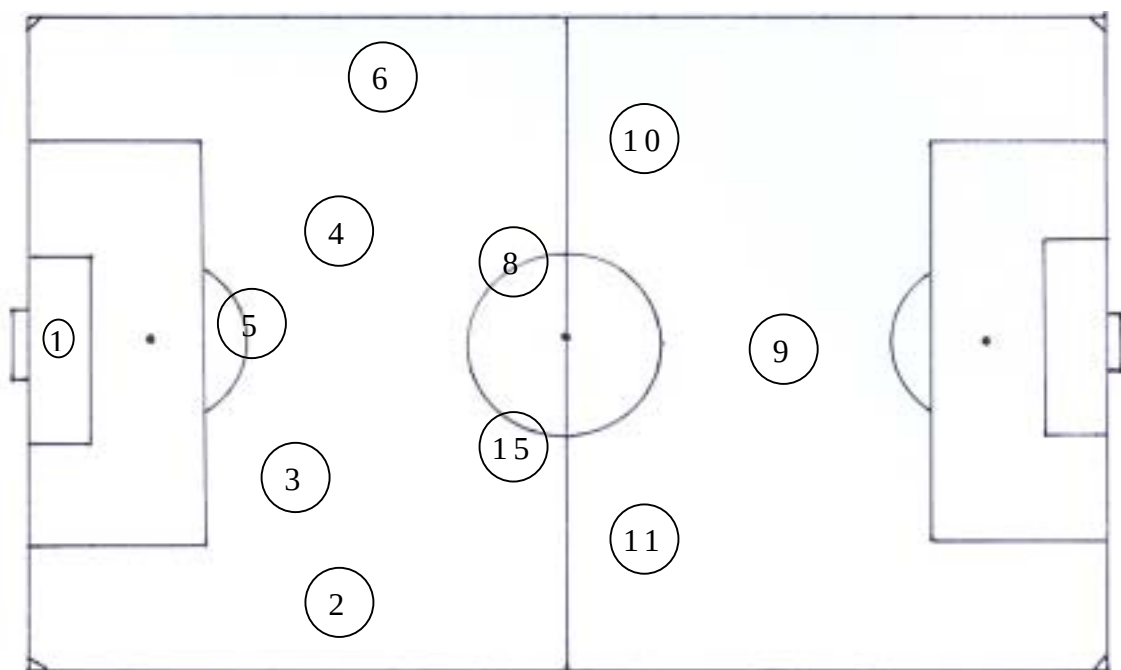


圖 4-5-7 2002 年世界盃足球賽巴西隊採用之 5-4-1 戰略隊形

表 4-5-7 2002 年世界盃足球賽巴西隊球員名單

背 號	球 員	背 號	球 員
22	塞尼 Ceni	8	修瓦 Gilberto Silva
1	馬勒庫斯 Marcos	19	保里斯達 Juninho Paulista
12	基達 Dida	23	卡卡 Kaka
2	卡富 Cafu	15	克雷貝森 Klberson
13	貝列奇 Belletti	18	凡貝達 Vampeta
16	朱尼爾 Junior	11	羅納迪諾 Ronaldinho Gaucho
6	卡洛斯 Roberto Carlos	9	羅納度 Ronaldo
3	路西歐 Lucio	21	路易柔 Luizao
4	霍奇朱尼爾 Roque Junior	20	艾迪森 Edilson
14	波卡 Anderson Polga	17	丹尼爾森 Denilson
5	艾德謬森 Edmilson	10	李瓦度 Rivaldo
7	艾默森 Emerson Ferreira		

以 3R(羅納度突前、李瓦度、羅納迪諾墮後)構成無堅不摧的攻擊連線；2 名前中衛：修瓦(Silva)、克雷貝森(Kiberson)具備組織能力與搶截功夫；5 名後衛：2 名邊後衛卡洛斯、卡富(Cafu)能沿邊路快速突擊，且具頑強慍悍的搶截技術；3 名後衛中，霍奇朱尼爾(Junior)、路希歐(Lucio)位於兩邊、艾德米爾森(Edmilson)居後衛中，以強悍的壓迫，組成嚴密的防禦網，終於榮獲冠軍。

本屆世界盃足球賽，巴西隊教練更重視防守，以其獨特的森巴進攻節奏、球員適得其位的組合、融合了歐陸快速推進的打法，締造了史無前例的第五度冠軍，手捧金盃，永遠榮耀於世界足壇。

此種戰略隊形，巴西隊從第一階段至第五階段，皆以其為基本隊形，依對戰隊實力、及比賽情況，適時增減攻防人數，調整為 5-2-3、3-4-2-1 隊形。

2.5-3-2 戰略隊形

1990 年世界盃足球賽，24 隊中有 18 個隊採用，進入決賽的有 8 個隊。本屆所採用的 5-2-1-1、5-2-3、5-3-1-1、5-4-1 隊形可說是由 20 世紀 90 年代 5-3-2 隊形變化而來的。

該隊形的特點：穩固後防、增加防守寬度、掌控中場優勢，容易取得進攻的機會。

此隊形是巴拉圭隊於第一階段至第二階段，與 5-2-2-1、3-5-2 隊形，視比賽情況，調整運用。圖(4-5-8)、表(4-5-8)為巴拉圭隊對戰德國隊所採用之隊形及球員名單。

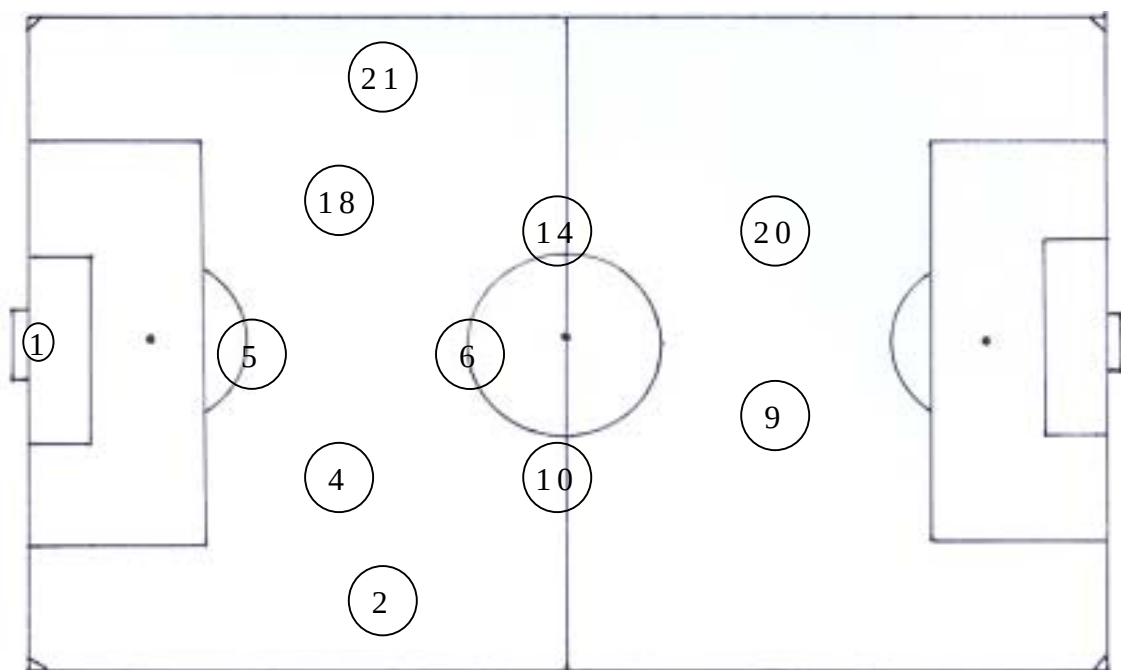


圖 4-5-8 2002 年世界盃足球賽巴拉圭隊採用之 5-3-2 戰略隊形

表 4-5-8 2002 年世界盃足球賽巴拉圭隊球員名單

背 號	球 員	背 號	球 員
1	奇拉維特 Jose Luis Chilavert	16	莫里尼哥 Gustavo Morinigo
22	塔瓦瑞伊 Ricardo Tavaelli	14	賈維藍 Diego Gavilan
12	維拉德 Justo Villar	13	帕瑞德斯 Carlos Paredes
2	艾爾塞 Francisco Arce	17	法蘭哥 Juan Calos Franco
4	賈馬拉 Carlos Gamarra	15	波內特 Carlos Bonet
5	阿亞拉 Celso Ayala	8	阿瓦倫亞 Guido Alvarenga
21	卡尼薩 Denis Caniza	20	卡多佐 Jose Cardozo
3	薩拉比亞 Pedro Sarabia	9	聖塔克魯斯 Roque Santa Cuevas
19	薩納布里亞 Daniel Sanabria	23	奎瓦斯 Nelson Cuevas
18	卡塞洛斯 Julio Caceres	11	坎波斯 Jorge Campos
10	阿古納 Roberto Acuna	7	巴艾斯 Richart Baez
6	史卓威 Estanislao Struway		

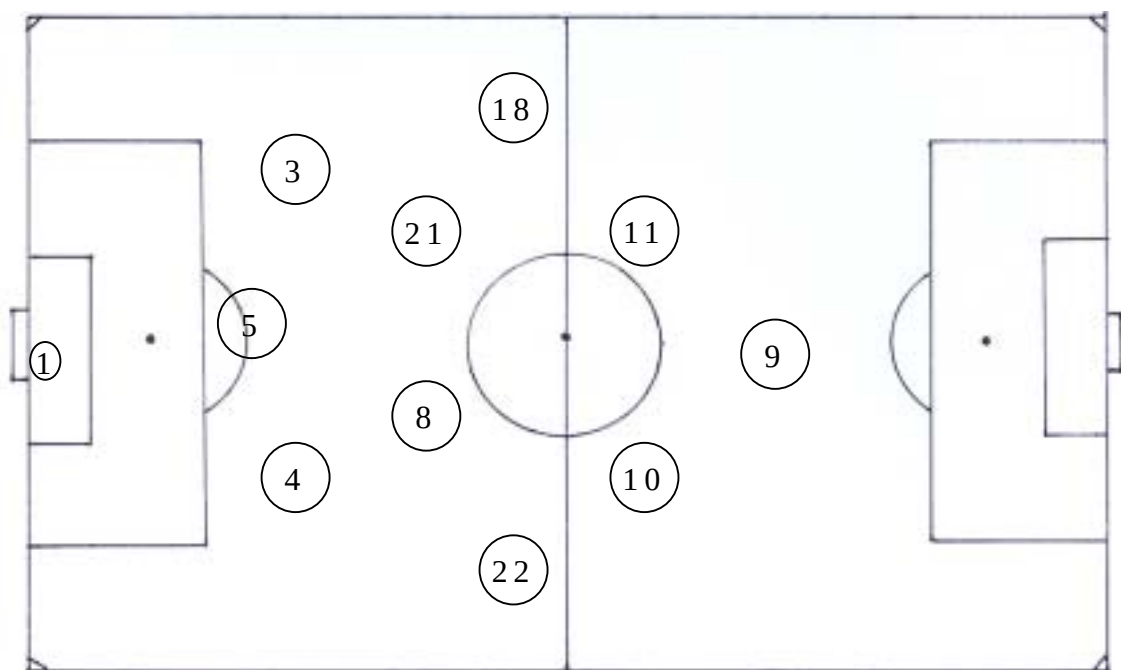


圖 4-5-9 2002 年世界盃足球賽土耳其隊採用之 3-4-2-1 戰略隊形

表 4-5-9 2002 年世界盃足球賽土耳其隊球員名單

背 號	球 員	背 號	球 員
1	魯西提 Rustu Recber	8	圖 蓋 Tugay Kerimoglu
12	歐瑪爾 Omer Catkic	21	艾米勒 Emre Belozoglu
23	札發 Zafer Ozgultekin	7	歐康 Okan Buruk
3	布倫特 Bulent Korkmaz	22	達瓦拉 Umit Davala
2	阿思克 Emre Asik	10	巴斯圖克 Yildiray Basturk
4	法提 Fatih Akyel	13	伊澤特 Muzzy Izzet
16	尤米特歐薩 Umit Ozat	9	蘇克爾 Hakan Sukur
5	奧派 Alpay Ozalan	6	阿里夫 Arif Erdem
20	哈康 Hakan Unsal	11	哈桑 Hasan Sas
18	艾勒根 Ergun Penbe	17	伊里杭 Ilhan Mansiz
19	阿布杜拉 Abdullah Ercan	15	尼哈特 Nihat Kahveci
14	泰夫 Tayfur Havutcu		

3.3-4-2-1 戰略隊形

本屆世界盃足球賽，此隊形為巴西、土耳其、南韓、日本與阿根廷隊所採用之彈性變化隊形，比賽結果前三隊獲得前四名，它是 3-5-2 及 3-4-3 隊形的變化形式。由上可知，此隊形為本屆世界盃廣被採用之彈性隊形。

其特點：增加防守層面與寬度，進攻時能迅速推進、中場和後場隨時也能上前助攻，成為潛伏之攻擊手。此隊形是土耳其隊於第一階段至第五階段，視比賽情況，調整運用。圖(4-5-9)、表(4-5-9)為土耳其隊對戰塞內加爾隊，8 強賽時彈性所採用之隊形及球員名單。

4.4-2-3-1、4-3-2-1 戰略隊形

本屆世界盃足球賽，4-2-3-1 隊形為丹麥及葡萄牙隊、4-3-2-1 隊形為塞內加爾隊彈性採用。上述兩隊形為 4-5-1 隊形之變化形式。

其特點：兩隊形皆採用區域防守，2 名後衛中，視情況可自由擔任清道夫，增加防守層面，攻防聯繫緊密；邊(中)前衛可伺機突擊，攻擊時，對戰隊防守隊員無法找到固定對象。

4-2-3-1 隊形是丹麥隊第一階段至第二階段、葡萄牙隊第一階段，與 4-5-1 隊形，視比賽情況調整運用。圖(4-5-10)、表(4-5-10)為丹麥隊 16 強賽時，對戰英格蘭隊採用之彈性隊形及球員名單。

4-3-2-1 隊形為塞內加爾隊，第一階段至第三階段與 4-5-1 隊形，視比賽情況彈性調整運用。圖(4-5-11)、表(4-5-11)為塞內加爾隊 16 強賽時，對戰瑞典隊彈性採用之隊形及球員名單。

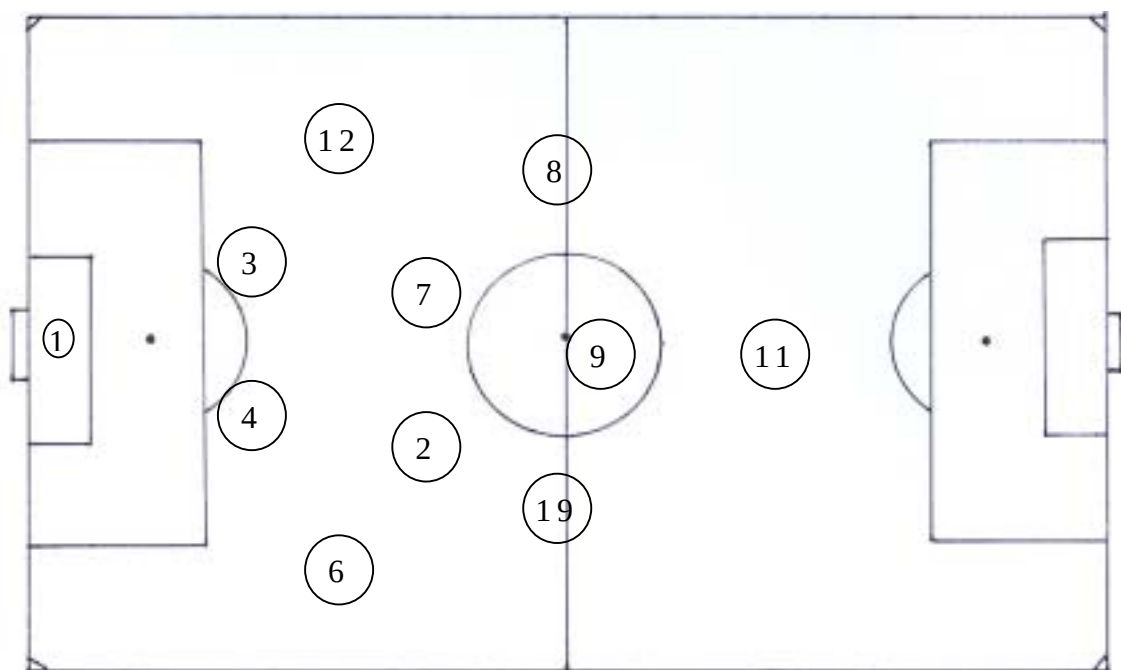


圖 4-5-10 2002 年世界盃足球賽丹麥隊採用之 4-2-3-1 戰略隊形

表 4-5-10 2002 年世界盃足球賽丹麥隊球員名單

背 號	球 員	背 號	球 員
1	索倫森 Thomas Soransen	23	布萊恩尼爾森 Brian Steen Nielsen
16	柯賈爾 Peter Kjaer	14	克勞斯簡森 Claus Jensen
22	克利斯提安森 Jesper Christiansen	2	托夫丁 Stig Tofting
5	漢澤 Jan Heintze	8	葛洛柯爾 Jesper Gronkjaer
3	亨利克森 Rene Henriksen	21	梅森 Peter Madsen
4	勞森 Martin Laursen	19	羅梅達爾 Dennis Rommedahl
6	赫爾維格 Thomas Helveg	18	羅文克蘭德斯 Peter Lovenkrands
20	波格蘭德 Kasper Bogelund	11	桑德 Ebbe Sand
12	簡森 Niclas Jensen	10	尤簡森 Martin Jorgensen
13	路茲圖 Steven Lustu	15	米克森 Jon Michaelson
7	葛雷夫森 Thomas Gravesen	9	湯馬森 Jon Dahl Tomasson
17	波爾森 Christian Poulsen		

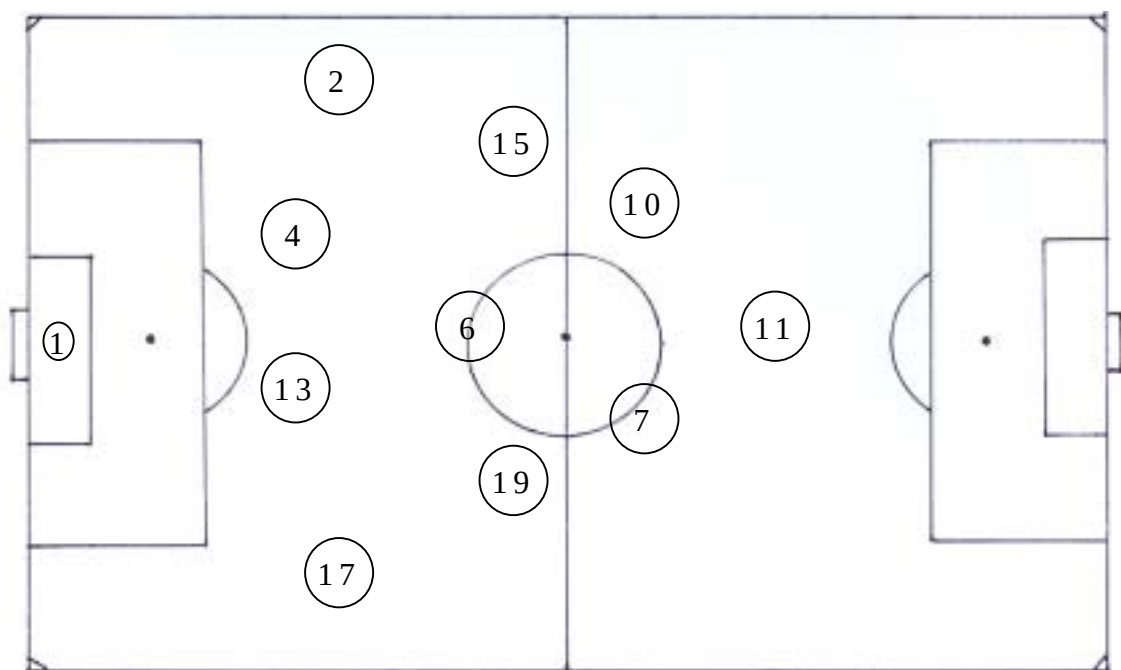


圖 4-5-11 2002 年世界盃足球賽塞內加爾隊採用之 4-3-2-1 戰略隊形

表 4-5-11 2002 年世界盃足球賽塞內加爾隊球員名單

背 號	球 員	背 號	球 員
22	西索庫 Kalidou Cissoko	10	法狄加 Khalilou Fadiga
16	狄亞洛 Oumar Diallo	12	費耶 Amdy Faye
1	西爾瓦 Tony Sylva	23	馬克塔恩狄亞耶 Makhtar Ndiaye
21	貝耶 Habib Beye	14	莫沙恩狄亞耶 Moussa Ndiaye
6	西塞 Aliou Cisse	20	西爾凡恩狄亞耶 Sylvain Ndiaye
17	柯里 Ferdinand Coly	3	薩爾 Pape Sarr
2	達夫 Oumar Daf	7	亨利卡馬拉 Henri Camara
13	狄亞塔 Lamine Diatta	9	蘇利曼卡馬拉 Souleymane Camara
4	M·狄歐普 Pape Malick Diop	11	迪奧夫 El Dadji Diouf
5	恩狄歐爾 Alassane Ndiour	18	提歐 Pape Thiaw
15	狄歐 Salif Diao	8	特勞歐瑞 Amara Traore
19	B·狄歐普 Pape Bouba Diop		

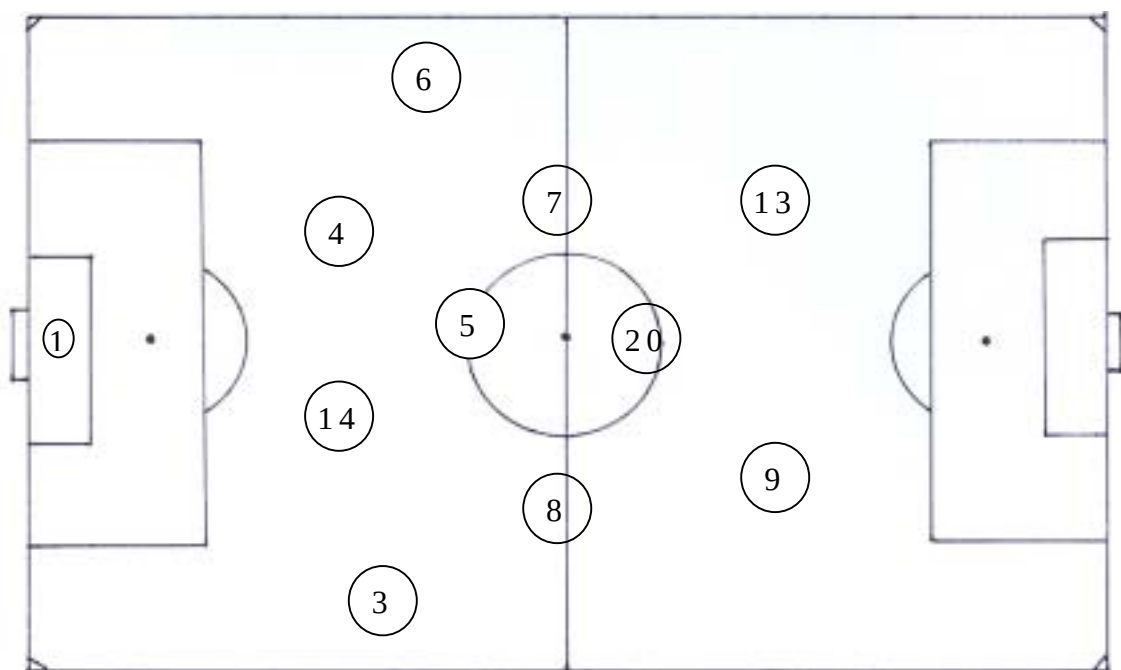


圖 4-5-12 2002 年世界盃足球賽烏拉圭隊採用之 4-3-1-2 戰略隊形

表 4-5-12 2002 年世界盃足球賽烏拉圭隊球員名單

背 號	球 員	背 號	球 員
1	卡林里 Fabian Carini	10	歐尼爾 Fabian O, Neill
12	慕努瓦 Gustavo Munua	16	羅梅洛 Marcelo Romero
23	艾杜瓦元 Federico Elduayen	15	歐利維拉 Nicolas Olivera
4	蒙德洛 Paolo Montero	20	雷科巴 Alvaro Recoba
14	索朗度 Gonzalo Sorondo	8	巴瑞拉 Gustavo Varela
19	比塞拉 Joe Bizera	9	西爾瓦 Dario Silva
2	蒙德茲 Gustavo Mendez	11	馬卡亞內斯 Federico Magallanes
3	連波 Alejandro Lembo	18	莫拉雷斯 Richard Morales
6	羅德里奎茲 Dario Rodriguez	21	佛爾蘭 Diego Forlan
5	賈西亞 Pablo Garcia	13	艾布瑞伍 Sebastian Abreu
22	桑托斯 Gonzalo De los Santos	17	瑞古艾洛 Mario Regueiro
7	吉哥 Gianni Guigou		

5.4-3-1-2 戰略隊形

本屆世界盃足球賽，4-3-1-2 隊形為烏拉圭隊彈性採用。它是 4-4-2 隊形之變化形式。

其特點：後衛 4 名成一直線採區域聯防，兩邊衛固守兩側可作突擊，並協控中場；中衛聯繫緊密，突前中衛為前鋒與中場發動進攻時之靈魂人物。

4-3-1-2 隊形為烏拉圭隊在第一階段比賽時，與 4-4-2 隊形彈性調整採用。圖(4-5-12)、表(4-5-12)，為烏拉圭隊對戰南非隊彈性採用之隊形及球員名單。

6.4-2-1-3 戰略隊形

它是 4-3-3 隊形之變化形式。本屆世界盃足球賽，法國隊以 4-4-2 隊形為基礎，彈性採用 4-2-1-3、4-3-3 隊形及 4-5-1 隊形。

其特點：防守控制面大，進攻時，突前中衛為聯結中場及前鋒之中樞，3 名前鋒可隨機前後左右地頻換位置，利用場地寬度，擴大攻擊面，發揮快速多變的攻擊威力。

4-2-1-3 戰略隊形為法國隊在第一階段比賽，對戰丹麥隊彈性所採用之隊形及球員名單，如圖(4-5-13)、表(4-5-13)。

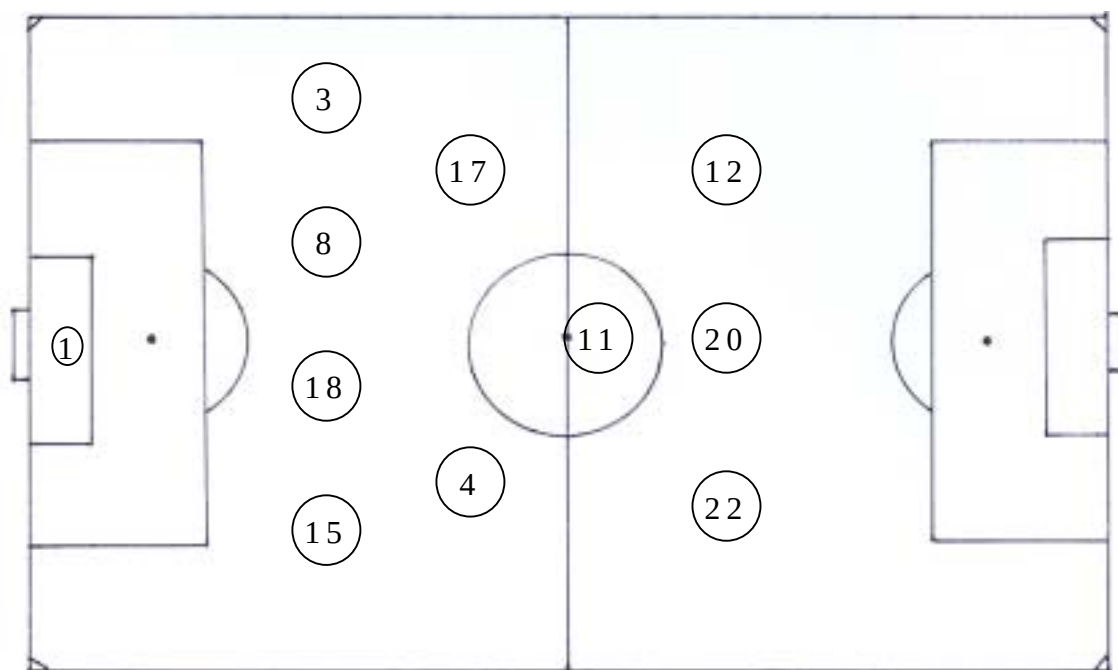


圖 4-5-13 2002 年世界盃足球賽法國隊採用之 4-2-1-3 戰略隊形

表 4-5-13 2002 年世界盃足球賽法國隊球員名單

背 號	球 員	背 號	球 員
16	巴泰茲 Fabien Barthez	22	米古 Johan Micoud
1	拉梅 Ulrich Rame	7	馬克勒雷 Claude Makelele
23	辜貝 Gregory Coupet	17	貝提 Emmanuel Petit
2	坎德拉 Vincent Candela	4	威耶哈 Patrick Vieira
18	勒波夫 Frank Leboeuf	10	席丹 Zinedine Zidane
8	德塞伊 Marcel Desailly	6	佐卡夫 Youri Djorkaeff
3	李薩哈蘇 Bixente Lizarazu	9	西瑟 Djibril Cisse
13	斯維斯特 Mikael Silvestre	12	亨利 Thierry Henry
15	杜杭 Lilian Thuram	20	特列澤克 David Trezeguet
5	克利斯丹瓦 Philippe Christanval	11	威鐸 Sylvain Wiltord
19	薩諾 Willy Sagnol	21	杜卡利 Christophe Dugarry
14	波格席安 Alain Boghossian		

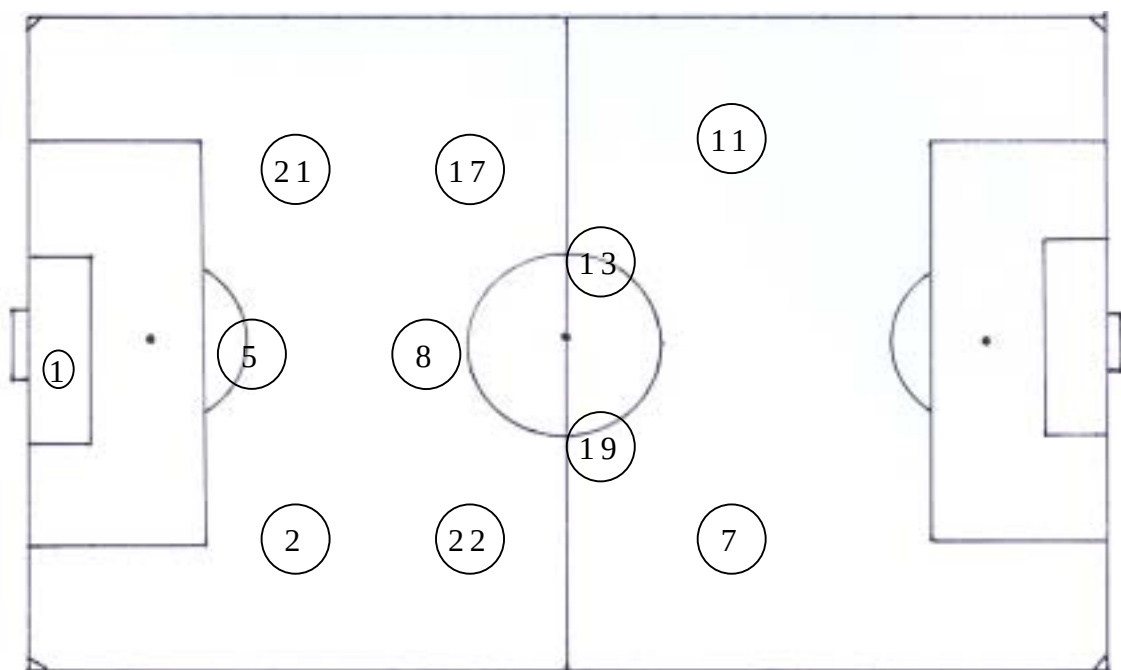


圖 4-5-14 2002 年世界盃足球賽德國隊採用之 3-3-2-2 戰略隊形

表 4-5-14 2002 年世界盃足球賽德國隊球員名

背 號	球 員	背 號	球 員
1	卡恩 Oliver Kahn	19	史奈德 Bernd Schneider
12	李曼 Jens Lehmann	10	瑞肯 Las Ricken
23	布特 Hans-Joerg Butt	22	費林斯 Torsten Frings
2	林克 Thomas Linke	16	傑瑞米斯 Jens Jeremies
4	鮑曼 Frank Baumann	8	哈曼 Dietmar Hamann
15	基爾 Sebastian Kehi	14	阿薩摩 Gerald Asamoah
21	梅薩德 Chrisoph Metzelder	20	比爾霍夫 Oliver Bierhoff
18	鮑默 Joerg Boehme	7	諾威爾 Oliver Neuville
3	雷默 Marko Rehmer	9	楊克 Carsten Jancker
6	齊格 Christian Ziege	11	克洛斯 Miroslav Klose
13	巴拉克 Michael Ballack	17	波德 Marco Bode
5	拉美洛 Carsten Ramelow		

7.3-3-2-2 戰略隊形

本屆世界盃足球賽，3-3-2-2 隊形為德國隊彈性採用。它是 3-5-2 隊形之變化形式。

其特點：3 名後衛不參與進攻，後衛中擔任清道夫，負責補位。3 名墮後中衛得協助防守與進攻。2 名突前中衛為聯結墮後中衛與前鋒之進攻樞紐。2 名前鋒隨機穿叉跑位，潛伏之攻擊手不易為對隊防守者察覺。

3-3-2-2 隊形為德國隊在第一階段至第五階段比賽時，以 3-5-2 隊形為基礎，彈性調整採用。

圖(4-5-14)、表(4-5-14)，預賽時為德國隊對戰喀麥隆隊，彈性採用之隊形及球員名單。

(二)2002 年世界盃足球賽戰略隊形之變化比例

本研究發現，2002 年世界盃足球賽，球隊於第一階段比賽，採用二種或二種以上隊形的佔 84%；第二階段比賽，採用二種或二種以上隊形的佔 81%；第三階段，採用二種或二種以上隊形的佔 88%；準決賽及決賽，所有參與的球隊，採用二種或二種以上隊形的佔 100%，如表(4-3-1)。

由表(4-1-1)得知，參與會內賽的 32 隊，在第一階段比賽時，僅用一種隊形比賽的有 5 隊佔 15.6%(其中 16 名以外的有 2 隊，在預賽時被淘汰)；第二階段比賽，16 隊中採用一種隊形比賽的有 3 隊佔 18.7%；第三階段比賽，8 隊中採用一種隊形比賽的有 1 隊佔 12.5%。

由上述比賽成績及比例可見，只採用一種隊形比賽的，最優僅至 8 強賽；參與準決賽及決賽的球隊，都採用二種或二種以上之戰略隊形。

近兩年來，足球進攻技術有了非常大的變化，不僅中、

後場人數明顯增加，優異的球隊，都在中、前場作壓制性的搶截，攻守平衡顯現於現今「攻擊足球」中。此也意味著一場球賽，因攻守轉換頻繁，球場上情況瞬息萬變，比賽時隊形的變化亦更加重要。但隊形的選定，必須根據本隊球員的特點、流派風格、經過數 10 場國際賽經驗的累積，始能確定，選擇適合自己球隊之基本隊形。賽前應依主客觀條件、兩隊的實力分析，以基本隊形為基礎，依比賽時段之情況，作攻防隊形之變化。如：巴西隊基本隊形為 5-4-1，進攻時變化為 5-2-3、3-4-2-1 隊形，防守時依隊形快速轉回為基本隊形。

三、2002 年世界盃足球賽，流派風格、技術型態分類與隊形之採用

2002 年世界盃足球賽，成績排名如表(4-4-1)，(代表著不同地區之流派風格)；技術型態分類如表(4-4-2)。

(一)流派風格分為三種：1. 南美流派風格以巴西隊代表(阿根廷等 7 隊)；2. 歐洲流派風格以德國隊代表(英格蘭等 8 隊)；3. 拉丁派風格以西班牙隊代表(土耳其等 7 隊)；接近歐洲流派風格以南韓隊代表(美國等 4 隊)；接近南美流派風格以日本隊代表(南非等 4 隊)；接近拉丁派風格以塞內加爾隊代表(喀麥隆等 2 隊)。

(二)技術型態分為三類：1. 技巧型(指個人技術的展現、追求足球的藝術娛樂性)；2. 力量型：(指注重整體戰術規範，追求勝負實用性)；3. 平衡型：(指技巧和力量型兼顧)(鐘劍武，2002；何長發，1998)。而 2002 年世界盃足球賽各球隊展現之流派風格、技術型態結果，敘述於 P50、51 頁。

以近三屆(1990、1994、1998 年)世界盃足球賽優勝球隊及本屆參與會內賽之優勝球隊，分別表現出之流派風格、技

術型態與隊形之採用，及歷屆世界盃足球賽優勝隊名次，統計結果如表（4-5-15）、（4-5-16）。

表 4-5-15 1990、1994、1998、2002 年世界盃優勝隊、名次、隊形、流派風格、技術型態次數統計

屆次	年代	名次(國名)	4-4-2	3-5-2	5-3-2	3-4-3	5-4-1	流派風格			技術型態		
								1	2	3	1	2	3
14	1990	1. 西德		●					●			●	
		2. 阿根廷			●			●					●
		3. 義大利			●					●	●		
		4. 英格蘭	●						●			●	
15	1994	1. 巴西	●					●			●		
		2. 義大利	●							●	●		
		3. 瑞典	●						●			●	
		4. 保加利亞	●							●		●	
16	1998	1. 法國	●							●	●		
		2. 巴西		●				●			●		
		3. 克羅埃西亞		●						●	●		
		4. 荷蘭	●							●	●		
17	2002	1. 巴西					●	●			●		
		2. 德國		●					●			●	
		3. 土耳其		●						●		●	
		4. 南韓				●			●				●
總 計 (隊數、比例 %)			7 43.7%	5 31.2%	2 12.5%	1 6.3%	1 6.3%	4 25%	5 31.2%	7 43.8%	8 50%	6 37.5%	2 12.5%

註：流派風格：1. (南美流派) 2. (歐洲流派) 3. (拉丁派)

技術型態：1. (技巧型) 2. (力量型) 3. (平衡型)

註：資料來源 陳茂全(2004)整理

表 4-5-16 歷屆世界盃足球賽優勝隊名次

屆次	年代	冠軍	亞軍	季軍	殿軍
1	1930	烏拉圭	阿根廷	美國	南斯拉夫
2	1934	義大利	捷克	西德	奧地利
3	1938	義大利	匈牙利	巴西	瑞典
4	1950	烏拉圭	巴西	瑞典	西班牙
5	1954	西德	匈牙利	奧地利	烏拉圭
6	1958	巴西	瑞典	法國	西德
7	1962	巴西	捷克	智利	南斯拉夫
8	1966	英格蘭	西德	葡萄牙	蘇聯
9	1970	巴西	義大利	西德	烏拉圭
10	1974	西德	荷蘭	波蘭	巴西
11	1978	阿根廷	荷蘭	巴西	義大利
12	1982	義大利	西德	波蘭	法國
13	1986	阿根廷	西德	法國	比利時
14	1990	西德	阿根廷	義大利	英格蘭
15	1994	巴西	義大利	瑞典	保加利亞
16	1998	法國	巴西	克羅埃西亞	荷蘭
17	2002	巴西	德國	土耳其	南韓

註：資料來源 陳茂全(2004)整理

由表 4-5-15 得知，1990 年、1994 年 1998 年與 2002 年世界盃足球賽(四屆)，各進入前 4 名之球隊共有 16 隊，依採用隊形、流派風格及技術型態之統計結果如下：

(一)戰略隊形：採用 4-4-2 隊形的有 7 隊，佔 43.7%；3-5-2 隊形的有 5 隊，佔 31.2%；5-3-2 隊形的有 2 隊，佔 12.5%；3-4-3、5-4-1 隊形的各有 1 隊，佔 6.3%。

結果：採用 4-4-2 隊形 > 3-5-2 隊形 > 5-3-2 隊形 > 5-4-1 隊形。

(二)流派風格：南美流派風格的有 4 隊，佔 25%；歐洲流派風格的有 5 隊，佔 31.2%；拉丁派風格的有 7 隊，佔 43.8%。

結果：拉丁派風格 > 歐洲流派風格 > 南美流派風格。

(三)技術型態：技巧型的有 8 隊，佔 50%；力量型的有 6 隊，佔 37.5%；平衡型的有 2 隊，佔 12.5%。

結果：技巧型 > 力量 > 平衡型。

本屆世界盃足球賽，參與會內賽的有 32 隊，最後巴西隊以其傳統獨特森巴舞節奏的南美流派風格、技巧型的個人嫻熟技巧、穩固防守、攻防快速轉換之戰略隊形，同時又融入歐洲流派，快速、簡潔、實用的風格打法，第五度勇奪金盃；而歐洲流派風格、力量型的德國隊榮獲亞軍，何長發(1994)指出：德國隊早已於 1990 年世界盃時，除保有其本身之歐洲流派風格打法外，已融合了南美流派足球風格理念；而綜合兩流派特點，成拉丁派風格、力量型的土耳其隊獲得季軍；接近歐洲流派風格、平衡型的南韓隊，以超人體力、整體攻防轉換及頑強戰鬥意志的球風，獲得殿軍。張廷安(2001)指出：一種風格可能適應這一球隊，但對另一隊並不一定合適；不同的風格打法，都是由各自國家和地區的地理優勢環境控制著；謝志君(1998)也指出：球員的技巧、身體素質、整體的組織、戰術的配合及戰略隊形的運用等，對風格的形成也

具有一定的制約和促進作用。

世界盃足球賽已舉辦了 17 屆，南美球隊榮獲冠軍 9 次、歐洲球隊 8 次，表(4-5-16)。世界盃足球大賽，一直是他們的天下。邱勝平(1997)指出：當前，兩大流派在不斷競爭，也在競爭中不斷的交流互融，各取所長，相互彌補中；鐘劍武(2002)也指出：最主要原因是現在世界頂尖好手，幾乎都集中在歐洲球會踢球，彼此相互吸收對方的特色，使得歐洲球會成為世界足球的大熔爐。歐洲球會球季長，競爭力強，球員具備的素質、水準都是一流的，這是提升球員球技的真正地方，也是個人流派風格、技術型態大融合的地方。

因此可以肯定的是，未來各球隊之主力球員，效力於歐洲球會踢球人數的比例，將是世界盃足球賽，球隊成果的最佳指標。

而未來的世界盃，人們將會清楚看到，兩大流派、技巧與力量型的球風，將會更加融入滲透，基本戰略隊形的排列與運用將更加重視防守；他們所採用的戰略隊形、球隊球員的流派風格、技術型態，亦勢將引導著世界足球發展的潮流。

四、足球戰略隊形之演變趨勢

足球戰略隊形之發展，自 1 鋒 9 衛隊形至今 140 多年來，主要經過 4 個階段 3 次革命而來。

第一階段(1863-1924 年)：此時期足球技戰水準低，因 1870 年越位規則之修改，球隊使用之戰略隊形稍顯變化，但仍停留在重攻輕守，如 2-2-6、2-3-5 隊形等。

第二階段(1925-1950 年)：此時期足球技戰水準提高，又因 1925 年規則的再度修改、WM 隊形的創立，隊形之演變已至攻守平衡。

第三階段(1951-1974 年)：此時期足球技戰水準迅速提高，同時防守技戰術的提高促進攻守平衡，又 1958 年及 1962 年巴西 4-2-4、4-3-3 隊形的展現，告知人們隊形的運用、位置的分配，應依球員之特點而選擇適用之隊形。

第四階段(1974 年以後)：此時期足球技戰水準快速全面，1974 年荷蘭“全能足球”戰略的出現，戰術變化多元而具創造性，使攻防更為機動靈活，更富攻擊性；這種攻防快速轉換的打法，把足球帶向整體戰的方向。

80 年代：“快速反擊”、“穩固防守”、“快速通過中場”、“長傳急攻爭前場”及阿根廷教練以馬拉度納為核心的“球星”戰術等，使義大利、阿根廷隊各榮獲 1982 年、1986 年世界盃冠軍。此時期，穩守反擊及球星作用成為當時足壇的一種重要打法。

90 年代：戰略隊形出現了新的變化，鋒線人數逐步減少，而增加中場或後場人數：如 1990 年世界盃賽 24 個隊中，18 個隊採用 5-3-2 隊形，其中 7 個隊進入前 8 名；1994 年世界盃賽前 4 名球隊中，不約而同地運用 4-4-2 隊形。林和成(1999)研究指出：1998 年世界盃賽 32 個隊中，採用最多的為 3-5-2 隊形，其次為 4-4-2 隊形。此時期，進攻與防守整合起來，展現出“全攻全守”的隊形風貌。

2000 年代初：本世紀初之世界盃足球賽 32 個隊中，經過 64 場比賽統計結果：戰略隊形採用最多的隊形依序為 4-4-2、其他隊形、3-5-2、(3-4-3、4-4-1-1)、4-3-3、4-5-1 等。其他隊形，大都依各球隊比賽時採用上述主要隊形為其基本隊形，視比賽時段及勝負情況彈性調整運用。比賽結果：冠軍巴西隊採用其他隊形，彈性的以 5-4-1 隊形為主，輔以

5-2-3、3-4-2-1 隊形；亞軍德國隊，採用 3-5-2 隊形輔以 3-3-2-2 隊形；季軍土耳其隊，以 3-5-2 為基本隊形，相互以 3-4-2-1 隊形彈性調整；殿軍南韓隊，則以 3-4-3 為基本隊形，彈性的以 4-3-3、3-4-2-1 隊形交互採用。

因此，由上述可以知道，足球戰略隊形發展的趨勢，就如饒廣平、麻雪田(1998)所指出的：當攻強於守時，促進了加強防守的趨勢；守強於攻時，又推動了進攻的思維；攻守“不平衡發展→達到平衡→打破平衡→新的不平衡發展”為其基本發展規律，其中平衡是暫時的、相對的，不平衡發展是絕對的。因此，當某種隊形傾向主流時，被掩蓋的非主流很可能變為主流。於是攻守矛盾的雙方相互制約、相互促進與轉換，而把隊形推向更新的階段。

從隊形演變過程來看，每一種隊形的創立，無不建立在隊員技巧能力上，如 1958 年世界盃，巴西隊若無比利、第第、瓦瓦、查加洛等技藝超群的球星，將不可能創立 4-2-4 隊形；1974 年世界盃，荷蘭隊如沒有告魯夫，也不可能實現“全能足球”打法；1986 年世界盃，阿根廷隊如缺少馬拉度納，“球星戰術”也勢將無從發揮；2002 年世界盃，巴西隊也因隊中擁有 3R：羅納度(Ronaldo)的獨特盤球技巧、百步穿揚射門工夫；李瓦度(Rivaldo)的隨心所欲控球能力、香蕉球及一針見血的供輸傳球；羅納迪諾(Gaucha)的傳控球能力、極佳的默契配合與穿針引線；卡洛斯(Carlos)的邊路突破助攻能力、如炸彈似的自由球、快速反擊的能力及準確的點長傳球等，也將無法以 5-4-1 隊形成就霸業。因此可以說，隊員的競技能力是隊形演變的基礎、創新的依據。

從足球三次革命，及在世界盃足賽各球隊獲得優異成績的過程，更可以證明，隊形的採用，定要符合本國民族文化特性、本隊球員的特點和條件，對隊的強弱，並與選用的戰術密切配合、靈活應用。一個球隊基本隊形架構是必須的，每個球員都有他的優缺點，正如黃武雄(1998)所指出的：克拉瑪帶給國內教練隊形的新觀念「就是隊形來配合球員，而不是球員去將就隊形」。

2002年世界盃足球賽，巴西隊之能夠擁抱金盃，研究者認為有下列五點：

(一)巴西隊自1958年、1962年及1970年獲三次世界盃足球賽冠軍後，就與之絕緣而靜寂了24年(1970年-1994年)。巴西隊痛定思痛作深入檢討後發現：輕守重攻、個人力求表現及忽視團體戰為其失敗主因。因此，自1994年後即改變戰術：增加防衛人數、重穩固防守、並以優異個人技術及彈性調整攻防戰略隊形，以整體戰而稱霸世界足壇。

(二)得天獨厚的以球藝高超球員組合而成，以隊、球員之特點，採用5-4-1隊形為基礎、足夠的體力為主軸、依對戰隊的實力，於不同比賽階段之時段，適時的彈性調整為5-2-3、3-4-2-1隊形；防守時以5-4-1隊形重守；進攻時則逐漸增加人數，掌控進攻節奏，快速反擊，以5-2-3、3-4-2-1隊形作強勢進攻，展現出攻守平衡之威力，。

(三)中、前場搶截能力強，常壓制對戰隊不易傳球，致造成失誤或延滯攻擊時間。

(四)前、後衛防守寬度廣闊，防守時9人，以區域人盯人防守，常壓逼對戰隊不易掌控球，致攻守轉換。

(五)攻擊時，以5-4-1隊形，快速轉換為5-2-3隊形、

3-4-2-1 隊形，並以 7 人參與進攻，除前鋒突前的羅納度外，前衛羅瓦度等 6 人皆為潛伏攻擊手，致對戰隊防守球員無法找尋到攻擊者防守，而造成防守漏洞。

因此，2002 年世界盃足球賽，各球隊展現出的主流戰略隊形特點，反映出了本世紀發展的趨勢；而 5 個後衛的打法，勢將取代 3 或 4 個後衛的打法。巴西隊採用「穩守反擊」的 5-4-1 隊形、以其球員之特點，運用潛伏攻擊手的戰術，亦將引導著世界足球發展潮流。足球戰略隊形之發展就像歷史一樣，時間將會告知人們、證明一切。

第伍章 結論與建議

第一節 結論

一、2002 年世界盃足球賽之主要戰略隊形及其表現特點

(一)本屆(2002 年)世界盃足球賽，基本戰略隊形採用最多的是 4-4-2，佔全部比賽的 28.6%；其次是 22.6%為其他隊形(彈性調整隊形)；再次分別是 3-5-2 戰略隊形，佔 17.7%；3-4-3 與 4-4-1-1 各佔 8.4%；4-3-3 佔 7.4%；4-5-1 佔 6.9%；。

(二)本屆(2002 年)世界盃足球賽採用之主要戰略隊形，仍承襲著 90 年代後之戰略隊形，加重中、後場人數(中場距攻擊區僅 30-50 碼)，但攻防型態更有層次；技巧更嫻熟、體能化，進攻也更有質量。

(三)各球隊主要基本隊形之採用，皆以符合各國民族文化特性、球隊球員的特點和條件、累積國際對抗賽經驗，才確定採用。

二、2002 年世界盃足球賽彈性戰略隊形及其表現特點與 2002 年世界盃足球賽戰略隊形之變化比例

(一)本屆世界盃足球賽，各球隊彈性調整採用其他隊形的計有 12 種，皆由主要隊形變化而來。在 64 場比賽中，採用總隊次比例佔 22.6%居第二位。

(二)本屆比賽 32 隊中，只採用一種戰略隊形的，最優成績僅至 8 強賽佔 12.5%，參與準決賽及決賽之球隊，都採用二種或二種以上之戰略隊形(100%)。

(三)各球隊於比賽各階段為了穩固防守、掌控中場，採

取壓迫式打法，以利快速反擊，因此皆以其基本戰略隊形，再依比賽各階段與各時段之情況，彈性增減前鋒、前衛、後衛人數，調整變化為其他隊形。

(四)近兩年來，後場人數排列明顯增加，優異的球隊都在中、前場作壓制性的搶截，致使攻守快速轉換。此意味著，一場球賽、因球隊攻守轉換頻繁，球場上的情況瞬息萬變，比賽時隊形的變化將更為重要。

三、2002 年世界盃足球賽流派風格、技術型態與隊形之採用

(一)球隊流派風格是由氣候、身體條件、技術水準、戰鬥意識、個性、氣質、文化背景等因素所形成的。

(二)2002 年世界盃足球賽流派風格統計結果：拉丁派 > 南美流派風格 > 歐洲流派風格。

(三)2002 年世界盃足球賽技術型態統計結果：技巧型 > 力量型 > 平衡型。

(四)2002 年世界盃足球賽採用之戰略隊形：4-4-2 > 3-5-2 > 其他隊形 > 3-4-3 > 4-5-1 > 4-4-1-1 > 4-3-3。

(五)未來的世界盃，球隊流派風格、技術型態將更為融合滲透；而以拉丁流派風格、技巧型的型態，採用穩固防守配合潛伏攻擊手之戰略隊形，勢將領導世界足壇。

四、足球賽戰略隊形之演變趨勢

(一)第一階段(1863-1924 年)：越位規則之修改，球隊使用之戰略隊形稍顯變化，但仍停留在重攻輕守。

(二)第二階段(1925-1950 年)：此時期足球技戰水準提高，因 WM 隊形的創立，隊形之演變已至攻守平衡。

(三)第三階段(1951-1974 年)：此時期足球技戰水準迅速提高，促進了攻守平衡；隊形的運用、位置的分配，

應依球員之特點而選擇適用之隊形。

(四)第四階段(1974年以後)：此時期足球技戰水準快速全面，荷蘭“全能足球”戰略的出現，把足球帶向整體戰的方向。

80年代：此時期，穩守反擊及球星作用成為當時足壇的一種重要打法。

90年代：鋒線人數逐步減少而增加中場或後場人數。此時期，進攻與防守整合起來，展現出“全攻全守”之隊形風貌。

2000年代初：球隊比賽皆以基本隊形，依比賽階段與時段之勝負情況，彈性調整變化為其他隊形。而增加防守人數，以「穩守反擊」運用潛伏攻擊手之變化隊形戰術，勢將引導著世界足球發展潮流。

第二節 建議

一、國家隊及國內球隊教練方面

(一)球隊教練與研究者，應瞭解足球戰略隊形之演變，才能知道世界足球進步與發展的導因。並由發展趨勢中，對今後球隊的訓練、計劃的擬定、戰略隊形的採用與運用時機、球員位置排列與佈署，詳加歸納、研究，始能引以為鑒，從而確立往後發展之方向。

(二)我國參與國際足球比賽，戰略隊形、技術型態之採用及風格打法，分述如下：

1.目前：2002年至2004年我國代表隊參與國際足球賽(東亞盃、亞洲盃、世界盃亞洲區資格賽)，皆根據對戰隊實

力，分別採用：4-4-2、5-4-1 隊形（主教練李博洪資料提供）。由於對戰隊實力明顯高於我國家隊，因此戰績不如理想。往後比賽應對之策，只有側重「穩守反擊」的隊形與打法，於固守後防後，把握快速反擊機會，才能以弱擊強。而欲達此目的，本研究之研究者認為，唯有教練、球員能夠確實執行、體認，反覆勤加練習以下 7 項：

（1）採用符合我國球員特點之重守基本戰略隊形。

（2）足夠打完全場的體能訓練（包括延長賽）。

（3）中、後場壓迫式區域聯防之隊形佈署演練。

（4）反擊時，守門員、後衛或任何一位防守球員之第一考量：作點的精準長傳快攻。此時各球員已利用球場寬度和深度快速跑位；第二考量：將球傳給跑位的中場球員，中场球員以第一時間或第二時間往前作快速的反擊傳球；第三考量：中场球員接球後如無機會作快速反擊，則將球傳給另一支援中场，再作快速反擊。

（5）加重第一時間傳球練習。

（6）加強 1 對 1；2 對 1；2 對 2；個人獨立作戰能力及局部小組攻擊能力練習。

（7）任意球戰術運用與隊形的佈署。

上述 7 項反覆演練，自然熟能生巧，進而產生極佳的默契，促使球員於比賽時，能沉穩應戰，配合運用，如此將使我國與強國比賽時才有獲勝機會。由劣勢中展現出的致命攻擊，比賽最後結果，往往跌破專家眼鏡，令人在茶餘飯後有說不完的話題。

2. 未來：歐洲流派風格之球隊，因身材高大、氣候寒冷，皆以力量型之打法，採用符合球員特點之戰略隊形；南美流

派風格之球隊，因身材矮小、氣候炎熱，而以技巧型之打法，採用符合球員特點之戰略隊形；拉丁派風格之球隊，則為前面兩派之綜合體。但表現優異的巴西隊，在最近三屆世界盃足球賽所展現出的流派風格、技術型態與重視防守之戰略隊形，更為融入滲透，並成為現代足球發展之總趨勢。

我國位於亞熱帶區域，氣候、身材與巴西球隊極為相似，他們所表現的，應是學習的最佳典型。因此，本研究之研究者認為，未來我國球員技巧與競爭能力已提昇至能與歐美強隊相抗衡時，則我國參與國際足球比賽之流派風格、技術型態與戰略隊形之採用應遵循下列四點：

(1)以體能化為主軸，融合南美、歐洲流派風格及融入技巧與力量型的打法，並以拉丁風格打法為追求之目標。

(2)採用符合球員特點之基本戰略隊形。

(3)採用重守之戰略隊形，以「穩守反擊」戰術，運用潛伏攻擊手隊形變化之攻擊策略於平時訓練中。

(4)於比賽不同階段與時段及視勝負情況，彈性調整變化隊形。

二、未來研究方面

(一)巴西隊鑒於 1974 年至 1994 年(20 年)間不能問鼎世界盃之慘痛教訓，因此，自 1994 年連續三屆世界盃注重防守，尤以本屆(2002 年)世界盃再增加防守人數，以重守之 5-4-1 隊形穩固後防，運用潛伏攻擊手戰略，視比賽時段、勝負情況，彈性調整變化，令對戰隊防守球員無法找尋攻擊者，致無法防守而加以攻城掠地。伏擊攻擊手之移位路線與突前鋒所處位置之相互關係、隊形變化，實是未來研究者極須深入研究的問題。

(二)教練於比賽時之比賽時段、勝負情況，隊形之彈性調整運用，應於平時訓練中，時時加強模擬演練，培養出球員應變能力，使球隊能在瞬息萬變之比賽中，處變不驚、沉穩應戰，而達比賽預期目標。

因此，本研究之研究者認為，上半場開賽後(1-35分)之隊形，結束前5分鐘(36-45分)之隊形；下半場開賽後10分鐘(46-55分)之隊形，結束前15分鐘(包括傷停時間)(80-95分)及延長賽之隊形，如：

3-5-2(1-35分)←→3-6-1(36-45分)←→5-3-2(46-55分)
←→5-4-1(80-95分)(延長賽)

敗時(3-5-2隊形)→←勝時(5-4-1隊形)

(上面所述，是球隊以3-5-2為基本隊形，視比賽時段、勝負情況，彈性調整運用之例子)。此應是球隊教練必須深入透徹理解的。而這也是未來研究者必須深入研究的課題。

三、政策執行方面

足球運動是世界第一的單項運動，也是全世界觀眾人口最多的項目，每屆世界盃比賽時，都成為世界注目之焦點；1998年的克羅埃西亞(季軍)、2002年的塞內加爾(第7名)、南韓(殿軍)及日本(第9名)，以上諸國優異的表現，世人無不驚奇稱羨，全世界各大媒體大肆爭相報導，無形中擴展了金錢買不到的實質外交；也啟示了我們，在世界盃足球賽的舞臺上，亞洲人是可以爭一席之地的。因此，政府應體認、慎思，唯有以足球運動，作為我國發展之最重要項目，全力振興推展，才是正確之方向。

本研究之研究者認為，足球各種技戰術、攻防訓練、戰略隊形的採用與運用(目前與未來)及各專家學者深入研究所

提供之建言，若全國足球最高領導者，不能做到下列三大重點，則一切將淪為空談，世界排名也將永遠在 140 名上下徘徊：

（一）強而有力的領導者：我國目前環境，唯有政府全力介入，民間鼎力配合，許多滯礙難行之政策，始能暢順推展、迎刃而解。

（二）轉移優質選手投入足球運動：我國參加競技運動之選手，身體素質最優者，絕大部份在棒球，次優是籃球，餘者分散於各運動項目。足球運動因未能獲有絕大多數優質選手參與，成績自不如理想，此為最大關鍵。如能在小學五、六年級，予以優渥之獎學金、平時加強課業輔導、升學管道周全暢通（上述為最大誘因）。這些小選手經長期培訓後，教練評審團以既定之標準，在公正、公平競爭下，測驗篩選，劣者予以淘汰，並定期在傳播媒體作全國公開選才之報導，則 5 至 10 年，資質較佳者，將逐漸以足球作為第一選擇之運動項目。

（三）重金禮聘世界級外籍教練：現代足球運動發展規律，是建立在長期穩定而有效的訓練環境裡，質的變化，點的突破，實有賴於優異教練之指導。以我國之現況，應以 5 年為一期委以教練重任，引進世界先進技戰術訓練法和理論，經過 10 年潛移默化之後，總體水準將可急速提高。

我國足運沉疴多年，如不以非常手段難以提昇。若領導者能有魄力的以上述之三大重點，詳慎規劃推展，10 年後將可使我國足球運動，徹底改變體質、脫胎換骨並開花結果，進而衝出亞洲與歐美諸強相抗衡。誰說南韓、日本能，我國不能！

參考文獻

中文部分

- 王訓生等(1998)。 球迷手冊。山西：人民出版社。
- 王良民、毛建順(2001)。近兩屆世界盃足球賽進球特點分析。
上海體育學院學報，5，107-114。
- 王躍新、呂志剛(2002)。 足球比賽體系與戰術打法。北京：
人民體育出版社。
- 中華臺北足球協會(1998)。 中華足球年鑑。臺北市：中華臺北足球協會編印。
- 江洽(1977)。 足球訓練詳解。臺北市：臺北市立體育專科學校體育學術研究會。
- 何長發(1989)。從近來荷蘭復甦看戰術革命大觀。中華足訊，47，8-10。
- 何長發(1994)。 射破太空迎足神。臺北市：民生報足球叢書。
- 何長發(1998)。 笑傲足球。臺北市：民生報足球叢書。
- 何長發(2004)。發哥開砲。足球主義月刊，5，B05。
- 李英生(1979)。 足球戰術與技術。臺北縣：霧峯出版社。
- 李惠堂(1973)。 足球經。臺北市：中華民國足球協會。
- 李丹、劉守衛、劉輝(2002)。 2002年世界盃觀戰指南-世界盃之戰。北京：石油工業出版社。
- 林和成(1999)。 現今足球戰術隊型之研究：1998年世界盃足球賽之分析。臺南市：供學出版社。
- 邱勝平(1997)。世界冠軍巴西隊進攻技術的研究。南京體育學院學報，11，4。

- 岩崎龍一(2002)。 2002 世界盃足球賽。臺北市：長昇事業有限公司。
- 馬武奎、陳寧武(1980)。 足球運動。臺北市：正中書局。
- 孫思政(1970)。 孫子與孫子兵法。171。
- 孫鍵政(1982)。 世界足球風雲錄(第一輯)。臺北市：民生報足球叢書。
- 孫鍵政(1982)。 世界足球風雲錄(第二輯)。臺北市：民生報足球叢書。
- 黃武雄(1998)。 中華足球年鑑。臺北市：中華臺北足球協會編印。
- 黃漢光(1975)。 足球訓練與裁判。臺北市：五洲出版社。
- 黃文祥、黃泰盛(1998)。由陣形的演變談足球比賽的趨勢。臺灣體育，96，18-21。
- 陳光雄(1977)。 足球運動的技術與戰術。臺北市：中華民國足球協會編印。
- 陳定雄(1985)。 足球運動訓練處方。臺中市：林家出版社。
- 陳茂全(2003)。足球比賽進球分析研究-2003年韓日世界盃足球64賽161進球為例。2003年健康與體育學習領域課程設計與教學評鑑研討會。屏東縣：國立屏東師範學院。
- 陳政雄(1975)。 足球之研究。臺中市：明光出版社。
- 張廷安(2001)。 星級足球教練。北京：人民體育出版社。
- 國際足球總會(2002)。 2002 FIAF World Cup Korea/Japan Report and Statistics。Switzerland。
- 詹健全(2002)。 2002 世界盃觀戰手冊-32 強奪金盃。麗臺運動報，6-64。臺北縣：泰平印網科技。

- 楊一民(1997)。 中國體育教練員崗位培訓教材。北京：人民體育出版社。
- 楊蘭生(2003)。我國足球運動發展的思考。 西北師範大學學報，39(1)，85。
- 黎兆榮(1964) 現代足球訓練法。香港：香港星系報業有限公司。
- 潘建州(2002)。足球比賽傳球技術及整體實力之研究。 2002亞洲體育運動會國際學術研討會。臺北市：國立臺灣師範大學。
- 鄭清榮(1986)。 巴西式足球訓練法。臺中市：書恆出版社。
- 謝志君(1998)。 足球運動。未出版之國立體育學院教練研究所碩士論文，桃園縣。
- 魏冠中(2002)。改選今投票 FIFA 上演黑白大戰。 中國時報，2002、05、29。
- 謝瓊、房曉霞(2003)。 希丁克的力量。上海：東方出版中心。
- 繞廣平、麻雪田(1998)。 世界足球大全。北京：人民體育出版社。
- 鐘劍武(2002)。2002年世界盃足球賽講評分析。 麗臺運動報，2002、05、29-07、01。
- 鐘劍武(1991)。巴 西國際足球教練講習會心得報告。巴西國際足球教練講習會。
- 鐘劍武(2002)。 森巴兵團技術一流。
[http：//www.ettoday.com/commom/orgbox.htm](http://www.ettoday.com/commom/orgbox.htm)
- 鐘劍武(2002)。 歐陸大熔爐。
[http：//www.ettoday.com/commom/orgbox.htm](http://www.ettoday.com/commom/orgbox.htm)

外文部分

加藤久(2003)。世界の戦略・知略 サッカー-W杯 2002

Korea/Japan。東京：株式会社ベースボール・マガジン社。

多和健雄(1967)。圖解コーチ サッカー。東京：成美堂出版。

松本安太郎(2003)。勝利の方程式 サッカーの戦術。東京：株式会社新星出版社。

岡野俊一郎、鈴木義昭、浅見俊雄、長沼健、平木隆三(1976)。サッカー。東京：株式会社不昧堂出版。

前田秀樹(2003)。サッカーの戦術&技術。東京：株式会社新星出版社。

瀧井敏郎(1997)。ワールドサッカーの戦術。東京：株式会社ベヌボール・マガジン社。

オールドジッフ・ジュルマン(1977)。世界サッカー史。東京：株式会社ベースボール・マガジン社。

Ali. H. A. (1988). A statistics analysis of tactical movement patterns in soccer. Science Football. London : E & F.N. Spon.

Colin Jose, c. (1994). The United States and World Cup Soccer Competition : An Encyclopedic History of the United States in International Competition(American Sports History).The World Cup.

Kentwell, R. G. (1997). Dutch Soccer drills : Game action drills. Masters Pr.

- Luhtanen, P. H. (1991). A Statistical Evaluations of offensive Actions in Soccer at World Cup Level in Italy 1990. In T. Reilly, A. Lees, K. Davids, & W. Murphy (Eds.), Science and football. (pp.215-219). London: E & F.N.
- Mc Gettigan, J. P. (1994). Soccer drills for individual and team play. Prentice Hall.
- Murray, W. J. (1996). The worlds games : A history of soccer (Illinois history of sports). Univ of Illinois Pr.
- Joe, L. & Joseph, A. L. (1994). Soccer practics games/120 games for technique, training and tactics. Champaign, IL: Human Kinetics.

附錄 A

2002 年世界盃足球賽球隊採用戰略隊形紀錄表

階段 時間	第(一、二、三、四、五)階段 (預.16強.8強.準決.決賽)	
	()隊	()隊
1'-45'	4-4-2 隊形 ()次	4-4-2 隊形 ()次
	3-5-2 隊形 ()次	3-5-2 隊形 ()次
	3-4-3 隊形 ()次	3-4-3 隊形 ()次
	4-3-3 隊形 ()次	4-3-3 隊形 ()次
	4-4-1-1 隊形 ()次	4-4-1-1 隊形 ()次
	4-5-1 隊形 ()次	4-5-1 隊形 ()次
	其 他 隊形 ()次	其 他 隊形 ()次
46'-95' (包括延長賽時間)	4-4-2 隊形 ()次	4-4-2 隊形 ()次
	3-5-2 隊形 ()次	3-5-2 隊形 ()次
	3-4-3 隊形 ()次	3-4-3 隊形 ()次
	4-3-3 隊形 ()次	4-3-3 隊形 ()次
	4-4-1-1 隊形 ()次	4-4-1-1 隊形 ()次
	4-5-1 隊形 ()次	4-5-1 隊形 ()次
	其 他 隊形 ()次	其 他 隊形 ()次

紀錄者：_____ (簽名)

附錄 B

2002 年世界盃球隊各階段比賽採用之戰略隊形觀察統計表

階段	採用隊形	第一組		第二組		核對結果	
		隊次	比例	隊次	比例	隊次	比例
第一階段 (預賽)	4-4-2	45	31.7%	46	32.4%	46	32.4%
	3-5-2	25	17.6%	24	16.9%	25	17.6%
	3-4-3	13	9.2%	13	9.2%	13	9.2%
	4-3-3	8	5.6%	7	4.9%	8	5.6%
	4-4-1-1	9	6.3%	9	6.3%	9	6.3%
	4-5-1	10	7.0%	11	7.8%	11	7.8%
	其他隊形	30	21.1%	29	20.4%	30	21.1%
第二階段	4-4-2	7	18.9%	8	21.6%	8	21.6%
	3-5-2	5	13.5%	5	13.5%	5	13.5%
	3-4-3	1	2.7%	1	2.7%	1	2.7%
	4-3-3	2	5.4%	2	5.4%	2	5.4%
	4-4-1-1	4	10.8%	5	13.5%	5	13.5%
	4-5-1	2	5.4%	2	5.4%	2	5.4%
	其他隊形	14	37.9%	13	35.1%	14	37.9%
第三階段	4-4-2	4	19.0%	4	19.0%	4	19.0%
	3-5-2	2	9.5%	2	9.5%	2	9.5%
	3-4-3	1	4.8%	1	4.8%	1	4.8%
	4-3-3	3	14.3%	2	9.5%	3	14.3%
	4-4-1-1	3	14.3%	3	14.3%	3	14.3%
	4-5-1	1	4.8%	1	4.8%	1	4.8%
	其他隊形	7	33.3%	7	33.3%	7	33.3%
第四階段	3-5-2	2	25.0%	2	25.0%	2	25.0%
	3-4-3	1	12.5%	1	12.5%	1	12.5%
	4-3-3	1	12.5%	1	12.5%	1	12.5%
	其他隊形	4	50.0%	4	50.0%	4	50.0%
第五階段	3-5-2	2	20.0%	2	20.0%	2	20.0%
	3-4-3	1	10.0%	1	10.0%	1	10.0%
	4-3-3	1	10.0%	1	10.0%	1	10.0%
	其他隊形	5	50.0%	6	60.0%	6	60.0%

附錄 C

2002 年世界盃足球賽錄影帶觀察紀錄時間表

賽 別	場 數	每 場	觀 看 日 期 (93 年)	場 數 及 日 期	小 計
預 賽	48	2.5hr	1.1-3.26	1 月 : 20 賽 (93.1.1-1.31) 2 月 : 15 賽 (93.2.1-2.29) 3 月 : 13 賽 (93.3.1-3.26)	120
16 強 賽	8	2.5hr	3.27-4.12	3 月 : 2 賽 (93.3.27-3.31) 4 月 : 6 賽 (93.4.1-4.12)	20
8 強 賽	4	2.5hr	4.13-4.21	4 月 : 4 賽 (93.4.13-4.21)	10
準 決 賽	2	2.5hr	4-22-4.25	4 月 : 2 賽 (93.4.22-4.25)	5
決 賽	2	2.5hr	4.26-4.30	4 月 : 2 賽 (93.4.26-4.30)	5
總 計	64		121 日	64 賽 / 121 日	160