

47-20

大手法中各校應設體育室 條文被刪

# 黃文忠高身長

【記者鄭清煌／報導】教育部把大學體育課改選修之後，前天又刪去大學法中各校應設「體育室」的規定，體委會副主委黃文忠昨天以「高身長」批評是錯誤的作法，對我國體育發展將衍生嚴重的影響。

黃文忠在中央大學任教體育課多年，也擔任過全國大專體育總秘書長，對大專體育知之甚詳，他說，體育課改選修，已經影響大學生對體育的認知和學習，也對體育教師造成壓力，現在再把體育室排除在必設的單位之外，勢必產生更大的衝擊。

他坦承國內體育課數十年來確實存在許多問題，包括內容陳舊、師資老化等，但不能因此就全盤抹殺體育課的功用，應該從改進體育教材、師資進修等方面著手才對。一味否定，將使未來社會中堅的大學生更懷疑甚至排斥體育課，以後畢業也不會支持、關心體育，生兒育女之後可能也反對他們從事運動，造成嚴重的惡性循環現象。

他直言，教育部體育司熱中推展聯賽是不對的，應該把重點放在樹木人的體育教學革

新上，來配合體委會的規劃。事實上，教育部體育司對於體育室條文被刪除，也感到無奈和失望，體育司科長王漢忠說，體育司辦過多次問卷調查、分區座談，也把大專體育教師的反對意見彙集給長官，

但還是無法挽回。不過，王漢忠並不悲觀，反而認為是轉機，可以策勵體育教師自我要求提升教學品質，教育部也已經開辦在職進修課程，頒布新的中學體育教材，影響應該不大。

## 《有話直說》

### 大學生不必運動？ 看待體育課程標準不一 教部做法引爭議

記者 鄭清煌／特稿  
●體委會副主委黃文忠昨天嚴詞批評教育部對大學體育的做法，可能做好事者解讀成兩部、會又在爭權，事實上，他的出發點很單純，而教育部日前剛宣布推動中小學生「體適能護照」制度，現在卻不重視大學「體育室」的確保後不一。

「體適能護照」制度的目的，是要讓中小學生養成運動的習慣，瞭解運動的重要和好處，同時也有保障體育課正常教學、提升體育教學品質、革新體育課程內容的多重意義，識者莫不予以肯定，認為是體育教學的歷史性創舉。

這項制度如果落實執行，可以預見我國的中小學生將會比現在更健康，更喜愛體育課，所以，應該繼續推廣到大學和社會階層，配合體委會營造全民運動的盛況和願景；沒想到，教育部對大學體育課程卻以不同標準看待，難道中小學生應該運動，大學生長大了，就不必運動？

更荒唐的是把軍訓室和體育室混為一談，殊不知體育不但是教育的一環，更涵蓋休閒運動，這是廿一世紀的趨勢，大學生如果不了解，未來怎麼成為新世紀的公民，更別提「體力就是國力」。



會體委會和教育部還是鏡合神解？為大學設「體育室」，為體育預算，當年體委會主委趙麗雲（右）和教育部長吳京（左）較勁，會督事重演嗎？  
本報資料照片

### 累死體育司 政府預算分配失衡 體育人更應團結一致

【本報訊】「五個人執行二十億預算」和「一七人執行四十三億預算」，累死了那五個人，也餓壞了這一七人，正凸顯了我國政府部門預算分配的不合理。前者指的是教育部體育司，後者則是綜體體育事務的體育委員會。

國立體育學院二年制體育系慶祝轉型四年制體育推廣系，舉辦學術發表會。行政院體委會競技運動處處長林國棟處長以副教授身分，針對教育部有關體育措施與行政院體委會糾葛的老問題，提出上述不合理現象。林國棟認為上述預算分配，顯然低估了體委會執行能力，

況且體委會業務範圍遠超過體育司。  
林國棟指出，教育部因另有業務維持體育司後，與體委會間的權責劃分即層出不窮，舉凡如學生選手訓練、不得參加教育機關該辦比賽、預算重複編列導致立院刪減等。

林國棟表示，問題來自人的因素，體育一直處於教育的末端，如今有機會以體委會的角色在中央院會表達意見，體育人更應團結一致，並提出結論：體育資源沒有分裂的本錢，體育人要有團結合作的共識，政策要統一並本於權責執行，資源要開拓，執行要互補共享。