

自喻過街鼠 研議未深入 強委會 討論提案打折扣

記者 鄭清煌／報導

●全國體總強化委員會昨晚自喻是「過街老鼠」，不敢進一步討論本身權能發揮之道，也不願明確規劃92年奧運、94年亞運重點培訓項目，委員間甚至出現意見不合的場面。

強化委員會原訂繼續討論5個提案，以結束一週來的亞運檢討工作，前2項「科技整合，密切支援訓練工作，提昇運動技術及成績水準」、「劃分運動季節，發揮訓練

與比賽之功能」，雖屬老生常談，但關係培訓成效甚鉅，因此通過向教育部建議。

但第3案「規劃評估亞奧運重點培訓項目」，即有唐思江委員指「強有力人士正透過立院要求教育部移回訓練經費自行運用」，葉憲清、許樹淵等委員認為應將眼光放遠，分為近、中、長期執行，幾經討論後，決定以「盡義務，不要負責任」的方式，建議應分段規劃重點培訓項目，並列入各種運動會比賽。

第4案原擬將強委會專長分組以增進功能，但委員們在近日備受訾議的心理壓力，及強委會存廢前提未明朗下，不願進行討論，由代理主席蔡特龍裁決保留免議。

最後通過提案為「建立各層面評估制度，精確掌握策劃精進之實據」，以約束民間體育團體落實各項計畫。

強化委員會2天共通過各運動協會所提9項建議案，其中有關重點項目、評估制度之評估及建立，委員會將另行集會從長計議。

分久必合 奧會體總計畫合併 領導一元化 問題單純政策易推廣

記者 雲大植／特稿

●中華奧會、全國體總分久必合？不但體育界關切，奧會、體總幹部更為關心，因為合併的話關係到他們本身的權益。

據張豐緒透露，中華奧會、全國體總合併，促使體育領導一元化，是李總統的指示。

其實早在楊森擔任理事長時代，全國體協（體總的前身）跟中華奧會是一體的，當時的奧會是體協體制內一個單位，職司對外事務。

到了1972年慕尼黑奧運，國際奧會意圖排我納匪，我奧會會籍面臨危急存亡之秋。我國籍國際奧會委員徐亨基於便利維護會籍，靈活作戰

原則，乃倡議中華奧會脫離體協，獨立行政作業，徐亨也因此擔任中華奧會首任主席，這是體協、奧會合久必分的階段。

爾後，具有國際奧會委員身份的徐亨，由於我奧會與國際奧會為會籍問題，形成對壘的局面。如果徐亨任奧會主席等於奧會委員跟國際

奧會作對，可能影響到他委員的資格，為此他辭主席職務後，遺缺由沈家銘暫代。

奧會、體協分家後，奧會歷任徐亨、沈家銘、鄭為元及現任的張豐緒，而體協先後理事長有黎玉璽、鄭為元及張豐緒。

自奧會獨立作業後，在維護會籍上發揮很大作用，我會籍也得以保住，使我國青年運動員重返亞、奧運競技場。

但不容否認，奧會、體協分家後，使得國內體育領導分歧，常被指責為多頭馬車或三頭馬車，體育界也因此擾攘不安。

今年北京亞運會，體育領導階層相互攻訐，更凸顯多頭領導的問題重重。因此體育界在檢討時紛紛要求一元化領導，使問題單純化，政策更易推展。

這問題引起總統的注意，指示兩者合一，看來奧會、體總又走到分久必合的階段。但是，究竟誰「合併」誰，奧會、體總幹部莫不為自己權益表示關心。

