

台北體專是否廢校？是否併入市立師範學院？體專畢業生就職重要？抑是維持北體專傳統重要？一項政策的決定、實施，應該經過何種管道來傳達給基層單位，最近在台北體育圈成話題。

教育部體育司、台北市政府教育局、台北體專校友會昨天都發表談話，讓我們看看問題真相是什麼。

編者

# 體育司教育局一致贊同

## 成就未被肯定 體專不服

本報記者鄭清煌

# 體專併入師院 且看三方說法

教育部體育司：

●台北市教育局宣佈將裁併體專及師院，屬於地方教育業務，並非中央規劃內容，但就長遠發展眼光，此舉恰與國家體育教育導向配合。

綜觀體專目前經營情形，勢難承受今後延長十二年國教、開放升學輔導管道的高度競爭，雖然教育部有心撥款補助，但礙於中央及地方對等補助原則，北市無法配合，中央也無從協助，以目前寄居體育場的窘況看來，未來發展潛力並不樂觀。

如果體專併入師院，運動選手不願為人師表，仍可甄試專任教練或從事行政工作。

台北市政府教育局：

●體專併入師院經過長期規劃，除了考量學生出路問題外，也衡量到全市教育需要及體專發展性，並非抹殺體專教育成果。體專畢業生就業時面臨大學體育科班生的競爭，也受制於教師任用辦法，雖有專任運動教練甄選，畢竟粥少僧多，真正學以致用者仍有限，教育投資報酬率並不理想。

體專目前經費不寬裕，校地有限，擴大編制及選校都是緩不濟急的想法，併入師院不僅可解決學生出路，保障基本就業機會，對體育人才培育工作可望運作更流暢。

台北體專校友會：

●體專以「培養優秀運動員、教練及社會」為宗旨，歷年績效有目共睹，教育局欲併入師院，表面上解決體專學生就業問題，實際上將減少運動選手升學機會及培養管道，與體育「向下紮根、向上結果」的政策背道而馳。

體專與師院教育不同，也與大學體育系全才教育有別，應該維持體專造就無數國手的優良傳統，讓有志從事教育工作的畢業生參加師大、師院插班進修，可兼收兩利。

本會建議擴大改制為「運動技術學院」，師院亦應設立體育系，落實專任教練甄試工作，廣闢出路供學生選擇，給體專人「機會」，不要指定「出路」。

### 話各說各

## 體育結合服務 專業分工

## 大專體教內容 將發展個性

【本報訊】教育部依據「中程計畫」及未來社會脈動，重新規劃各大專體育教育內容，將分別賦予體育學院、師大、輔仁、文化及省體專培養教育、教練、行政及服務人才的個別發展目標。

體育司長趙麗雲指出，雖然體育人力資源運用情形，行政院尚未作全國性規劃輔導，但依多元化社會趨向，未來體育事業必與服務業結合，出現運動傷害、運動減肥、體適能輔導等專業分工現象，與體育教育、教練、行政人才培育，同為全國體育院

校發展的重點。

體院及師大適合培育教育師資及專任教練，輔仁、文化因應社會需要及就業現實，宜開設上項服務人才培育課程，政府也將引用美、日等國的「授證制度」，保障專業人員執業的權利，杜絕目前擅自開設減肥班、健身班等情況。

省體專因台灣省有意遷校重整旗鼓，同時有升格為國立的可能，未來走向除培養運動技術好手外，教育學子實用技能將是最重要課題。