

運彩vs.地下賭盤 不公的比賽

李祖杰 / 邊邊角角棒球論壇執行長

王建民又贏了，開季六連勝的超穩定表現，讓洋基止敗英雄持續獲台媒熱火快炒的新聞價值瞬間沈澱不少，當紅的話題反倒是，昨天這場比賽的終了，正是建仔大聯盟生涯被台灣運彩給「標的物化」的起始。差別在於，建仔是投身制度完備的MLB與對手公平競爭，貴為新興產業的台灣運彩周邊人等，彼此之間的角度卻處處暗藏不對稱的較勁態勢。

須知，運彩的問世係源自於本土職棒的賭害陰影始終難以根絕，如此病態的血源關係先天上就存有道德瑕疵，而其彌補之道無他，就是法令救濟，但偏巧運彩又疑似為了因應北京奧運大拜拜，而急就草草瓜墜地，欲趕搭建仔列車先行熱身試賣，致被迫寄居公益彩券法源依據，此乃主客觀條件短利至極下，所相互創造出來的第一個不公平。

對此不公平現象開出第一槍攔路喊冤者，非本土職棒聯盟莫屬，因為運彩上架首日即把CPBL排拒在外，讓他們看得到吃不到，長期以假球案受害者自居的CPBL部分高層，在「忍痛蝕本經營多年，名節清譽悉遭破壞」的抑鬱氛圍中，早已望治良久，視運彩開賣為彼等「否極泰來，扭轉乾坤」之萬靈丹，孰料有功竟無賞，熱面孔硬是貼上冷屁股，這口晦氣哪嚥得下？

於是乎，就製造出第二個多面向的不公平。一方面一味怪罪運彩，只圖自利自肥，不懂吃果子拜樹頭

的飲水思源之道，完全忘了自己搞了十幾年都無法驅除的放水疑雲，有何道理強求運彩新生兒來背書？

再者，職棒人氣低迷有其「內建」因素，其中最該被檢討的「共犯結構」就是，在大聯盟全球化狂潮衝擊之下，猶不知今夕何夕，永遠在抗拒改革的CPBL自家人！不反求諸己悔改向善也就罷了，還垂涎運彩的博弈遊戲主動分一杯羹，對不離不棄的死忠派基本盤，以及早就看破他們手腳甚且拂袖而去的舊支持者而言，都是一種既傲慢又顛覆的怠惰性不公平。

更令人驚駭的不公平是，組頭和黑道之所以有能力藉由地下賭盤之運作，聯手「架空」CPBL坐收漁利係因為，他們對台灣政、經、社乃至於運動文化的全面透視及掌控，都在不識「職業化精神」為何物的CPBL之上！換句話說，本土職棒衰諸公有限的「專業智能」實遠遜於被他們恨之入骨的隱形敵手！

這個難堪的「真相」被揭露出來後，運彩主事者更應提高警覺，因為地下經濟的專業能耐是一種先驅者的產物，其經驗優勢對初生之犢的運彩來說，本來就是一種後天的不公平，運彩當局若輕忽「被社會集體汗名化久了」的市場潛在唯一競爭對手之專業能耐，必定會吃不了兜著走！

當然，最大的不公平還是，地下賭盤獨享的免稅空間！而最令人忿忿不平的其實是，兼具球迷與賭客雙重身分的消費者對上述種種不公平可能一無所知，但躍躍欲試的他們，卻已然紛紛掏錢下注，共同參與一場公平性顯然大有疑問的「黑箱比賽」！

賭客不想玩 運彩好難賺

黃董 / 自由業 (台北市)

看到北富銀蔡董為了促銷自家運彩而簽注，雖然押注洋基贏球，但未賭對讓分差，還是輸了。從投注者角度來看，這是對運彩下注的極大錯誤示範。賭博花樣就是要抓住人類「以小博大」的心理，而且不可太過複雜才能引人入勝，北富銀推出的運動彩券無法與地下賭盤相比，就是少了對賭客的誘因與下注手續太過複雜。官方的運動彩券賠率過低，而且下注方式限制過多，以讓分玩法為例，彩迷無法只對單一場比賽下注，北富銀規定至少要下注三場，中獎機率大大減低，引不起下注動機。再者，賠率過低吸引不了賭客下注，如果投注地下賭盤獲勝，可以拿回九成五的本金，官方版的運彩東扣西扣，賭迷的獲利不如預期，在抓不到以小博大的賭客心理，如何吸引下注？

地下賭盤廿四小時接受下注，且玩法簡單易懂，只要有運動知識很快可以上手，官方運彩缺少宣傳，玩法讓人眼花撩亂，望之卻步。北富銀最大優勢，只能告知民衆「政府當莊，一定安全」，但是這個莊家穩賺不賠，而且提供的獲利不及地下賭盤，很難從地下賭盤瓜分市場。

簡單而言，賭客心態就是嫌北富銀：「賺太少不玩、太麻煩不玩。」地下組頭不怕市場被搶走，因為他們「賺很多也不麻煩。」官與民孰優？立刻分曉。

中職嗆運彩？先找回球迷

吳偉賓 / 商 (台南市)

運彩漏掉中華職棒這件事，不知道中華職棒為什麼以不參加奧運來回嗆。好不容易可以到北京參加奧運，卻因為沒有參與運動彩券而要抵制，與運彩球項目成為利益交換的商品！運彩不是也來賭一下中華隊會不會去打奧運？

中職現在不該拿打不打奧運來

