

國立台灣體育大學運動管理學系碩士班

碩士學位論文

國中棒球教練領導行為與選手滿意度之研究  
(以 100 年全國青少棒軟式組聯賽為例)

A study of Coaching Behaviors and player  
Satisfaction for Junior High School Baseball  
Teams.



研究生：張仕杰 撰  
指導教授：林文郎 博士

中華民國 101 年 1 月

論文名稱：國中棒球教練領導行為與選手滿意度之研究

總頁數：121頁

院校所組別：國立臺灣體育運動大學運動管理學系碩士班

研究生：張仕杰

指導教授：林文郎 博士

### 中文摘要

本論文研究目的旨在探討國中棒球教練領導的行為及選手滿意度。本研究以問卷調查法進行研究，以參加100學年度國中棒球軟式聯賽各縣市之隊伍之球員為研究對象，研究工具為「國中棒球教練領導行為與選手滿意度量表」，量表內容主要分為「選手背景資料」、「教練領導行為量表」、「選手滿意度量表」等三部份。本研究所得資料採用描述性統計、因素分析、獨立樣本t檢定、單因子變異數分析與典型相關進行統計分析，以SPSS12.0統計軟體進行資料處理分析。調查資料經統計分析後發現：

一、國中棒教練的領導行為從各構面來看，得分最高為「關

懷指導行為」；其餘依序為「獎賞行為」、「民主行為」；最低為「專制行為」。

二、國中棒球選手滿意度可從各構面來看，最高為「教練領導行為」；次高為「球隊整體表現」。

三、國中棒球選手在不同年級、球隊年資、球隊最佳成績、守備位置的球員，在教練的領導行為上無差異；而在每週不同訓練天數上表現出差異性。

四、國中棒球選手球隊年資、球隊最佳成績、守備位置不同的選手在滿意度並無顯著差異。

本研究之文獻探討、研究結果與發現，期望提供國內國中棒球教練日後從事訓練及領導方式之參考。

關鍵字：國中棒球、教練領導行為、選手滿意度

**Title of Thesis:**A study of Coaching Behaviors and player Satisfaction for Junior High School Baseball Teams.

**Name of Institute:**Department of Sport Management, National Taiwan University of Physical Education and Sport

**Graduate date:** January 2011                      **Degree Conferred:** M.P.E.

**Name of Student:** Shih-Shieh Chang      **Adviser:** Wen-Long Lin

### 英文摘要

The aim of this thesis is to study both the leadership behaviors of junior high school baseball coaches and the degree of satisfaction of players. This literature is a real case study by questionnaire survey procedure. The research objects are the team players from various counties who participated in the Soft Ball League Tournament of 100<sup>th</sup> School year. The research tools are “The satisfaction questionnaire on both the leadership behaviors of junior high school baseball coaches and the junior high school baseball players.” The questionnaire is divided into three parts : The background of the players, the measurement scales of leadership behaviors of coaches, and the measurement scales of players. All the gathered materials are analyzed by means of descriptive statistics, factor analysis approach, one way analysis of variance and canonical correlation analysis. By using the SPSS12.0 statistics software system, the following results are discovered:

- 1.Of all the aspects in the measurement scales of leadership behaviors of coaches, the highest score is care, the second one is coaching, the third one is rewarding, the forth one is democracy. Thelowest score is autocracy.
- 2.Of all the aspects in the measurement scales of players, the highest score is the coach’s leadership, the second one is overall performance of the school team.
- 3.It makes slight difference to the junior high school baseball playersin the satisfaction of the grade, the seniority, training days per week, defense position and the coach’s leadership.
- 4.It makes slight difference to the junior high school baseball player in seniority of the team, the best performance of the team and as well as defense position.

**Keywords :** junior high school baseball, leadership behavior of the coach, satisfaction degree of player

## 誌謝

碩士在職專班二年學習時光中，感謝亦師亦友的林文郎老師諄諄教導與指正，以及運動管理研究所全體教師的不吝指教，在此特表謝意。

論文撰寫過程中，感謝林文郎教授的指導及口試委員王建興教授、黃士魁教授的協助與指正使論文得以周延完成；在此獻上最誠摯的感恩，

碩士生涯中，在一起相互鼓勵、扶持、的同學位仰、以仁、鐘升、瑞龍、雨傑、虹蓉、士均、宗達、嘉良、榮泰、春昇、培超，有你們的協助才有我的堅持；亦至上由衷的感謝。

最後感謝我的雙親、家人與最愛的妻女，默默地支持讓我能順利完成學業；本篇論文雖已完成，學生將持續關注此主題的未來發展，在此與師長、親友、同學共享此論文的成果。

## 目錄

中文摘要 .....	i
英文摘要 .....	ii
誌謝 .....	iii
目次 .....	iv
表次 .....	vi
圖次 .....	x
<b>第一章 緒論</b> .....	01
第一節 研究背景 .....	01
第二節 研究動機 .....	05
第三節 研究目的 .....	05
第四節 研究問題 .....	05
第五節 研究假設 .....	06
第六節 研究範圍與限制 .....	07
第七節 名詞操作性定義 .....	07
<b>第二章 文獻探討</b> .....	09
第一節 領導行為之理論分析 .....	09
第二節 教練領導行為理論分析 .....	17
第三節 選手訓練滿意度理論分析 .....	32
第四節 總結 .....	41
<b>第三章 研究方法</b> .....	43
第一節 研究架構 .....	43
第二節 研究流程 .....	45
第三節 研究對象 .....	47
第四節 研究工具 .....	50
第五節 資料處理與統計分析 .....	58

第六節	研究效益性 .....	59
<b>第四章</b>	<b>結果與討論 .....</b>	<b>60</b>
第一節	國中棒球選手背景現況分析 .....	60
第二節	國中棒球教練領導行為情形之現況差異分析 ...	64
第三節	國中棒球選手滿意度現況差異分析 .....	78
第四節	教練領導行為與選手滿意度典型相關分析 .....	91
第五節	研究假設驗證 .....	93
<b>第五章</b>	<b>結論與建議 .....</b>	<b>98</b>
第一節	研究結論 .....	98
第二節	建議 .....	103
<b>參考文獻</b>	<b>.....</b>	<b>105</b>
附錄一	專家內容效度審查小組成員資料 .....	112
附錄二	問卷專家效度審查邀請函 .....	113
附錄三	國中棒球教練領導行為與選手滿意度之研究預 試量表 .....	115
附錄四	國中棒球教練領導行為與選手滿意度之研究正 式量表 .....	121

## 表次

表 2-1	國內學者對領導定義摘要表 .....	10
表 2-2	國外學者領導定義摘要表 .....	11
表 2-3	領導理論與研究取向趨勢表 .....	13
表 2-4	領導行為構面的整理表 .....	14
表 2-5	學者對教練定義摘要表 .....	18
表 2-6	教練應具備能力之摘要表 .....	20
表 2-7	三種運動情境領導模式之比較表 .....	23
表 2-8	運動教練行為領導量表 .....	27
表 2-9	內在性與外在性構面分類表 .....	33
表 2-10	不同代理人之運動員滿意度構面分類表 .....	33
表 2-11	運動員滿意度構面分類與定義表 .....	34
表 3-1	教練領導行為與選手滿意度之研究量表預試 摘要表 .....	48
表 3-2	教練領導行為與選手滿意度之研究正式量表摘 要表 .....	49
表 3-3	知覺教練領導行為量表項目分析各題項 t 檢定摘要表 .....	52
表 3-4	選手滿意度量表項目分析各題項 t 檢定 摘要表 .....	53
表 3-5	知覺教練領導行為量表因素構面矩陣摘要表 ...	
表 3-6	選手滿意度量表因素構面矩陣摘要表 .....	56
表 3-7	知覺教練領導行為各分量表與總量表之信度 摘要表 .....	57
表 3-8	選手滿意度各分量表與總量表之信度摘要表 ...	58

表 4-1	國中棒球選手背景分析統計表 .....	62
表 4-2	知覺教練領導行為正式量表因素構面矩陣摘要表 .....	65
表 4-3	教練領導行為重複量數變異數分析摘要表	66
表 4-4	國中棒球教練領導行為平均數與標準差摘要表 .....	67
表 4-5	知覺教練領導行為題項得分摘要表	68
表 4-6	知覺教練領導行為在專制行為各題得分摘要表 .....	69
表 4-7	知覺教練領導行為在關懷與指導行為各題得分摘要表 .....	70
表 4-8	知覺教練領導行為在獎賞行為各題得分摘要表 .....	71
表 4-9	知覺教練領導行為在民主行為各題得分摘要表 .....	72
表 4-10	不同籍別選手教練領導行為之多變量變異數分析摘要表 .....	73
表 4-11	不同年級選手教練領導行為之多變量變異數分析摘要表 .....	73
表 4-12	不同參加球隊年資選手教練領導行為之多變量變異數分析摘要表 .....	74
表 4-13	不同每週訓練天數選手教練領導行為之多變量變異數分析摘要表 .....	75
表 4-14	不同每週訓練天數選手教練領導行為之單因子變異數分析摘要表 .....	75

表 4-15	不同每週訓練天數教練領導行為之平均數標準差摘要表 .....	76
表 4-16	二年內球隊最佳成績選手教練領導行為之多變量變異數分析摘要表 .....	77
表 4-17	不同守備位置選手教練領導行為之多變量變異數分析摘要表 .....	78
表 4-18	選手滿意度正式量表因素構面矩陣摘要表 .....	79
表 4-19	選手滿意度重複量數變異數分析摘要表 .....	80
表 4-20	國中棒球選手滿意度平均數與標準差摘要表 ..	80
表 4-21	選手滿意度題項得分摘要表 .....	81
表 4-22	知覺教練領導行為在關懷行為各題得分摘要表 .....	82
表 4-23	選手滿意度球隊整體表現各題得分摘要表 .....	83
表 4-24	不同籍別選手滿意度之多變量變異數分析分析摘要表 .....	84
表 4-25	不同籍別選手滿意度單因子變異數分析摘要表 .....	84
表 4-26	不同籍別選手滿意度平均數與標準差摘要表 .....	84
表 4-27	不同年級選手滿意度之多變量變異數分析摘要表 .....	85
表 4-28	不同年級選手滿意度單因子變異數分析摘要表 .....	86

表 4-29	不同年級選手滿意度平均數與標準差 摘要表 .....	86
表 4-30	不同參加球隊年資選手滿意度之多變量變異數 分析摘要表 .....	87
表 4-31	不同每週訓練天數選手滿意度之多變量變異數 分析摘要表 .....	88
表 4-32	不同每週訓練天數滿意度單因子變異數分析摘 要表 .....	88
表 4-33	不同每週訓練天數選手滿意度平均數與標準差 摘要表 .....	89
表 4-34	不同二年內球隊最佳成績選手滿意度之多變量 變異數分析摘要 .....	90
表 4-35	不同守備位置選手滿意度之多變量變異數分析 摘要表 .....	91
表 4-36	教練領導行為與選手滿意度之典型相關分析摘 要表 .....	93
表 4-37	研究假設驗正彙整表 .....	97

## 圖 次

圖 2-1	多元領導行為模式圖 .....	25
圖 2-2	領導調節模式的基本架構圖 .....	29
圖 2-3	教練決策規範模式圖 .....	31
圖 2-4	人類需求的層次關係圖 .....	39
圖 2-5	期望理論中期望與工具價值之關係圖 .....	40
圖 3-1	研究架構圖 .....	45
圖 3-2	研究流程圖 .....	46
圖 3-3	問卷編制流程圖 .....	47
圖 4-1	國中棒球教練領導行為與選手滿意度點型相關 分析圖 .....	94

# 第一章緒論

本章共分為六節。第一節研究背景與動機；第二節研究目的；第三節研究問題；第四節研究範圍；第五節研究限制；第六節名詞釋義，分述如下：

## 第一節 研究背景與動機

### 一、研究背景

台灣的國球運動「棒球」，多年來是我國國人與政府單位重視投入的運動項目；從早期的三級棒球到近二十年來的職業棒球發展，棒球一直是國人的精神食糧與愛國情操的抒發對象。近年來國家隊在世界盃擊敗日本隊、亞運會奪金、奧運奪銀及台灣之光王建民、郭泓志在大聯盟的出色表現，更是振奮國人的期待與榮耀。然而一直是國人引以為傲的棒球卻在一連串的職棒假球事件及北京奧運兵敗大陸隊後，震驚了國人的心也震出了政府及棒球界開始討論國球的未來與中長期振興計畫，而基層三級學校球隊便是未來國家棒球運動發展的搖籃，要培育基層球員便需要有指導教練，而教練的領導特質及如何帶領組織一支球隊，教練身上便背負著振興的重大責任。而一個成功的組織和領導者的領導能力優劣更攸關著組織、團隊的績效表現，佔有極重要的影響力。

而在運動團隊中，教練的領導行為對選手的成績表現與團隊的表現具有關鍵性的決定因素 Wester & Weiss(1991)。以台灣地區學校體育重點發展情形而言，學校運動代表隊是我國發展的基礎，校隊的組訓更是學校體育的重點工作，不僅能為校爭取榮耀，提升校譽，更進而培育優秀的運動選手就學與就業，為國家爭取榮譽。（簡曜輝，1992）指出，學校體育是國家體育的磐石，若能將此根基穩固，則國家體育自

能蓬勃發展。學校體育發展在國家體育事業當中，有著如此重要的地位。學校體育在我國是社會體育的搖籃，也是推動國家體育的基礎（包德明，1989），更是影響國家體育政策執行成效最重要的關鍵（楊宗文，1994）。

在運動團隊中，教練是團隊組織的領導者，選手是被領導者。長期從事教練行為研究專家 Sabock(1985)在其名著“教練(The Coach)”一書中提到，教練必須扮演多重角色，諸如教師、訓導人員、推銷員、公關人員、諮商專家、外交官、組織者、角色模範、心理學家、領導者、父母、命令者、訓練員、學校的一份子……等。主因是國中運動員不論生理、心理皆未達成熟階段，動作技能的學習、戰術指導與應用、生活起居等都須依賴教練的教導及協助。以目前我國學校運動團隊的現況而言，在一般的國中運動代表隊中，教練需要包辦一個運動團隊所有事務及和訓練有相關聯之業務，教練工作中還包括擬定各個階段的訓練計畫、執行技術的訓練及戰術的教導、團隊的管理、選手的心理輔導、團隊訓練經費的募款等等，都是教練的任務。除此之外，對於其他影響技能表現的因素，如團隊與成員滿意度及團隊凝聚力等因素的掌握，亦不可或缺（陳其昌，1993）。

由此可知，教練是個多樣化的工作角色且並非只是單一的訓練或指導技術而已。教練為因應不同角色需求與來自不同背景的選手所表現的行為；及因個人認知與價值觀所表現在外的身教（例如：言語、情緒、行為舉止、事物的判斷、價值觀、處事態度等），都將會對選手的成績表現及日後的身心發展產生重大的影響。舉凡選手的學習動機、達成任務目標的付出、技術水準的提升、團隊士氣的培養以及運動比

賽的表現等等，都會受到教練的影響（陳其昌，1992）。可見，「教練的領導行為」關係著整個運動團隊的型態與發展，及學校和大家所關心的「運動成績」（陳玉娟，1995）。因此，教練的領導行為不但對選手的人格發展、成績表現、行為態度影響甚鉅，更是影響選手運動生涯及職業生涯規劃的關鍵。

有關領導的理論從二十世紀初期便不斷出現，學者（吳清山，1991）指出，領導理論應用科學的方法研究，早期40年代前後主要是以領導者的特質為主要研究，到40年代晚期至60年代則是以領導者的行為為研究焦點。因特質論無法訂出標準化的領導者特質，而行為論也無法指出哪一種表現行為是較適用於所有的情境，因此目前研究發展大多朝向情境理論發展。而運動領導情境理論主要的研究方向，旨在探討「教練」、「選手」與「情境」三者之間的相互關係，透過各項會影響領導行為因素的研究，尋找出適用的領導模式，提供長年努力於運動訓練的領導者，作為參考之用（陳玉娟，1995）。目前國內外的研究學者針對運動教練領導行為的研究，大多趨向下列三種領導模式：一、多元領導模式。二、領導調節模式。三、教練決策規模模式。其中主要以Chelladurai的多元領導模式為研究主流（陳玉娟，1995；鄭志富、1996）。另外，大部分研究學者多採用美國運動情境理論學者Chelladurai & Saleh(1980)提出的多元領導模式，為探討選手知覺的教練領導行為、教練自我知覺的領導行為及選手期望教練表現的教練行為三者關係所設計的運動領導量表(Leadership Scale for Sports, LSS)為研究工具來探究教練領導行為。此量表內容將教練的行為分為「專制行為」、「民

主行為」、「訓練與指導行為」、「關懷行為」及「獎賞行為」等五個因素構面，來探究教練領導行為，而教練也必須考量選手的個人特質、背景、內在與外在環境的影響因素來擬定最適合選手的領導行為，方能相得益彰有效率提升選手整體的運動成績表現。

## 二、研究動機

運動團隊中主要的成員是教練與選手，兩者之間一直存在著動態的關係，教練在團隊中具有權力和決策的能力，在這種互動的過程中，教練的領導行為將會直接影響選手的判斷能力和決定未來的參與行為。同時，團隊中知覺與喜愛的教練行為情境愈能有一致性時，選手的滿意度也愈高（鄭敏雄，1991）。因此，選手對於教練的訓練與指導是否能獲得滿足，會包含著物質報酬及他人讚賞、名氣、身分地位等（Chelladurau,1985）。教練如能透過適當與良好的領導行為，控管團隊運作來影響運動員滿意度的內發與外誘動機，快速做出正面的回饋，對於團隊成績表現及選手持續投入運動的意願息息相關。

國內有關教練領導行為的研究，以大專、高中、小學為大宗（黃金柱，1990；鄭敏雄，1991；鄭志富、方明營，1994；陳玉娟，1995；莊艷惠，1997；蕭嘉惠、黃明玉，1998；賴世堤，1999；吳國銑，2000；蔡崇濱，2000），以國中學生為研究對象的並不多見，在國中階段有學校也同時成立體育班之時，比較無法提供完整且有力的參考資料，提供國中階段棒球運動教練之需求。為進一步協助國中棒球運動教練瞭解自身之領導行為，做為改進教練與選手之間動態的互動關係，提昇教練領導效能與選手滿意

度，進而提昇選手競賽成績表現，故從事國中運動教練領導行為之研究。

## 第二節 研究目的

本研究主要目的在於探討國中棒球教練領導行為與選手滿意度之相關情形，以提供國中棒球教練領導球隊之參考。

## 第三節 研究問題

國中階段棒球選手對整體訓練上之喜好影響滿意情形，同時影響著選手是否繼續參與訓練之意願，透過本研究教練領導行為模式與訓練的滿意度的研究調查結果，可作為日後教練訓練過程中之參考。因此本研究欲探討之問題共有下列四點：

- 一、國中棒球選手的背景現況為何？
- 二、國中階段學校棒球教練領導行為情形之現況為何？
- 三、國中階段學校棒球選手滿意度之現況為何？
- 四、領導行為與滿意度的相關情形為何？

## 第四節 研究假設

依據研究問題，提出研究假設如下：

- 一 (H1)、不同背景變項之國中棒球選手在知覺教練領導行為無顯著差異？
  - H1-1、不同籍別的棒球選手在知覺教練領導行為有顯著差異。
  - H1-2、不同年級之國中棒球選手在知覺的教練領導行為顯著差異。
  - H1-3、不同參加球隊年資之國中棒球選手在知覺的教練領導行為無顯著差異。

- H1-4、 每週不同訓練天數國中棒球選手在知覺的教練領導行為無顯著差異。
- H1-5、 不同二年內球隊最佳成績國中棒球選手在知覺的教練領導行為無顯著差異。
- H1-6、 不同守備位置國中棒球選手在知覺的教練領導行為無顯著差異。
- 二(H2)、 不同背景變項之國中棒球選手在滿意度無顯著差異？
- H2-1、 不同籍別的棒球選手對訓練滿意度無顯著差異。
- H2-2、 不同年級之國中棒球選手對訓練滿意度無顯著差異
- H2-3、 不同參加球隊年資之國中棒球選手對訓練滿意度無顯著差異。
- H2-4、 每週不同訓練天數國中棒球選手對訓練滿意度無顯著差異。
- H2-5、 不同二年內球隊最佳成績國中棒球選手對訓練滿意度無顯著差異。
- H2-6、 不同守備位置國中棒球選手對訓練滿意度無顯著差異。
- 三(H3)、 國中棒球選手知覺教練領導行為與選手滿意度有顯著相關。

## 第五節 研究範圍與限制

### 一、研究範圍

本研究係以2011年全國青少棒軟式組聯賽代表隊選手為研究範圍，並設計「教練領導行為與選手滿意度調查研究問

卷」；由參賽選手親自填寫。

## 二、研究限制

- (一) 本研究受限於時間，物力、人力與空間之因素，採用問卷調查法，問卷屬於自陳量表，研究者並無法控制受試者的反應，僅能假設所有選手都能依照自己的情況真實填答，其結果的推論範圍亦限於此。
- (二) 研究對象以2011年全國青少棒軟式棒球聯賽各縣市參賽之選手為樣本：故研究結果無法推論至其他運動項目教練之領導行為與選手。

## 第六節 名詞操作性定義

為使本研究重要名詞之定義能更為明確，茲將本研究重要相關名詞定義解釋如下：

### 一、領導

本研究綜合各學者專家的見解，對領導的界定如下：「領導乃指在組織中，領導者運用各種影響力量，透過組織成員交互反應的行為，以達到組織目標的一種過程。」

### 二、教練領導行為

指教練在導引與影響選手個人或團隊，朝向既定目標的表現行為過程。此行為中包含有擬定訓練計劃、訓練與指導、團隊的管理、戰術的演練，團隊目標的決策，及對選手的關懷和獎賞，本研究的教練領導行為分為五個面向：

- (一) 訓練與指導的行為：教練經由持續的訓練過程中，教導選手的技術與戰術運用；同時增進運動員的成績表現，協調選手的互動與活動。
- (二) 民主的行為：教練能允許選手參與球隊相關的目標設

定，練習的方法及比賽時戰術與戰略的運用等決定的行為。

(三) 專制行為：強調教練做決策時的獨立性與個人的權威性。

(四) 關懷行為：強調教練關心選手的福利，重視團體氣氛和選手之間人際關係的行為。

(五) 獎賞行為：強調教練在認同選手的表現時，能提供正增強並在有良好的成績時給與讚賞和報酬的行為。

### 三、知覺的教練領導行為

指選手能知覺到及實際所感受的教練領導行為（陳玉娟，1995；楊純碧，1998）。

### 四、選手滿意度

在本研究中，國中棒球選手滿意度是指選手在教練領導之下，選手滿意教練的領導方式及自己的團隊表現，滿意教練的領導方式及個人技術發展的整體表現，並以身為團隊中一份子為榮耀的狀態。

## 第二章 文獻探討

本章之主要目的在探討教練領導行為與選手滿意度有關之理論分析及相關文獻探討，全章共分為四節：第一節為領導行為之理論分析；第二節為教練領導行為之理論與研究；第三節為選手滿意度之理論與相關研究；第四節為本章總結。

### 第一節 領導行為之理論分析

#### 一、領導的定義

「領導」就詞彙性質來解釋，學者（吳清山，1991）認為：「領導」較重視高層次的工作決策與指導。所以「領導」(Leadership)是一群人結合在一起透過領導者的影響，帶領群眾同心協力朝相同目標去完成一項既定的事情。關於領導的定義方面，諸多學者各自有自己的一套見解，主要是因研究者主觀意識及強調重點方向與所依據之理論有所不同而沒有定論。國內、外有很多學者為領導下了諸多的定義，本研究試圖定義領導一辭，將各代表性理論整理歸納對領導所下的定義來列述之。以下就國內、外學者為領導所下的定義：如表 2-1。

（一）國內學者部分：詳如表 2-1

表 2-1

國內學者對「領導」定義摘要表

學者	年代	定義
謝文全	1986	在團體情境中，藉影響力來引導成員努力方向，使其同心協力齊赴共同目標的歷程。
黃昆輝	1988	指引組織方向目標，發揮其影響力，以揪合成員意志，利用團體智慧激發並引導成員心力，從而達成組織目標之行為。
吳秉恩	1993	在二人以上之人際關係，其中一人試圖影響其他人以達成既定目標的過程。
鄭志富	1995	領導是鼓舞或影響員工熱心且有能力執行任務的過程。
洪嘉文	1997	領導乃是在組織中，以影響力引導組織成員邁向共同目標之交互作用歷程，是為一動態過程。
盧俊宏	1998	領導是一種在一個有組織的群體中，領導者運用其影響力使群體朝向某一目標前進的過程。
吳慧卿	2002	領導是在組織團體中，為了有效達成組織目標，所進行的指揮相關工作及影響成員去執行任務的動態過程。

(續下頁)

吳清山	2004	領導是團體中份子(領導者)在一定的情況下，試圖影響他人的行為，以達成特定目標的歷程。
許士軍	2005	領導是在一特定情況下，為影響一人或一群人之行為，使其趨向達成某種群體目標之人際互動程序。
許閔毓	2007	成功的領導，必定能讓團體成員間產生良好互動，滿足個人的需求與達成團體的目標。
彭建都	2009	領導是人與人交互作用之動態過程。

資料來源：本研究整理

(二) 國外學者部分：詳見表 2-2

表 2-2

**國外學者「領導」定義摘要表**

學者	年代	定義
Hemphill	1949	領導是一個人指揮群體活動的行為。
Stodgill	1950	領導是影響人們努力訂定並達成目標一種程。
Fiedler	1967	個人在團體中指揮及協調相關工作的團體活動之任務。
Jago	1975	領導是一種過程也是一種性質，領導的過程是使用非強制性的影響力，來指導以及協調組織團體中成員的活動，以試圖達團體的目標。在性質方面，領導是指能成功地使用影響力以達成既定的目標。

(續下頁)

---

Koontz &	1988	領導可說是一種影響力，一種技巧或程序藉以影響他人，使其能自願的，熱心的致力於群體目標達成。
Hodgetts	1991	領導是影響人們，以引導他們努力朝向某些特定目標之達成的過程。
Northouse	2007	領導是一種過程，係領導者影響團隊成員來實現一個共同目標的過程。

---

資料來源：本研究整理

## 二、領導理論之發展

領導理論從二十世紀初期以後不斷的出現Bryman(1992)大致將其發展分為特質論取向 (trait approach)、領導型態取向 (style approach)、權變領導取向 (contingency approach)、新型領導取向 (new leadership approach)，如表 2-3。

表 2-3

**領導理論與研究取向趨勢**

時 期	領 導 理 論 與 研 究 途 徑	研 究 主 題
1940 年代晚期以前	特質論	領導能力是天賦的 領導行為與效能之 關聯性。
1940 年代晚期至 1960 年代晚期	領導型態	
1960 年代晚期至 1980 年代早期	權變領導	
1980 年代早期以後	新型領導	領導有賴於所有因 素的結合；有效領 導受情境影響。 具願景遠見之領導 ；魅力領導；轉型 領導；授權與領導。

資料來源：Bryman A. (1992)

(一)、領導者特質研究

研究領導特質之學者認為領導者的領導能力是與生俱來的，天生擁有領導者的人格特質。此取向強調於領導者的個人屬性，也就是說相信領導者具有天生的領導特質。所以，領導者是天生的，是生而為領導者的（吳清山，1991；陳玉娟，1995）。在早期主要有關領導的研究方向皆以領導者特質論為主要的探討焦點（鄭志富，1997）。不過特質論的研究價值是有限的，在特質理論的研究當中可以看出些許相關的矛盾點，因此不論如何努力，都未能發現可以保證領導必然會成功的特質。

(二)、領導者型態研究

特質論的失敗，使得多數領導行為的研究學者便將主要研究轉向探討領導者的外顯行為為主（李青芬，李雅婷，趙慕芬，1994）。其主要在描述領導者的行為模式或領導方式。領導者行為研究將主要的特點擺脫了內隱的人格特質研究，而改以領導者的外在顯性行為作為研究的內容，而將領導者行為分為「關懷」及「倡導」兩個層面，藉由這兩個層面的瞭解做為最佳的領導方式，提高團體或組織的效能，如表2-4。

表 2-4  
領導行為構面的整理表

專家或研究單位	領導行為的層面
俄亥俄州立大學	倡導          關懷
密西根大學	成果取向    員工取向
哈佛大學	任務領導    社會領導
Blake and Mouton	關切績效    關切人員
Browe and Stogdill	系統取向    人員取向
Fiedler	任務導向    關係導向
Reddin	任務關係
Hersey and Blanchard	任務行為    關係行為

資料來源：林新發(1990)

### (三)、權變領導理論

權變理論於1960至1980年代是為當時領導研究的主流，權變理論主要探討情境的影響與領導之間的關聯性，以求取獲得最佳的領導效能。以下列舉有關學者情境理論的研究如下：

#### 1. 權變模式 (Contingency Model)

Fielder(1967)的權變領導理論主張，有效的領導是取決

於領導方式與情境並在兩者間的相關聯性上，造成領導者能發揮影響力的程度，於是他發展了最不喜歡的工作夥伴（least-preferred co-worker，簡稱LPC）量表，他認為領導者可以利用關係導向或任務導向，並配合領導者與部屬的關係，任務性質及領導者的權力狀態，將可使領導者的行為取向做最好的搭配。

## 2. 三層面理論 (Three-Dimension Theory)

Riddin(1970)之「三層面理論」探究的重點在於不同情境下應配用不同的領導方式才能提高領導效能。Riddin將「任務導向」界定為一名管理人員指揮自己及部屬努力達成目標的可能性，而將「關係導向」界定為一名管理人員具有相互信任、尊重部屬的觀念與想法的感情等良好的工作關係之可能性。其三層面的概念是在「任務」及「關係」兩層面中間，增加了「效能」的層面。

## 3. 路徑－目標理論 (Path-goal Theory)

此理論是由House(1971)所提出的，他認為一個領導者應該像一個督促者去協助部屬釐清目標，並能排除障礙來確保他們的工作目標可以和組織的目標相互配合。此理論重視產品的提升與員工的工作滿足感之間的關係，包含範圍較為廣泛且實際，所以較受到後續學者研究的喜愛與支持。

## 4. 規範性權變理論 (Normative Contingency Theory)

Vroom 和 Yetton(1973)認為當前領導的主要課題是參與決定的歷程並且由於現代組織較為複雜，為能提高效能做決策的歷程應配合工作情境中的變項。領導者應該事先分析不同情境，進而採行最有效的領導方式。

## (四)、新型領導 (New Leadership Approach)

自1980年代開始，隨著政治、社會、人文、經濟、科技等的外在環境日新月異，團隊組織面臨的競爭更是日益加劇，為在激烈環境中生存，團隊組織能更具競爭力，體認到需要改變做事的方式；因此，許多學者開始對於改造領導、領導創造組織轉型，使組織得以再生做研究。於是乎魅力領導 (Charismatic Leadership Theories)、領導者以具有對未來願景看法的願景領導 (Visional Theories)、轉型領導 (Transformation Leadership) 和授權與領導 (Empowerment and Leadership) 等 (吳清山, 1991; 陳玉娟, 1994; 郭進財, 1996; 莊豔慧, 1997; 鄭志富, 1997; 吳慧卿, 2002; 汪在茗, 2002; 郭添財, 2004)，為現今領導理論的主流。本研究將其描述如下：

- 1、魅力領導：追隨者對領導者某些特殊的行為或是高超的領導能力的崇拜動作與行為 (Conger & Kanungo, 1998)。
- 2、願景領導：領導者具有對未來的願景看法 (Bennis & Nanus, 1985)。
- 3、轉型領導：領導者運用其過人的影響力，轉換組織中成員的觀念與態度；使其自發性對組織付出最大的心力以促進追求組織的革新之領導 (吳清山、林佑天, 1998)。
- 4、授權與領導：信任組織中成員並提供資訊讓其參加組織決策 (鄭孝存, 2008)。

情境因素對於領導行為的重要性已獲得證實，同時亦不能忽視個人特質對領導行為的影響 (吳定、陳錦德、黃勁武等譯, 1995)。不同的情境狀態需要不同的領導行為來因應，

沒有一種領導行為可以通用於任何情境，如何使領導行為與情境之間能達到協調的狀態，提高組織、團隊的效能，亦是未來領導者必須努力以赴的方向。

#### (五)、本節小結

綜合以上學者對領導所下的定義，本研究將領導界定為「領導乃指在整個團隊組織中，領導者能運用各種影響力，再透過組織成員相互反應的互動行為，使每位成員能發自內心的熱忱與自發性，共同合力達成團體既定目標的一種行為過程」。

## 第二節 教練領導行為理論之分析

### 一、教練的定義

國際教練聯盟對教練的定義：教練是體育隊伍的職業管理，擔負著訓練運動員，策劃球隊整體暨戰術的運用。運動教練所包含之領域相當廣泛，且各專項運動之特殊性與專項屬性，沒有一定標準解釋之定義，但其內涵差異並不大，本研究整理諸多學者對教練的定義，整理如表 2-5：

表 2-5

學者對「教練」定義摘要表

學者	年代	定義
體育大辭典	1984	教練是必須具有高度的組織能力與良好秩序的領導力，負起生活管理與人生指導的責任。
Terry	1991	運動教練要有責任幫助選手經過困難旅程，進而達到精熟的技能表現和潛力的發揮，教練遵循軌跡，扮演如教師、朋友、工頭或褓姆、司機或心理學者等一樣的角色。
吳萬福	1996	具有運動專業素養與指導技術，指導運動選手從事合理有效的訓練，以便參加比賽時能擊敗對手，獲得優秀成績為己任的指導者。
林清和	2001	一位成功的教練不只要具備擁有運動技能的知識和策略，同時也必須是一位真正具備良好技巧的心理學者。
吳章明	2004	運動教練者，應認識本身角色所賦予的任務，而須不斷充實教練所具備之新知與技術，瞭解選手

(續下頁)

---

謝艾萍	2007	<p>身心情況與個別差異，蒐集國內外相關資訊以擬定目標與計畫。教練是比賽勝負的操盤者，肩負多重角色與任務，包含生活常規與經費籌募、選手來源、訓練，比賽調度、戰術運用、謀略、企圖心等。</p>
藍雪華	2008	<p>教練非具單一身分，而是因時地的改變轉換不同角色，包含老師與管理者、領導者、朋友、父母、研究員、學生、監督者、諮商員及訓練員等。</p>

---

### 本研究整理

綜合上述學說得知，教練是從日常生活和對話中，運用運動心理學及教育學等知識進行有效的管理技術，能使被教練者洞察自我，發揮個人的潛能，有效地激發團隊並發揮整體的力量，從而提升團隊與選手的成績。教練並通過一系列有方向性、有策略性的過程，洞察被教練者的心智模式，向內挖掘潛能、向外發現可能性，令選手能有效達到目標。

### 二、教練具備之能力

教練對於運動團隊的成長和選手表現有極大的影響，因此，要身為一位好的教練應具備哪些條件與能力，表2-6是學者與專家之看法：

表 2-6

## 教練應具備能力之摘要表

學者	年代	能力
陳世勳	1979	擁有廣泛的體育知識、敏銳的洞察能力和改正的能力。對該運動項目專門的研究並有深刻的體驗，且瞭解心理機轉，以激勵選手和誘發潛能。
樊正治	1981	能設計講解、示範、診斷、補強、補助有關體能，技術及精神力等的教學、矯正、訓練等的方式及方法。能將應用技術用執簡馭繁的方式，組合成便於理解應用的戰略，以及戰術的法則與隊型。能講解戰術、法則與隊型的要領。根據實際情況擬訂訓練計劃、教材大綱、教學進度及教案。理解教學、訓練、比賽時運動員生理及心理的理論及現象，並力求理論與實際的相互配合。有甄選運動員的方法並預測其潛力，以及維持比賽時的技術水準，同時對運動傷害事件，能事先預防，事後急救處理。
李隆盛	1996	有能力且願和隊員、家長、教師、行政人員及社會大眾溝通，擅於運用激勵術。運動情境中有所創新和規劃，在和運動有關

(續下頁)

---

		的高度敏感和介入的情境中能保持情緒穩定和自我控制。有耐心運用各種指導和非指導方法以達成教育目標的能力。
陳定雄	2001	教練應是一位傑出的領導者、傑出的引導者、傑出的指導者，同時也是一位傑出的跟隨者。
謝志君	2001	專業知識方面：須具有基本與專項理論或知識。指導技術方面：須具有該項目的專長，包括體能、技術、戰術、心智訓練及待人處事之技術。精神方面：須具有不屈不撓、奮鬥不懈、吃苦耐勞及旺盛的企圖心。其他方面：除上述條件外，亦應具備明細的理解力、前瞻能力、有愛心、有人性、幽默感等。
邱煥芬	2002	教練應具備敬業精神、組織管理能力、專業知識與技術戰術、創新與超前意識，科學研究能力，掌握信息等能力。
王金樹	2005	教練應為人正直、虛心好學、努力進取、大膽創新、不斷提高自身素質。
余智贏	2006	教練應認識項目特性與訓練理論能力、計畫執行能力、訓練管理能力、人際網絡及溝通能力、自我行銷能力、開闊視野等等能力。
藍雪華	2008	知識層面：包含運動生理、心理、解剖、生物力學、訓練學、教練學、運動社會學、

(續下頁)

---

傷害預防與急救、運動醫學、社會學、體育行政、專項體能、技術等專項知識。

技術層面：包含企畫行銷能力、尋求應用科學診斷及恢復訓練疲勞能力，藉由訓練計畫制定與執行來達成運動技術指導、體能訓練、戰術培養與心理訓練。

情意方面：包含瞭解選手身心個別差異、社會觀念等差異，隨時更新訓練觀念，不斷進修、表現敬業、保持穩定，以身教、言教、扮演選手的良師益友與兄長角色，引導選手品格發展。

---

#### 本研究整理

國際教練聯合會(International Coach Federation)提出教練是通過一個持續的流程，“挖掘、目標設定、明確行動步驟”，實現卓越的成果。(陳景星，1996)在「教練領導的智慧與哲學」中提到，多元化的社會中，教練如只專注於比賽勝負的追求，只算是成功的一面，唯有兼顧多方面的均衡發展才算是成功的教練。所以邁向二十一世紀所需要的教練人才是：有創造思考、有統整綜合、有宏觀認知、有創新革新及有誠心愛心的人。

運動團隊領域中對於教練領導行為的研究大多以情境論的觀點為主，在情境方面的研究多半在探討「教練」、「選手」、「情境」三者之間交互作用的關係。Chelladurai(1993)指出，近年來教練的領導行為研究大致可分為三個主要的方向，分別為：一、多元領導模式。二、領導調節模式。三、教練決策規範模式。三種運動情境領導模式之比較如表2-7。

表 2-7

三種運動情境領導模式之比較表

作者及年代	理論名稱及研究工具	研究焦點
Chelladuraletal 1978	多元化領導模式運動領導量表	1.列出影響教練領導行為的因素賦予各因素相同之重要性。 2.依領導模式包含各元素探討選手知覺的、喜歡的教練領導行為與教練自我知覺的領導行為三者間的關係。
Smith & Smoll, 1978	領導調節模式教練行為評鑑系統	1.評估教練行為與其運動員間交互行為之相關性。 2.訓練教練改變其行為，再評估這些改變能對運動員有實際之效。程選手參與決策程度。
Chelladurai & Haggerty 1978	教練決策規範模式	1.教練決策的規範模式。 2.在不同情境下，運動員參與決策的程度，以及教練允許選手參與決策的程度。

資料來源：陳玉娟(1995)

(一)、多元化領導模式(The Multidimensional Model of Leadership)

有關教練領導途徑包括 Chelladurai and Carron (1981)所發展的運動情境領導理論(Situational Leadership Theory)；Chelladurai and Carron(1978)提出的多元領導模式；Smoll,Smithand Curtis (1978)提出的領導調節模式(The Mediation Model)；及 Chelladurai and Haggerty (1978)的教練決策規範模式(The Normative Model of Decision Styles in Coaching)等。其中由於 Chelladurai and Carron 的多元領導模式融合了 Fiedler (1967)的權變模式、House (1971)的目標—途徑理論、Osborn and Hunt (1975)的適應反應理論以及 Yukl(1981)的領導差別模式，其內容涵蓋相當廣泛而最被廣為應用在許多教練領導研究。多元化領導模式的內容及理論架構，由前因變項、領導者行為、結果變項三個變項所組成，如圖 2-1。

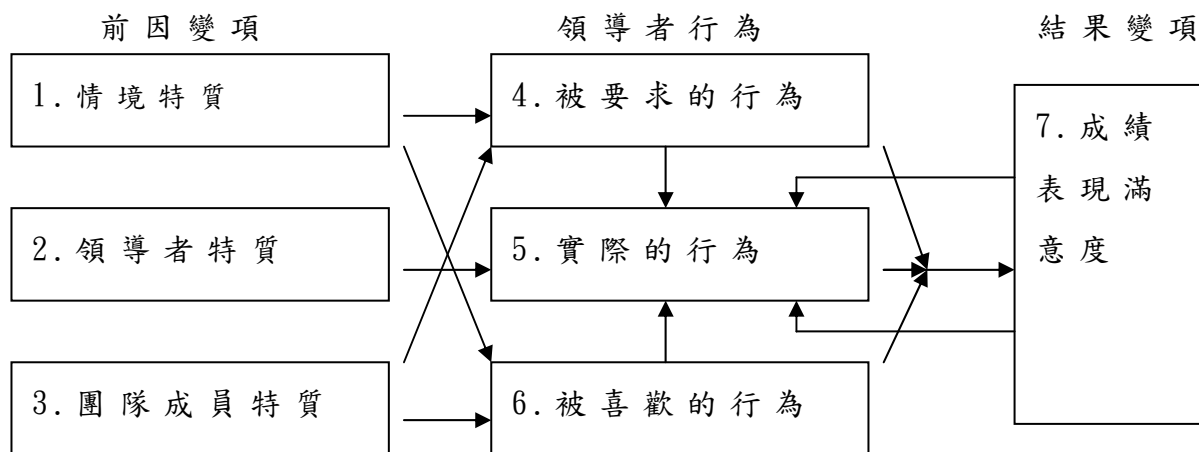


圖 2-1 多元領導行為模式圖

資料來源：Chelladurai, P. (1993) . Handbook of research on sport psychology. New York, NY: Macmillan, p. 648.

## 1、前因變項 (Antecedents )

### (1)情境特質 (situation characteristics )：

包含運動組織的目標組織架構、組織行為、社會規範、文化價值觀、政府相關規定等因素。

### (2)領導者特質 ( leader characteristics )：

涵蓋教練個人的能力、經驗、人格特質、價值觀等。

### (3)團隊成員特質 (member characteristics )：

指運動員個人特質，以及團隊成員凝聚而成的整體特質（鄭志富，民86）。而這些前因變項的交互作用將影響教練的領導行為 (Chelladurai,1978,1990,1993 )。

## 2、領導者行為 (Leader Behavior )

### (1)被要求的教練行為：

教練會受團隊成員的素質、要求和環境等情境特質的影響，而發展出因應情境需求的行為。

### (2)教練自己的實際的行為：

受教練人格特質、價值觀、經驗、能力等影響，同時受選手知覺與喜好的教練領導行為的影響，而表現其真正的行為。

### (3)希望與被接受的教練表現行為：

教練受團隊成員個體差異、成就需求、關懷需求等因素影響，而表現出被成員所喜歡的行為，這些行為能夠幫助教練瞭解成員所能接受和適應的領導型態。

## 3、結果變項 (Consequences )

Chelladurai and Carron (1978)指出，團隊的成績表現與成員的滿意度，主要是受運動情境特質、領導者特質、成員特質三種前因變項間的交互作用影響；三種領導行為之間一致性的程度，和運動表現成績與選手滿意度成正比關聯。

Chelladurai (1984)提出，運動表現成績與選手滿意度的結果，將依照與前因變項與三種領導者行為相互結合的一致性程度而定。個人特質與團隊成員之間相互作用，凝聚而成的特質。

Chelladurai and Saleh(1978)提出多元領導模式的運動行為領導量表 (The Leadership Scale for Sports簡稱 LSS) 作為測量工具。其量表分為五個向度，訓練與指導行為 (training and instruction)、民主行為 (democratic behavior)、專制行為 (1978) (autocratic behavior)、關懷行為 (social support behavior)、回饋與獎勵行為 (positive feedback) 五種構面之運動行為領導量表，如表 2-8。

表 2-8

運動教練行為領導量表

向度	內 容
訓練與教學	強調透過大量、持續的訓練，以改進運動員成績；教導運動員技術、技能與戰術；澄清運動員之間的關係；組織及協調運動員的活動。
民主行為	教練允許運動員參與團隊目標、練習方法、比賽戰術、戰略等決策的行為。
專制行為	教練自行做決策，強調個人權威的行為。
關懷行為	教練關心運動員個人福利、正視團隊氣氛與運動員之間溫暖的人際關係行為。
獎勵行為	教練認同及獎賞運動員優良表現的增強行為。

資料來源：Chelladurai (1993)。

#### 4、領導調節模式 (The Mediation Model)

領導調節模式是由 Smith and Smoll (1978) 所提出。領導調節行為模式是由三個基本因素所構成，分別為「教練行為」、「選手的知覺與回憶」、「選手的評價與反應及教練知覺選手的態度」，教練的任務是讓選手在比賽中能達到極致的表現，帶領團隊獲得勝利，是所有教練的一致目標，但基於整個團隊目標是無法單由教練個人的領導行為來完成。教練必須配合選手的反應才能得到更有效的領導行為。Smith, Smoll, and Curtis (1978) 指出，事實上教練很少會察覺自己做了哪些會對選手毫無幫助的行為，教練自認是對的但選手有可能不認同。領導調節模式即是希望藉由對教練行為的觀

察，來瞭解教練與選手間相互知覺的程度，配合實際的紀錄，讓整個團隊在互動過程可以得到解釋的證據。而這三個基本因素又會受到教練個別差異變項、選手個別差異變項和情境因素所影響。研究工具是「教練行為衡鑑系統」(Coaching Behavior Assessment System, CBAS)。本模式以教練行為衡鑑系統 (Coaching Behavior Assessment System, CBAS) 作為觀察與紀錄教練行為的研究工具，運用此觀察法所得到的結果來改善教練的行為，並且以提昇選手參與團隊及參與的動機樂趣與滿足感。並在訓練後可評鑑教練行為，並由此期望教練行為的改變後，對於運動員的滿足感產生正面的影響效果。Chelladurai(1990)認為教練行為評鑑系統的研究呈現的結果是：

- (一)教練自己所知覺的行為與CBAS觀察到的行為相去甚遠。
- (二)運動員所知覺的教練行為與教練自己所知覺的教練行為不一致。
- (三)訓練內容能改變教練行為的質與量，而教練行為的改變，可以改善運動員的滿足感以及運動員對於教練的評價。 如圖 2-2

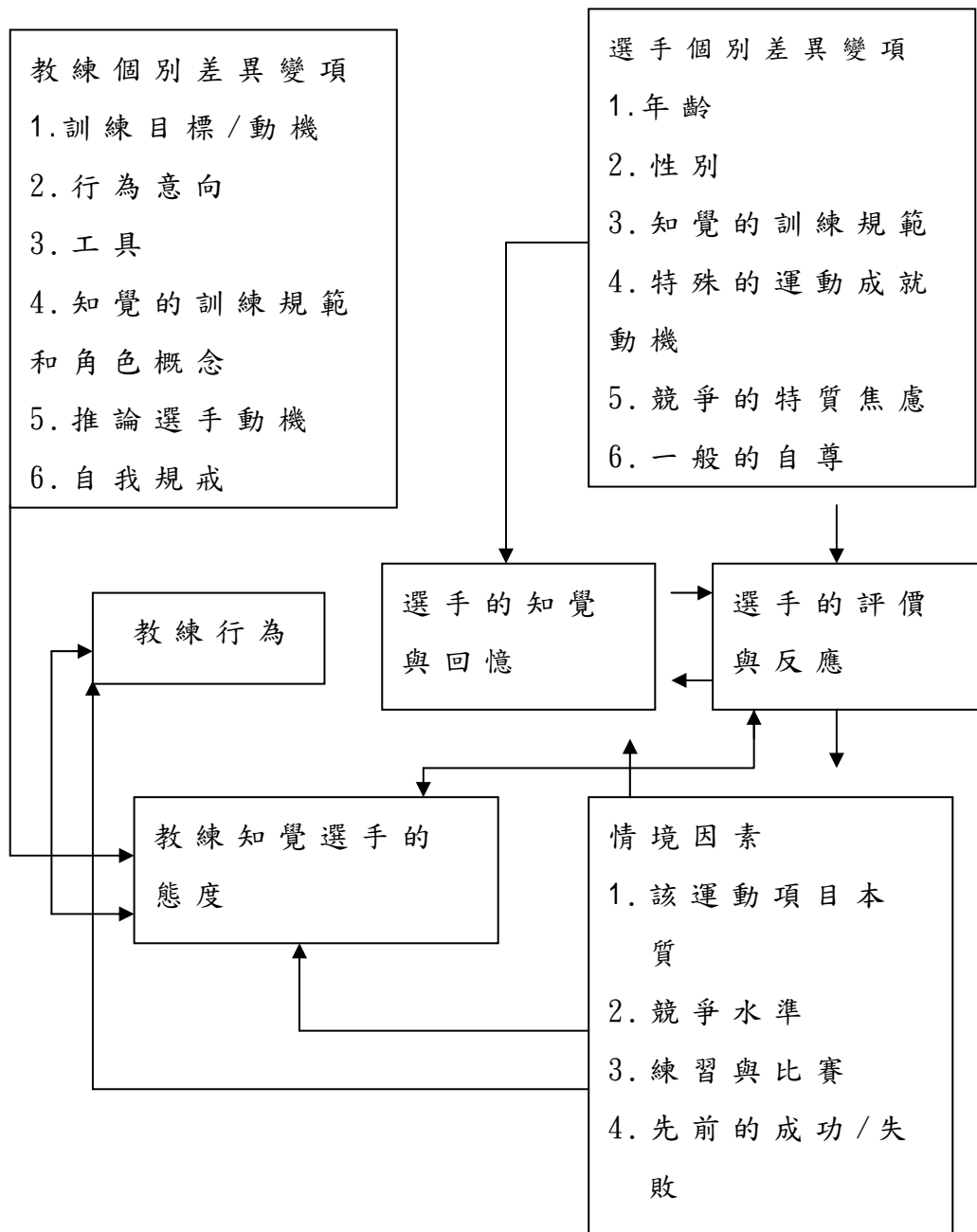


圖 2-2 領導調節模式的基本架構圖 Smith & Smoll (1990)。

5、教練決策規範模式 (The Normative Model of Decision Styles in Coaching) 教練決策規範由 Chelladurai & Haggerty (1978) 提出。決策制定為領導的另一個重要因素，領導者在選擇做決策之前，必須要先考慮決策的品質與條

件，以及部屬能接受決策的可行性（鄭志富，1997a）。此模式的基本論點為：因情境的不同，達成決策的方法亦有所差異。因教練在每一次的決策判斷過程均會面臨到時間壓力、決策品質之要求、教練本身所能掌握的資訊、問題的複雜程度、團體的接受性、教練權威及團隊整合等不同情境的問題所影響，因而制訂出三種不同的決策類型：專制型 (autocratic decisionstyle)、參與型 (delegative decision style) 及授權型 (participative decisionstyle) (吳慧卿，2001；陳玉娟，1995；鄭志富，1997a)。敘述如下：

- (1) 專制型：教練是獨裁者，以自我為中心；不容許成員表達意見，教練喜愛以集權的方式處理團隊所有的事物。
- (2) 授權型：教練會將團隊所有的事物分類後，授以團隊成員分層負責及做決策；分擔團隊事務。
- (3) 參與型：教練同意並希望成員參與決策，他們認為團隊是所有成員共有；任何事物都應由成員共同參與，此型教練，會藉由互相討論來提升決策品質。如圖 2-3。

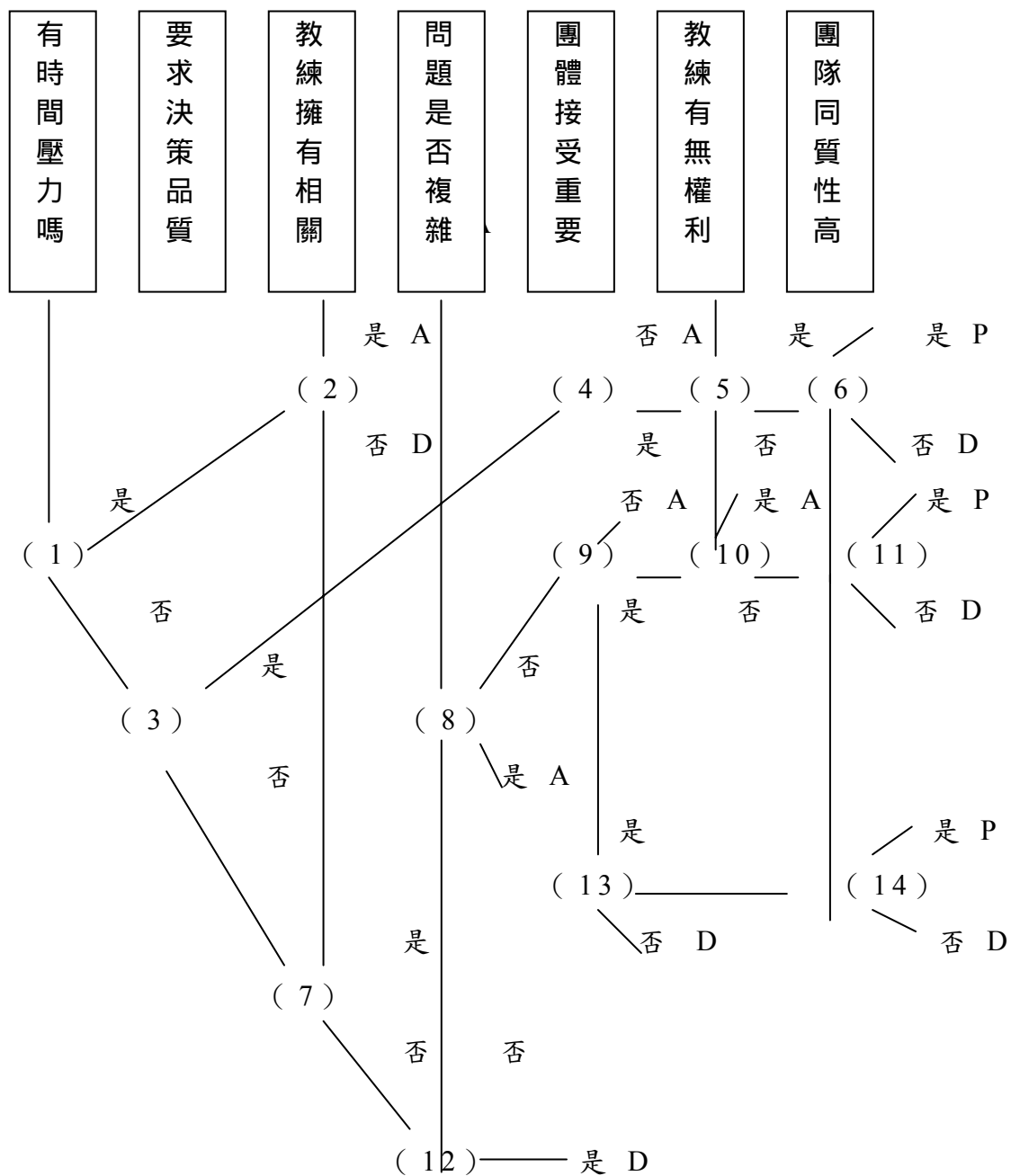


圖 2-3 A 專制型 B 授權型 P 參與型 資料來源：鄭敏雄 (1992)

### 三、本節小結

經由上述理論綜合後發現，有效的教練領導行為，是經

由正確的執行策略，使團隊成員、選手能有效完成團隊目標，教練的職責是領導運動選手透過正確的訓練方式與策略，激發團隊成員的向心力，將團隊組織的所有能量相結合，共同完成團隊目標。

### 第三節 選手訓練滿意度理論之分析

#### 一、選手滿意度的定義

「選手滿意度」表示選手參與運動訓練過程中，對其相關的組織、過程及結果，經過複雜的評估後，本身獲得正向知覺或感受，此正向知覺或感受，源於個人意識或潛意識需求之滿足（鐘瓊珠，1998；Riemer，1995）。本研究分析選手對「教練領導行為」滿意感受之情形。在運動情境中，教練與選手之間的關係是一種人際間互動的過程；這種教練與選手之間的交互作用，會直接影響到團隊成員的動機

(Chelladurai,1984)。盧俊宏(1994)指出，影響選手滿意度的因素分「外在因素」與「內在因素」；外在因素包含：國家政策與制度、團隊的制度、教練的領導行為、升學、課業、成績、獎金等。內在因素則包含：認同感、成就感、運動本身、責任與前途發展等。對選手而言，在訓練過程中，能在過程裡面得到滿足的回饋。因為選手在訓練過程中的滿意度高低，會影響他持續參與的意願。因此，這是教練與領導者必須了解與重視的問題。

#### 二、影響選手滿意度的構面

Chelladurai 與 Riemer(1997)將運動員滿意度構面歸納為內在性構面(intrinsic facets)與外在性構面(extrinsic facets)兩類，如表 2-9。而內在性構面為個人能力控制之因素，外在則受不同代理人之影響，而不同代理人之構面分類，如表 2-10。

表 2-9

內在性與外在性構面分類表

內在性		外在性
個人表現	能力使用	賞識
個人的目標達成	訓練與指導	報酬
個人的表現改進	正面回饋	家庭支援
個人成長	策略選擇	社會支持
任務角色	動員	個人忠誠支援
個人熱忱	佈署	團隊忠誠支援
個人付出	練習	決策參與
	比賽戰術	人際和諧
	公平待遇	歸屬感
	倫理道德	友誼
	團隊努力的協調	社會角色
	設備	團隊表現
	預算	團隊目標達成
	輔助支援	團隊表現改進
	社區支援	團隊成熟
	團隊貢獻	團隊整合

資料來源：Chelladurai, P., □ Riemer, H. A. (1997). A classification of athlete satisfaction. *Journal of Sport Management*, 11, p.151

選手滿意度之不同代理人之構面分類，如表 2-10。

表 2-10

不同代理人之運動員滿意度構面分類表

運動員本身	教練	團隊/隊友	行政	家庭/社區
個人表現	能力使用	團隊表現	運動設施	社區支援
個人的目標達成	訓練與指導	團隊的目標達成	預算	家庭支援
表現的改進	積極的回饋	表現的改進	輔助支援	
個人成長	策略選擇	團隊的成熟度	報酬	
任務角色	動員	團隊的整合	團隊忠誠支援	
社會角色	部署	團隊協調		
	比賽戰術	友誼		
	公平待遇	歸屬感		
	倫理道德	賞識		
	決策參與	社會支援		
	賞識	個人忠誠支援		
	社會支援			
	個人忠誠支援			

資料來源：Chelladurai, P., & Riemer, H. A. (1997). A classification of athlete satisfaction. *Journal of Sport Management*, 11, p.150

### 三、運動員滿意度構面分類與定義

在進行運動員滿意度構面分類中，應依照下列標準：

(一)是與任務或社會性相關；(二)是結果或是過程；(三)影響個人或團體 (Chelladurai & Riemer, 1997)，如表 2-11、。

表 2-11

運動員滿意度構面分類與定義表

層面	構面	定義
個人任務結果	個人表現	對個人表現的滿意。
	個人的目標達成	對個人目標達成與否的滿意度。
	個人的表現改進	對個人表現改進情形的滿意度。
	個人貢獻及角色	對個人對團體貢獻重要性的滿意度。
	個人成長	對個人瞭解策略、戰術、技術及發展，心理技術上的心理及生理方面成長的滿意度。
團隊任務結果	個人熱誠	對任務表現熱中的滿意度。
	團隊表現	對團隊勝負結果的滿意度。
	團隊的目標達成	對團隊目標達成與否的滿意度。
	團隊的表現改進	對團隊表現改進情形的滿意度。
	團隊成熟	對團隊技術、策略、適應性方面成熟的滿意度。

(續下頁)

---

團隊整合

對團隊成員達成團隊任務所做貢獻、協調的滿意度。

---

Chelladurai & Riemer(1998)同時亦對運動員滿意度構面做出明確的分類與分析、定義，如表 2-11-1。

表 2-11-1

**運動員滿意度構面分類與定義表**

---

層面	構面	定義
個人社會結果	歸屬感	對個人被團隊接受與否的滿意度。
	友誼	對個人與隊友相處關係的滿意度。
	角色(社會)	對個人在團隊中所扮演角色的滿意度。
團隊社會結果	人際和諧	對團隊和諧滿意度。
個人任務過程	能力使用	對個人才能與潛力使用情形的滿意度。
	訓練與指導	
個人付出		對個人付出、投入的滿意度。
團隊貢獻		對個人付出與隊友付出之間配合的程度。
賞識		對個人為團隊任務所得到賞識與讚美的滿意度。
積極回饋		是否由隊友身上獲得積極回饋的滿意度。

(續下頁)

報酬	對個人報酬(薪資)的滿意度。
家庭支援	對家庭支援個人運動的滿意度。

表 2-11-2

**運動員滿意度構面分類與定義(續)**

層面	構面	定義
團隊任務過程	策略選擇	對教練選擇成其策略的滿意度。
	動員	對正確的補強必要性才能的滿意度。
	部署 (人員配置)	對教練使用個人能力以達成目標的滿意度。
	練習	對練習的滿意度。
	比賽戰術	對教練在比賽中使用戰術的滿意度。
	公平待遇	對教練如何決策過程公平性的滿意度。
	倫理道德	對領導者倫理道德的滿意度。
	團隊努力的協調	對團隊成員協調努力奮鬥的滿意度。
	設備	對硬體設備的滿意度。
	預算	團隊預算、獎學金等的滿意度。
輔助支援	對課業輔導、防護員、醫療保險及比賽管理的滿意度。	

(續下頁)

---

社區支援 對來自社區、媒體支援的滿意度。

---

表 2-11-3

**運動員滿意度構面分類與定義(續)**

---

層面	構面	定義
團隊社會過程	忠誠支援	對教練、管理者對團隊忠誠度的滿意度。
	決策參與	對教練允許選手參與決策過程的滿意度。
個人社會過程	社會支援	對於個人與教練及隊友間人際關係的滿意度。
	忠誠支援	對於教練、管理者對個人忠誠度的滿意度。

---

資料來源：Riemer, H. A., & Chelladurai, P. (1998).

Development of athlete satisfaction questionnaire. *Journal of Sport & Psychology*, 20, p.133-134

綜合上述論點可知，教練的領導行為可以決定教練與選手互動的情形，進而影響到教練與選手關係的好壞。(鄭松益，2001)在運動情境中，教練與選手之間的關係互動也是一種人際間互動的過程，這種教練與選手之間的交互作用，會直接影響到團隊成員的動機。(蔡博隆，2006)所以選手對教練的領導行為及個人或團隊成績表現其滿意度，是一種存在團隊交互的重要關係。

#### 四、滿意度之相關理論

關於滿意度的理論 Cardozo (1969) 首開滿意度的證實性研究後，引起各界對滿意度這個領域的興趣，本研究依其探討方向的不同，整理以下不同之研究理論。

##### (一) 需求層次理論 (Need Hierarchy Theory)

Maslow (1943) 提出以動機研究作為基礎的需求層次理論，由上而下分別是：自我實現的需求、自尊的需求、愛與隸屬的需求、安全的需求、生理的需求，如圖 2-4。

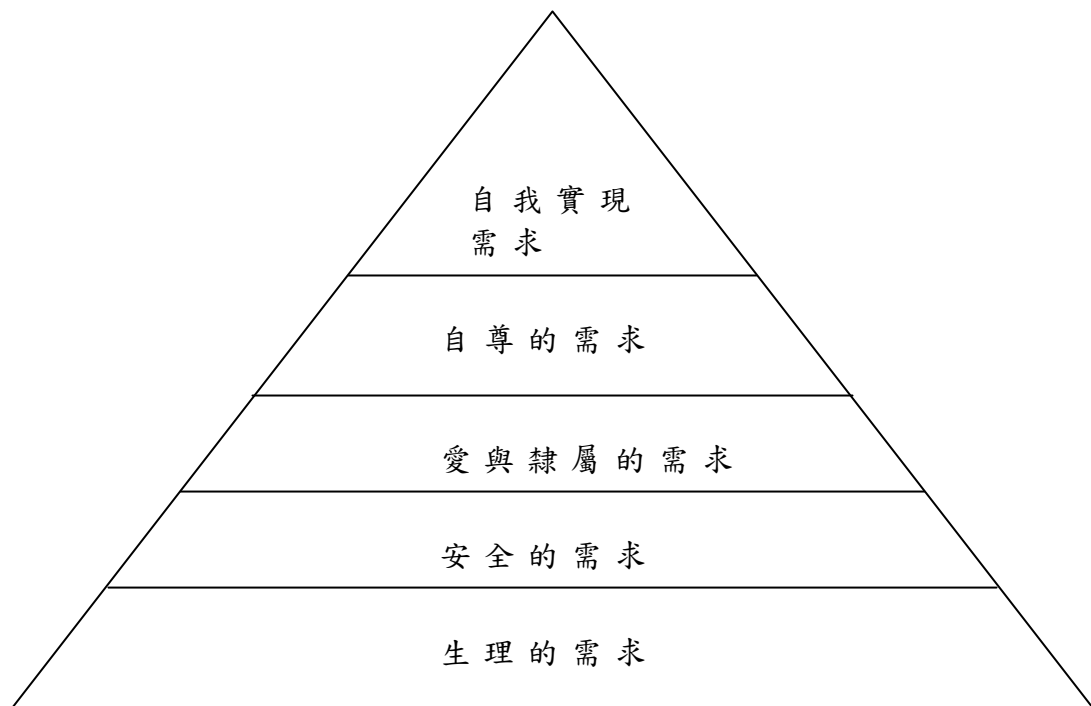


圖 2-4 人類需求的層次關係圖。資料來源：Maslow (1970)

##### (二) ERG 理論 (Existence, Relatedness, and Growth Theory)

Maslow 的理論雖有其優點，但需求的順序與假設並不能適用於每一個人，因此 Alderfer (1972) 將 Maslow 的理論修正後，提出了 ERG 理論，將人的需求分成以下三個層次：

##### 1. 生存需求

指各種形式的生理與物質的需求，例如衣、食、住、行、工作等等需求。

## 2. 關係的需求

指關係有不同之等級，如親屬、同事、師生、朋友、教友、社團等之間的關係，包含情感交流、意見交換、喜與憂的分享等關係過程。

## 3. 成長的需求

指個人都努力於自我實現與自我超越，發揮潛能、突破限制、不斷挑戰，追求成長與人格發展之過程。

### (三) 公平理論 (Equity Theory)

在1963年Adams(1963)提出三個有關於公平理論之重要點：

1. 投入：個人付出多少時間學習，用多少心力與精神等。
2. 產出：分耘必收，學習後所得之成果、並獲讚賞或獎勵等回饋。
3. 比率：個人投入的時間、工作所得報酬與時間相互比較的結果。

### (四) 期望理論 (Expectancy Theory)

Vroom(1964)所提出，期望理論主要建立在五個基本順序概念上，分別為力量 (Force)、誘力 (Valence)、期望 (Expectance)、結果 (Outcome)、及工具價值 (Instrumentality)。認為學習者的行為皆出自於本身的意識選擇，其選擇的標準在評估後認為所選擇的行為具有良好的結果。如圖 2-5。

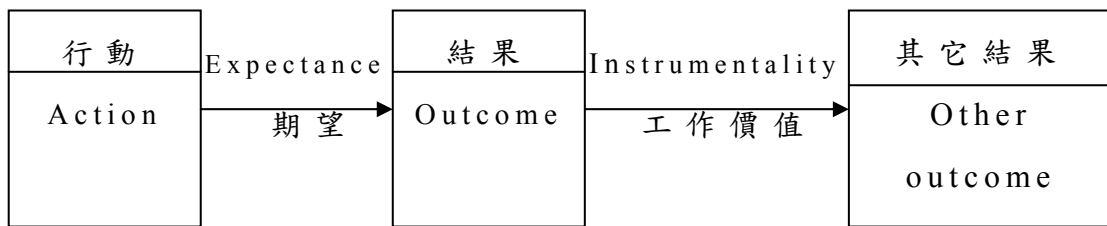


圖 2-5 期望理論中期望與工具價值之關係圖

資料來源：王昆輝(1986)

#### (五) 差距理論 (Discrepancy Theory)

Locke (1969) 指出學習滿意之多與少，取決於一個人想要的結果與知覺所得到結果之間的差距，差距越小感到滿意，差距越大則感覺越不滿意。Potter(1961)與 Smith(1969)兩人研究發現，決定一個人感覺所應得的結果與實際獲得結果之間的差距，越小則越感到滿意。

### 第四節 總結

由上述理論與文獻探討得知：

(一) 目前領導研究的主流是情境理論，在運動教練領導行為中；有三種模式：多元領導模式、領導調節模式、教練規範決策模式，當中以Chelladurai的多元領導模式為主流（陳玉娟，1995；鄭志富1997b），主要內容為「訓練與指導行為」、「專制行為」、「民主行為」、「關懷行為」、「獎勵行為」等五個因素構面。

(二) Chelladurai and Riemer (1997)將運動員滿意度構面歸納為內在性構面與外在性構面，內在性構面為個人控制能力因素，外在性構面則受不同代理人的影響。

(三) 教練領導行為對選手滿意度會造成直接影響，分為五

個向度：「訓練與指導行為」、「專制行為」、「民主行為」、「關懷行為」、「獎勵行為」(莊豔慧, 1997; 鄭志富 1997b); 另外「內發動機」、「外在誘因」也同樣對選手滿意度會造成直接影響(盧俊宏, 1994; 劉一民, 1989), 從相關文獻中發現, 教練的領導行為對選手的滿意度擁有預測效力(莊豔慧, 1997; 黃金柱, 1990), 教練領導行為中的「訓練與指導行為」、「民主行為」、「關懷行為」、「獎勵行為」能有效預測選手對教練領導行為的滿意度, 且有正向預測力, 而「專制行為」的預測力則成負值(吳慧卿, 2002; 洪佳芬, 2007), 故教練採取的多種領導行為大多能被選手接受, 當選手感受到教練低「專制行為」時滿意度會提高, 反之則滿意度下降。

### 第三章 研究方法

本章主要目的在敘述本研究之研究設計與實施方式，共五階段，分別為本章的主要目的在說明本研究之方法與架構，共分為七節：第一節研究架構；第二節研究期程；第三節研究對象；第四節研究工具；第五節資料處理與統計分析；第六節研究效益，分述如下：。

#### 第一節 研究架構

本研究主要在探究國中棒球選手選手知覺教練領導行為現況及不同背景變項對選手滿意度之情形。在確定研究主題後，蒐集教練領導行為、選手滿意度之衡量方式及國內外相關文獻進行整理與探討，建立研究假設及研究變項，及相關驗證，在瞭解上述結果後，能提出結論與建議達成研究之目的。如圖 3-1 所示

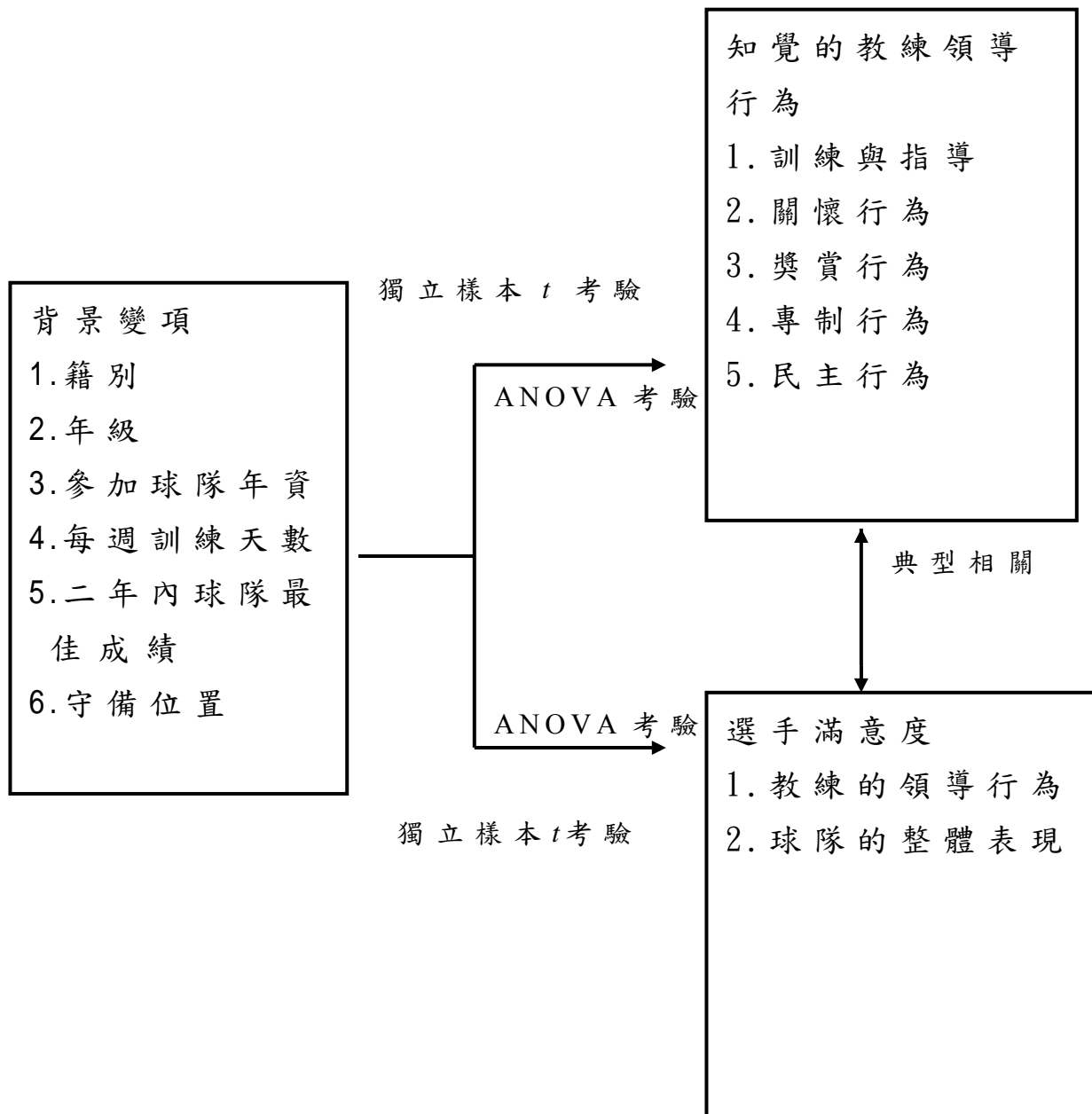


圖 3-1 研究架構圖

## 第二節 研究流程

本研究概念形成後，經與指導教授討論確定研究主題並蒐集文獻資料；經由相關資料及文獻整理後，確定研究目的與範疇，進行量表的編製、預試、信度與因素分析，修正後才進行正式量表調查，回收所得資料經分析與彙整結果，最後撰寫研究結果與討論，並據以提出結論與建議，其程序以甘特圖與流程圖呈現。如圖3-2所示。

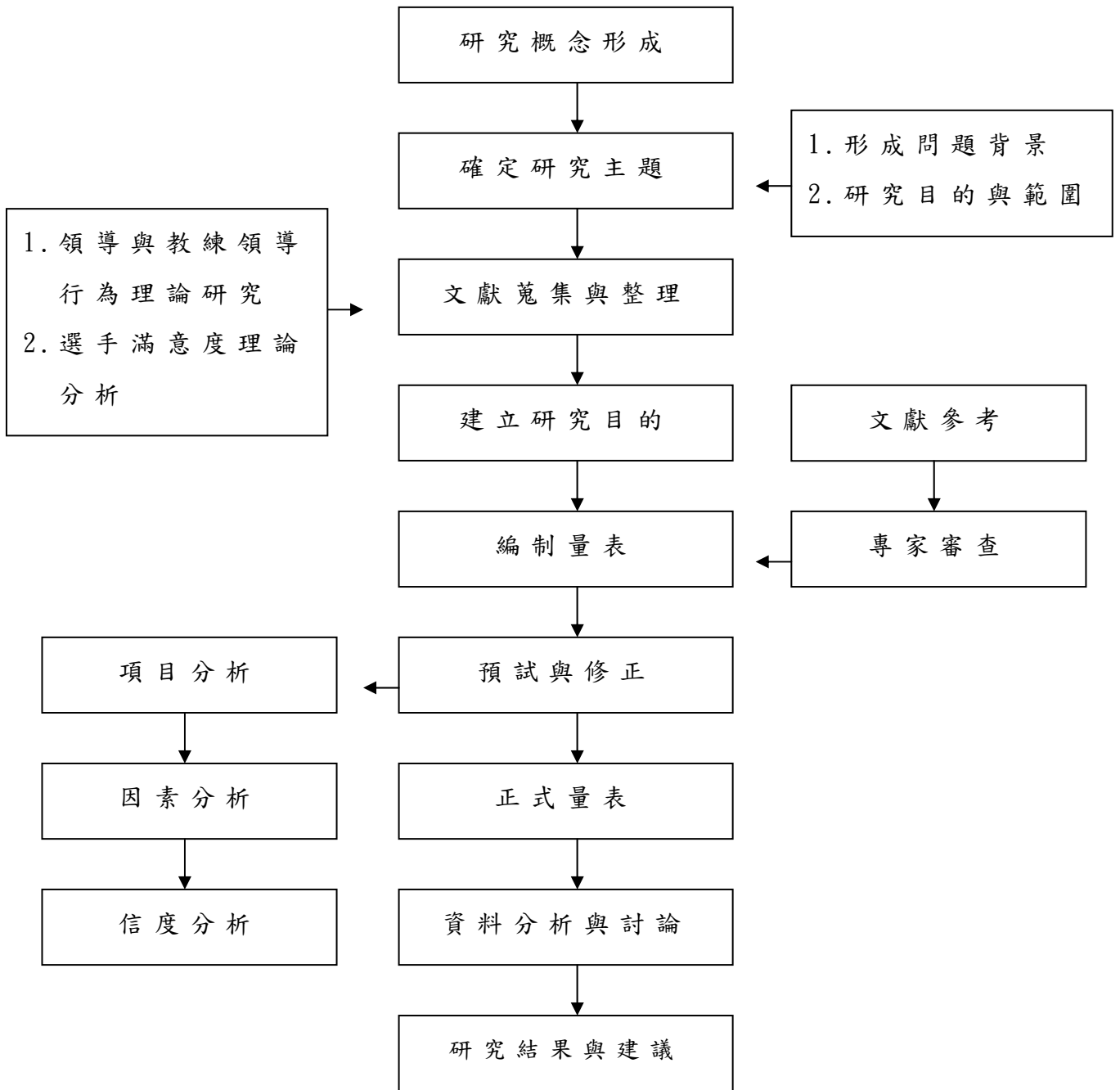


圖 3-2 研究流程圖

### 第三節 研究對象

本研究是以 100 年全國青少棒軟式聯賽國中參賽選手為對象，並以問卷調查法進行資料蒐集；問卷調查分為預試與正式調查二階段如圖 3-3，茲將研究取樣方式敘述如下：

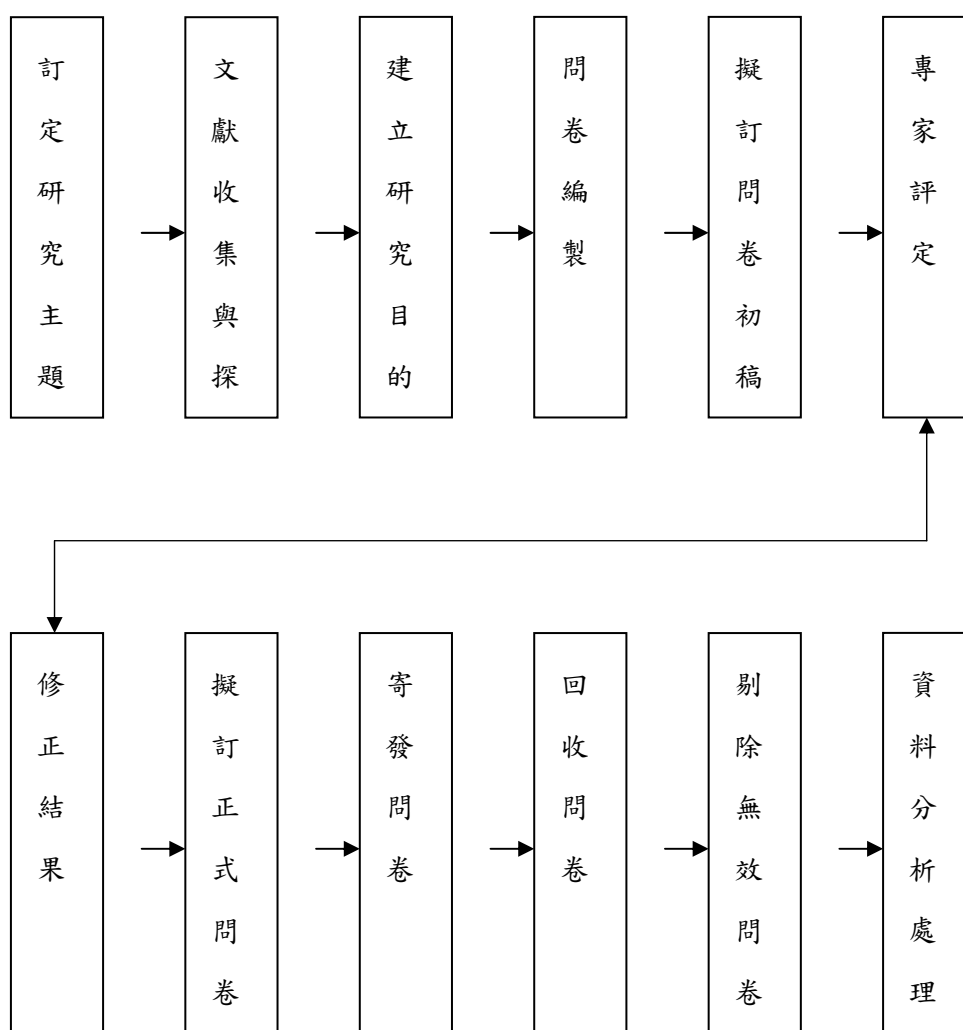


圖 3-3 問卷編製流程

#### 一、預試問卷研究對象

預試抽樣方式以抽取參加 100 年陽明山盃青少棒棒球錦

標賽之學校選手，為研究對象。共計抽取六隊選手 120 人，總計回收有效樣本 114 份，有效問卷回收率為 95%。如表 3-1。

表 3-1

**教練領導行為與選手滿意度之研究預試量表摘要表**

施測學校	發出問卷	回收有效問卷	回收有效問卷率
彰藝高中國中部	20	19	95%
台東體中國中部	20	19	95%
嘉義縣民生國中	20	19	95%
台中市中山國中	20	19	95%
花蓮縣化仁國中	20	19	95%
台北市長安國中	20	19	95%
總計	120	114	95%

## 二、正式問卷研究對象

經預試問卷及修正後，於 100 全國青少棒軟式聯賽各縣市預賽國中參賽學校 117 隊 1872 位之選手為正式問卷研究對象。問卷調查時間為 2011 年 10 月 1 日至 10 月 31 日止，總計發出共 640 份問卷 32 所國中學校；經剔除填答不清楚及漏填之無效問卷，總計回收 25 所國中 448 份問卷，有效回收率為 78%。如表 3-2。

表 3-2

教練領導行為與選手滿意度之研究正式量表摘要表

施測學校	發出問卷	有效問卷	回收有效問卷率
台北市興福國中	20	19	95%
台北市重慶國中	20	0	0%
新北市新泰國中	20	20	100%
新北市二重國中	20	20	100%
桃園縣新明國中	20	18	90%
桃園縣光明國中	20	0	0%
新竹縣關西國中	20	15	75%
苗栗縣頭屋國中	20	16	80%
苗栗縣鶴聲國中	20	0	0%
台中市豐陽國中	20	20	100%
台中市光復國中	20	0	0%
台中市西苑國中	20	20	100%
台中市青海國中	20	19	95%
台中市向上國中	20	15	75%
彰化縣永靖國中	20	19	95%
南投縣同富國中	20	20	100%
南投縣中興國中	20	18	90%
南投縣魚池國中	20	16	80%
南投縣宏仁國中	20	15	75%
雲林縣馬光國中	20	18	90%
嘉義市大業國中	20	20	100%
嘉義縣東石國中	20	15	75%
嘉義縣民和國中	20	0	0%
高雄市忠孝國中	20	20	100%
高雄市大仁國中	20	17	85%
高雄市橋頭國中	20	20	100%
屏東縣高泰國中	20	15	75%
花蓮縣瑞穗國中	20	18	90%
台東縣卑南國中	20	0	0%
台東縣泰源國中	20	20	100%
澎湖縣馬公國中	20	15	75%
宜蘭縣三星國中	20	0	0%
總計	640	448	78%

## 第四節 研究工具

本研究以問卷調查法來瞭解國中棒球運動代表隊選手知覺教練領導行為及選手滿意度現況，分析知覺的教練領導行為與選手滿意度之間的關係。本研究將量表命名為「國中棒球教練領導行為與選手滿意度之研究量表」進行資料蒐集，問卷的編製程序及內容分別敘述如下：

### 一、基本人口變項資料

本研究調查受測選手之背景變項資料，包括族籍別、年級、參加球隊年資、每週訓練次數及球隊最佳成績、主要守備位置等六個自變項。

### 二、教練領導行為量表

知覺教練領導行為量表，參酌引用郭添財，（2004）；張滄彬，（2003）；邱旺璋，（2002）；鄭志富，（1997）自Chelladurai（1994）翻譯後提出之運動領導行為量表（leadership Scale For Sport Lss），並依據本題目之相關性修定而成「國中棒球教練領導行為與選手滿意度之研究量表」，來知覺教練的領導行為，量表記分方式以得分越高，則愈趨向該項領導行為。

### 三、選手滿意度量表

滿意度量表係參考Riemer(1998)之(Athlete Satisfaction Questionnaire ASQ)運動員滿意度問卷及（李建平，2002）修改之訓練滿意度量表編製；目的在了解選手對教練領導方式的滿意程度。

### 四、計分方式

研究問卷量表記分方式是以李克特（Likert-type）五點

量表作為填答方式及計分依據。

1、選手知覺的教練領導行為量表：其記分方式為「總是，5分」、「經常，4分」、「偶而，3分」、「很少，2分」、「不曾，1分」

2、選手滿意度問卷量表：其記分方式為「非常滿意，5分」、「滿意，4分」、「普通，3分」、「不滿意，2分」、「非常不滿意，1分」。得分越高則表示對該項滿意程度越高。

## 五、信效度分析

(一)、項目分析：

### 1、知覺的教練領導行為部分

本研究在「知覺的教練領導行為預試量表」，依預試後有效樣本114份之答題情形進行量表題項之項目分析 (item analysis)。先依有效樣本知覺的教練領導行為量表總分分為高分組 (前27%的受試者) 及低分組 (後27%的受試者)，再以獨立樣本t檢定的方式比較高低兩組在每一題項的答題情形是否有顯著差異 ( $p \leq .05$ )，以做為題項鑑別度之依據，及各題項取捨之標準。本量表經項目分析後所有題項皆達顯著水準，因此予以保留。其分析結果如表3-3所示。

表 3-3

知覺教練領導行為量表項目分析各題項 t 檢定摘要表

題號	題項	t 值
a01	我的教練會個別指導選手的打擊與守備技巧	5.271*
a02	我的教練會蒐集資料並分析對手優缺點	5.670*
a03	我的教練會個別指出選手的優缺點	5.729*
a04	我的教練會充分協助選手解決個人問題	6.744*
a05	我的教練會說明棒球的規則與戰術應用	3.569*
a06	我的教練會預先擬定訓練計畫	5.226*
a07	我的教練會運用各種輔助器材訓練提升選手體能	6.353*
a08	我的教練會鼓勵選手要互相合作	5.365*
a09	我的教練會主動關心選手間是否相處融洽	7.813*
a10	我的教練會隨時修正選手的偏差行為	6.963*
a11	我的教練會主動關心選手日常生活情況	9.979*
a12	我的教練對選手的表現會提出有利的建議	6.851*
a13	我的教練會讓選手瞭解對球隊的期望	6.532*
a14	我的教練會徵詢選手比賽情境之戰術運用	8.899*
a15	我的教練會讓選手參與球隊的決策	9.777*
a16	我的教練會讓選手決定球隊的練習進度	7.951*
a17	我的教練對球隊的事務會詢問選手的意見	9.886*
a18	我的教練會鼓勵選手對訓練方式提出建議	8.475*
a19	我的教練對訓練的過程與行為均不作解釋	4.114*
a20	我的教練在執行訓練計畫時不允許他人修正	3.452*
a21	我的教練絕不允許選手反駁他的意見	3.225*
a22	我的教練不讓選手明白教練在球隊的角色	3.523*
a23	我的教練說話時不喜歡我們提出問題	2.660*
a24	我的教練會公開稱讚選手優異的表現	6.200*
a25	我的教練會表現出讓選手知道對他的嘉許	8.465*
a26	我的教練對於表現良好的選手會給予口頭獎勵	4.858*
a27	我的教練對於表現良好的選手會給予實質獎勵	8.731*
a28	我的教練對於選手能達成目標時會給予讚賞	7.102*
a29	我的教練會在他隊球員面前稱讚選手的表現	7.021*

註：\*P .05

## 2、選手滿意度部分

本研究「選手滿意度預試量表」，依預試後有效樣本 114 份之答題情形進行量表題項之項目分析(item analysis)。依有效樣本選手滿意度量表總分分為高分組及低分組，再以獨立樣本 t 檢定的方式比較高低兩組在每一題項的答題情形是否有顯著差異( $p \leq .05$ )，以做為題項鑑別度之依據，及各題項取捨之標準。本量表經項目分析後，第 5 題項未達顯著水準，予以刪除。其他題項皆達顯著水準予以保留。其分析結果如表 3-4 所示。

表 3-4

**選手滿意度量表項目分析各題項 t 檢定摘要表**

題號	題項	t 值
b01	我對教練的棒球專業技能感到	7.464*
b02	我對教練的訓練方式感到	11.377*
b03	我對教練的鼓勵方式感到	9.440*
b04	我對教練賞罰的態度感到	7.950*
b06	我對球隊同伴的相處感到	10.425*
b07	我對球隊同伴之間的互動感到	12.408*
b08	我對球隊的練習狀況感到	14.810*
b09	我對球隊平常的訓練份量感到	15.583*
b10	我對隊友為球隊的付出感到	9.429*
b11	我對球隊的比賽成績感到	6.806*
b12	我對自己在棒球的成就上感到	7.994*
b13	整體而言，我對我的球隊感到	10.905*

註：\*P .05

## (二)、因素分析

### 1、知覺的教練領導行為部分

本研究採用主軸因子分析法，再以最大變異法(Varimax)正交轉軸並萃取特徵值大於1以上之因數及捨去因素負荷量0.5以下之題目進行分析選題，並將其結果運用於「知覺的教練領導行為」正式量表。量表經過上述分析後，a1、a7、a8、a9、a11、a14、a17、a24、a27題因素負荷量未達0.5以上予以刪除，其餘則保留。結果KMO值為0.834，Bartlett球型檢定 $\chi^2$ 值為1152.966達顯著水準( $p < .001$ )適合進行因素分析。分析結果萃取五個因素構面，累積總解釋變異量為68.322%。

知覺教練領導行為量表第一個因素包含第21、20、22、19、23題等五個題項，依題項內容命名為「專制行為」。第二個因素包含第26、28、25、29題等四個題項，依題項內容命名為「獎賞行為」。第三個因素包含第5、6、4、2、3題等五個題項，依題項內容命名為「訓練與指導行為」。第四個因素包含第16、15、18題等三個題項，依題項內容命名為「民主行為」。第五個因素包含第12、10、13等三個題項，依題項內容命名為「關懷行為」。詳見表3-5。

表 3-5

知覺教練領導行為量表因素構面矩陣摘要表

題數	專制 行為	獎賞 行為	訓練與 指導行為	民主 行為	關懷 行為
a21	<b>.870</b>				
a20	<b>.851</b>				
a22	<b>.829</b>				
a19	<b>.750</b>				
a23	<b>.739</b>				
a26		<b>.860</b>			
a28		<b>.762</b>			
a25		<b>.749</b>			
a29		<b>.731</b>			
a5			<b>.724</b>		
a6			<b>.723</b>		
a4			<b>.689</b>		
a2			<b>.659</b>		
a3			<b>.555</b>		
a16				<b>.847</b>	
a15				<b>.702</b>	
a18				<b>.664</b>	
a12					<b>.839</b>
a10					<b>.660</b>
a13					<b>.587</b>
特徵值 ( $\lambda$ )	3.453	3.118	2.730	2.330	2.034
解釋變異量 (%)	17.263	15.592	13.651	11.648	10.169
總解釋變異量 (%)	17.263	32.855	46.505	58.153	68.322
Kaiser-Meyer-Olkin					.834
Bartlett球形檢定 (顯著性)					.000

## 2、選手滿意度部分

本研究採用主軸因子分析法，再以最大變異法(Varimax)正交轉軸並萃取特徵值大於1以上之因數及捨去因素負荷量0.5以下之題目進行分析選題，並將其結果運用於「選手滿意

度量表」正式量表。經上述分析後，b6、b7題項因素負荷量未達0.5以上予以刪除，其餘則保留。結果KMO值為0.879，Bartlett球形檢定 $\chi^2$ 值為647.331達顯著水準（ $p < .001$ ）適合進行因素分析。分析結果萃取二個因素構面，累積總解釋變異量為67.085%。

選手滿意度量表第一個因素包含第2、4、9、1、8、3題等六個題項，依題項內容命名為「教練的領導行為」。第二個因素包含第13、12、11、10題等四個題項，依題項內容命名為「球隊的整體表現」。如表3-6所示。

表3-6

選手滿意度量表因素構面矩陣摘要表

題數	教練的領導行為	球隊的整體表現
b02	<b>.861</b>	
b04	<b>.828</b>	
b09	<b>.766</b>	
b01	<b>.761</b>	
b08	<b>.739</b>	
b03	<b>.722</b>	
b13		<b>.819</b>
b12		<b>.762</b>
b11		<b>.707</b>
b10		<b>.631</b>
特徵值 ( $\lambda$ )	4.007	2.702
解釋變異量 (%)	40.067	27.017
總解釋變異量 (%)	40.067	67.085
Kaiser-Meyer-Olkin		.897
Bartlett球形檢定 (顯著性)		.000

### (三)、信度分析

#### 1、知覺的教練領導行為部分

本研究知覺教練領導行為量表信度是根據測驗工具所得到之結果的一致性與穩定性，且是效度的必要條件。經由考驗結果，量表的 Cronbach's  $\alpha$  之總量表係數為 .848；個分量表的 Cronbach's  $\alpha$  之係數分別為：「專制行為」：.874、「獎賞行為」：.852、「訓練與指導行為」：.776、「民主行為」：.780、「關懷行為」：.763。顯示本量表內部具有相當一致之信度，如表 3-7 所示。

表 3-7

**知覺教練領導行為各分量表與總量表之信度摘要表**

分量表	專制行為	獎賞行為	訓練與指導	民主行為	關懷行為
$\alpha$ 係數	.874	.852	.776	.780	.763
題數	5	4	5	3	3
總量表 Cronbach's $\alpha$	.848				

## 2、選手滿意度部分

本研究選手滿意度量表信度是根據測驗工具所得到之結果的一致性與穩定性，且是效度的必要條件。經由考驗結果，量表的 Cronbach's  $\alpha$  之總量表係數為 .903；個分量表的 Cronbach's  $\alpha$  之係數分別為：「教練的領導行為」.909；「球隊的整體表現」.789。顯示本量表內部具有相當一致之信度，如表 3-8 所示。

表 3-8

選手滿意度各分量表與總量表之信度摘要表

分量表	教練的領導行為	球隊的整體表現
$\alpha$ 係數	.909	.789
題數	6	4
總量表 Cronbach's $\alpha$	.903	

## 第五節 資料處理與統計分析

### 一、資料處理

本研究之預試量表經建構信效度後，編制成正式問卷。施測回收後剔除無效之問卷，將所得資料以 SPSS for Windows 12.0 版套裝軟體進行統計分析。

### 二、統計分析

- 1、描述性統計：以次數分配、百分比、平均數、標準差解釋受試者特性與分佈狀況。
- 2、獨立樣本 t 考驗：分析背景變項中不同籍別「原住民族、非原住民族」平均數差異的檢定。
- 3、單因子變異數分析：分析背景變項中不同「年級」、「球隊年資」、「週訓練數」、「最佳成績」等平均數差異的檢定，F 值若達顯著水準，則進一步以雪費法 (Scheffe Method) 進行事後比較。
- 4、典型相關：探討不同教練領導行為與選手滿意度兩項因素構面之關聯程度。

## 第六節 研究的效益性

隨著社會與教育開放改革，教練的領導方式已不像過往的傳統與單純（顏國樑，2001），教練肩負培育運動人才與提升選手表現的重任（葉憲清，2005），所以教練在帶領運動代表隊的工作上；需改善領導的方式及提升領導效能，並與選手有良好的互動；提升選手的整體成績表現。本研究所探討的教練領導行為，將是教練所需明瞭與重視的重要課題，唯有教練不斷地學習相關運動領導的能力，選擇運用適當的領導行為（彭小惠，2003）；是整個運動代表隊邁向成功的依據。

棒球運動在國內推行多年，更是全世界備受矚目的運動項目。民國九十九學年國中棒球軟式組聯賽中共有108所國中球隊參賽，（中華民國學生棒球運動聯盟，2011），由此可以瞭解棒球運動項目已在基層國中學校紮根。期許藉由本研究瞭解國中棒球教練領導行為與選手滿意度之相關影響，提供給國中棒球教練經營管理與決策之參考，促使球隊績效提昇。

## 第四章 結果與討論

本章係依據「國中棒球教練領導行為與選手滿意度之問卷量表」，以100學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手為對象（表4-1），進行研究調查。所有資料經SPSS for Windows 12.0統計分析處理後，依據實際回收資料進行分析，依所獲結果加以論述，並根據結果進行討論。本章分為以下五節：第一節國中棒球選手的背景現況分析；第二節國中階段學校棒球教練領導行為情形之現況差異分析；第三節國中階段學校棒球選手滿意度之現況差異分析；第四節國中階段學校棒球教練領導行為與選手滿意度相關情形分析；第五節研究假設驗證。

### 第一節 國中棒球選手背景現況分析

本節主要針對「國中棒球教練領導行為與選手滿意度之問卷量表」之棒球選手背景，包含籍別、年級、參加球隊年資、每週訓練天數、二年內球隊最佳成績、守備位置，以次數分配、百分比來呈現有效樣本之特性（表4-1），並加以分析討論。

#### 一、分析

##### （一）籍別：

依本研究指出，參加100學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，「原住民籍」有147位，佔32.8%；「非原住民籍」有301位，佔67.2%。因此參加100學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手以非原住民籍居多。

##### （二）年級：

依本研究指出，參加100學年度國中軟式棒球聯賽各縣

市參賽學校球隊之選手，以「三年級」172位所佔比率38.4%為最高，其次是「一年級」有168位所佔比率為37.5%，最少為「二年級」有108位所佔比率24.1%。

(三) 參加球隊年資：

依本研究指出，參加100學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，參加球隊年資以「四年以上」之年資有150人最多，所佔比率為33.5%；最少為「一年以下」年資有78人，所佔比率為17.4%。

(四) 每週訓練天數：

依本研究指出，參加100學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，每週訓練天數以「五至六天」有309人最多，所佔比率為69.0%；訓練天數最少為「一至二天」有3人，因人數過少不具研究價值，因此將其與「3至4天」併成一組，並變更為「4天以下」，合併過後，總計為35人，所佔比率為7.8%。

(五) 二年內球隊最佳成績：

依本研究指出，參加100學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，二年內球隊最佳成績以「縣市前三名」有203人最多，所佔比率為45.3%；「全國聯賽前八名」有171人，所佔比率為38.2%，最少為「未曾得名」有74人，所佔比率為16.5%。

(六) 守備位置：

依本研究指出，參加100學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，守備位置以「外野手」有171人最多，所佔比率為38.2%；「內野手」有158人所佔比率為35.3%，「投手」有72人所佔比率為16.1%，最少為「捕手」有

47 人，所佔比率為 10.5%。

表 4-1

國中棒球選手背景分析統計表

項目	類別	人數	百分比
籍別	原住民	147	32.8
	非原住民	301	67.2
年級	一年級	168	37.5
	二年級	108	24.1
	三年級	172	38.4
參加球隊年資	一年以下	78	17.4
	一至二年	105	23.4
	三至四年	115	25.7
	四年以上	150	33.5
每週訓練天數	四天以下	35	7.8
	五至六天	309	69.0
	六天以上	104	23.2
二年內球隊最佳成績	縣市前三名	203	45.3
	全國聯賽前八名	171	38.2
	未曾得名	74	16.5
守備位置	投手	72	16.1
	捕手	47	10.5
	內野手	158	35.2
	外野手	171	38.2

## 二、討論

### (一) 籍別：

依研究結果發現，參加 100 學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，非原住民籍選手人數與原住民籍選手人數有差距；其主要是參加國中球隊之非原住民籍選手人數較多；顯示「籍別」在國中棒球選手中差異較大。

### (二) 年級：

依研究結果發現，參加 100 學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，以三年級選手所佔比率最高，其原因是，三年級選手一般在成熟度、力量、速度、穩定度相對較好；就「年級」而言三年級人數相對較多。

### (三) 參加球隊年資：

依研究結果發現，參加 100 學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，參加球隊年資以「四年以上」所佔比率最高，其原因是參加球隊年資四年以上，多於國小階段便接觸棒球運動，在基本動作與實力具一定水準。

### (四) 每週訓練天數：

依研究結果發現，參加 100 學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，每週訓練天數以「五至六天」所佔比率最高，其原因是每週訓練五至六天，都是為了比賽取得佳績；所以選擇每週訓練五至六天。

### (五) 二年內球隊最佳成績：

依研究結果發現，參加 100 學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，二年內球隊最佳成績以「縣市前三名」所佔比率最高，其原因是國中棒球聯賽是採各縣市預賽，各縣市獲勝球隊方取得參加全國決賽資格；因此縣市前

三名比例較高。

(六) 守備位置：

依研究結果發現，參加 100 學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，守備位置以「外野手」所佔比率最高，其原因是國中棒球選手是採多元練習，非固定守備位置練習，且外野守備能力佳者可兼顧其他守備位置；因此外野手比例最高。

## 第二節 國中棒球教練領導行為情形之現況差異分析

本節主要目的在瞭解國中棒球教練領導行為五個構面（專制行為、訓練與指導、獎賞行為、民主行為、關懷行為）之表現情形，並以單因子多變量變異數分析、單因子變異數分析與 Scheffe 事後比較等統計方法進行分析，以驗證研究假設是否成立。

### 一、國中棒球選手知覺教練領導行為現況分析：

#### 1、教練領導行為正式量表因素構面分析：

經因素分析後結果 KMO 值為 0.842，Bartlett 球型檢定  $\chi^2$  值為 2393.566 達顯著水準 ( $p < .001$ )。分析結果萃取四個因素構面，（關懷與指導行為、獎賞行為、專制行為、民主行為、）累積總解釋變異量為 55.140%。如表 4-2：

表 4-2

知覺教練領導行為正式量表因素構面矩陣摘要表

題數	關懷與指導行為	專制行為	獎賞行為	民主行為
a3	<b>.731</b>			
a4	<b>.721</b>			
a6	<b>.704</b>			
a5	<b>.704</b>			
a2	<b>.642</b>			
a7	<b>.640</b>			
a1	<b>.627</b>			
a8	<b>.551</b>			
a13		<b>.812</b>		
a15		<b>.766</b>		
a14		<b>.761</b>		
a16		<b>.701</b>		
a12		<b>.696</b>		
a18			<b>.771</b>	
a19			<b>.725</b>	
a20			<b>.659</b>	
a17			<b>.574</b>	
a10				<b>.771</b>
a11				<b>.738</b>
a9				<b>.731</b>
特徵值 (%)	3.912	2.927	2.227	1.962
解釋變異量 (%)	19.560	14.636	11.136	9.808
總解釋變異量 (%)	19.560	34.196	45.332	55.140
Kaiser-Meyer-Olkin			.842	
Bartlett球形檢定 (顯著性)			.000	

## (2)、討論：

由正式問卷因素分析結果顯示，知覺的教練領導行為量表在〈專制行為〉〈獎賞行為〉〈民主行為〉題項並沒改變，但〈訓練與領導〉和〈關懷行為〉則併為一組；推測其原因，可能因預試樣本取樣人數只有 114 人，和正式樣本的抽樣人數頗有差距，因而其對〈訓練與領導〉和〈關懷行為〉因素構面認知

有所不同，預試樣本認為〈訓練與領導〉和〈關懷行為〉為兩個各自獨立的構面，而正式樣本受試者則認為兩者基本上是屬於同一構面，因而此為其差異性。

## 2、教練領導行為現況分析：

### (1)、分析結果：

從「國中棒球教練領導行為與選手滿意度之問卷量表」，依研究結果萃取出，「專制行為」、「關懷指導行為」、「獎賞行為」、「民主行為」等四個因素。本研究為了解國中棒球教練領導行為內涵上是否有所不同，因此以重複量數單因子變異數分析，探討國中棒球教練領導行為因素之相對重要性。由表 4-3 可得知受訪者對教練領導行為達顯著差異 ( $Wilks'\lambda = .282^*$ ,  $p = .000$ )，進一步以 LSD 進行事後比較，結果如表 4-3、4-4 所示：由表 4-4 可看出各個因素中平均數最高為「關懷指導行為」平均得分為 4.31，「獎賞行為」平均得分為 3.93，「民主行為」平均得分為 3.39，最低為「專制行為」平均得分 2.46。

表 4-3

教練領導行為之重複量數變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
教練領導行為	378.146	3	445	.282*	.000

\*\*\*  $p < .001$

表 4-4

國中棒球教練領導行為平均數與標準差摘要表

排序	教練領導行為	人數	平均數	標準差	LSD 事後比較
1	專制行為	448	2.46	0.49	
2	獎賞行為	448	3.93	0.37	3 > 2 > 4 > 1
3	關懷指導行為	448	4.31	0.27	
4	民主行為	448	3.39	0.49	

註：1=專制行為 2=獎賞行為 3=關懷指導行為 4=民主行為

### (2)、討論：

由表 4-4 顯示可知國中棒球教練領導行為構面得分為「關懷指導行為」>「獎賞行為」>「民主行為」>「專制行為」；因此，參加 100 學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，所知覺的棒球教練領導行為應是關懷指導行為型的教練領導行為；選手希望教練能在團體生活及練習、比賽過程中，多注意、關心及指導選手的練習及比賽狀況，並在生活問題上協助選手解決問題的訓練方式；而專制行為型的教練是國中棒球選手最不願遇到的教練領導行為。此結果與鄭松益(2001)、郭添財(2004)、何俊明(2003)之研究部分相同。

### 3、知覺教練領導行為題項得分分析：

國中棒球選手，在教練領導行為量表中，各構面得分情形如表 4-5。

表 4-5

知覺教練領導行為題項得分摘要表

題號	題目	平均數	標準差	排序
a6	我的教練會隨時修正選手的偏差行為	4.58	.663	1
a4	我的教練會說明棒球的規則與戰術應用	4.49	.757	2
a7	我的教練對選手的表現會提出有利的建議	4.37	.811	3
a3	我的教練會充分協助選手解決個人問題	4.34	.862	4
a5	我的教練會預先擬定訓練計畫	4.33	.878	5
a8	我的教練會讓選手瞭解對球隊的期望	4.25	.866	6
a2	我的教練會個別指出選手的優缺點	4.23	.843	7
a18	我的教練對於表現良好的選手教練會給予口頭獎勵	4.21	.894	8
a19	我的教練對於選手能達成目標時會給予讚賞	4.02	1.015	9
a1	我的教練會蒐集資料並分析對手優缺點	3.94	.996	10
a20	我的教練會在他隊球員面前稱讚選手的表現	3.77	1.196	11
a17	我的教練會表現出讓選手知道對他的嘉許	3.73	1.150	12
a9	我的教練會讓選手參與球隊的決策	3.64	1.246	13
a11	我的教練會鼓勵選手對訓練方式提出建議	3.40	1.349	14
a10	我的教練會讓選手決定球隊的練習進度	3.15	1.424	15
a14	我的教練絕不允許選手反駁他的意見	2.60	1.422	16
a13	我的教練在執行訓練計畫時不允許他人修正	2.60	1.376	17
a16	我的教練說話時不喜歡我們提出問題	2.50	1.401	18
a12	我的教練對訓練的過程與行為均不作解釋	2.35	1.299	19
a15	我的教練不讓選手明白教練在球隊的角色	2.29	1.372	20

由表 4-5 得知，選手知覺教練領導行為在各構面題項中，平均得分最高的是「我的教練會隨時糾正選手的偏差行為」；而得分最低的是「我的教練不讓選手明白教練在球隊的角色」，顯示選手偏愛能隨時糾正與指導選手的教練，另一方面對於教練的角色認定是權威且嚴格的。

#### 4、教練領導行為各構面現況分析：

##### (1)、專制行為現況分析：

國中棒球選手，在教練領導行為量表中，「專制行為」部份 5 題得分情形如表 4-6。

表 4-6

**知覺教練領導行為在專制行為各題得分摘要表**

題號	題目	平均數	標準差	排序
我的教練				
a12	對訓練的過程與行為均不作解釋	2.35	1.299	4
a13	在執行訓練計畫時不允許他人正	2.60	1.376	2
a14	絕不允許選手反駁他的意見	2.60	1.422	1
a15	不讓選手明白教練在球隊的角色	2.50	1.372	5
a16	說話時不喜歡我們提出問題	2.29	1.401	3

由表 4-6 得知，選手知覺教練領導行為在「專制行為」中，平均得分最高的是「絕不允許選手反駁他的意見」；而得分最低的是「不讓選手明白教練在球隊的角色」，顯示選手對於教練的角色認定是權威且嚴格的。

(2)、訓練與指導行為現況分析：

國中棒球選手，在教練領導行為量表中，「關懷導行為」部份8題得分情形如表4-7。

表4-7

知覺教練領導行為在訓練與指導行為各題得分摘要表

題號	題目	平均數	標準差	排序
	我的教練			
a1	會蒐集資料並分析對手優缺點	3.94	0.996	8
a2	會個別指出選手的優缺點	4.23	0.843	7
a3	會充分協助選手解決個人問題	4.34	0.862	4
a4	會說明棒球的規則與戰術應用	4.49	0.757	2
a5	會預先擬定訓練計畫	4.33	0.878	5
a6	我的教練會隨時修正選手的偏差行為	4.58	0.663	1
a7	我的教練對選手的表現會提出有利的建議	4.37	0.811	3
a8	我的教練會讓選手瞭解對球隊的期望	4.025	0.866	6

由表4-7得知，選手知覺教練領導行為在「訓練與指導行為」中，平均得分最高的是「會說明棒球的規則與戰術應用」；而得分最低的是「會蒐集資料並分析對手優缺點」，顯示選手希望教練在訓練過程中，能多琢磨教導比賽戰術應用與規則。

(3)、獎賞行為現況分析：

國中棒球選手，在教練領導行為量表中，「訓練與指導行為行為」部份4題得分情形如表4-8。

表4-8

知覺教練領導行為在獎賞行為各題得分摘要表

題號	題目	平均數	標準差	排序
	我的教練			
a18	對於表現良好的選手教練會給予口頭獎勵	4.21	.894	1
a19	對於選手能達成目標時會給予讚賞	4.02	1.015	2
a20	會在他隊球員面前稱讚選手的表現	3.77	1.422	3
a17	會表現出讓選手知道對他的嘉許	3.73	1.150	4

由表 4-8 得知，選手知覺教練領導行為在「獎賞行為」中，平均得分最高的是「對於表現良好的選手教練會給予口頭獎勵」；而得分最低的是「會表現出讓選手知道對他的嘉許」，顯示選手有好的表現時，偏好教練能立即性的給予口頭獎勵，適時與適當的讚美，能激勵球隊並讓選手感受被重視。

(4)、民主行為現況分析；

國中棒球選手，在教練領導行為量表中，「民主行為」部份 3 題得分情形如表 4-9。

表 4-9

知覺教練領導行為在民主行為各題得分摘要表

題號	題目	平均數	標準差	排序
我的教練				
a9	會讓選手參與球隊的決策	3.64	1.246	1
a11	會鼓勵選手對訓練方式提出建議	3.40	1.349	2
a10	會讓選手決定球隊的練習進度	3.015	1.424	3

由表 4-9 得知，選手知覺教練領導行為在「民主行為」中，平均得分最高的是「會讓選手參與球隊的決策」；而得分最低的是「會讓選手決定球隊的練習進度」，顯示此階段選手是比較成熟的；希望在練球過程中能夠給教練及球隊提供意見。

## 二、國中棒球教練領導行為情形之現況差異分析：

本小節目的在瞭解不同背景變項之選手對於教練領導行為各構面因素上的差異情形，並針對達顯著差異水準之構面進行事後比較。本研究之背景變項資料，包含籍別、年級、參加球隊年資、每週訓練天數、二年內球隊最佳成績、守備位置共六項，分析如下：

### (一) 不同「籍別」國中棒球選手知覺教練領導行為差異分析：

#### 1、分析結果：

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H1-1，檢定結果如表 4-10，結果發現不同籍別之選手對於教練領導行為未達顯著差異水準 ( $Wilks'\lambda = .987^*$ ,  $p = .213$ )，因此研究假設 H1-1 獲得支持，即不同籍別之選手對於教練領導行為無顯著差異。

表 4-10

不同籍別選手教練領導行為之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
籍別	1.462	4	443	.987	.213

\* $p < .05$

2、討論：

依據表 4-10 結果來推究原因，不同籍別國中棒球選手對於教練領導行為無顯著差異，這可能與研究對象有關，即原住民選手與非原住民選手，在國小便接受棒球訓練觀念、訓練態度；對於教練訓練與指導行為的接受度與反應大較趨於一致。

(二) 不同「年級」國中棒球選手知覺教練領導行為差異分析：

1、分析結果：

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H1-2，檢定結果如表 4-11，結果發現不同年級之選手對於教練領導行為均未達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .980$ ,  $p = .333$ )，因此，研究假設 H1-2 獲得支持，即不同年級之國中棒球選手對於教練領導行為沒有顯著差異。

表 4-11

不同年級選手教練領導行為之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
年級	1.140	8	882	.980	.333

\* $p < .05$

2、討論：

由表 4-11 得知，不同年級之國中棒球選手對於教練領導行為沒有顯著差異；顯示參加 100 學年度國中軟式棒球聯賽各

縣市參賽學校球隊之選手，不因年級不同對教練領導行為產生顯著差異。這與多數研究鄭松益(2001)、郭添財(2004)、何俊明(2003)之研究不相同

### (三) 不同「參加球隊年資」國中棒球選手知覺教練領導行為

#### 差異分析：

##### 1、分析結果：

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設H1-3，檢定結果如表4-12，結果發現不同參加球隊年資之選手對於教練領導行為均未達顯著差異水準( $Wilks'\lambda = .954$ ， $p = .053$ )，因此，研究假設H1-3獲得支持，即不同參加球隊年資之國中棒球選手對於教練領導行為沒有顯著差異。

表 4-12 不同參加球隊年資選手教練領導行為之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
年資	1.743	12	1167	.954	.053

\* $p < .05$

##### 2、討論：

由表4-15得知，不同參加球隊年資之國中棒球選手對於教練領導行為沒有顯著差異；顯示參加100學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，不因參加球隊年資的不同對教練領導行為產生顯著差異。此結果與鄭志富、李建平(2002)、邱旺璋(2002)之研究結果相符。

### (四) 不同「每週訓練天數」國中棒球選手知覺教練領導行為

#### 差異分析：

##### 1、分析結果：

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H1-4，檢定結果如表 4-13，結果發現每週不同訓練天數之選手對於教練領導行為均達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .960^*$ ， $p = .021$ )，接著進行單因子變異數分析，結果如表 4-14 所示，發現在「不同訓練天數」( $F = 2.266^*$ ， $p = .003$ )達顯著水準，再經由 Scheffe 法事後比較結果發現，每週練習五至六天之選手在「關懷指導行為」構面上得分，顯著高於「獎賞行為」、「民主行為」、「專制行為」三個構面，因此研究假設 H1-4 未獲得支持，因此，研究假設 H1-4 未獲得支持，即在每週不同訓練天數之國中棒球選手對於教練領導行為有顯著的差異。

表 4-13

每週不同訓練天數選手教練領導行為之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
訓練天數	2.266	8	884	.960	.021

\* $p < .05$

表 4-14

每週不同訓練天數選手教練領導行為之單因子變異數分析摘要表

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值	事後比較
專制行為	1.538	2	.633	.532	
獎賞行為	.263	2	.218	.047	
關懷指導 行為	2.058	2	3.08	.047	2 > 1
民主行為	5.430	2	2.50	.083	

註：1=四天以下 2=五至六天 3=六天以上

表 4-15

不同每週訓練天數教練領導行為之平均數標準差摘要表

每週訓練 天數	統計量	專制行為	獎賞行為	關懷指導 行為	民主行為
四天以下	平均數	2.651	3.978	1.082	3.485
n=35	標準差	1.091	.834	.780	1.115
五至六天	平均數	2.444	3.917	4.336	3.452
n=309	標準差	1.408	.747	.559	1.028
六天以上	平均數	2.478	3.966	4.329	3.195
n=104	標準差	.976	.839	.553	1.045

## 2、討論：

由表 4-13 得知，每週不同訓練天數之國中棒球選手對於教練領導行為有顯著差異；且選手偏好訓練天數集中在五至六天並知覺教練的關懷指導行為最明顯，顯示參加 100 學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，會因為各個國中棒球選手每週訓練天數的不同，而對教練領導行為產生顯著差異性。此結果與郭添財(2004)、呂淑鈴(2007)之研究結果不相符。

### (五) 不同「二年內球隊最佳成績」國中棒球選手知覺教練領導行為差異分析：

#### 1、分析結果：

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H1-5，檢定結果如表 4-16，結果發現每週不同訓練天數之選手對於教練領導行為均未達顯著差異水準 ( $Wilks'\lambda = .954$ ,  $p = .053$ )，因此，研究假設 H1-5 獲得支持，即在二年內球隊最佳成績之國

中棒球選手對於教練領導行為沒有顯著差異。

表 4-16

二年內球隊最佳成績選手教練領導行為之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
最佳成績	1.743	12	1167	.954	.053

\*p < .05

2、討論：

由表 4-17 得知，在二年內球隊最佳成績之國中棒球選手對於教練領導行為沒有顯著差異；顯示參加 100 學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊，不因為各參賽國中棒球選手的最佳成績不同，而對教練領導行為產生顯著差異。此結果與吳慧卿 (2001)、賴士堤 (2002) 之研究結果大致相符。

(六) 不同「守備位置」國中棒球選手知覺教練領導行為

差異分析：

1、分析結果：

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H1-6，檢定結果如表 4-17，結果發現每週不同守備位置之選手對於教練領導行為均未達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda$  = .977, p = .249)，因此，研究假設 H1-6 獲得支持，即在不同守備位置之國中棒球選手對於教練領導行為沒有顯著差異。

表 4-17

不同守備位置選手教練領導行為之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
守備位置	1.282	8	884	.977	.979

\*p < 0.05

2、討論：

由表4-17得知，在不同守備位置之國中棒球選手對於教練領導行為沒有顯著差異；顯示參加100學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，不因為守備位置的不同，而對教練領導行為產生顯著差異。

### 第三節 國中棒球選手滿意度現況差異分析

本節主要目的在瞭解國中棒球教練領導行為二個構面（教練領導行為、球隊整體表現）之表現情形，並以單因子多變量變異數分析、單因子變異數分析與Scheffe事後比較等統計方法進行分析，以驗證研究假設是否成立。

#### 一、國中棒球選手滿意度現況分析：

##### (1)、教練領導行為正式量表因素構面分析：

經因素分析後結果KMO值為0.899，Bartlett球型檢定 $\chi^2$ 值為2025.450達顯著水準( $p<.001$ )。分析結果萃取二個因素構面，累積總解釋變異量為63.859%。如表4-18：

表 4-18

選手滿意度正式量表因素構面矩陣摘要表

題數	教練領導行為	球隊整體表現
b2	<b>.874</b>	
b3	<b>.797</b>	
b1	<b>.767</b>	
b4	<b>.728</b>	
b5	<b>.716</b>	
b6	<b>.705</b>	
b9		<b>.776</b>
b8		<b>.770</b>
b7		<b>.694</b>
b10		<b>.511</b>
特徵值 (%)	3.899	2.292
解釋變異量 (%)	38.995	22.924
總解釋變異量 (%)	38.995	61.918
Kaiser-Meyer-Olkin		.899
Bartlett球形檢定 (顯著性)		.000

## (2) 討論

由正式問卷因素分析結果顯示，選手滿意度在〈教練領導行為〉及〈球隊整體表現〉上，並無改變，表示預試與正式量表得到結果相同。

## 2、選手滿意度現況分析：

### 1、分析結果：

本研究為了解國中棒球選手滿意度內涵上是否有所不

同，因此以重複量數單因子變異數分析，探討國中棒球選手滿意度因素之相對重要性。由表 4-19 可得知國中棒球選手滿意度達顯著差異 (Wilks' $\lambda = .852^*$ ,  $p = .000$ )，由表 4-13 選手滿意度各構面因素之平均數與標準差可以發現，各分量表平均數高低依序為「教練領導行為」(平均值 = 4.40)、「球隊整體表現」(平均值 = 3.93)，顯示出國中棒球選手之滿意度以「教練領導行為」為最高，其次為「球隊整體表現」。

表 4-19

選手滿意度之重複量數變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
選手滿意度	77.561	1	447	.852	.000

表 4-20

國中棒球選手滿意度平均數與標準差摘要表

排序	選手滿意度	人數	平均數	標準差	LSD 事後比較
1	教練領導行為	448	4.40	.649	
2	球隊整體表現	448	3.93	.727	1 > 2

註：1=教練領導行為 2=球隊整體表現

## 2、討論：

由表 4-20 顯示得知國中棒球選手滿意度構面得分為「教練領導行為」>「球隊整體表現」；因此，參加 100 學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，滿意度最高為教練領導行為；其次是球隊整體表現。此與李建平(2002)、盧立仁(2004)、蔡博隆(2002)之運動員滿意度研究結果：專業能力、教練領導得分較高的結果部分相近。

表 4-21

選手滿意度題項得分摘要表

題號	題目	平均數	標準差	排序
b1	我對教練的棒球專業技能感到	4.56	.653	1
b2	我對教練的訓練方式感到	4.32	.770	2
b3	我對教練的鼓勵方式感到	4.23	.776	3
b10	整體而言，我對我的球隊感到	4.21	.900	4
b6	我對球隊平常的訓練份量感到	4.12	.887	5
b5	我對球隊的練習狀況感到	4.11	.881	6
b7	我對隊友為球隊的付出感到	3.97	.940	7
b4	我對教練賞罰的態度感到	3.88	.911	8
b8	我對球隊的比賽成績感到	3.86	1.044	9
b9	我對自己在棒球的成就上感到	3.70	1.031	10

由表4-21得知，選手滿意度在各構面中，平均得分最高的是「我對教練的棒球專業技能感到」；而得分最低的是「我對自己在棒球的成就上感到」。顯示此階段選手尚有崇拜英雄主義成分，在滿意度方面最在意教練的專業技能；另一方面選手也表現出在乎自己對整體球隊的貢獻。

### 3、選手滿意度各構面現況分析：

#### (1)教練領導行為現況分析：

國中棒球選手，在滿意度量表中，「教練領導行為」部份6題得分情形如表4-22。

表 4-22

選手滿意度之教練領導行為各題得分摘要表

題號	題目	平均數	標準差	排序
b1	我對教練的棒球專業技能感到	4.56	0.653	1
b2	我對教練的訓練方式感到	4.32	0.770	2
b3	我對教練的鼓勵方式感到	4.23	0.776	3
b6	我對球隊平常的訓練份量感到	4.12	0.887	4
b5	我對球隊的練習狀況感到	4.11	0.881	5
b4	我對教練賞罰的態度感到	3.88	0.911	6

由表 4-22 得知，選手滿意度在「教練領導行為」中，平均得分最高的是「我對教練的棒球專業技能感到」；而得分最低的是「我對教練賞罰的態度感到」。顯示此階段選手尚有崇拜英雄主義成分，在滿意度方面最在意教練的專業技能。

#### (2)、球隊整體表現現況分析

國中棒球選手，在滿意度量表中，「球隊整體表現」部份 4 題得分情形如表 4-23。

表 4-23

選手滿意度球隊整體表現各題得分摘要表

題號	題目	平均數	標準差	排序
b10	整體而言，我對我的球隊感到	4.21	0.900	1
b7	我對隊友為球隊的付出感到	3.97	0.940	2
b8	我對球隊的比賽成績感到	3.86	1.044	3
b9	我對自己在棒球的成就上感到	3.70	1.031	4

由表 4-23 得知，選手滿意度在「球隊整體表現」中，平均得分最高的是「整體而言，我對我的球隊感到」；而得分最低的是「我對自己在棒球的成就上感到」，顯示此階段選手相當重視自己球隊的一切表現。

## 二、國中棒球選手滿意度現況差異分析：

本節目的在瞭解不同背景變項之選手滿意度各構面因素上的差異情形，並針對達顯著差異水準之構面進行事後比較。本研究之背景變項資料，包含籍別、年級、參加球隊年資、每週訓練天數、二年內球隊最佳成績、守備位置共六項，分析如下：

### (一)不同「籍別」國中棒球選手滿意度差異分析：

#### 1、分析結果：

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H2-1，檢定結果如表 4-24，結果發現不同籍別之選手對於滿意度達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .957^*$ ， $p = .000$ )，接著進行單因子變異數分析，結果如表 4-15 所示，發現在「教練領導行為」( $F = 4.280$ )

\*， $p = .000$ )達顯著水準，再經由Scheffe法事後比較結果發現，原住民籍選手在「教練領導行為」、「球隊整體表現」構面上得分，顯著高於非原住民籍選手，因此研究假設H2-1未獲得支持，即不同籍別之選手對於滿意度有顯著差異。

表 4-24

不同籍別選手滿意度之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
籍別	9.877	2	445	.957*	.000

\* $p < .05$

表 4-25

不同籍別選手滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值	事後比較
教練領導 行為	1.973	1	4.280	.000	
球隊整體 表現	9.947	1	19.583	.000	A > B

\* $p < .05$ ，註：A = 原住民籍，B = 非原住民籍

表 4-26

不同籍別選手滿意度之平均數標準差摘要表

籍別	統計量	教練領導行為	球隊整體表現
原住民 n=147	平均數	4.294	4.146
	標準差	.053	.059
非原住民 n=301	平均數	4.159	3.829
	標準差	.037	.041

## 2、討論：

依據表 4-24 結果來推究原因，不同籍別選手對滿意度有顯著差異，在雪費法事後比較中得知，原住民籍選手在教練領導行為與球隊整體表現的滿意度，顯然高於非原住民籍，這可能與研究對象有關，推究可能因原住民選手與非原住民選手，在觀念、生活環境、處事態度及成長過程有差別；對於教練滿意度的接受度與反應也會產生差異而有所不同。

### (二)不同「年級」國中棒球選手滿意度差異分析：

#### 1、分析結果：

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H2-2，檢定結果如表 4-27，結果發現不同年級之選手對於滿意度達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .961^*$ ， $p = .002$ )，接著進行單因子變異數分析，結果如表 4-18 所示，發現在教練領導行為 ( $F = 4.963^*$ ， $p = .007$ )、球隊整體表現 ( $F = 7.749^*$ ， $p = .000$ ) 達顯著水準，再經由 Scheffe 法事後比較結果發現，一年級選手在「教練領導行為」、「球隊整體表現」構面上得分，顯著高於二、三年級選手，因此研究假設 H2-2 未獲得支持，即不同年級之選手對於「教練領導行為」、「球隊整體表現」滿意度有顯著差異。

表 4-27

不同年級選手滿意度之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
年級	4.401	4	888	.961 <sup>*</sup>	.002

\* $p < .05$

表 4-28

不同年級選手滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值	事後比較
教練領導 行為	4.116	2	4.963	.007	
球隊整體 表現	7.959	2	7.749	.000	A > B、C

\*p < .05 註：A = 一年級，B = 二年級，C = 三年級

表 4-29

不同年級選手滿意度之平均數標準差摘要表

年級	統計量	教練領導行為	球隊整體表現
一年級	平均數	4.326	4.101
n=168	標準差	.587	.629
二年級	平均數	4.115	3.877
n=108	標準差	.676	.715
三年級	平均數	4.137	3.803
n=172	標準差	.649	.793

## 2、討論：

依據表 4-27 結果來推究原因，不同年級國中棒球選手對滿意度有顯著差異，在雪費法事後比較中得知，教練領導行為因素上，一年級的滿意度高於二、三年級，在球隊整體表現因素上，一年級的滿意度亦高於二、三年級，推究可能原因應是一年級在新球隊及新環境的適應上、經驗上、球技方面尚未達到一定水準，尚未接受較嚴格的訓練，平時也接

受教練較多的指導與關注；故對於教練滿意度的反應；高於二、三年級選手的感受；此研究結果與吳慧卿(2001)、朱文彬(2007)未顯著之研究不符合。

### (三) 不同「參加球隊年資」國中棒球選手滿意度差異分析：

#### 1、分析結果：

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設H2-3，檢定結果如表4-30，結果發現不同參加球隊年資之選手對於滿意度均未達顯著差異水準(Wilks' $\lambda$  = .992,  $p$  = .734)，因此，研究假設H2-3獲得支持，即不同參加球隊年資之國中棒球選手對於滿意度沒有顯著差異。

表 4-30 不同參加球隊年資選手滿意度之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
球隊年資	.596	6	886	.992	.734

\* $p < .05$

#### 2、討論：

由表4-31得知，不同參加球隊年資之國中棒球選手對於滿意度沒有顯著差異；顯示參加100學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，不因參加球隊年資的不同對滿意度產生顯著差異，可能是大部份國中棒球選手，是從小學階段延續到國中階段，所以球隊年資在滿意度上沒有差異；此研究結果與吳慧卿(2001)相符合。

### (四) 不同「每週訓練天數」國中棒球選手滿意度差異分析：

#### 1、分析結果：

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設H2-4，檢定結果如表4-31，結果發現不同每週訓練天數之選手對於滿意度達顯著差異水準(Wilks' $\lambda$  = .967<sup>\*</sup>,  $p$  = .022)，接著進行單因子

變異數分析，結果如表 4-31 所示，發現在「教練領導行為」( $F = 3.170^* p = .024$ )、「球隊整體表現」( $F = 5.847^* p = .011$ ) 達顯著水準，再經由 Scheffe 法事後比較結果發現，在「教練領導行為」構面，練習六天以上滿意度高於練習四天以下，在「球隊整體表現」構面，練習六天以上滿意度高於練習四天以下，因此研究假設 H2-4 未獲得支持，即不同每週訓練天數之選手對於滿意度有顯著差異。

表 4-31

不同每週訓練天數選手滿意度之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
訓練天數	2.479	6	888	.967 <sup>*</sup>	.022

\* $p < .05$

表 4-32

不同每週訓練天數選手滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值	事後比較
教練領導 行為	2.260	2	3.134	.045	C > A
球隊整體 表現	5.650	2	5.445	.005	C > A

\* $p < .05$  註：A = 四天以下，B = 五至六天，C = 六天以上

表 4-33

不同每週訓練天數選手滿意度之平均數標準差摘要表

每週訓練天數	統計量	教練領導行為	球隊整體表現
四天以下	平均數	3.968	3.671
n=108	標準差	.763	.892
五至六天	平均數	4.183	3.905
n=172	標準差	.653	.737
六天以上	平均數	4.320	4.103
n=172	標準差	.580	.592

## 2、討論：

由表 4-31 得知，不同每週訓練天數之國中棒球選手對於滿意度有顯著差異，在雪費法事後比較中得知；在「教練領導行為」構面上，訓練六天以上的滿意度高於四天以下，在「球隊整體表現」構面上，訓練六天以上的滿意度高於四天以下，推究其原因可能是國中棒球比賽競爭激烈，教練為增進選手較多的練習量，加強對選手的關懷與獎勵行為；因此多天數練習的選手，感受到教練的獎勵行為較深刻；此研究結果與吳慧卿(2001)不符合。

### (五) 不同「二年內球隊最佳成績」國中棒球選手滿意度差異分析：

#### 1、分析結果：

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H2-5，檢定結果如表 4-34，分析結果發現不同二年內球隊最佳成績之選手對於滿意度均未達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .993$ ,  $p = .544$ )，因此，研究假設 H2-5 獲得支持，即不同二年內球隊

最佳成績之國中棒球選手對於滿意度沒有顯著差異。

表 4-34

不同二年內球隊最佳成績選手滿意度之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
球隊成績	.772	4	888	.993	.544

\* $p < 0.05$

## 2、討論：

由表 4-34 得知，不同的二年內球隊最佳成績國中棒球選手對於滿意度沒有顯著差異；顯示參加 100 學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，不因為球隊最佳成績的不同而對滿意度產生顯著差異，原因可能是大部份國中棒球選手，並不因球隊成績好壞，而影響選手對教練、對練習及球隊整體的觀感，所以球隊選手最佳成績在滿意度上沒有明顯的差異；此研究結果與吳慧卿(2001)相符合。

## (六) 不同「守備位置」國中棒球選手滿意度差異分析：

### 1、分析結果：

以單因子多變量變異數分析驗證研究假設 H2-6，檢定結果如表 4-35，分析結果發現不同守備位置之選手對於滿意度均未達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .993^*$ ， $p = .769$ )，因此，研究假設 H2-6 獲得支持，即不同守備位置之國中棒球選手對於滿意度沒有顯著差異。

表 4-35

不同守備位置選手滿意度之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p 值
守備位置	.552	6	886	.993	.769

\*p < .05

## 2、討論：

由表 4-35 得知，不同守備位置國中棒球選手對於滿意度沒有顯著差異；顯示參加 100 學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，不因為守備位置的不同而對滿意度產生顯著差異，原因可能是大部份學校國中棒球選手，任何守備位置教練都會要求練習，並不因角色是投手、捕手、內野手或外野手等不同的位置，而影響選手對教練指導及球隊整體的觀感，所以選手在不同守備位置滿意度上沒有明顯的差異。

## 第四節 國中棒球選手知覺教練領導行為與選手滿意度典型相關分析

為瞭解教練領導行為與選手滿意度是否有顯著相關，乃利用典型相關進行分析，其結果如表 4-36 所示，本研究以教練領導行為各構面因素(專制行為、獎賞行為、關懷指導行為、民主行為)為控制變項(X變項)，以選手滿意度各構面因素(教練領導行為、球隊整體表現)為效標變項(Y變項)，求出兩組變項間線性組合之相關情形。經典型相關分析結果發現，共有二組典型相關徑路達顯著水準，第一個典型相關係數  $\rho_1 = 0.514^*$  ( $p < 0.001$ )；第二個典型相關係數  $\rho_2 = 0.188^*$  ( $p < 0.001$ )，即教練領導行為的四個控制變項，係

透過兩組典型因素徑路來影響選手滿意度的二個效標變項。

1、分析結果：

(1)控制變項（教練領導行為）的第一典型因素（ $\chi_1$ ）可以說明效標變項（選手滿意度）之第一典型因素（ $\eta_1$ ）的總變異量為26.4%，且此效標變項的第一典型因素（ $\eta_1$ ），又可解釋效標的變項變異量為40.759%，而控制變項與效標變項重疊的部份為10.748%，因此，控制變項透過第一典型因素（ $\chi_1$ 與 $\eta_1$ ）可以有效解釋效標變項的解釋變異量為10.748%。

(2)控制變項（教練領導行為）的第二典型因素（ $\chi_2$ ）可以說明效標變項（選手滿意度）之第二典型因素（ $\eta_2$ ）的總變異量為3.5%，且此效標變項的第二典型因素（ $\eta_2$ ），又可解釋效標的變項變異量為26.212%，而控制變項與效標變項重疊的部份為.924%，因此，控制變項透過第一典型因素（ $\chi_1$ 與 $\eta_1$ ）可以有效解釋效標變項的解釋變異量為.924%。

(3)在第一至第二典型因素的重疊部份，共計18.813%，亦即控制變項的教練領導行為各構面（專制行為、獎賞行為、關懷指導行為、民主行為）經由第一、第二典型相關因素，共可說明效標變項的各構面（教練領導行為、球隊整體表現）的總解釋變異量為33.380%。

(4)兩組典型相關及重疊量數值以第一個典型相關較大，第二個的重疊量較小，因此，教練領導行為的四個控制變項（專制行為、獎賞行為、關懷指導行為、民主行為）主要是藉由第一典型相關因素影響選手滿意度意向的二個效標變項（教練領導行為、球隊整體表現）。而教練領導行為的四個控制變項中與第一典型相關因素（ $\chi_1$ ）結構係數較高且達0.700以上者有二個，分別為獎賞行為、關懷指導行為（結構係數分別

為 .902、.835)；而與第二典型相關因素( $\chi_2$ )結構係數較高且達0.700以上者則有專制行為(結構係數為.823)；在選手滿意度的二個效標變項中，與第一典型相關因素( $\eta_1$ )較密切且結構係數達.700以上者為教練領導行為(結構係數為1.000)，而第二典型相關因素( $\eta_2$ )結構係數較高且達0.700以上者則有球隊整體表現(結構係數為.817)。有關教練領導行為與選手滿意度之典型相關路徑分析圖，詳如圖4-1。

表 4-36

教練領導行為與選手滿意度之典型相關分析摘要表

控制變項 X 變項	典型因素(kai)		效標變項 Y 變項	典型因素(Eta)	
	$\chi_1$	$\chi_2$		$\eta_1$	$\eta_2$
專制行為	-.060	.823	教練領導 行為	1.000	-.025
獎賞行為	.902	.137	球隊整體 表現	.581	.814
關懷指導行為	.835	-.161			
民主行為	.340	.571			
抽出變異數 百分比(%)	66.620	33.380	抽出變異數 百分比(%)	40.759	26.212
重疊量(%)	17.567	1.177	重疊量(%)	10.748	0.924
			$\rho^2$	.264	.035
			$\rho$	.514*	.186*

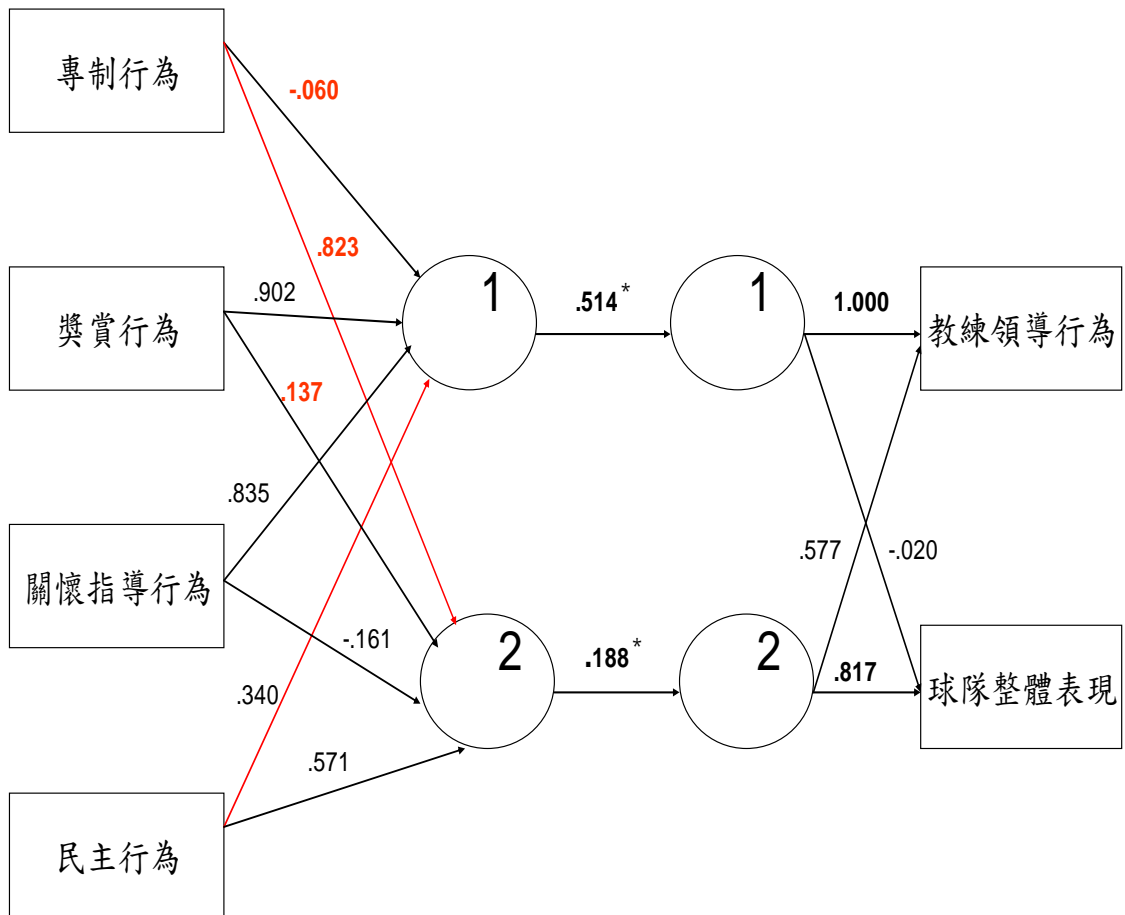


圖 4-1 國中棒球教練領導行為與選手滿意度點型相關分析

## 2、討論：

由表 4-36 得知，知覺的教練領導行為與選手滿意度有二組典型相關存在，分析結果顯示，知覺教練領導行為四個構面中的獎賞行為、關懷指導行為二個構面和專制行為構面會分別透過第一、第二典型相關因素正向影響選手滿意度的教練領導行為、球隊整體表現二個構面，即教練領導行為中，

若有較佳的獎賞行為、關懷指導行為，其選手對教練領導行為的滿意度也會跟著提昇；教練領導行為中若教練領導行為愈趨於專制，則選手對球隊整體表現之滿意度也會愈高，因此，為提高選手對教練領導行為的滿意度，則教練應多以獎賞行為、關懷指導行為來領導選手，其中又以透過獎賞行為影響教練領導行為的滿意度最為顯著；而為了讓選手對球隊整體的表現有較高之滿意度，則教練應以較專制的領導行為來領導選手，由知覺教練領導行為與選手滿意度典型相關分析可以發現研究假設H3獲得支持，即國中棒球選手知覺教練領導行為與選手滿意度有顯著相關。

## 第五節 研究假設驗證

根據實證研究結果發現，在三個研究假設中其研究結果如表4-38，茲分別說明如下。

假設1：

根據研究結果發現，不同背景變項之國中棒球選手，在不同籍別、不同年級、參加球隊年資、二年內球隊最佳成績、守備位置等項則未達顯著差異；而在每週訓練天數則達顯著差異，研究假設在不同籍別假設上未獲得支持，年級、參加球隊年資、每週訓練天數、二年內球隊最佳成績、守備位置等假設則獲得支持；因此本研究僅部分獲得支持。

假設2：

根據研究結果發現，不同背景變項之國中棒球選手，在不同籍別、年級、每週訓練天數達顯著差異；在不同參加球隊年資、二年內球隊最佳成績、守備位置等項則未達顯著差異，研究假設在不同籍別、年級、每週訓練天數假設上未獲

得支持；在參加球隊年資、二年內球隊最佳成績、守備位置等假設則獲得支持。因此本研究假設僅部分獲得支持。

假設 3：

根據研究結果發現，教練領導行為與選手滿意度有二組典型相關存在，主要是四個控制變項（教練領導行為）透過典型相關正向影響選手滿意度的二個效標變項（教練領導行為、球隊整體表現）。即教練領導行為對選手滿意有正向影響，教練領導行為中（專制行為、獎賞行為、關懷指導行為）愈明顯，選手滿意度亦愈高。因此，為增強國中棒球選手滿意度，應設法提高教練領導行為在（專制行為、獎賞行為、關懷指導行為）的運用，其中又以教練之獎賞行為影響選手對球隊整體滿意度最為顯著。

表 4-37

研究假設驗證彙整表

研究假設	驗證結果
假設1：不同背景變項之國中棒球選手知覺教練領導行為無顯著差異	
1-1不同籍別之國中棒球選手知覺教練領導行為無顯著差異	接受
1-2不同年級之國中棒球選手知覺教練領導行為無顯著差異	接受
1-3不同參加球隊年資之國中棒球選手知覺教練領導行為無顯著差異	接受
1-4不同每週訓練天數之國中棒球選手知覺教練領導行為無顯著差異	拒絕
1-5不同球隊最佳成績之國中棒球選手知覺教練領導行為無顯著差異	接受
1-6不同守備位置之國中棒球選手知覺教練領導行為無顯著差異	接受
假設2：不同背景變項之國中棒球選手訓練滿意度無顯著差異	
2-1不同籍別之國中棒球選手訓練滿意度無顯著差異	拒絕
2-2不同年級之國中棒球選手訓練滿意度無顯著差異	拒絕
2-3不同參加球隊年資之國中棒球選手訓練滿意度無顯著差異	接受
2-4不同每週訓練天數之國中棒球選手訓練滿意度無顯著差異	拒絕
2-5不同球隊最佳成績之國中棒球選手訓練滿意度無顯著差異	接受
2-6不同守備位置之國中棒球選手訓練滿意度無顯著差異	接受
假設3：國中棒球選手知覺教練領導行為與選手滿意度有顯著相關	接受

## 第五章 結論與建議

本研究目的在瞭解國中棒球選手知覺教練領導行為與選手滿意度之現況，並比較分析不同背景變項中國中棒球選手，知覺教練領導行為與選手滿意度各項因素間之現況與差異情形；最後再探討教練領導行為與選手滿意度間之相關情形。

本研究採自編「國中棒球選手知覺教練領導行為與選手滿意度之研究量表」做為研究工具，先行發放預試問卷，回收問卷後經項目分析、因素分析、信度、效度考驗後；再行發放正式問卷，並以參加100學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手為對象進行問卷調查，經實際施測後依所得資料以SPSS for Windows 12.0版套裝軟體進行統計分析，分別以描述性統計、獨立樣本t考驗、單因子變異數分析、雪費法、典型相關等方法進行統計分析，所得結果經分析、討論後提出建議；以提供國中棒球教練訓練球隊與未來研究者之參考。

### 第一節 研究結論

根據研究問題，經統計分析處理；獲得以下結論：

(一)國中棒球選手不同背景統計變項之現況：

一、在籍別方面：

參加100學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，知覺教練領導行為在籍別變項中，原住民佔32.8%非原住民佔67.2%，由以上可知參加國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手以非原住民籍選手居多。

二、在年級方面：

參加 100 學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手以「三年級」172 位所佔比率 38.4% 為最高，其次是「一年級」有 168 位所佔比率為 37.5%，最少為「二年級」有 108 位所佔比率 24.1%。

三、在參加球隊年資方面：

參加 100 學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，參加球隊年資以「四年以上」之年資有 150 人最多，佔比率為 33.5%；最少為「一年以下」年資有 78 人，佔比率為 17.4%。

四、在每週訓練天數方面：

參加 100 學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，每週訓練天數以「五至六天」有 309 人最多，所佔比率為 69.0%；訓練天數最少為「4 天以下」，有 35 人，所佔比率為 7.8%。

五、在二年內球隊最佳成績方面：

參加 100 學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，二年內球隊最佳成績以「縣市前三名」有 203 人佔比率 45.3% 最高，最少為「未曾得名」有 74 人所佔比率為 16.5%。

六、在守備位置方面：

參加 100 學年度國中軟式棒球聯賽各縣市參賽學校球隊之選手，守備位置以「外野手」有 171 人佔比率 38.2% 最高，最少為「捕手」有 47 人所佔比率為 10.5%。

(二) 國中棒球教練領導行為情形之現況：

一、在國中棒球選手知覺教練領導行為現況方面：

研究結果在「國中棒球教練領導行為與選手滿意度之間

卷量表」，共萃取出，「專制行為」、「關懷指導行為」、「獎賞行為」、「民主行為」、等四個因素，平均數最高為「關懷指導行為」4.315，「獎賞行為」平均得分為 3.934，「民主行為」平均得分為 3.395，最低為「專制行為」平均得分 2.469。由以上平均數得知，選手知覺教練領導行為最高為「關懷指導行為」。

二、在國中棒球教練領導行為情形之現況差異：

1、在不同「籍別」國中棒球選手知覺教練領導行為方面：

經研究發現，不同「籍別」國中棒球選手，在「訓練與指導行為」因素構面上未達顯著水準；非原住民籍選手與原住民籍，在知覺教練領導行為上沒有差異。

2、在不同「年級」國中棒球選手知覺教練領導行為方面：

經研究發現，不同「年級」國中棒球選手，在不同年級之選手均不會知覺教練領導行為有差異性。

3、在不同「參加球隊年資」國中棒球選手知覺教練領導行為方面：

經研究發現，不同「參加球隊年資」國中棒球選手，在不同參加球隊年資之選手，均未達顯著差異；由研究得知，不同球隊年資之國中棒球選手，在知覺教練領導行為上沒有差異性。

4、在不同「每週訓練天數」國中棒球選手知覺教練領導行為方面：

經研究發現，在不同「每週訓練天數」之國中棒球選手對於教練領導行為均達顯著差異；由研究得知，每週不同訓練天數之國中棒球選手，在知覺教練領導行為上有差異性。

5、在不同「二年內球隊最佳成績」國中棒球選手知覺教練領

導行為方面：

經研究發現，在二年內球隊最佳成績之國中棒球選手對於教練領導行為沒有顯著差異，由研究得知，「不同二年內球隊最佳成績」在國中棒球選手知覺教練領導行為上沒有差異性。

6、在不同「守備位置」國中棒球選手知覺教練領導行為方面：經研究發現不同「守備位置」之國中棒球選手對於教練領導行為均未達顯著差異，由研究得知，「守備位置」在國中棒球選手知覺教練領導行為上沒有差異性。

(三)、在國中棒球選手滿意度現況差異：

一、國中棒球選手滿意度現況方面：

研究結果在「國中棒球教練領導行為與選手滿意度之問卷量表」，共萃取出「教練領導行為」、「球隊整體表現」二個構面因素，選手滿意度各構面因素之平均數高低，依序為「教練領導行為」為 4.40、「球隊整體表現」為 3.93，顯示出國中棒球選手之滿意度以「教練領導行為」為最高，其次為「球隊整體表現」。

1、在不同「籍別」國中棒球選手滿意度方面：

經研究發現，不同「籍別」國中棒球選手在滿意度上，原住民籍選手在「教練領導行為」、「球隊整體表現」構面上得分，顯著高於非原住民籍選手，顯示原住民籍選手在教練領導行為、球隊整體表現之滿意度，高於非原住民籍選手。

2、在不同「年級」國中棒球選手滿意度方面：

經研究發現，不同「年級」國中棒球選手在滿意度上，一年級選手在「教練領導行為」、「球隊整體表現」構面上得分，顯著高於二、三年級選手，顯示一年級選手在「教練領導行

為」、「球隊整體表現」滿意度均高於二、三年級。

3、在不同「參加球隊年資」國中棒球選手滿意度方面：

經研究發現，不同「參加球隊年資」國中棒球選手在滿意度上，均未達顯著差異，由研究得知，不同球隊年資之國中棒球選手，在滿意度上沒有差異性。

4、在不同「每週訓練天數」國中棒球選手滿意度方面：

經研究發現，不同「每週訓練天數」國中棒球選手在滿意度上，「教練領導行為」、「球隊整體表現」構面得分，練習六天以上顯著高於四天以下，由研究得知，練習六天以上選手在教練領導行為、球隊整體表現的滿意度高於練習四天以下的選手。

5、在不同「二年內球隊最佳成績」國中棒球選手滿意度方面：

經研究發現，不同「二年內球隊最佳成績」國中棒球選手在滿意度上，均未達顯著差異，由研究得知，不同二年內球隊最佳成績之國中棒球選手，在滿意度上沒有差異性。

6、在不同「守備位置」國中棒球選手滿意度方面：

經研究發現，不同「守備位置」國中棒球選手在滿意度上，均未達顯著差異，由研究得知，不同守備位置之國中棒球選手，在滿意度上沒有差異性。

(三)、國中棒球選手知覺教練領導行為與滿意度相關現況：

經典型相關分析結果發現，國中棒球選手在(教練領導行為、球隊整體感受)滿意度上，受到教練領導行為中的(專制行為、獎賞行為、關懷指導行為)顯著的影響，即教練領導行為中，加強在(專制行為、獎賞行為、關懷指導行為)的運用，其選手滿意度也會跟著提昇，其中又以教練運用獎賞行為影響選手對球隊整體滿意度最為明顯。

## 第二節 建議

根據本研究發現，研究者提出以下建議，做為國中棒球教練經營管理球隊與後續研究者之參考。

### (一)、教練展現專業與重視關懷行為：

本研究發現，在國中棒球選手知覺教練領導行為現況中「關懷指導行為」平均得分最高，在日常生活、平時訓練、激烈比賽過程中，教練需經常展現專業的指導技能並對選手表達關懷，對於選手與教練之間良性的互動與提昇選手滿意度有極大的助益，訓練或比賽中專業的指導，並在選手犯錯或失誤時，拋棄責備與處罰，改以關心、包容、柔性的關懷態度來對待選手，定能提高球隊所有選手對自我信心之建立，提高選手對球隊及對教練的向心力與滿意度；進而提升球隊的成績。

### (二)、教練持續提升專業能力，加強訓練與指導行為：

本研究發現，在國中棒球選手知覺教練領導行為現況中「訓練與指導行為」、「獎賞行為」僅次於「關懷行為」，因此建議國中棒球教練多參與相關專業研習，加強新知的資訊，以提升本身專業能力的更新，運用專業技術指導方式，方能提高國中棒球選手技術能力。

教練並注意能在平常指導訓練過程中，適時配合心理輔導知能，多加強鼓勵及獎賞的運用，以提高選手參加訓練的意願及比賽的付出。

### (三)、對後續研究的建議：

#### 一、研究主題：

本研究僅以參加100學年度國中軟式棒球聯賽教練領導

行為與選手滿意度的相關進行探討，在團隊凝聚力與參與動機則未論及，未來研究者可以此部分加以探究。

## 二、研究對象：

本研究調查僅以參加100學年度國中軟式棒球聯賽之選手為對象，未來研究者可將教練納入研究，比較分析選手與教練兩者間的差異，進而增進教練領導行為在教育研究上的應用更為廣泛。

## 三、研究方法：

本研究基於主、客觀條件的限制，僅以問卷調查方式蒐集資料，再回收問卷進行統計分析，據以形成研究結論；未來研究者可採取更多樣研究方式，如深度訪談等較偏向質性之研究方法，使資料蒐集更廣更深，補充量化研究之不足。

## 參考文獻

### 一、中文部份

- 王俊明 (1999)。問卷與量表的編制與分析方法。碩士論文，國立體育學院，桃園縣。
- 牛炳鎰、陳世勳 (1989)。運動訓練概論。台北：維新書局。
- 史康成 (2000)。教練員的素質、培養和考核。運動訓練科學化探索。北京：人民體育出版社。
- 朱柔若 (2000)。社會研究：質化與量化取向。台北：揚智。
- 朱文彬 (2005)。教練領導行為與選手滿意度之研究——以花蓮地區國小足球代表隊為例。碩士論文，台北市立體育學院，台北市。
- 李青芬、李雅婷、趙慕芬合譯，Stephen, P. Robbins 原著 (1994)。組織行為學。台北：華泰書局。
- 李松宜 (2010)。高中職羽球教練領導行為與團隊凝聚力之相關研究。碩士論文，國立體育大學，桃園縣。
- 何俊明 (2003) 臺北市國小拔河隊知覺教練領導行為與組織承諾關係之研究。碩士論文，臺北市立師範學院國民教育研究所，臺北市。
- 林青山 (1992)。心理與教育統計學。台北：師大書苑。
- 林正常 (1997)。運動生理學。台北：師大書苑。
- 林文正 (2006)。高中（職）橄欖球代表隊教練領導行為與團隊凝聚力之研究。碩士論文，國立台灣體育學院體育研究所，台中市。
- 林博文 (2006)。我國青少年划船選手知覺教練領導行為、團

- 隊凝聚力與選手滿意度之研究。碩士論文，台北市立體育學院運動教練研究所，台北市。
- 吳清山（1991）。學校行政。臺北：心理出版社。
- 吳國銑（2000）。我國大專院校運動教練領導行為比較研究。體育學報，28期，59-68頁。
- 吳益勝（2004）。高中男子排球對教練領導行為與團隊凝聚力之研究。碩士論文，國立臺灣師範大學，台北市。
- 吳慧卿（1998b）。運動教練領導行為、團隊衝突與選手滿意度之影響初探。臺灣師大體育研究，6，1-18頁。
- 吳慧卿（2002）。選手知覺教練領導行為、團隊衝突、團隊凝聚力及滿意度關係之實證研究。國立臺灣師範大學體育研究所博士論文，未出版，臺北市。
- 吳定、陳錦德、黃勁武等譯（1995），Robret A. & Davia D. Van F.原著（1991）。組織行為。台北：天一。
- 吳慶昇（2007）。台北市國小羽球選手知覺教練領導行為與訓練滿意度之研究。碩士論文，台北市立教育大學，台北市。
- 許淑惠（1997）。我國柔道教練領導行為之研究。碩士論文，文化大學，台北市。
- 許君立（2011）。台中市國小籃球隊選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之研究。碩士論文，東海大學，台中市。
- 邱旺章（2002）。足球教練領導行為與團隊凝聚力之研究。碩士論文，輔仁大學，台北縣。
- 陳玉娟（1995）。臺灣地區游泳教練領導行為與選手成績表現及滿意度關係之研究。國立臺灣師範大學體育研究所碩士論文，未出版，臺北市。

- 陳秀玲(1989)。國家級足球教練領導行為之研究。中國文化大運動教練研究所碩士論文。臺北市。
- 陳其昌(1993)。排球教練領導行為對團隊凝聚力的影響暨驗證運動情境領導理論之研究。國立體育學院體育研究所碩士論文，未出版，桃園。
- 陳鼎華(2006)。台灣地區國中甲級籃球隊教練領導行為與團隊凝聚力之相關研究。碩士論文，台北市立體育學院運動科學研究所，台北市。
- 陳廖霞(2010)。我國中等學校跆拳道教練領導行為與選手滿意度關係研究。碩士論文，國立東華大學體育系，台東縣。
- 高三福(2007)。運動領導理論的發展即可行的研究方向。中華體育，21(1)，59-66。
- 翁志成(1994)。運動教練的領導理論與類型。中華體育季刊，7(4)，31-38。
- 郭添財(2004)。國小桌球選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之研究。碩士論文，台北市立師範學院，台北市。
- 郭明燕(2010)。國中女子甲組排球教練領導行為與選手滿意度之研究。碩士論文，國立台灣體育學院，台中市。
- 莊豔惠(1997)。教練領導行為對團體凝聚力及內在動機的影響。國立體育學院運動教練研究所碩士論文，未出版，桃園。
- 張滄彬(2003)。桃園地區國中田徑代表隊教練領導行為與選手滿意度之調查研究。台北市立體育學院運動科學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 楊純碧(1998)。教練領導行為對團隊氣氛與教練選手關係

- 滿意度之影響。國立體育學院教練研究所碩士論文，未出版，桃園。
- 鄭敏雄（1991）。大專院校教練領導行為與運動員滿足感關係之研究。國立臺灣師範大學體育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 鄭志富（1996）。運動領導量表(中文版)之編製。行政國家科學委員會專題研究。
- 鄭志富（1996）。運動教練領導模式分析。運動教練領導行為研究，1-9頁，臺北：師大書苑。
- 鄭志富（1997）。運動教練領導行為研究，45-47頁。臺北：師大書苑。
- 鄭松益（2000）台灣地區高中排球教練領導行為與選手滿意度關係之研究。碩士論文，臺北市立師範學院國民教育研究所，臺北市。
- 鄭健民（2008）。基層羽球運動教練專業能力現況與需求之研究。碩士論文，國立臺東大學體育健康促進與休閒管理研究所，台東市。
- 鄭孝存（2008）。台北市國小排球選手知覺教練領導行為與選手滿意度之調查研究。碩士論文，台北市立體育學院運動教育研究所，台北市。
- 蔡伯隆（2006）。台灣地區國中、高中、大專女子甲組籃球教練領導行為與選手滿意度之研究。台北：三思堂。
- 賴世堤（2002）。我國籃球教練領導行為之研究。碩士論文，國立台灣體育學院，台中市。
- 薛麗月（2010）。扯鈴運動教練專業能力之研究。碩士論文，國立臺灣師範大學體育研究所，臺北市。

## 二、英文部份

- Bryman A.( 1992 ).*Charisma and leadership in organizations.*  
*London* : SAGE Publications.
- Chelladurai, P., & Saleh, S. D. (1980). *Dimensions of leader behavior insports:development of leadership scale.*  
*Journal of Sport Psychology*, 2, 34-45.
- Chelladurai, P., & Carron, A.V. (1981). *Applicability to youth sports of the leadership scale for sports.*  
*Perceptual and Motor Skill*, 53, 361-362
- Chelladurai, P. (1990). Leadership in sports: *A Review.*  
*International Journal of Sport Psychology*, 21(4),  
328-354.
- Chelladurai, P. (1992). *Sport Management: Opportunities and obstacles.**Journal of Sport Management*, 6(3),  
215-219.
- Chelladurai, P. (1992). *A classification of sport and physical activity services: Implications for sport management.*  
*Journal of Sport Management*, 6 (1), 38-51.
- Chelladurai, P. (1993). Leadership. In R. N. Singer, M. Murphey, & L.K.Tennant (Eds), *Handbook of research on sport psychology.* NewYork: Macmilan.
- Chelladurai, P. (1994). *Manual for the Leadership Scale for Sports.* TheOhio State University.
- Danylchuk, K.E., & Chelladurai, P. (1999). *The nature of managerial workin Canadian intercollegiate athletics.*  
*Journal of Sport*

- Management, 13, 148-166.
- Fiedler, F. E. (1967). *A Theory of Leadership Effectiveness*.  
NY: McGrawHill
- Hersey, P. & Blanchard, K. H. (1969). *Life cycle theory of leadership. Training and Development Journal*, 23(5), 26-34.
- House, R. J. (1971). *A path-goal theory of leader effectiveness. Administrative Science Quarterly*, 16, 321-338.
- Hums, M.A., & Chelladurai, P. (1994). *Distributive justice in intercollegiate athletics: The views of NCAA coaches and administrators*. *Journal of Sport Management*. 8, 200-217.
- Kent, A., Chelladurai, P. (2001). *Cascading effects of transformational leadership on organizational commitment and citizenship behavior: A case study in intercollegiate athletics*. *Journal of Sport Management*, 15, 135-159.
- McMillin, C. J. (1990). *The relationship of athlete self-perceptions and athlete perceptions of leader behaviors to athlete satisfaction, Unpublished doctoral dissertation*. University of Virginia. U.S.A.
- Morrow, W. W., & Chelladurai, P. (1992). *The structure and processes of Synchro Canada*. *Journal of Sport Management*, 6 (2), 133-152.
- Pittsburgh, PA : University of Pittsburgh Press.

- Osborn, R. N., & Hunt, J. G. (1975). *An adapt-reactive theory of leadership research*. In J. G. Hunt and L. L. Larson (Eds.). *Leadership frontiers*. OH: Kent State University
- Sabock, R. J. (1985). *The coach*. Champaign, IL: Human Kinetics Publishers.
- Soucie, D. (1994). *Effective Managerial Leadership in Sport Organization*. *Journal of Sports Management*, 8, 1-13.
- Trail, G., & Chelladurai, P. (2000). *Perceptions of goals and processes of intercollegiate athletics: A case study*. *Journal of Sport Management*, 14, 154-178.
- Vroom, V. H., & Yetton, R. N. (1973). *Leadership and decision making*.
- Riemer, H.A., & Chelladurai, P. (2001). *Satisfaction and commitment of Canadian athletes*. *Avante*, 7 (2), 27-50.
- Westre, K. R., & Weiss, W. R. (1991). *The relationship between perceived coaching behaviors and group cohesion in high school football teams*. *The Sport Psychology*, 5, 41-54. Virginia. U. S. A.
- Weaver, M. A., & Chelladurai, P. (1999). *A mentoring model for management in sport and physical education*. *Quest*, 51, 24-38.

## 附錄一

### 專家內容效度審查小組成員資料

#### 一、林文郎

學 歷：美國運動學院運動管理學博士  
服務單位：國立台灣體育運動大學運動管理學系  
稱謂：教授兼學務長  
專 長：運動管理與行銷、運動訓練、運動處方

#### 二、黃彥翔

學 歷：美國運動學院運動管理學博士  
服務單位：國立台灣體育運動大學運動管理學系  
稱謂：副教授兼運動管理學系系主任  
專 長：運動管理與行銷、人力資源管理、組織行為

#### 三、王建興

學 歷：Univer of Northem Colorado運動管理 哲學博士  
服務單位：國立台灣體育運動大學休閒運動學系  
稱謂：助理教授兼教學發展中心主任  
專 長：運動管理、運動旅遊、運動財務

#### 四、黃士魁

學 歷：美國運動學院運動管理學博士  
服務單位：文化大學體育學系  
稱謂：助理教授  
專 長：運動管理、運動行銷

#### 五、劉榮華

學 歷：國立台灣體育學院  
服務單位：中華職棒興農牛隊  
稱謂：總教練  
專 長：棒球

#### 五、蔡仲南

學 歷：台北市立體育學院  
服務單位：中華職棒興農牛隊  
稱謂：投手教練  
專 長：棒球

## 附錄二

### 問卷專家效度審查邀請函

教授您好：

本人為國立台灣體育運動大學運動管理研究所的研究生，同時也是南投縣信義鄉同富國中教師，目前正著手進行碩士論文「國中棒球教練領導行為與選手滿意度之研究」。本函主要在於誠摯邀請您擔任本問卷專家效度審查小組成員。

尊悉台端在學術領域專業的見解與精闢的研究，對學術領域的專業見解與精闢的研究，對學術領域的發展貢獻至鉅，固衷心的懇請您能夠擔任本研究問卷專家效度審查小組的成員，並藉助您在學術領域的專業知識與研究成果，對本研究之問卷內容予以修正並提出您寶貴的意見，學生在收到您的回函後，將本研究問卷初稿以掛號方式郵寄給您。

衷心期盼您對本研究提出建議，非常感謝您的協助。

敬祝

身體健康 諸事順心

國立台灣體育大學運動管理學系碩士在職專班

指導教授：林文郎 博士

研究生：張仕杰 敬上

學校地址：南投縣信義鄉同富村同和巷 7 號

學校電話：049-2701317

行動電話：0938511860

傳 真：049-2702403

電子信箱：go999.tw@yahoo.com.tw

## 問卷專家效度審查與意願回函

題目：國中棒球教練領導行為與選手滿意度之研究。

是，本人將擔任貴研究之(專家)內容效度審查小組成員。

否，本人無法擔任貴研究之(專家)內容效度審查小組成員。

姓名：

服務單位：

職稱：

通訊地址：

聯絡電話：(0) \_\_\_\_\_ ； (H)

傳真：

E-mail：

### 附錄三

#### 國中棒球教練領導行為與選手滿意度之研究預試量表

努力的選手們平安：

這份調查問卷之主要目的，是在了解棒球隊教練的領導行為與選手滿意度現況，問卷調查所得資料，僅作學術研究之用。在題目方面沒有對與錯之分，本研究不作個別意見之探討，填答者不必具名。因此，請您依照真實情況與看法填寫，期待同學您寶貴的意見，更謝謝您的參與和協助。  
祝福

身體健康 球技猛進

研究生：張仕杰

指導教授：林文郎 博士

國立台灣體育運動大學管理研究所

電話：049-2701317、0938511860

傳真：049-2702403

Email：go999.tw@yahoo.com.tw

地址：南投縣信義鄉同富村同和巷7號

#### 第一部分 基本資料【懇請教練協助學生填答】

請在同學您感覺符合的條件選項內打「V」（單選題）

一、籍別：1.原住民籍2.平地籍

二、年級：1.一年級2.二年級3.三年級

三、參加球隊年資：1.一年以下2.一~二年3.三~四年  
4.四年以上

四、二年內球隊最佳成績：1.縣市前三名2.全國聯賽前八名  
3.未曾得名

五、每週訓練天數：1.一~二天2.三~四天3.五~六天  
4.六天以上

六、守備位置：1.投手2.捕手3.內野手4.外野手

第二部份 知覺的教練領導行為 【填答說明】

以下表列的問題是在描述你感受到目前的教練所表現出的特定行為，每個問題都有五個選擇：1.總是；2.經常；3.偶而；4.很少；5.不曾。請在適當的空格□內打「√」。

	總 是	經 常	偶 而	很 少	不 曾
01.我的教練會個別指導選手的打擊與守備技巧……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02.我的教練會蒐集資料並分析對手優缺點……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.我的教練會個別指出選手的優缺點……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04.我的教練會充分協助選手解決個人問題……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
05.我的教練會說明棒球的規則與戰術應用……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
06.我的教練擬定訓練計畫後要選手能確實施行……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
07.我的教練會預先擬定訓練計畫……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
08.我的教練會運用各種輔助器材訓練提升選手體能……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
09.我的教練會積極鼓勵選手要互相幫忙……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.我的教練會鼓勵選手要互相合作……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.我的教練會主動關心選手間是否相處融洽……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.我的教練會隨時修正選手的偏差行為……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.我的教練會主動關心選手日常生活情況……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.我的教練對選手的表現會提出有利的建議……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.我的教練會讓選手瞭解對球隊的期望……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.我的教練會徵詢選手比賽情境之戰術運用……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.我的教練會讓選手參與球隊的決策……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.我的教練會讓選手決定球隊的練習進度……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.我的教練對球隊的事務會詢問選手的意見……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.我的教練會鼓勵選手對訓練方式提出建議……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	總 是	經 常	偶 而	很 少	不 曾
21.我的教練對訓練的過程與行為均不作解釋.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22.我的教練不允許選手對球隊提出意見.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23.我的教練在執行訓練計畫時不允許他人修正.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24.我的教練絕不允許選手反駁他的意見.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25.我的教練不讓選手明白教練在球隊的角色.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26.我的教練說話時不喜歡我們提出問題.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27.我的教練會公開稱讚選手優異的表現.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28.我的教練會鼓勵選手能主動讚賞隊友的優異表現.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29.我的教練會表現出讓選手知道對他的嘉許.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30.我的教練對於表現良好的選手教練會給予口頭獎勵...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31.我的教練對於表現良好的選手會給予實質上的獎勵...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32.我的教練對於選手能達成目標時會給予讚賞.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33.我的教練會在他隊球員面前稱讚選手的表現.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部份 選手滿意度

【填答說明】

以下表列的問題是在描述你所感受到目前的教練所表現出的特定行為，每個問題有五個選擇：1.非常滿意；2.滿意；3.普通；4.不滿意；5.非常不滿意。請在適當的空格□內打「√」。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
01.我對教練的棒球專業技能感到.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02.我對教練的訓練方式感到.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.我對教練的鼓勵方式感到.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04.我對教練賞罰的態度感到.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
05.我對教練的指導感到.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
06.我對教練與隊友的互動情形感到.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
07.我對球隊同伴的相處感到.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
08.我對球隊同伴之間的互動感到.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
09.我對球隊的練習狀況感到.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.我對球隊平常的訓練份量感到.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.我對球隊的隊友為球隊的付出感到.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.我對比賽的成績感到.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.我對自己棒球的成就表現感到.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.我對自己的整體表現感到.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.我對我的球隊感到.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

問卷到此結束，耽誤你寶貴的時間，煩請你再檢查一次是否有遺漏之處，再一次感謝你！謝謝！

## 附錄四

### 國中棒球教練領導行為與選手滿意度之研究正式量表

努力的選手們平安：

這份調查問卷之主要目的，是在了解棒球隊教練的領導行為與選手滿意度現況，問卷調查所得資料，僅作學術研究之用。在題目方面沒有對與錯之分，本研究不作個別意見之探討，填答者不必具名。因此，請您依照真實情況與看法填寫，期待同學您寶貴的意見，更謝謝您的參與和協助。  
祝福

身體健康 球技猛進

研究生：張仕杰

指導教授：林文郎 博士

國立台灣體育運動大學管理研究所

電話：049-2701317、0938511860

傳真：049-2702403

Email：go999.tw@yahoo.com.tw

地址：南投縣信義鄉同富村同和巷7號

#### 第一部分 基本資料【懇請教練協助學生填答】

請在同學您感覺符合的條件選項內打「V」（單選題）

一、籍別：1.原住民籍2.平地籍

二、年級：1.一年級2.二年級3.三年級

三、參加球隊年資：1.一年以下2.一~二年3.三~四年  
4.四年以上

四、球隊二年內球隊最佳成績：1.縣市前三名2.全國聯賽前八名3.未曾得名

五、每週訓練天數：1.一~二天 2.三~四天 3.五~六天  
4.六天以上

六、守備位置：1.投手2.捕手3.內野手4.外野手

第二部份 知覺的教練領導行為 【填答說明】

以下表列的問題是在描述你感受到目前的教練所表現出的特定行為，每個問題都有五個選擇：1.總是；2.經常；3.偶而；4.很少；5.不曾。請在適當的空格□內打「√」。

	總 是	經 常	偶 而	很 少	不 曾
01. 我的教練會蒐集資料並分析對手優缺點.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02. 我的教練會個別指出選手的優缺點.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03. 我的教練會充分協助選手解決個人問題.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04. 我的教練會說明棒球的規則與戰術應用.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
05. 我的教練會預先擬定訓練計畫.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
06. 我的教練會隨時修正選手的偏差行為.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
07. 我的教練對選手的表現會提出有利的建議.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
08. 我的教練會讓選手瞭解對球隊的期.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
09. 我的教練會讓選手參與球隊的決策.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我的教練會讓選手決定球隊的練習進度.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我的教練會鼓勵選手對訓練方式提出建議.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我的教練對訓練的過程與行為均不作解釋.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我的教練在執行訓練計畫時不允許他人修正.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我的教練絕不允許選手反駁他的意見.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我的教練不讓選手明白教練在球隊的角色.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我的教練說話時不喜歡我們提出問題.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我的教練會表現出讓選手知道對他的嘉許.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我的教練對於表現良好的選手教練會給予口頭獎勵.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 我的教練對於選手能達成目標時會給予讚賞.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我的教練會在他隊球員面前稱讚選手的表現.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部份 選手滿意度

【填答說明】

以下表列的問題是在描述你所感受到目前的教練所表現出的特定行為，每個問題有五個選擇：1.非常滿意；2.滿意；3.普通；4.不滿意；5.非常不滿意。請在適當的空格□內打「√」。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
01.我對教練的棒球專業技能感到 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02.我對教練的訓練方式感到 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.我對教練的鼓勵方式感到 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04.我對教練賞罰的態度感到 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
05.我對球隊的練習狀況感到 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
06.我對球隊平常的訓練份量感到 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
07.我對隊友為球隊的付出感到 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
08.我對球隊的比賽成績感到 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
09.我對自己在棒球的成就上感到 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.整體而言我對我的球隊感到 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

問卷到此結束，耽誤你寶貴的時間，煩請你再檢查一次是否有遺漏之處，再一次感謝你！謝謝！