

## 我國體育學研究之現況說明

楊聖德、沈易利

國立臺灣體育學院

### 摘要

本研究目的乃針對國內現體育學的有關著述及國家圖書館全國博碩士有關體育學論文資訊網的文獻，以體育學為範圍領域、課程、課題、屬性的關係做文獻回顧法加以探討。研究結果歸納如下：一、體育學的研究課題，第一、以人為主題。第二、以運動為主體，第三、以運動文化為主體。二、體育學包括人文、社會與自然等三大類型的科學，屬綜合性應用科學。三、本研究發現體育學有形式上的存有，但實質上尚未盡滿意，應繼續共同努力，堅守體育的主體性開創體育之自立潛力與前程，奠基體育正確觀念和可大可久的基業（知識系統），造福個人、社會。

**關鍵詞：體育學**

### 壹、緒論

#### 一、研究背景

看現行體育高考三級體育行政的考試，其報考資格不限科系，只要大專畢業即可，教育部（2005）九十四年一月五日部務會報通過教育及體育部組織規劃，體育司將設八司六處十一個委員會，體委會的體育健康司、運動競技司納入教育部，又行政院體育委員會（2004）公告各級學校專任運動教練資格審定辦法草案，再看目前體育相關的科系有如雨後春筍般的設立情景，在在說明體育界不確定性的變遷社會互動跡象，許義雄(1983)指出，即使是邁入二十一世紀，體育仍然危機重重，讓人不無惶惶，不可終日的感嘆，道理無他，體育慣常服膺政治現實，未能走出自己的主體性，讓體育自我消融而不自知，此其一，其次是體育特有的不可替代性始終不能發揮，使得體育無法擺脫邊陲宿命，終至城牆倒塌，任人宰割，歸根究底對體育的認識不清，觀念不明，實不能辭其咎。為統整運動條件、及逸脫政治的運動自律等，均將成為今後的重要課題。

#### 二、研究方法及目的

本研究經由學者專家的著作書籍及國家圖書館全國博碩士有關體育學論文資訊網的文獻回顧法及本研究之歸納整理，得知體育學現包括人文、社會與自然等三大類型，屬綜合應用性科學，體育學的作用、功能目的，是提高體育工作的準確與效率，促進體育確實執行，培養體育人才，造福社會、國家的神聖工作事業的系統知識，如無體育理論與知識系統奠基，而隨波逐流，沈淪消融，甚而滅亡。體育人應重視並共同來建立、拓展體育學的領域與科目，塑造體育正確觀念和可大可久的基業，造福個人、社會。

#### 三、名詞解釋

體育學：指現今的體育概論及體育學原理，對體育概念的正確認知與態度、行為的教育謂之，換言之，係指有關體育科學的系統學問知識的建立。

### 貳、體育學的意義

體育字詞，有一般人是既熟悉但又不明其究竟，即使體育人之間對於體育也有諸如透過身體活動或身體運動達到教育目的等不同的概念。甚至於，體育與運動字詞混同使用的情事，使體育方向有所偏差與誤會。即如此，體育科系所修課程之知識，是否稱得上為體育學或科學，或為社

會所認可，令人疑惑與質疑，換言之，體育科系之課程是否等於體育學，也值得探討與商榷，體育人必須覺醒與努力鑽研，進而立論發揚正確體育知識、意識及觀念行為，俾確立自己的知識學問體系，懷於體育學的重要性乃有此企圖心。質言之，筆者並非高談闊論，胡言亂語，深感體育學的作用、功能目的，是提高體育工作的準確與效率，促進體育確實執行，培養體育人才，造福社會、國家的神聖工作事業，如無體育理論與知識系統奠基，而隨波逐流，沈淪消融，甚而滅亡。稱學之名，參考別科稱學的範圍，筆者認為體育學概念應即含括對體育現象、事實做有組織、有計畫的科學研究所得之原理、法則和系統性的知識。因之，體育學的特性，必具有方法工具性，系統組織性，實在客觀性，綜合科技性的內容方為社會接受認同的知識系統。

### 參、全國博、碩士論文體育學篇的回顧

體育學應從體育領域、科目、學校、課程、期刊、學報、書籍、論文、網路資料、學者專家等探討之，本文擬從論文、學者專家等著作文獻探討。首先從國家圖書館網路中搜尋體育學字詞論文共有 3067 筆，博士的（不限欄位）有 127 筆，碩士的（體育學論文名稱）有 33 筆而真正論及體育學的全貌概況，微乎其微，究其因，大部份均走向分化、專精路途，而其中有一篇曾雙郎：以體育碩士論文為探討對象，以我國人文與社會科學類體育學術研究的現況及其體系之建構，首先，其對論文產生的時代背景因素，政治事項方面影響著運動的社會學科領域方面的研究，而經濟的發展牽引著運動的管理學科領域的研究，社會文化思潮的變動關係著運動的人文領域方面的研究較深，教育政策則影響著運動教育領域方面研究。從論文發展的概況窺知有如下情事。

一、論文發展的年度來看：

（一）就領域而言：運動的人文學科領域和運動的管理學科領域是自民國 78 年之後才有的，而運動的教育學科和運動的社會學科方面的論文是早自民國 61 年即產生了。

（二）就科目而言：

- 1、近年才有研究論論文出現的科目包括：運動哲學研究、運動人類學研究、體育教學研究、運動企業管理研究、運動行銷研究、體育行政管理研究、運動建築設備。
- 2、較早即已經起步的有：運動史學研究、學校體育行政的研究、體育課程研究、運動社會學、運動休閒活動、比較體育、運動傳播學、運動心理學、運動政治學、。

二、從論文發展的脈絡來看，各學門都呈現出一定的趨勢

三、從論文在各領域、科目配比率來看：

（一）就領域而言：總篇數共 182 篇，其中運動的社會學科領域 79 篇 43%，體育的人文學科領域 39 篇 21%，體育的管理學科領域 30 篇，體育的教育學科領域 32 篇。

（二）就科目而言：運動心理學 52 篇 29%、運動史 25 篇 14%、學校體育行政 17 篇 9%、運動行銷學 15 篇 8%、運動哲學 13 篇 7%、體育行政學 10 篇 5%、體育教學 7 篇 4%、比較體育 8 篇 4%、體育課程 7 篇 4%、休閒活動 7 篇 4%、運動企業管理學 6 篇 3%、運動社會學 6 篇 3%、運動傳播學 5 篇 3%、運動政治學 1 篇 1%、運動人類學 1 篇 1%、運動建築和設備 1 篇 1%。

四、從論文的方法來看：

（一）較常使用調查研究法的學科有：學校體育行政、體育課程、運動企業管理學、運動行銷、體育行政管理學、運動社會、運動休閒學、運動傳播、運動心理。

（二）較常使用實驗研究法的學科有：運動心理學、體育教學。

（三）較常使用歷史研究法的學科有：運動史、運動思想史、比較體育學。

(四) 較為專屬的有：運動哲學的哲學研究法、體育教學的觀察法、運動心理學的相關研究法和標準化測驗。

(五) 文獻分析法和訪談法在各學科都常被作為輔助法運用。

(六) 比較體育和體育行政較常有兩種以上方法並用者。

五、學校所別在研究趨向方向的異同，在人文學科領域管理學科領域有差異存在，至於運動教育學領域和社會學領域則沒有明顯的差距。

提出人文與社會科學類體育學術體系的建立構想

體育的人文學科領域包含運動哲學(運動美學、運動倫理學)、運動史、運動思想史、運動人類學、運動文學等等。

體育的社會學科領域包含運動休閒學、運動心理學、運動政治學、運動社會學、運動傳播學、運動比較學等。

體育的管理學科領域運動企業管理學、運動行銷學、運動行政學、運動建築和設備、運動經濟、運動財稅學、運動保險學等。

體育的教育學科領域學校體育行政、體育課程、教學法、運動教育心理學、運動教育哲學等。

曾雙郎之論文可見體育方法種類繁多，但其自然學科領域有不全與不足之事，體育學應包括人文、社會與自然三大類型，而自然學科領域在 84 年以後才漸萌芽，而其科目亦隨社會變遷在發展增大、增多如競技、休閒、舞蹈、健康保健，未來將如何發展尚未知數，現今論文一股風著重於教改的九年一貫課程的研究領域。

#### 肆、我國學者體育學的概念

許義雄(1983)所擬之體育學體系有基礎體育學與應用體育學(含理論體育學與實際體育學)無可諱言，都植基於人文、社會與自然科學領域。論及體育學的研究課題，第一、體育學以人(person)為主體。而這個人，並且還是社會性的人：更是追求價值理想的人。第二、體育學以運動為主體，而且以人體運動為對象，第三、體育學以運動文化為主體，而這個運動文化是人類性的文化，體育學含有應用科學與實際科學的性質，大都以實際事務為研究課題，依此推衍，體育學所植基的基礎科學十分廣泛，所以是一種綜合性的應用科學。

徐元民(2003)指出：當體育被視為教育的一環之後，為培養體育師資，學術的殿堂大學裡逐漸設立相關系所，開始將體育視為一個學術領域，並有學者開始從事體育的學術研究，如今體育學術已經成為一種專業，成為體育領域的一個環結，不可或缺。體育界對體育學術的分類並無定調，但以目前的發展趨勢來看，他的領域涵蓋了人文、社會與自然三大類型，以下分別介紹。

體育的主體乃是人類的運動，分為運動現象與心智現象，體育的有人文科學、社會科學、自然科學等三個學門。其範圍概分如下：

一、人文學科。

(一) 運動文學文學有廣狹二義，廣義是指一切以文字所呈現的想之總稱，狹義額則通常指的是透過小說、詩詞、戲劇、影片的呈現方式，但有別於新聞報導、記事或教科書的作品。

(二) 體育史學。

(三) 運動哲學學群，1 運動倫理學，2 身心學，3 遊戲人類學。

## 二、社會科學。

- (一) 運動教育學。
- (二) 運動管理學。
- (三) 運動社會學學群。

## 三、自然科學。

- (一) 運動生理學學。
- (二) 運動心理學。
- (三) 運動生物力學。

徐元民(2003)指出：體育學術要符合學門四個要素明確的研究對象有獨立的立論基礎以合理的研究方法有系統的知識體系，然還得加把勁繼續加油，體育學術界長久以來，皆仰賴其他學門的立論基礎和研究方法，如此一來，更遑論建構知識體系了。體育學正從綜合應用科學的領域中，一方面求其分殊深入的發展，一方面從分殊的研究，做為綜合理論的依據，藉以建立獨特的科學性格，進一步而言，未來體育學的發展將成為何種特性的科學，是我們所應共同努力的重要課題。茲將許義雄、徐元民兩學者的體育學看法詳列如下表(一)：

表(一)

項目	學者 許義雄	徐元民
對象	人、運動、文化	人類的運動，分為運動現象與心智現象
領域範圍	人文、社會與自然三大類型	人文、社會與自然三大類型
屬性	綜合應用科學	綜合應用科學
努力方向	一方面求其分殊深入的發展，一方面從分殊的研究，做為綜合理論的依據，藉以建立獨特的科學性格	體育學的探索科學與哲學的對話，理論與技術的融合，整合與分化的取捨，質性與量化的互補。

總之，體育學的探索，有科學與哲學的對話，理論與技術的融合，整合與分化的取捨，質性與量化的互補，我們應如何建立自立自強的體育學為社會接納與貢獻的知識體系，為當前重要課題之一。

## 伍、結論

體育為十九世紀產物，其定義與運用也隨時代趨勢演進與變遷，如今其分化與統合與遊戲、競賽、遊憩、運動、競技、舞蹈、預防醫學、健康、休閒、觀光、等糾結在一起混為一談，令人霧煞煞，但絕不可迷思，因體育為教育重要的一環，教育為百年樹人的工作，至今卻還沒有自主的理論與知識系統，總要依附別人體育學現雖有形式上的存有，但實質上尚未盡滿意令人擔憂，不久的將來，會不會被別人所取代？此乃危機與轉機分叉點，你我肩負任重道遠之責，望我們共同努力，以創意台灣、全球布局，培育各盡其才新國民為職志，實踐現代國民、臺灣主體、全球視野、社會關懷為行動指針與目標，堅守體育的主體性社會人、人體運動、人類性的運動文化等方向，開創與奠基體育之自立潛力與前程。

### 參考文獻

許義雄(1983)：**體育學原理**。台北市：文景書局。

徐元民(2003)：**體育學導論**。台北市：品度有限公司。

曾雙郎(1995)：**我國人文與社會科學類體育學術研究的現況及其體系之建構以體育碩士論文為對象論文**，未出版。桃園：國立體育學院。

教育部(2005)：部務會報通過教育及體育部組織規劃。資料引自 <http://wedia.justspores.net.tw>

行政院體育委員會(2004)：各級學校專任運動教練資格審定辦法草案。資料引自 <http://wedia.justspores.net.tw>