

一國一市

聖火傳遞的「兩國論」

■ 雲程

北京奧運的聖火，若將首爾與平壤分開計算，此次傳遞路程從阿拉木圖到胡志明市為止，只繞行十九個國家的都市，而且是「一國一市」。

根據報導，慕尼黑奧運時，聖火未傳遞到東德；漢城奧運時，聖火也未踏進朝鮮領域。這是有趣的小事。

從「一國」的觀點看，若進入西德再進入東德，到底是證實了東、西德是「兩德」還是「一德」？同樣的，若從韓國出發進入朝鮮，象徵著南、北韓是「兩韓」還是「一朝」（朝鮮）？

德國與韓國的狀態，是國際政治的「暫時性特例」。前者原本是「一個德國」，卻因二次大戰戰敗被盟國分區佔領，後來在冷戰背景下分別「建國」。西德日後以基本法、東進政策逐步改善兩者關係。經過四十五年，德國終於在一九九〇年，透過美英法俄四強與西德簽訂〈有關德國的最終解決條約〉，以東德五個邦「個別加入西德聯邦憲法」的方式，獲得四強的承認而統一。

朝鮮，則是透過一九五二年的〈對日和約〉（舊金山和約）獲得母國（日本）承認其獨立的法理資格。與德國相同的是，在此之前韓國（南）與朝鮮（北）已分別「建國」；但比較麻煩的是：日本承認的是「一朝」的獨立，而不是「兩韓」的個別獨立。「兩韓」畢竟未獲得國際法的依據。

有趣但並非巧合的是：兩德與兩韓都在同一天進入聯合國，前者在一九七三年九月十八日成為聯合國會員國，而後者更長以「此為安理會決定考慮並同步決議接納給予朝鮮半島的兩個部份為這個世界組織的會員國」為前提，在一九九一年九月十七日被大會同步接納為會員「國」。

兩韓或兩德，是「兩個國家」還是「兩個半國」？是非常複雜的議題，無怪乎國際以「分裂國家」稱之。分裂也者，原為一體卻剖成「兩半」而個別存在；因為「剖半存在」所以聖火不能重複繞行，壞了「一國一市」事小，讓「兩半」證成了「兩國」事大。這次北京奧運聖火繞行了以前漢城辦奧運時所不繞行的平壤（北韓），是否代表北京玩了一個把戲：讓南、北雙方承認了「兩韓」，以至於促進了朝鮮半島的分裂？值得進一步確認。

聖火離開胡志明市之後到台北，然後進入香港、澳門、海南島、廣東，中國官方網站將台北視為「中國內部傳遞路線」的起點；其實，我們正好可藉這機會請北京講清楚，在「一國一市」的原則下，首爾與平壤是否為「兩國」，再做定奪。到時候，「一個頭」變成「兩個頭」的，可能是北京當局而不是台灣。

牛州？半國？歡迎光臨我的部落格：www.boonting.idv.tw
（作者鑽研台灣問題）

■ 黃安邦

奧運史上，首次出現拒絕聖火入境的事件。事實上，在現代奧運史上若干事件，都可看出政治對運動的干預。

例如，希特勒利用舉辦一九三六年奧運來宣揚德國納粹黨的政治理念和亞利安人種的優越；一九七二年以色列運動員在慕尼黑奧運選手村內遭巴勒斯坦恐怖份子射殺、綁架，凸顯了恐怖主義者對以阿關係的不滿；冷戰時代美、俄兩國更曾彼此抵制對方主辦的奧運——一九八〇年的莫斯科奧運、一九八四年的洛杉磯奧運。

再看看我國的遭遇。一九七六年蒙特婁奧運會，中共在堅持以「一個中國」的原則下迫使加拿大政府拒絕中華民國選手入境；以及屢次對中華民國奧委會會籍的排斥；還有一九九四年的廣島亞運，中國對日本施壓，不讓李總統出席開幕典禮等事件。

自北京申奧成功，兩岸的較勁，早就從單純的體育競技延伸到政治的角力。北京希望透過聖火傳遞將台灣視為「中國的一部分」，而台灣則希望聖火皆由第三國進出，來表達台灣是個「主權獨立」的國家。兩岸政客們硬生生的將奧運聖火傳遞抹上政治色彩，這也讓體育人士積極為發揚奧運精神所做的一切努力化為烏有。

人們經常把「政治歸政治，體育歸體育」的口號掛在嘴邊，看來，沒那麼簡單吧！（作者為高師大附中體育教師）

■ 賴佑哲

一九六八年夏季奧運，兩位美國選手

史密斯和卡羅斯，分別獲得兩百公尺金牌和銅牌，史密斯並創下二百公尺的世界紀錄。這兩人在領取獎牌的升旗典禮中，只穿黑襪，代表黑人貧窮；一人戴著黑色的珠鍊，象徵受私刑蒙難的黑人；另一人圍著黑色圍巾，代表黑人的驕傲。原來還計畫要戴上黑手套，但卡羅斯忘了拿，當時銀牌得主澳洲的諾曼，同情他們兩人的處境，除了參加佩服兩人的「奧運為人權」標誌外，也建議他們兩人各戴左右手。於是，領獎中兩人低下頭並舉起戴黑手套的手的相片，成為全世界第二天所有新聞的頭版頭條。

當時，國際奧委會認為將美國國內政治事件帶到奧運，有違背奧運政治無關體育的精神，要求美國隊禁止這兩人出賽，並趕出奧運選手村。美國起初拒絕，後來在奧會威脅要禁止整個美國徑賽隊出賽後，只好剝奪這兩人的獎牌，並逐出各項比賽（但是，兩位選手的母校加州聖荷西州立大學，在二〇〇五年豎立了他們抗議的雕像，達二十呎高，以紀念他們的事蹟）。

更近的是，今年一月，在中國長春的亞洲冬季運動會，中國故意製作許多長白山是中國領土，就是中國的長白山，向中國表達抗議。

也許，台灣選手這次若能奪得獎牌，舉出「我愛我的國家——台灣」和「國旗」，這樣台灣就有參加奧運的意義了。只是，依照奧會規定，難度非常高，恐怕也無法寄予厚望。

（作者從事醫院管理）

奧運政治史

從牛津看奧運聖火

■ 陳盈君

筆者在英國求學，日前中午於學院用餐時，義大利同學與智利同學有禮貌地詢問：台灣拒絕奧運聖火通過，是不是違背奧運擴展和平精神？我向他們解釋，由於中國企圖將台北奧運資格於北京奧運改為China Taipei，以及路線由他國進，下一站香港，有企圖將台灣做為中國門戶之嫌。義大利同學雖同意台灣拒絕奧運聖火的作法，卻表示義大利媒體僅關注台灣「拒絕」動作，導致他誤以為台灣有意與奧運推廣世界和平之精神相違背。

因此，筆者誠懇建議政府當局，絕對要記得拒絕並不是這一事件之結束，絕對要努力向國際發出聲明表示「正當的拒絕之理由」，同時表明台灣對於奧運精神之絕對支持。（作者為英國牛津大學法律研究所碩士生）