

# 現代我國倫理思想發展的方向

吳自甦

本校雖然不是師範專科，但諸生畢業多數擔任體育教師，因此，人格教育的培養實應與師專生同量齊觀，更何況體育主要的目的固屬在健身強種，然而，亦可藉此施以道德的訓練。反之，體專學生在運動競賽時，若不講運動道德，則易流為狂暴鬥狠，不明義理，以致難能成為優良的運動人才和體育師資，更何況我國五倫之教，其中「君臣」以國家政治為對象，「父子」、「夫婦」、「長幼」以家庭為對象，「朋友」以社會為對象，而修身、齊家、治國乃至平天下，無不涉及倫理思想。為訓練參加奧運選手，更要加強培養國家意識和愛國情操。欣逢二十週年校慶，願以本文與諸友生共勉之。

中華倫理思想表現於堯典與製作五倫之教，迄今四千一百餘年。「克明峻德，以親九族，九族既睦，平章百姓，百姓昭明，協和萬邦」（尚書），乃闡明團結家族為治理百姓，維護邦國之基礎。五倫之教則闡明倫常為教化之基礎。此種觀念逐漸演進至孔子乃集其倫理思想之大成。隨著儒家思想之發展，五倫成為二千餘年來我國社會的傳統觀念，作為維繫人際關係的主要準繩。而我國以農立國，由秦漢至清代的農業社會，及其以家族為中心的生活方式，其間雖有政治上的治亂興衰，循環不已，但社會的本質始終未變，家族組織和倫理觀念實有其安定社會的力量。西方文化對我國之衝擊於清末更形劇烈。太平天國所假藉的西方宗教，用來摧殘傳統的倫理道德，曾國藩率湘軍子弟兵平亂，乃代表中華文化之勝利。然清廷復既對對抗鴉片戰爭開其端之西方帝國主義者的堅甲利兵，非變法不足以圖存。康梁之君主立憲（維新）失敗，國父孫中山先生之民主立憲，國民革命運動成功；鼎革以還，我國政治社會文化益受西方文化之影響，（五四）新文化運動以英美式之科學、民主為口號，批判中華傳統文化，提倡婦女「解放」、自由戀愛，乃致反抗家庭；而傳統倫理道德規範一旦大受衝擊而頹於瓦解，流風所及，社會文化思想則一面鄙棄儒家學術文化精神，一面崇拜西方新思想、新思潮和物質文明。至於馬列主義共產黨則自命為西方近代資本主義之文化的批判與否定者，卅年代的中國知識分子誤認共產主義為西方最新的思想，並適合於我國近百年來對西方帝國主義侵略與資本主義文化衝擊之反應，復與中華傳統文化中均富大同的意識可能相應。西化乎？俄化乎？當茲赤流泛濫、神州陸沉，整個大陸為中共所竊據，中華文化和社會竟受俄式馬列主義所控制，毛共由否定家庭以消滅民族，行「新婚姻法」來廢棄倫理，並以階級鬥爭，廢除私有財產作偏激手段。因此共黨始終指認家庭、婚姻制度、父子關係，乃至國家民族，無一不是由私有財產所形成的社會制度，必須一律摧殘，才可能實現其由社會主義到共產主義之路。卅年來中共竭力消滅家庭、父子關係；否定倫常、滅絕人性，由「人民公社」暴政，到「文化大革命」，顛倒乾坤、暗無天日，幾陷民族於萬劫不復的困境。

民國初年少數西方論者未曾明瞭科學、民主在西方社會的正負價值，亦未明社會變遷的基本

原理，以致行爲失却原則，生活漫無準繩。對於先賢以陷溺於淫慾爲破壞倫理道德的罪魁，故曰「萬惡淫爲首」而摒棄之；以孝慈爲齊家之道、忠義爲治國之本，而崇尚之。惟民初自命進步的少數知識分子則提倡非孝、反封建、反家庭、非宗教，乃暗合共黨造亂之策略，渠等甚而甘心作共黨叛國之前鋒。卅年代的知識分子凡被共黨所利用者，卅年來陷身大陸，已飽嘗其自造之惡果，亦屬時代之悲劇。

中央政府播遷台灣復興基地，痛定思痛，檢討反省，覺悟「有道德始有國家」。因爲 國父中山先生講演三民主義，即曾告知國人：「凡一個國家所以能夠強盛，繼之以種種文化的發揚，便能成功。但是要維持民族和國家的長久地位，還有道德問題，有了很好的道德，國家才能長治久安。」 國父勉勵國人恢復固有的道德，要講求「忠孝仁愛信義和平」，指責「一般醉心新文化的人，便排斥舊道德」，他們「以爲有了新文化，便可以不要舊道德，不知道我們固有的東西，如果是好的，當然要保存，不好的纔可以放棄。」 國父又曾指陳國人只知有家族主義和宗族主義，而沒有國族主義。因此他提倡由宗教主義擴充到國族主義。蓋民國初年以來的知識分子每每對宗族觀念和鄉土觀念，認爲是封建的、落伍的， 國父則認爲這兩個觀念實在可作爲恢復民族主義的基礎，亦爲擴大倫理的一種高超思想，非常適合國家民族的需要。換言之， 國父對中華傳統的倫理道德是肯定的，確認是應該恢復的。

總統 蔣公闡釋倫理曰：「倫就是類，理就是文理，引申爲一切有條貫，有脈絡可尋的條理，是說明人對人的關係。這中間包括分子對群體的關係，分子與分子間相互的關係，亦即是個人對於家庭、鄰里、社會、國家和世界人類應該怎麼樣，闡明他各種關係上正當的態度，訴之理性而定出的行爲標準。倫理與法制不同，就是倫理是從人類本性上啓發人的自覺的。」（政治的道理）在復興基地的台灣，中華文化復興運動於紀念 國父百年誕辰時所發起，既針對中共之「文化大革命」，復強調三民主義的本質在倫理、民主、科學。蓋自清末維新運動、自強運動，以及入民國後之新文化運動、中國本位文化運動、新生活運動、民族復興運動等，惜乎均未能使國家民族步入正軌，反而受到赤色帝國主義的侵略，退守寶島，保存國脈一線。而今欲復興民族、挽救大陸沉淪，唯有復興中華文化、實踐倫理道德，才能貫徹三民主義，掃除共產邪惡。

在「三民主義的本質」講詞中， 蔣公認爲倫理爲民族主義的立足點，民族主義乃是倫理高度發揚的結果。由此，「我們就可以了解我們的民族精神和倫理道德的可貴，因爲他是以仁愛爲基礎的，雖然忠孝仁愛信義和平的八德，都是倫理道德的準繩，而禮義廉恥的四維，亦皆是倫理道德所表現的具體行爲。」 蔣公又認爲四維八德包括在仁愛的範疇之內，所以「一個人只要能夠行仁，能夠汎愛，就一定懂得忠孝，懂得信義與和平爲可貴的，所謂『未有仁而遺其親者也』，就是這個道理。」正因具有如此深厚的倫理思想，所以 蔣公才確信民族主義乃以倫理爲立足點，而仁愛則爲我們民族倫理所發揮的極致，行仁的最高理想，亦即在於以建民國，以進大同。

「中山樓中華文化堂落成紀念文」乃爲中華文化發展史上的重要文獻，亦爲 蔣公倡導倫理與科學、民主相結合的當代新倫理思想的契機， 蔣公謂：「 國父發明三民主義，以繼承我中華民族之道統爲己任；乃使我五千年民族文化歷久而彌新。蓋我中華文化之精華，盡蘊於此也。是以 國父謂『有道德始有國家，有道德始成世界』，此即民族倫理道德『壹是皆以修身爲本』之秉彝也。又謂『余之民權主義，第一決定者爲民族』，此則民爲邦本思想之發皇也。又謂『凡事皆要憑科學道理，纔可以解決，纔可以達到圓滿目的』，此乃『建設之首要在民生』——而民生日用必需，不可或缺者，莫過於食、衣、住、行、育、樂六者，故國父特以此六者科學化之建

設，爲使民富且壽之張本也！且以語於中華文化『盡己之性』之義，非倫理與道德歟？以語以『盡人之性』之義，非民主與自由歟？以語於『盡物之性』之義，非科學與建設歟？故余篤信倫理、民主、科學，乃三民主義思想之本質，亦即中華民族傳統文化之基石也。蓋 國父建國之道，乃以倫理爲誠正修齊之本；以民主爲福國淑世之則；以科學爲正德、利用、厚生之實；是以三民主義之思想，乃以天下萬物一體之仁爲中心，即所謂性之德也，合外內之道也，故時措之宜也。」

### 三

潘重規教授爲師大人文學社講述四書時，曾比喻孔子思想乃如恒星太陽，無論白晝或黑夜、風雨或陰晴，太陽依舊是太陽。孔子仁愛思想所代表者爲人性，凡欲打倒孔子者即已先打倒其自己。因此中共文化大革命批孔，事實證明已澈底失敗，蓋「天不生仲尼，萬古如長夜」。中共頭目鄧某亦曾引用論語「聽其言而觀其行」，足見孔子是深入其心的。陳立夫先生更指明毛共不但打不倒孔子，反而弄巧成拙，促使大陸同胞對孔孟思想重新認定。陳氏所著「四書道貫」、「人理學」等皆爲闡明孔孟之道，於修身、齊家與倫理思想皆有精闢的發揮。他曾演講如謂：「復興文化，必先重視倫理。世界上任何組織，必須定於一，惟家庭非得以夫婦二人組織不成，故夫婦在精神上應互視爲一體。夫婦原是平等，故曰齊，在家則分工而合作，男主外、女主內，其對子女之教，亦以己身正爲先，父嚴而母慈，有如禮與樂之『節』與『和』，使子女既具有理智又富有情感，而成爲有全人格之人也。……」

錢穆先生論我國倫理想，以爲言人倫即猶言人道義，凡盡倫者乃盡其人群間各種分別次序等第之相處，而無不合於道與義，故人倫亦稱人事。「然人之相處，不僅爲個人之處大群，尤要於在大群中各有其配偶搭擋，以相與共成其道義。人倫倫字又有匹配義，有相伍爲耦義。人貴能各有其配偶搭擋以處群。」「五倫之道，乃在於人類大群相處之道之內而有此五倫，非於人類大群相處之道之外而別有此五倫。簡言之，五倫在入道中，亦不能謂五倫即盡了人道。……而在此目標下，每一倫之雙方，又分別各有其應盡之道……個人處群，貴各就自己分上，各就五倫所處而會通到達於此一理上。故五倫只是一理，而又貴能會通和合於此五倫以外之其他一切人事而共成一理。」換言之親、義、別、序、信於五倫關係中，不能單獨表現而不及其他四倫；因五倫必須會通和合，方有意義。以朋友有信爲例，非謂處夫婦君臣其他四倫只要親義別序而可以無信；此五倫一貫之人道「清代承續此風，直至最近七八十年以來，俗尚始大變，惟夫婦一倫變，則父子一倫亦必隨之。中國文化，以家庭爲重要一單位，家庭制度破壞，文化傳統亦必隨之。如何善闡性情、復興禮教，通其變而不失宗，則有待於後起。」（「中國倫理想」）

### 四

李國鼎先生有感於我國現今經濟雖然進步，但是國民品格反而低落，守法精神淪喪，公然侵犯他人權益而不以爲恥。李氏月前於中國社會學社年會演講時，建議在我國傳統的君臣、父子、夫婦、兄弟、朋友五倫之後，增加「第六倫」，以改善社會成員與陌生大眾的關係，亦即群己的關係，使得群己之間能產生一種親切、利害與共感的倫理。蓋傳統五倫乃建基於農業和宗法社會而今我國既然已進入工業化的時代，工商業社會的倫理關係強調民主、法治乃勢所必然，因此，近日討論「第六倫」之建立於報章者，無不用心良苦，以期尋求新時代的倫理規範，惟其我國傳

統的人際關係五倫之基礎本在修身，而群己關係的重點，則在「推己及人」，并藉「己所不欲，勿施於人」的恕道，以求個己與群體間之和諧，同時儒家既講「敦親而後仁民，仁民而後愛物」，則每一國民如既知「愛物」，其對群己之關係，亦必然會知法守分，自尊重人。因此建立第六倫的基礎仍在於實踐五倫（尤可視為將君臣、朋友兩倫的範圍擴而大之），而「繼往開來」萬不可被誤解，如今工商業社會需講求群己關係，反而忽視五倫乃農業社會所講求的倫理，這樣相信決不會是李先生欲將「五倫」增加為「六倫」的本意。由於有民國初年「欲建立新道德，就要打倒舊道德」的痛苦教訓，所以對「五倫」的重要性於此特別再予強調。

龔寶善教授曾討論「奠定倫理規範的先務」，對我國倫理想發展的方向認為：「我國一向秉持中道的心傳，孔子更是聖之時者。」關於倫理規範的維持，應有其不變的立場和原則，亦應有其可變的情勢和需要，如是方可通權達變，執兩用中，達到「順乎天理，契合人情」的境界。龔氏提出以下四個觀點：「一、人性尊嚴的觀點必須肯定，倫理規範的奠定，才有所憑藉。二、道德價值判的標準必須確立，倫理規範的塑造才有所依據。三、人際關係必須妥善的維繫，倫理關係才可以保持正常。四、時代演變的情勢必須認清，倫理規範才可以歷久彌新。」此亦可用為發展中的我國倫理思想之參考也。

## 五

蔣總統經國先生繼承 國父、 蔣公遺訓，「人生以服務為目的」，以「復興中華文化、堅守民主陣容、實行三民主義、光復大陸國土」為職志。今（七十）年春節除夕於電視廣播，對國人親切的說道：「一個國家就是一個大家庭，所有的民衆都是一家人，政府一切措施，都是在為同胞着想，要使這個大家庭一年比一年興旺，現在中華民國復興基地民衆的生活，一般都已過得相當好，顯得這個家庭很有朝氣。」謹就前述重視群己關係的倫理思想而言，每一國民皆須對四面八方而來的五種倫理關係，各負其相待之義務；同時，由四面八方匯集與其有倫理關係之人，亦應對其負有義務，如是這個大家庭，才會更落實、興旺，現代國家的新形象也就更易形成。總統經國先生念茲在茲：「今天大陸的苦難同胞，在共產暴政的壓迫之下，妻離子散，生活困苦，失去了幸福，失去了自由，更無法歡度春節，我們除了寄予無限的同情外，尤須在復興基地繼續努力奮鬥，加強各項建設，做好一切重光大陸的準備，以求早日解決大陸同胞於水火之中，同享三民主義建設的成果，完成我們所負的歷史責任。」傳統中國的君主，雖有無上的權威，但君主仍生活在中華文化體系或倫理道德的架構之中，因此歷代君王於文化的傳接，負有無限的義務；此與今日大陸共幫假藉我國古代專制君王的片面權威，而作其極盡暴政統治的依據，西方學者每受共黨之矇蔽，乃渠等對中華文化和歷史并未深解。卅餘年來中共反傳統、反文化、反倫理，故意曲解中華文化中家長權威的一面，來打擊民族文化中的倫理精神。近年來中共反而利用倫理親情，對台灣同胞進行統戰，凡是有良知的中華兒女，有血性的炎黃子孫，無不洞悉共黨之陰謀詭計，而繼續加緊推行文化復興運動，努力實踐倫理道德，溫故而知新，使國家社會益臻安和樂利。 總統經國先生又曾昭示國人，今年要建立國家新形象，謹就倫理道德而言，近年少數台獨份子，甘心為匪利用，不認為自己是中國人，是炎黃之子孫，此之謂忘本，忘本則為不孝，亦即對國家不忠；而少數家庭子女對父母不孝，兄弟不友愛之事，亦時有所聞；社會上搶劫勒索，經濟犯罪，貪污斂財之事，亦屢有出現，此乃說明那少數人罔顧禮義廉恥，不知孝悌忠信，皆足以使國家形象蒙上一層陰影，務必掃除，如雲開天晴，國家形象自必能一無斑點，煥然一新，但此

非口號宣傳能為功，須要人人身體力行，更賴精英分子——居上位者率先倡導，所謂「父以教子，兄以教弟，長官以教屬僚，師長以教學生」，而形成「德風草偃」之效，由國家新形象之建立，相信七十年代必能重光大陸。而我國倫理道德表現於日常生活為庸行、中道，庸行中道之道德規範的最高境界則為氣節，蔣公提示「千秋氣節久彌著，萬古精神又日新」；因此，演進和發展中的中華文化和倫理思想，既是庸行中道，又是促進世界大同的瑰寶和動力。

