

# 舞蹈才藝補習班學員參與動機之調查研究

## —以臺北市某舞蹈補習班為例

洪齡襄/國立臺灣體育大學（臺中）體育舞蹈學系碩士班 研究生

### 摘要

我國於1998年開始實施週休二日制度後，使得休假時間增加，休閒行為由偶發性行為轉變為例行性行為（黃鴻斌，2003）。而現代人對於健康的需求日益迫切，除了希望有一個私人空間，可以在忙碌的工作後，獲得輕鬆的休閒體驗，更殷切地盼望藉由跳舞讓身體更加健康，於是多元化舞蹈補習班相繼產生（黃鴻斌，2003）。舞蹈補習班如何發展？如何吸引人們參與？其參與動機為何？為本研究之研究動機，本研究目的有二：一、瞭解舞蹈補習班學員的參與動機之現況；二、瞭解不同背景變項舞蹈補習班學員的參與動機之差異。本研究以自編之「舞蹈補習班學員參與動機量表」：一、個人基本資料；二、舞蹈補習班學員參與動機量表，採Likert's scale五點計分量表，以便利取樣方式共發出350份問卷，有效回收率83.71%。分別進行描述性統計、獨立樣本t考驗、單因子變異數分析和雪費法事後比較，以 $\alpha=.05$ 為顯著水準。研究結果顯示：

一、整體參與動機平均得分為4.26；休閒育樂向度平均得分為4.40、服務品質向度平均得分為3.81，自我健康向度平均得分為4.43，自我成就向度平均得分為3.95，提升社會地位向度依序為4.40，3.81，4.43，3.95平均得分為4.11。

二、不同性別在服務品質及自我成就向度上達顯著差異。

三、不同年齡在整體參與動機、休閒育樂、服務品質、自我健康及提昇社會地位向度上達顯著差異。

四、不同教育程度在整體參與動機、休閒育樂、服務品質、自我健康及自我成就向度上皆達顯著差異。

五、每周不同運動頻率在服務品質、自我健康及自我成就向度上達顯著差異。

**關鍵字：**舞蹈補習班、參與動機

## 壹、緒論

### 一、研究背景

隨著時代的進步、文化的變遷，臺灣依循歐美進步國家的腳步而走，目前已成為實行週休二日國家，也意味著臺灣已開始進入重視休閒生活的國家（劉秣榛，2004）。也由於健康意識提升，愈來愈多人重視養身之道，在面對休閒空地不足的情況下，轉而選擇營利性健康休閒俱樂部；這也是造成國內近幾年來，健康休閒俱樂部如雨後春筍般地快速增加的原因（陳坤檸、黃任閔，2004）。並且，此股週休二日所帶動的休閒風潮，使得許多純運動式的健身中心，逐漸朝向多元複合式的健身休閒俱樂部發展，除了運動塑身、親子互動之外，就連社交功能也不斷被開發出來（吳奕慧，2003）。因此，對於複合式經營的舞蹈補習班而言，了解學員之參與動機，才能真正瞭解學員的需要，亦才知本身之經營優缺與可改進之處。對此，本研究以臺北市舞蹈補習班學員為研究對象，欲探討參與舞蹈補習班學員之參與動機，希望可以以此研究作為經營者之參考。

### 二、研究目的

- （一）瞭解臺北市舞蹈補習班學員參與動機之現況。
- （二）探討不同背景變項之舞蹈補習班學員對參與動機是否具有顯著差異。

### 三、名詞解釋

- （一）舞蹈補習班：教授芭蕾舞、民族、武功、現代、爵士、踢踏等專業舞蹈之升學及進修為主，近幾年來更戮力推廣全民休閒舞蹈運動，如開辦成人芭蕾舞初學班、成人爵士初學班等（本班入門課程均屬之），另外並開辦了街舞（包括 GIRL'S HIP HOP、BoA STYLE、MV、NAMIE STYLE、STREET JAZZ、FREE JAZZ、FUNK JAZZ、FREE STYLE、HOUSE 等多種型態）、佛朗明哥、肚皮舞、SALSA、非洲舞等時興之流行舞蹈，提供青少年正當休閒娛樂活動，可謂教學內容多采多姿，適合全民休閒運動的好地方。

(二) 舞蹈參與動機：是指個人利用閒暇時間引起個體參與舞蹈意念，發自個人內在驅力，並促使其行動之過程，也就是依據自己的自由意識選擇，參加不同項目與性質的運動驅力。其內容涵蓋五個因素分別為：休閒育樂、服務品質、自我健康、自我成就及提昇社會地位等(引自陳智仁，2003)。本研究之操作型定義是指舞蹈補習班學員在「舞蹈補習班學員參與動機量表」上填答的得分情形，得分愈高表示會員參與動機愈強；反之則動機愈弱。

## 貳、研究方法

### 一、研究對象

本研究是以臺北市某舞蹈補習班學員為本研究之母群體，抽樣方式採便利抽樣進行，問卷調查時間為民國九十七年八月二十日至八月二十六日止，共發出350份問卷，回收有效問卷293份，有效回收率為83.71%。

### 二、研究工具

本研究以自編之「舞蹈補習班學員參與動機量表」為研究工具，問卷內容主要分為二部分，包含如下：

- (一) 個人資料：以會員之性別、年齡、教育程度及每星期運動頻率等為研究之背景變項，以作為進一步分析之用。
- (二) 參與動機量表，量表內容包含休閒育樂、服務品質、自我健康、自我成就及提昇社會地位等五個因素，計分方式採 Likert's scale 五點計分量表，以一至五分代表「非常不同意」、「不同意」、「有點同意」、「同意」及「非常同意」。本試卷引用自洪齡襄(2008)所作之「高雄市休閒俱樂部運動參與動機量表」，其整體信度為.85，顯示本量表具有良好的信度；其累積解釋變異量數為49.83%，顯示本量表具有良好的效度。

### 三、資料處理

以 SPSS for WINDOWS 12.0 中文版套裝軟體進行資料分析與整理，所用之統計方法如下所列：

- (一) 採敘述統計（平均數、標準差）：用以了解某舞蹈補習班背景資料之分佈情形。
- (二) 獨立樣本 t 考驗：用以檢定不同性別之學員在參與動機上之差異情形。
- (三) 單因子變異數分析與雪費法事後比較：用以檢定不同年齡、不同教育程度及每星期不同運動頻率之學員在運動參與動機上之差異情形；如差異達顯著水準則進行雪費法事後比較。

## 參、結果分析

### 一、舞蹈補習班學員參與動機量表的得分情形：

1. 如表一所示，舞蹈補習班的學員在整體參與動機之得分為 4.26，在其分量表部份以自我健康向度之得分最高為 4.43，其餘依序為休閒育樂得分為 4.40，提昇社會地位得分為 4.11，自我成就得分為 3.95，服務品質得分為 3.81。

表1 舞蹈補習班學員上課與參與動機一覽表

參與動機	人數	平均數	標準差
整體	293	4.26	.37
休閒育樂	293	4.40	.39
服務品質	293	3.81	.74
自我健康	293	4.43	.44
自我成就	293	3.95	.68
提升社會地位	293	4.11	.70

2. 此研究結果與陳啟倫（2007）、龔俊旭（2005）、黃鴻斌（2002）之研究皆相同；舞蹈補習班學員參與舞蹈活動的主要原因皆為自我健康因素。推論其原因，應與國人日益重視自身健康有關。

二、不同性別之舞蹈補習班學員於舞蹈與動機差異之情形：

1. 由表二得知，在不同性別之學員，女性於服務品質向度上之要求高於男性，達顯著差異；男性於自我成就向度上高於女性，達顯著差異；其餘各向度間皆未達顯著差異。

表2 性別在舞蹈補習班學員之t檢定及差異情形摘要表

向 度	會員性別	人數	平均數	標準差	t 值	P 值
整 體	男生	137	4.13	.40	.05	.94
	女生	156	4.14	.31		
休閒育樂	男生	137	4.51	.37	1.25	.22
	女生	156	4.45	.43		
服務品質	男生	137	3.33	.67	-3.00	.00*
	女生	156	3.54	.58		
自我健康	男生	137	4.76	.42	.56	.25
	女生	156	4.69	.48		
自我成就	男生	137	4.18	.63	2.33	.01*
	女生	156	3.68	.75		
提 昇 社會地位	男生	137	4.30	.72	1.52	.15
	女生	156	4.18	.63		

\*p<.05

2. 女性於服務品質向度上有較高之要求，此結果與朱錦水（2004）、馮家騏（2004）之研究結果相同，其原因應為女性對各項器材、教室之使用，有較高之需求；而男性之自我成就高於女性，此結果則與朱錦水（2004）相異，究其原因應以某舞蹈補習班應開發更具有變化性課程有關。

三、不同年齡之舞蹈補習班學員於舞蹈參與動機之差異情形：

1. 如表三所示，不同年齡之舞蹈補習班學員，在整體參與動機、休閒育樂、服務品質、自我健康及提昇社會地位向度上達顯著差異；在整體參與動

機、休閒育樂、自我健康及提昇社會地位向度上，51歲以上高於30歲以下；  
在服務品質向度上，41-50歲高於30歲以下。

表3 年齡在舞蹈補習班之單因子變異數分析摘要表

向度	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F	雪費比較
整體	組間	7.10	3	2.37	20.11	4 > 1
	組內	39.75	290	.12		
休閒育樂	組間	7.88	3	2.63	20.07*	4 > 1
	組內	44.44	290	.13		
服務品質	組間	4.22	3	1.40	3.55*	3 > 1
	組內	186.96	290	.58		
自我健康	組間	11.02	3	3.67	3.78*	4 > 1
	組內	187.25	290	.58		
自我成就	組間	9.75	3	3.25	2.33	無
	組內	199.56	290	.62		
提昇 社會地位	組間	2.77	3	.92	23.93*	4 > 1
	組內	130.90	290	.40		

\*P<.05 (1: 30歲以下、2: 31-40歲、3: 41-50歲、4: 51歲以上)

2. 此研究與陳啟倫(2007)、朱錦水(2004)之研究結果相近，年紀較大者於各向度之要求接高於年輕人，推究其原因，應與舞蹈補習班已形成年紀較大之會員，用以提升身體健康、日常活動與社交之場所。

#### 四、不同教育程度之舞蹈補習班學員參與動機之差異情形：

1. 如表四得知，不同教育程度之舞蹈補習班學員，在整體參與動機、休閒育樂、服務品質、自我健康及自我成就向度上達顯著差異，而提升社會地位向度上則未達顯著差異。在整體及休閒育樂向度上，研究所以以上學歷高於高中以下；在服務品質、自我健康及自我成就向度上研究所以以上高於大專學歷。

表4 教育程度在舞蹈補習班學員之單因子變異數分析摘要表

向 度	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F	雪費比較
整 體	組間	5.09	2	1.73	13.77	3 > 1
	組內	41.77	291	.14		
休閒育樂	組間	6.46	2	2.15	14.76*	3 > 1
	組內	45.87	291	.13		
服務品質	組間	4.81	2	1.68	3.91*	3 > 2
	組內	135.72	291	.42		
自我健康	組間	3.69	2	1.22	6.85*	3 > 2
	組內	62.09	291	.18		
自我成就	組間	22.58	2	7.33	19.13*	3 > 2
	組內	132.42	291	.41		
提 昇 社會地位	組間	18.22	2	3.55	2.46	無
	組內	144.13	291	.44		

\*p<.05 (1：高中以下、2：大專、3：研究所)

2. 在整體參與動機及休閒育樂之研究結果與陳啟倫 (2007)、林昌國

(2004)、陳麒文 (2001) 之研究有相似處，應是高學歷者較為注重休閒育樂 (陳景森，1996) 有關。而研究所以以上之學歷在服務品質、自我健康及自我成就之要求高於大專，則為高學歷者其工作型態多於室內，多選擇以室內活動為主 (陳有村，2003)，故對服務品質之要求為高；並高學歷者通常所得較高，亦對健康意識較高，另亦較積極參與運動 (沈淑真，1999)。

伍、不同使用頻率之舞蹈補習班學員參與動機之差異情形：

1. 由表五中得知，每星期不同運動頻率之舞蹈補習班會員，在服務品質向度上達顯著差異，每星期運動5~6次之會員高於1~2次之會員；在自我健康向度上達顯著差異，每星期運動7次及5~6次之會員高於1~2次之會員；在自我成就向度上達顯著差異，每星期運動5~6次之會員高於3~4次之會員。

表5 使用頻率在舞蹈補習班學員之單因子變異數分析摘要表

向 度	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F	雪費比較
整體	組間	.73	3	.26	1.78	無
	組內	46.15	290	.18		
休閒育樂	組間	.80	3	.22	1.43	無
	組內	51.32	290	.16		
服務品質	組間	12.84	3	4.36	12.44*	3 > 1
	組內	117.29	290	.37		
自我健康	組間	1.50	3	3.97	5.47	4 > 1
	組內	64.81	290	.18		
自我成就	組間	6.18	3	2.49	5.13*	3 > 2
	組內	148.56	290	.31		
提 昇 社會地位	組間	2.42	3	.78	1.63	無
	組內	161.21	290	.48		

\* $p < .05$  (1: 1~2、2: 3~4次、3: 5~6次、4: 7次以上)

2.此研究與陳啟倫(2007)、朱錦水(2004)之研究結果相近,均顯示使用次數多之使用者,對各層面之需求高於次數低者;推究其原因,應與會員欲借運動維持體態、紓解壓力進而達到健康之目的與運動之目標有關(陳啟倫,2007)。

## 肆、結論與建議

### 一、結論：

(一)舞蹈補習班學員在參與動機因素上,以自我健康為最高;其他向度依次為休閒育樂、提昇社會地位、自我成就、服務品質。

(二)不同性別、年齡、教育程度及運動頻率之舞蹈補習班學員參與動機上達顯著差異。

二、建議：

- (一) 從工作人員服務品質著手，加強員工教育訓練，並強化對女性顧客知  
的需求與開發以女性為主之相關課程。
- (二) 應對高學歷者及高使用次數者規劃相關課程與使用時間，使其參與動  
機提升。
- (三) 針對不同年齡之客源提供不同之運動經驗與服務，以達其需求，增進  
顧客之運動參與動機。

伍、重要參考文獻

- 陳啟倫 (2007)。健康體適能俱樂部會員參與動機、滿意度與再購意願之研究—  
以活力工場健身會館忠孝分館為例。輔仁大學體育學系碩士班碩士論  
文。
- 朱錦水 (2004)。健康體適能俱樂部會員運動參與動機之調查研究以太平洋聯誼  
社為例。臺北體育學院運動科學研究所。
- 黃鴻斌 (2003)。健康體適能俱樂部會員參與動機、顧客滿意度及忠誠度關聯性  
之研究—以金牌健康體適能俱樂部為例。南華大學旅遊事業管理研究所  
碩士論文。
- 陳智仁 (2003)。高爾夫球練習場參與者參與之動機與參與行為研究—以中壢地  
區為例。臺北體育學院運動科學研究所碩士論文未出版。