

國立臺灣體育學院
National Taiwan College of Physical Education
體育舞蹈學系碩士班碩士學位論文

苗栗縣國民小學舞蹈班學生學習滿意度
及其學習績效之關聯性研究

THE STUDY OF THE REALATIONSHIPS
BETWEEN LEARNING SATISFACTION AND
LEARNING PERFORMANCE FOR DANCING
CLASS STUDENTS OF SCHOOLS
IN MIAO-LI COUNTY



研究生：黃僅蓉 撰
指導教授：林房儻 教授

中華民國 100 年 7 月

論文名稱：苗栗縣國民小學舞蹈班學生學習滿意度及學習績效之關聯性
總頁數：170 頁

院校所組別：國立臺灣體育學院體育舞蹈學系碩士班

畢業時間：九十九學年度第二學期

研究生：黃僅蓉

指導教授：林房儻 教授

中文摘要

本研究旨在瞭解苗栗縣國民小學舞蹈班學生學習滿意度及學習績效之關聯性，及探討不同背景變項之學生在學習滿意度及其學習績效的現況及其差異性。研究以苗栗縣國民小學舞蹈班學生為研究對象進行問卷調查，本研究共發出 197 份問卷，共得有效問卷 191 份，有效率 97%。根據實際調查所得的資料，以描述性統計（次數分配百分比、平均數、標準差）、T 檢定、單因子多變量變異數分析、雪費（Scheffe）事後比較、迴歸分析等統計方法進行資料分析。茲將本研究的發現歸納成結論分述如下：

- 一、苗栗縣國民小學舞蹈班學生學習滿意度屬於高度肯定。
- 二、不同背景的舞蹈班學生其學習滿意度顯著不同。
- 三、苗栗縣國民小學舞蹈班學生學習績效屬於高度顯著。
- 四、不同背景的舞蹈班學生其學習績效顯著不同
- 五、學習滿意度對學習績效具正向顯著影響力。

關鍵字：學習滿意度、學習績效。

Hwang, Jing-Lung (2011) The Study of the Relationships Between Learning Satisfaction And Learning Performance For Dancing Class Students of Primary Schools In Miao-Li County Unpublished Master Thesis, National Taiwan College of Physical Education.

Instructing Professor : Dr. Lin, Fang-Tsan

Abstract

The purpose of this study was to investigate the conditions of learning satisfaction and learning performance for dancing class students of elementary school In Miao-Li County and to understand whether students' learning satisfaction and learning performance are different depending on their background. The questionnaire was distributed to 197 dancing class students of elementary school In Miao-Li County and a total of 191 students returned the questionnaire, giving a valid response rate of 97%. All data was analyzed by using descriptive statistical Methods (including frequency and percentage distribution, mean and standard deviation) .

T-test, one-way ANOVA analysis, Scheffe's method and path analysis. The results of study and conclusions are proposed:

- 1.The learning satisfaction for dancing class students of elementary schools in Miao-Li County above average.
- 2.Learning satisfaction are significantly different depending on students' background.
- 3.The learning performance for dancing class students of elementary schools in Miao-Li County above average.

4. Learning performance are significantly different depending on students' background.
5. Learning satisfaction has positive effect on learning performance

Key words : learning satisfaction 、 learning performance

謝 誌

首先要由衷感謝我的指導教授林房儻博士，在論文寫作上啟發我不少構思與靈感，而且付出時間與心力，不厭其煩的指導，給予我一切需要的協助，使論文得以順利完成讓我深表感激。同時感謝口試委員羅雅柔博士、黃增榮教授、百忙中仍耐心指導，於口試期間抽空審閱論文，提供諸多精闢詳盡的寶貴建議，使我獲益良多，讓本論文得以更加詳實，在此致上誠摯的謝意。

在體育舞蹈研究所修讀碩士期間，得到許多師長的指導，以及班上同學相互照顧，讓愉快的相處氣氛陪我度過極為豐碩且充實的時光，謝謝我的學習伙伴，學術研討會中給予我磨練的機會，使我成長茁壯；奔波於教學工作及學校課業之間的我，有一群我最愛的同學們，在我最徬徨無助時，伸出雙手牽引我；在我精疲力盡無力向前時，給我關懷給我動力，深厚的情誼點滴在心頭，永難忘懷。僅在此獻上最深的謝意。

我也要感謝我的家人在我求學期間，幫我分擔照顧家務，對我精神上的支持，感激之情無以言喻。最後也要慶幸自己能努力的完成學業，這兩年的學習過程雖然辛苦，但收穫豐盈，我將這份成果獻給我的父母親，願你們也感到喜悅！

黃 僅 蓉 謹 誌

June 2011

目 錄

中文摘要	i
英文摘要	ii
謝 誌	iv
目 錄	v
表 目 錄	vii
圖 目 錄	x
第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究問題	4
第三節 名詞釋義	5
第四節 研究範圍與限制	7
第二章 文獻探討	9
第一節 學習滿意度涵義及學習滿意度理論	9
第二節 學習績效涵義及學習績效理論	18
第三節 影響學習滿意度及學習績效之層面探討	26
第四節 探究學習滿意度及學習績效之相關研究	40
第三章 研究方法	42
第一節 研究架構	42
第二節 研究假設	45
第三節 研究對象	46

第四節	研究步驟	47
第五節	研究工具	50
第六節	資料分析方法	66
第四章	結果與建議	68
第一節	基本資料分析	68
第二節	學習滿意度與學習績效現況分析	71
第三節	不同背景的舞蹈班學生其學習滿意度分析	80
第四節	不同背景的舞蹈班學生其學習績效分析	95
第五節	學習滿意度與學習績效之相關分析	105
第六節	綜合討論	116
第五章	結論與建議	126
第一節	研究結論	126
第二節	研究文獻	129
第六章	參考文獻	134
第一節	中文文獻	134
第二節	英文文獻	140
附錄	一 預試問卷修正題目表	144
附錄	二 預試問卷	146
附錄	三 正式問卷	150
附錄	四 訪談大綱	154
附錄	五 訪談資料	155

表目錄

表 2-1	近年有關學生學習滿意度之研究主題與層面	26
表 2-2	近年有關學生學習績效之研究主題與層面	37
表 3-1	抽樣資料表	46
表 3-2	專家基本資料表	50
表 3-3	學習滿意度量表項目分析表	54
表 3-4	學習績效量表項目分析表	56
表 3-5	學習滿意度量表之 KMO 值和 Bartlett 的球型檢 定	57
表 3-6	學習滿意度量表因素分析摘要表	59
表 3-7	學習績效量表之 KMO 值和 Bartlett 的球型檢定	61
表 3-8	學習績效量表因素分析摘要表	62
表 3-9	Cronbach' α 值大小判斷標準	63
表 3-10	學習滿意度量表各構面內部一致性 Cronbach' α 係數	64
表 3-11	學習績效量表及其構面之內部一致性 α 係數	65
表 4-1	受試者之背景變項分析	69
表 4-2	學習滿意度量表描述統計分析摘要	75
表 4-3	學習績效量表描述統計分析摘要	79
表 4-4	不同性別在學習滿意度之多變量差異分析表 ..	81
表 4-5	不同習舞年資在學習滿意度之多變量差異分 析表	83

表 4-6	不同就讀年級在學習滿意度之多變量差異分析表	84
表 4-7	不同就讀年級在學習滿意度之差異分析表	86
表 4-8	不同習舞時數在學習滿意度之多變量差異分析表	87
表 4-9	不同習舞時數在學習滿意度之差異分析表	89
表 4-10	不同校外術科課程在學習滿意度之多變量差異分析	91
表 4-11	不同升學意向在學習滿意度之多變量差異分析表	92
表 4-12	不同升學意向在學習滿意度之差異分析表	93
表 4-13	學習滿意度研究結果總表	94
表 4-14	不同性別在學習績效之多變量差異分析表	96
表 4-15	不同習舞年資在學習績效之多變量差異分析表 .	97
表 4-16	不同就讀年級在學習績效之多變量差異分析表 .	97
表 4-17	不同就讀年級在學習績效之差異分析表	99
表 4-18	不同習舞時數在學習績效之多變量差異分析表 .	100
表 4-19	不同校外術科課程在學習績效之多變量差異分析表	101
表 4-20	不同升學意向在學習績效之多變量差異分析表 .	102
表 4-21	學習滿意度與學習績效各構面間觀感之相關分析表	103
表 4-22	學習績效研究結果總表	104
表 4-23	學習滿意度與學習績效各構面間觀感之相關分析表	110

表 4-24	整體學習績效與學習滿意度構面之迴歸分析係數表	112
表 4-25	術科表現與綜合成績間觀感之相關分析表	115
表 4-26	術科表現與學習滿意度構面之迴歸分析係數表 ..	122
表 4-27	綜合成績與學習滿意度構面之迴歸分析係數表 ..	124

圖目錄

圖 2-1 社會系統圖	15
圖 2-2 教育投入與產出群因互動圖	16
圖 3-1 研究架構圖	42
圖 3-2 研究流程圖	49
圖 4-1 研究控制變項之徑路分析圖	114
圖 4-2 綜合成績與學習滿意度各構面迴歸分析徑路圖	123
圖 4-3 綜合成績與學習滿意度各構面迴歸分析徑路圖	125

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

壹、研究背景與動機

依據行政頒布「加強文化建設及育樂活動」之有關方案，教育部國教司在史無前例的情形下，於民國六十九年完成了設置「國民中小學藝術教育特殊班」之規劃，將尚未獨立於體育科系之外授業的舞蹈教育，毅然地與音樂、美術共列入藝術特殊才能實驗教育行列中，開創我國中小學舞蹈教育制度之創舉，並於民國七十年正式開班。但由於社會環境對舞蹈藝術教育制度的認知較陌生，及對舞蹈教育目標觀念之差異，又因舞蹈教育師資培育制度與體系的欠缺、課程及教學等學術方面之發展又較其他藝術教育為晚，使舞蹈班這創先例的教育制度之推展，遠不及較早發展的音樂、美術教育，而直接使舞蹈班之發展受到極大的影響（教育部國教司，1990）。

但在教育部相關行政單位人員，與相關專家學者積極推動下，舞蹈教育體制仍於民國七十三年，開始由小學的基礎教育發展。在此廿餘年間，國民小學設有舞蹈班，對我國舞蹈專業人才之培育其貢獻甚大。然面對現今新世紀的時代潮流

，以及九年一貫教改政策推行之際，舞蹈教育制度亦不例外，為因應時代潮流之脈動與腳步，實有必要進行研究、檢討與改革，以求該體制能去蕪存菁，進而使其發展更茁壯，使舞蹈教育體制之功能，具有更多成長的空間，以永續舞蹈藝術之生命！

根據學者林宇涵（2001）指出，國民小學舞蹈班學生畢業後升學進入國中、高中職、大專、研究所等階段的舞蹈班（科、系）就讀的比率分別是：40%、22%、17.8%、3.3%，顯示出舞蹈人口隨著不同階段而逐漸流失。因此，應該對學習績效與學生的學習滿意度同樣重視，使學生能對學校的教學感到滿意，而繼續留在校園中學習。

綜觀目前國內的研究甚少探討舞蹈班學生之學習滿意度及學習績效，本研究遂將苗栗縣國民小學舞蹈班設定為研究對象，將「國民小學舞蹈班學生學習滿意度及學習績效之關聯性」作為研究主題，探究其「學習滿意度」及「學習績效」，從中找出其間的關聯性，並針對不同背景的學生差異性進行分析及探討，進而作為學校及相關單位辦理舞蹈班之施行參考，教師也可依據分析的結果，檢視現階段專業課程是否符合學生需要，作為教學上的參考。此為研究的主要動機之一。

研究者基於對國民小學舞蹈班教學的熱衷與執著，期望能根據研究結果，藉此為舞蹈教學

者，提供實務工作上前瞻之建議，使國小舞蹈教師在面臨快速變遷及壓力與日俱增的工作環境時，能提升教學效果，此為研究的主要動機之二。

貳、研究目的

基於上述之研究背景與動機，茲將本研究之具體目的分別列於下：

- 一、探討不同背景學生在學習滿意度及其學習績效的現況及其差異性。
- 二、探討學生在學習滿意度與學習績效的關聯性。

第二節 研究問題

基於上述之研究背景與動機及文獻探討，茲將本研究之研究問題分別列於下：

- 一、不同背景學生之學習滿意度是否有差異？
- 二、不同背景學生之學習績效是否有差異？
- 三、學習滿意度與學習績效是否相關？

第三節 名詞釋義

壹、舞蹈班

根據部頒「特殊教育法」所稱資優教育，係指在一般智能、學術性向、藝術才能、創造能力、領導能力、其他特殊才能等領域中有卓越潛能或傑出表現者（教育部，1997a）。目前設置有舞蹈班別之學校仍然以特殊教育法為法源依據，繼續沿用民國七十六年「特殊教育法施行細則」公佈後所稱之「舞蹈班」（許幼靜，2001）。

貳、學習滿意度

本研究之「學習滿意度」係指舞蹈班學生在專業課程學習的過程中，對於學校課程設計及安排、教師教學、學習環境、人際關係等四個層面感到滿意度的程度，其各層面內容概括如下：

一、課程設計及安排

指課程安排之時數、課程之實用性與合理性、課程內容之充實情形、教材設計，及知識獲得等方面的滿意程度。

二、教師教學

指學生對教師之上課態度、教學方法、教學內容、教學熱誠、表達能力、教學技巧等之滿意

程度。

三、學習環境

指學校之教室設備、醫療設備、學習環境等方面的滿意程度。

四、人際關係

指學生在學習過程中與教師、同學、家人，及其他相關人員互動關係之滿意程度。

參、學習績效

學習績效是衡量一個學習者學習成果的指標，也是教學品質評估中最主要的項目之一。本研究之「學習績效」係指舞蹈班學生在指學生經由較佳之學習情境、滿意的師生互動過程，使學生知識能力得以提昇，獲得高度的學習成效。其層面內容概括如下：

一、術科表現

指芭蕾舞、現代舞、民族舞蹈、即興創作等術科課程的績效表現，予以量化後的學習成效評估。

二、綜合成績

指表演藝術、健康體育、綜合活動的績效表現，予以量化後的學習成效評估。

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、調查對象

本研究對象以民國九十九年就讀苗栗縣國民小學舞蹈班之學生為研究對象。

二、調查地區

本研究調查之地區，以苗栗縣國民小學目前設有舞蹈班者為主，依成立之先後順序分別為：苗栗縣立建功國小、苗栗縣立僑善國小等兩所。

三、研究變項

在調查內容設計部分共分為二類研究變項來探討，其內容包括：

(一) 舞蹈班學生之個人背景變項，分別為：

1. 性別
2. 習舞年
3. 年級
4. 習舞時數
5. 校外術科課程
6. 升學意向

(二) 影響學生學習滿意度之變項，分別為：

1. 課程安排及設計
2. 教師教學
3. 學習環境
4. 人際關係

(三) 學生學習績效之變項，分別為：

1. 術科表現
2. 綜合成績

貳、研究限制

本研究以苗栗縣國民小學學校，目前設有舞蹈班之兩所學校為研究對象，其研究結果無法涵蓋全國所有舞蹈班。

第二章 文獻探討

第一節 學習滿意度之涵義及理論

壹、學習滿意度之涵義

一、學習之釋意

學習 (Learning) 是獲得知識或技能的練習歷程，心理學認為是一種經由練習而使個體在認知、情緒及行為上，產生持久改變的歷程 (大辭典編撰委員會，民 74)。「學習」乃是教育心理學上一個很重要的概念，是學習者經由練習或經驗使其行為、能力和心理傾向產生較持久改變的歷程 (施良方，1996)。

二、滿意度之釋意

滿意度是一種心理感受的名詞，在韋氏辭典 (Webster's New World College Dictionary，1991) 中對滿意的解釋為滿足需求或實現期望，在牛津英文字典 (The Oxford English Dictionary，1989) 中對滿意的解釋有三：達成希望；滿足或高興的心理狀態；喜悅的經驗、事實或情境。「滿意」一詞依據大辭典的解釋為：意願滿足，即快意；滿足則是指在進行一項活動後，所帶來愉快感覺。因此，「滿意」是指願望達成，有一種快樂的感覺，主觀的感受 (陳容蕊，2000)。

Martin (1988) 認為滿意是指個人在獲得某一經驗之期望，以及他所感受到該經驗的實際結果之間的一致性，當所感受到的等於或超出所期望的，便會覺得滿意；反之則不滿意（引自卓旻怡，1999）。當一個團體的成員對其組織有高度的正面情意導向時為滿意，負面的情意導向為不滿意，因此，滿意度是一種正面情意導向的程度。在教育文獻中，滿意包括二種意義：

（一）滿意是一種感覺或態度

Knowles (1970) 指 "satisfaction" 是學生對學習活動的感覺或態度，高興的感覺或積極的態度是「滿意」，不高興或消極的態度是「不滿意」（引自陳容蕊，2000）。

（二）滿意是指願望或需求的達成

每人在不同的層面有不同的學習需要或願望，假如個人能達成這些願望或需要，個人則感到滿意，否則會感到不滿意而可能不再參加學習（Spence & Evans, 1956；引自馬婷芳，1989）。

三、學習滿意度之意義

馬芳婷（民78）認為學習滿意度是一種對學習活動的感覺或態度，這種感覺或態度的形成，是因為學習者喜歡該學習活動，或是在學習過程中其願望、需求獲得滿足。學者韓春屏（2000）認為「學生學習滿意度」是一種對學習活動的感覺或態度。該感覺或態度的形成，是因為學習者

喜歡該學習活動，或在學習過程中，其願望、需求獲得達成。當整體學習經驗是讓學習者感到快樂，且感覺有收穫時，學習滿意度就會高；反之，學習滿意度則降低。許士軍（1977）認為當一個團體，對其成員具有高度吸引力時，即顯示該團中人員對其所屬團員具有滿意的積極情意導向。

貳、學習滿意度的重要性

教育是一種有計劃之改變學生行為的過程，學校是協助學生學習的環境。教師必須體認教學與學生學習之重要性與關聯性，並設計有效的教學活動，才能運用有限的時間讓學生獲得最有效的學習（林博文，1998）。

Y. L. J. Lam & A. Wong（1974）研究香港中文大學校外推廣課程之出席率時，發現學生之出席率與學生的滿意度有關（引自林博文，1998）。所以學習與滿意度的關係是非常重要的，為滿意度可增加出席率與學業成就。而舞蹈教育亦應重視學生之學習滿意度，因根據學者林宇涵（2001）指出，國民小學舞蹈班學生畢業後升學進入國中、高中職、大專、研究所等階段的舞蹈班（科、系）就讀的比率分別是：40%、22%、17.8%、3.3%，顯示出舞蹈人口隨著不同階段而逐漸流失。因此，在民主化的教育改革理念中，應該對學習成果

與學生的學習滿意度同樣重視，使學生對學校的教學感到滿意，而繼續留在校園中學習。

綜合以上，「學習滿意度」係指學生對參與學習活動的感覺或態度，這種感覺或態度表示學生對學習活動的喜歡程度或學生願望、需求獲得滿足或目標達成的程度。

參、學習滿意度理論

教育研究之主要目的，是希望透過研究工作，能進一步了解教育過程中的各項有關因素，以謀求教育的改進，與提高教育的成效，而學生之學習滿意度，可以用來解釋學生參與學習的動機與參與學習的結果等（林博文，1998）。

本節根據國內外學者之研究，將其文獻資料歸納整理為以下七種理論，分別敘述如下：

一、衝突論

Argyris (1964) 認為個人之需求與組織之要求存有衝突，假如衝突過高，則形成個人之不安與不滿。而學生之需求在學習活動過程中，與學習環境之需求產生交互作用，如二者之需求互相配合，學生意識或不被意識到的需求不被壓制，學生則會感到愉快；否之則感到不快及不滿（韓春屏，2000）。

二、需求層次論

Argyris 根據 Maslow (1972) 之理論，認為人類的需求是有層次之分的，Maslow 之需求理論經 McGregor 修正後，分為五個需求層次 (陳容蕊，1990)：

(一) 生理需求 (physical needs)

(二) 安全需求 (safety needs)

(三) 愛與隸屬需求 (love and belongingness needs)

(四) 尊重需求 (esteem needs)

(五) 自我實現需求 (self-actualization needs)

Maslow 之需求理論固然可以說明個人有何需求，但其需求的特定順序，並不能適用於每一個人，而且個人可能在同一時間有一種以上之需求。故此理論尚未能完全用來解釋學生學習之行為，亦不能正確預測或安排學習情景，以促進學生的學習滿意度 (韓春屏，2000)。

三、雙因子理論

Domer (1983) 根據 Herzberg 於 1957 年所提出的工作理論，將其應用於學生學習滿意度。Herzberg 的工作理論是有關工作滿意度之理論，認為人類需求是二元性的，一是動物性需求，即避免痛苦；二是人性的需求，即心理成長。Domer (1983) 將此理論用在學生學習滿意度上，認為影響學生學習滿意度的激勵因素，是學生本身內在的因素，如學習成就感、教師與同學的認可、

學習本身等等，而影響學生學習不滿意的外在因素，主要是外在的學習環境，如學習之環境、人際關係、機構之行政措施等等。其他理論皆視滿意及不滿意是一連續體的兩極，但是雙因子理論認為導致滿意與不滿意的因素各有其範疇，二者互不相干。不過根據學者韓春屏（2000）指出，有關雙因子理論在學生學習滿意度之應用，仍有待驗證。由於此理論仍尚未證明可應用於學生學習滿意度，因此本研究僅提出此理論模式以供參考，於研究中另應用下述所列之差異理論。

四、社會系統論

Getzels & Thelen（1960）詳盡地探究社會層面與心理層面，如何影響個人的行為。此理論相當重視個人與環境的交互作用。社會層面包括文化、民風、價值、機構的角色與期望，與個人的人格特質、及需求產生交互作用影響個人的行為，而且個人含有需求的人格特質，比含有期望的機構角色更易影響個人外顯的行為。請詳見圖 2-1（邱貴發，1986）。

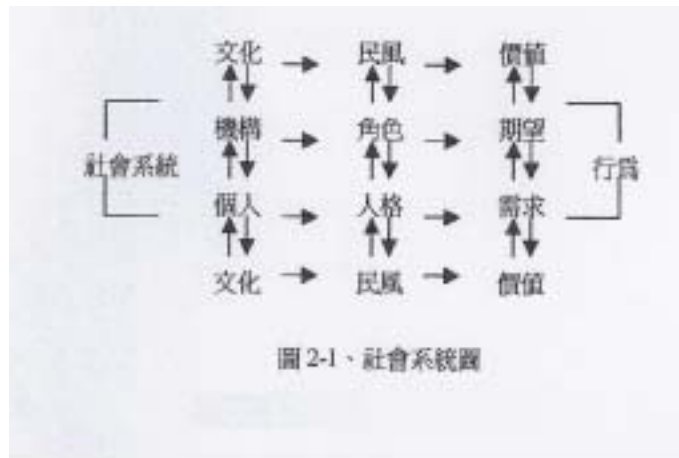


圖 2-1、社會系統圖

(邱 貴 發 ， 1 9 8 6 ， 頁 1 4)

五、學校氣氛論

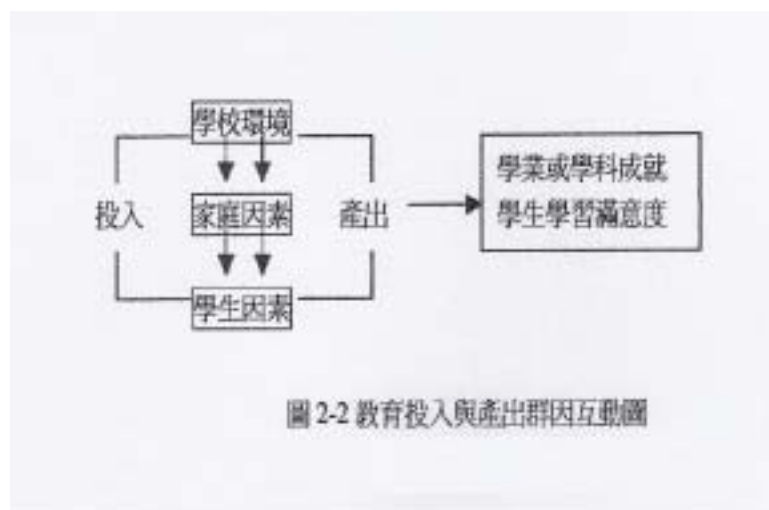
Walberg (1 9 6 8) 及 Moos (1 9 7 6) 分析學生不同的心理特質，發現在不同的教室或學校環境中會形成不同的行為模式。自此，學校氣氛 (School Climate)、學校生活素質 (Quality of School Life) 即廣泛地被重視與研究。因此，在研究中有關學校氣氛的量表中，大都包括有學習滿意度之項目。

六、投入－產出 (input - output) 理論

根據蓋浙生 (1 9 7 9) 指出「投入、產出理論」，即將學校視為一個生產系統 (productive system)，以教育的投入 (educational input) 及產出 (out - put) 來衡量學校教育的品質和效益。將教育或學校生產過程的投入因素與產出間的關係，設定為教育生產函數，此一生產函

數主要是探討各種影響學生學習及成就的因素是什麼，在投入的因素中，其指出影響學校生產過程的投入因素，歸納起來可分為三大類：

- (一) 學校環境：包括學校教學的環境、設備、師資素質等。
- (二) 家庭的環境與背景，包括父母親的教育程度、職業，即所得收入等因素。
- (三) 學生本身的投入因素，包括學生本人的學習動機、學習能力等因素。此種學校教育的生產過程之投入與產出間的關係，以群因互動模式 (The Interactive Model) 表示，如圖 2-2 所示 (蓋浙生，1979)。



(蓋浙生，1979，頁191)

七、差異理論

Domer 等 (1983) 將心理學的差異理論應用在學生學習滿意度方面，認為學生學習的滿意度取決於個人的「期望水準」與「實際所得的結果」相互比較後的差異程度，故是相對的，而非絕對的。「期望得到的結果」與「實際所得」間的差距愈小，學生則感到愈滿意；差異愈大，則感到不滿意。

由於此理論模式與本研究內容設計之理念較為相合，因此研究中即採用此「差異理論」作為依據之理論。將其理論應用於研究工具中，即得分愈高，表示學生「期望得到的結果」與「實際所得」間的差距愈小，學生則感到愈滿意；反之則感到不滿意。因此，藉由此「差異理論」可瞭解舞蹈班學生對專業課程之滿意程度。

第二節 學習績效之涵義及學習績效理論

壹、學習績效的定義

鄭玉杏（2007）認為：指學生的學習活動，在經過有系統傳授、學習過程後，學生對該此次學習得到或瞭解到的程度。這是從學習者的觀點看學習績效的定義。

陳華玲（2002）認為：所謂的學習成效係為衡量學習者學習成果的指標，它會受到教學方式、學習型態、課程設計等因素之影響，其觀點是從教學者的觀點看學習績效的定義。

學習績效是衡量一個學習者學習成果的指標，也是教學質評估中最主要的項目之一，學習績效會受到學習者特質、課程設計、互動、技術等因素影響（Honore, 2003）。此外，學習策略的良莠可直接影響學習績效，也就是說老師、學生及學校間有了良好的學習機制，則對學習績效將能產生一定程度的影響。

Steven（1997）認為教育訓練績效評估，即是針對教育訓練的各項活動，或流程產出等特定目標的績效表現予以量化。因此，量化後的教育訓練成效評估可辨別教育訓練計畫的優缺點、評量計畫的內容與組織、判斷受訓者從教育訓練中獲得的益處，以及透過受訓者對課程的滿意度與

評價，可做為學術界或企業對教育訓練的規劃執行參考。

Kirkpatrick (1994) 教授的四階層模式是目前在教育訓練界最常被用的評估模式，且較符合本研究取向，故採用 Kirkpatrick (1994) 教授的四階層模式作為績效評估方法。而結果層次評估的困難度高需較長時間的觀察，且由於影響組織效能的因素很多，無法明確地分辨出造成組織效能改善的原因有多少是歸因於訓練的成效、多少是其他因素所造成，執行上不易衡量，因此本研究僅就學生的學習層次、行為層次作為學習績效之評估要項。

方世杰、林麗娟、鄭仲興 (1999) 針對學習機制的建立與學習績效之研究認為：學習能力包含了學習意圖 (Hamel, 1991) 以及吸收能力。學習新知識的過程，其實在於探討兩個核心問題，包括是有沒有意願學習？有沒有能力學習？「有無意願學習」所探究的問題就是學習意圖、「學習能力是否足夠」則牽涉到吸收能力。於此可以得知，能力因素對學習績效將有一定程度之影響。

方世杰等人 (1999) 之研究認為，學習機制的良莠可直接影響學習績效，也就是說老師、學生及學校間有了良好的學習機制，則對學習績效將能產生一定程度的影響。就學習績效而言，藉由學習機制的適當運作，可促使學生的知識能力

得以提高。如前所述，學習能力代表學生的學習意圖、吸收能力。學生的學習意圖愈強，愈能強化學習的效果；吸收能力愈強，愈能使所需之知識鑲嵌於心智模式內，當然學習績效也就愈佳。所以，能力因素是學習績效的重要組成因素之一。

綜合以上文獻，研究者將「學習績效」定義為學生在經由較佳之學習情境、滿意的師生互動過程，使學生知識能力得以提昇，獲得高度的學習成效。本研究綜合前述學者觀點，以學生的學習層次、行為層次作為學習績效之評估要項。並以能力因素來探討學生的學習績效。國小舞蹈班學生在經過量化後的學習成效評估後，其顯現於學校層面內容分述如下：

一、術科表現指

芭蕾舞、現代舞、民族舞蹈、即興創作等術科課程的績效表現予以量化後的成效評估。

二、綜合成績

指表演藝術、體育、綜合活動的績效表現予以量化後的學習成效評估。

貳、學習績效理論

績效的評估要成功需依賴良好的評估模式及方法，模式主要在提供系統化思考的指導方針

並協助有效的解決問題。教育訓練績效評估模式諸多學者從不同角度探討，目前在教育訓練界最常被用的評估模式是威斯康辛大學的Kirkpatrick(1994)提出的評估四階層模式，其層級結構(hierarchical structure)內容依序分為感受(reaction)、學習(learning)、行為(behavior)和成果(results)四個層次。這四個層次是評估訓練成效的連續方式，每一個層次皆有其重要性，當評估從一層次移至下一層次時，評估的過程就愈顯費時與困難，但同時也愈增加評估的價值。以下分別就四個層次詳加說明：

一、感受層次(Reaction Level)

係指受訓者對教育訓練課程的喜愛程度與滿意程度。主要在測量受訓者對訓練課程各層面的感覺，包括教育訓練的主題、師資、教材、課程安排等項目，此一層次基本上是顧客滿意度的評量，並且未包含所學習的任何知識或技能。

二、學習層次(Learning Level)

係指受訓者對教育訓練內容，如原理、事實、技能及態度的瞭解與吸收程度，包括習得知識、改善技能，或改變態度的程度。此一層次可評量受訓者的學習狀況，以及是否有達到學習效果，但並不包括受訓者在工作中是否能應用教育訓練所學，意即不包含訓練遷移的概念在內。

三、行為層次 (Behavior Level)

係指受訓者因為參與教育訓練而改變工作任務行為的程度，主要在衡量受訓者是否能將學習結果移轉至工作上，使其在工作上的行為產生改變，即為訓練遷移。

四、成果層次 (Results Level)

係指由於教育訓練之實施，而對組織所產生之最後結果，如銷售量增大、生產力提高、利潤增加和品質改善等。此一層次是在衡量組織成果的影響。然而，結果層次的評估非常困難，主要原因在於教育訓練引發組織效能的改變並不易衡量，在測量方法和結果解釋上必須注意其他因素的影響。

Kirkpatrick (1994) 教授的四階層模式是目前在教育訓練界最常被用的評估模式，且較符合本研究取向，故採用 Kirkpatrick (1994) 教授的四階層模式作為績效評估方法。但因感受層次階層與本研究之學習滿意度構面有重疊的情況，故予以省略；而結果層次評估的困難度高需較長時間的觀察，且由於影響組織效能的因素很多，無法明確地分辨出造成組織效能改善的原因有多少是歸因於訓練的成效、多少是其他因素所造成，執行上不易衡量，因此本研究僅就學生的學習層次、行為層次作為學習績效之評估要項。

方世杰、林麗娟、鄭仲興（1999）針對學習機制的建立與學習績效之研究認為：學習能力包含了學習意圖（Hamel, 1991）以及吸收能力（Cohen & Levinthal, 1990）、容受能力（receptivity）。組織學習新知識的過程，其實在於探討兩個核心問題，包括是組織有沒有意願學習？有沒有能力學習？「有無意願學習」所探究的問題就是學習意圖、「學習能力是否足夠」則牽涉到吸收能力與容受能力的剖析。組織能夠擁有較其他組織為強的能力，於吸收、傳佈以及運用資訊，即可為該組織建立競爭優勢（Cohen & Levinthal, 1990; Blois, 1999）。由此可知，吸收能力對於是否能取得一項新知識扮演了一個重要的角色。本研究將學校與學生的組合視為一企業組織，引用方世杰等人（1999）之研究，將其對學習績效之影響因素詮釋如下；於此可以得知，能力因素對學習績效將有一定程度之影響。

（一）意圖

組織的學習意圖，是指該組織一開始便傾向於視合作是一個學習的機會（Hamel, 1991）。而當一個組織有較高的學習意圖時，也較可能提供誘因以鼓勵組織成員的學習。知識接受者本身是否具有強烈的學習動機，決定了相關學習機制的運作是否能達成預期的功效。組織若擁有強烈的學習意圖時，代表該組織塑造一個良好的學習

情境，而愈佳的學習情境一方面意謂著組織愈願意投入較多資源於該知識之引進，另一方面則隱含著組織愈有能力掌控知識引進之過程與結果。在此，所謂較佳的學習情境是指知識引進之雙方使彼此之組織文化、目標與組織能力等方面之差距減少，因此雙方在溝通與互動過程中較少衝突，故有助於知識引進者之學習效果（Lane & Lubatkin, 1998）。

（二）吸收能力

所謂吸收能力，其意謂著一個組織有能力去辨識新的價值、獲取外部資訊、去消化吸收以及加以開拓利用於生產的目的（Cohen & Levinthal, 1990）Cohen & Levinthal (1990) 進一步指出為，組織的吸收能力與組織有能力去吸收與運用新知識之間有較強的關係。新知識的發展可藉由既有知識為基礎，以促進新知識的移轉。

具體言之，組織本身能力的積蓄將會決定了組織如何應用、整合、甚至開發其核心能力之基礎（Grant, 1996; Blois, 1999）。因為有強的吸收能力便會有強的能力去學習（Makhija & Ganesh, 1997）。吸收能力代表了在合作研發過程中知識移轉的落實，倘若合作研發只單純的移轉技術，則組織可能只能應用該知識，而進一步的吸收、儲存與擴散目的則無法達成，如此對於合作研發的學習績效將有負面的影響（Lane & Lub-

atkin, 1998) ◦

第三節 影響學習滿意度與學習績效 之層面探討

壹、影響學習滿意度之層面

學生是學校教育之主體，學生學習的滿意程度，可以有效地反應學校的教育績效。因此，近年來國內外學者皆不遺餘力地，從學生學習滿意度來探討各項教育措施的實施成效，以作為教育行政機關及學校改進教學之參考。本研究將近年來有關學習滿意度之相關研究主題與研究層面，歸納整理如下表 2-1 所示。

表 2-1 近年有關學生學習滿意度之研究主題
與層面表

學者 (年代)	研究題目	研究層面
許文敏 (2001)	實用技能班學生學習滿意度之研究	課程設計、教師教學、學習環境、設備器材、學習成果、人際關係等六個層面
劉安倫 (2000)	國中學生對職業試探與輔導活動課程學習滿意度之研究	課程安排及設計、教師教學、學習環境、人際關係、生涯規劃等五個層面

(續 表 2 - 1)

陳 蓉 芯 (2 0 0 0)	成 人 參 與 電 腦 學 習 環 境 、 學 校 行 第 二 專 長 教 育 之 政 政 師 教 學 學 校 行 學 習 滿 意 度 之 程 內 容 教 學 學 成 果 研 究 研 究 關 係 等 六 個
卓 旻 怡 (2 0 0 0)	雲 林 縣 國 中 生 教 師 教 學 、 學 習 效 體 育 課 學 習 滿 果 場 地 設 備 、 教 係 意 度 的 調 查 研 學 行 政 同 儕 關 係 究 研 究 五 個 層 面
林 佩 怡 (1 9 9 9)	二 專 餐 飲 管 理 學 習 成 果 、 校 外 實 科 學 生 學 習 滿 習 習 課 程 教 材 實 意 度 之 研 究 習 習 設 備 教 師 實 等 五 個 層 面
林 博 文 (1 9 9 8)	綜 合 高 中 對 工 課 程 安 排 、 教 材 內 業 類 科 職 業 學 容 教 師 教 學 學 係 程 學 習 滿 意 度 習 環 境 人 際 關 係 之 研 究 等 五 個 層 面 。
李 明 杉 (1 9 9 8)	國 中 技 藝 教 育 課 程 安 排 與 設 計 、 班 學 生 學 業 技 術 師 資 提 升 學 習 環 境 、 發 習 困 擾 與 技 藝 展 能 等 四 個 層 面 。
	研 究 研 究 滿 意 度 之

(續 表 2 - 1)

鄭 田 (1995)	交 通 部 電 信 訓 練 所 學 員 覺 察 之 學 習 滿 意 度 的 調 查 研 究	課 程 教 材 、 教 師 教 學 、 學 習 環 境 、 人 際 關 係 等 四 個 層 面 。
-----------------	--	--

資 料 來 源 ： 本 研 究 整 理

由上表 2-1 中學者對學習滿意度之相關研究，發現其研究中多以下列各層面作為研究探討之方向，茲列舉如下：一、課程安排；二、教師教學；三、學習環境；四、教材內容；五、人際關係；六、行政措施；七、生涯發展；八、學習成果；九、教學設備等層面。其中特別以分析課程安排、教師教學、學習環境、人際關係等四個層面的研究文獻較多。

因此根據表 3-1 中，國內學者對學習滿意度之相關研究，以擬定本研究 - 「苗栗縣國民小學舞蹈班學生學習滿意度及其學習績效之關聯性研究」中，所採用之層面為：一、「課程安排與設計」；二、「教師教學」；三、「學習環境」；及四、「人際關係」等四個層面作為本研究探討的主要架構，分別敘述如下：

一、「課程設計及安排」層面之相關文獻

Gardner (1996) 主張每個人與生俱來即具備有八大智能，即語文、數理邏輯、空間關係、音樂、身體動覺、人際關係、自我認知以及自然

觀察力等八項智能。如何因應國小舞蹈班學生所具備之智能，引導這些學生運用自己的多種智能，並有效學習以建立其學習信心，應為舞蹈班課程安排與設計的規劃重點。

而課程內容的難易度，若符合學生的程度與需求，方能達到有效之教學目標，學生也才能有較高的學習滿意度。根據 Tab a (1962) 指出課程內容的效標有下列六項：

- (一) 有效而富有意義的知識：包括當代科學知識、提供各科的基本概念、反應探究的精神與方法。
- (二) 與社會現實的一致性：包括強調價值的角色和價值衝突的重要性，課程編制內容宜考慮社會現況，以培養學生主動思考與獨立判斷的能力。
- (三) 廣度和深度的平衡：主張以廣度去配合深度，選擇適用性最廣、轉移性最強的理 念，以利學生在既定的時間內，得以深入獲得學習效能。
- (四) 課程適用廣泛的學習目標：亦即提供發展更有效的思考方法，理想的態度與興趣，和適當的習慣與技能。
- (五) 考慮學生對經驗學習的可能性與適應。
- (六) 適應學生的需要與興趣。

施能木（1993）指出，學生對於超媒體式教學活動感到滿意，對於教學成效之增加亦有助益。郭文祿（1996）亦認為，配合師資、設備與學生的需求。因此提供學生多元的學習活動，更能加強學生所需具備的相當能力。茲將其意見歸納為以下四點：

- （一）鼓勵教師編著優良的教材，同時學校在課程安排上應更具有彈性。
- （二）選用教材內容應生動活潑，且多採用媒體，以引起學生學習動機。
- （三）規劃技能學習內容與進度，以符合不同程度學生的需求。
- （四）教材進度不宜統一，但參考資料宜多。

國內學者林秀容（1998）指出，當前我國設計之課程有幾點缺失，茲將其意見歸納為以下四點：

- （一）專家主導的課程設計。
- （二）意識型態滲入課程之中，知識成為被控制的貨品。
- （三）僵化而缺乏彈性課程制度。
- （四）剝奪教師專業成長的機會。

綜合上述學者對課程設計及安排的觀點和建議，可瞭解課程設計的內容是影響教學目標達成的主要關鍵。課程設計及安排透過教育活動的實施，若能有效達成教學目標，則學生學習滿意度

亦可提高。課程設計之內容若淺易實用，可提高學生之學習興趣，並增加其自信心，讓學生從實做的學習中獲得學習成功的機會。本研究藉由探討「課程設計及安排」，其內容包括：時數安排、課程內容、教材設計，及知識獲得等方面的滿意程度，以瞭解專業課程之適切性，並分析學生之滿意度情形。

二、「教師教學」層面之相關文獻

Jaeger (1978) 認為學生的學習滿意度可分為二個層面：(一) 教師，如：(1) 教師的知識、(2) 準備課程、(3) 對學生的關懷、(4) 公平性、(5) 啟發學生思考能力等。(二) 課程，如：(1) 組織、(2) 內容之進度、(3) 習作之難度與數量等。

Palmer and Verner (1959) 研究不同的教學方式，包括：演講、討論、混合等方式，與學生學習滿意度之關係，發現學生對混合式的教學法滿意度較高。許智傑 (1997) 指出教師在師生互動上，需瞭解學生的特殊需求，才能因材施教；並且在教學過程中，應多做反省性思考，隨時提醒自己，注意自己的教學方式，提昇自己的教學熱誠和品質。

李宜靜 (1996) 亦指出，教師應建立師生間良性互動，免除不合理的限制，開誠佈公地與學生共同訂定合乎人性化的契約，塑造一個和諧融

洽的學習環境。

周煥臣（1982）認為在教學活動中教師必須扮演許多角色，以提高學生的學習興趣。因此，教師在教室裡的主要角色應具有下列三項特點：

- （一）協助學生社會化。
- （二）對學生從事科學鑑定，適當地選擇人才，以供未來社會需求。
- （三）重視學生福利及維護學生身心健全發展。

根據江文雄、田振榮（1994）的研究結果，共對學校行政中之教師部份提出以下十一點建議：

- （一）調整對學生的教學觀點，應先瞭解學生並適時地給予鼓勵。
- （二）發揮愛心與耐心，以輔導學生。
- （三）多聯絡家長，並鼓勵其參加親子與親師活動，協助家長教育子女。
- （四）班級經營與課程設計宜多樣化與趣味化。
- （五）鼓勵家長多關心其學習狀況、多參與學校親子活動。
- （六）請家長多了解學生在校學習情形，並與學校聯繫溝通。
- （七）請家長主動瞭解學校的制度與現況，並親赴學校實地參觀。

- (八) 鼓勵學生肯定自我，堅定信念。
- (九) 督促學生遵守生活常規與團體紀律，與同儕友愛相處並多參與正當休閒活動。
- (十) 督促學生養成愛護公物的習慣，充分利用實習設備以學習一技之長。
- (十一) 加強教師在職進修，以提昇專業素養。

李明杉（1998）認為，學生的學習技巧必須從實際經驗中獲得，在教學過程中教師可藉由直接教導而達成。同樣地，學生有學習上的困擾時，教師應扮演主動的角色，提供結構性較高之學習環境，讓學生有所依循，培養學生獲得信心與興趣。就讀舞蹈班的學生，除了必須學習一般的課程，還得付出更多的心力與時間去學習專業領域。

因此，他們需要更多的照顧與關懷，教師能否用更多的關心、愛心和耐心，彈性且多元的教學方式，來達成因材施教的教育理念，可由學生對教師教學層面的滿意度來加以檢視。本研究藉由探討「教師教學」，其內容包括：教師之上課態度、教學方法、教學內容、教學熱誠、表達能力、教學技巧等，以分析學生之學習滿意度情形。

三、「學習環境」層面之相關文獻

江文雄、田振榮（1997）指出，學習環境是由行政人員、教師、學生及其他許多相關物理因

素交互作用而形成。學校應針對課程做適度調整，加強設備維護工作及學習環境的規劃，使學生在溫馨、舒適與安全的環境中，達到最佳的學習效果。

彭淑玲（1996）認為學習環境的物質層面有：溫度、光線、通風、學生人數、教室佈置及知覺...等等。改善學校的設備，諸如桌椅、空間、噪音及光線等因素，可使學生有一良好的學習環境，如此才能獲得良好的學習效果。

李宜靜（1996）亦指出，教師應建立師生間的良好互動，減少不合理的限制，開誠佈公地與學生共同訂定合乎人性化的契約，塑造一個和諧融洽的學習環境。林塗生（1996）認為學校是提供學生學習的場所，如何提供學生最好的學習環境和資源，是影響學習品質的重要因素之一。

由上述學者的理論，發現學校所提供學習環境的品質，對於學習效果確實有一定程度的影響。本研究擬以探討「學習環境」，其內容包括：學校之教室設備、醫療設備、學習環境等方面，以瞭解學習環境狀況，以及學生之學習滿意度情形。

四、「人際關係」層面之相關文獻

楊錦登（1999）認為，人際關係在個體成長與發展的歷程中，時為相當重要的影響因素，它不僅是一種互補的關係，同時也是一種相互對待

的關係。對個體來說，生活乃是人與人之間各種動力因素交互作用所構成的人際關係，可滿足個體許多不同程度的需求，特別是在協助個體認識自我，接納自我，表現適切的社會行為等方面，有相當大的助益。藉由人際之間交流與互動所提供的多項功能，如相互扶持，尋求自我認同等，的確可使個體建立正確的自我價值系統，積極促進個體的自我成長與實現。

綜合以上，本研究之「學習滿意度」係指舞蹈班學生在專業課程學習的過程中，對於學校課程設計及安排、教師教學、學習環境、人際關係等四個層面感到滿意度的程度，其各層面內容概括如下：

(一) 課程設計及安排

指課程安排之時數、課程之實用性與合理性、課程內容之充實情形、教材設計，及知識獲得等方面的滿意程度。

(二) 教師教學

指學生對教師之上課態度、教學方法、教學內容、教學熱誠、表達能力、教學技巧等之滿意程度。

(三) 學習環境

指學校之教室設備、醫療設備、學習環境等方面的滿意程度。

(四) 人際關係

指學生在學習過程中與教師、同學、家人及其他相關人員互動關係之滿意程度。

貳、影響學生學習績效的層面

陳碩琳(2003)認為：學習能力代表學生的學習意圖、吸收能力與容受能力。學生的學習意圖愈強，愈能強化學習的效果；吸收能力愈強，愈能使所需之知識鑲嵌於心智模式內，當然學習績效也就愈佳。除了學習意圖與吸收能力外，社會組織若擁有強大的容受能力，使所需之相關知識就能完整地、全面地與大量地儲存於學生之心智模式中，則學習績效更能獲得彰顯。所以，能力因素是學習績效的重要組成因素之一。

林姿利(2007)認為，學習成效應有包含下列特性：一、時間性：經過一段時間的學習或訓練；二、後天性：是經由後天學得的能力；三、可量性：可經由預懸的目標來評量學習成效達成的程度；四、內容性：針對某種領域的技能或知識；五、多元性：不同學科的學習成效表現方式不盡相同。

陳銘村(2005)認為，學習環境的構成要素，會影響學習成效之學習特性有下列四項：一、就教師而言—授課互動性、流程主控性、課後追蹤

性；二、就學習者而言—學習自主性、參與動機性；三、就教材而言—來源多元性、呈現豐富性、教材合適性；四、就教室而言—空間便利性、設備完整性。

近年來，有許多學者從各面向來評估學習績效，研究者整理教師、學生相關之學習績效的研究題目及研究構面，如表 2-2。

表 2-2 近年有關學生學習績效之研究主題與層面

學者 (年代)	研究題目	研究層面
陳碩琳 (2003)	學習滿意度與學習研究 —以國立空中大學 —以高雄學習指導 中心為例	1. 能力因素 2. 社交因素
黃美蓉 (2003)	高職學生體育課 學習滿意度與學 習成效之相關研 究	1. 認知 2. 技能 3. 情意
沈禎娥 (2004)	商職會計教育學 生學習成效分析 —以 E-learning 融入教學為例	1. 測驗成績 2. 教學彈性滿意 程度 3. 系統功能滿意 程度 4. 學習內容滿意 程度

(續表 2-2)

陳彥青 (2006)	企業員工數位學習風格及其研究：工業策 業之學習因素資訊為例 業員學習因素資訊為例	1. 反應結果層 次(程度)滿 意(學習)果 2. 學習技巧、 知識、增進 程度)程 3. 工作績效層 次(行為轉 換以及績)
陳銘村 (2005)	成人網路學習者 學習風格與之研究 學習者自我效 成學調關係	1. 學習滿意度 2. 學習成績 3. 學習參與度
蔡朝洋 (2002)	解決教學策略對 高職電問題機科 學生「電子實習」 課程學習成效之 研究	1. 學科測驗 2. 術科測驗

資料來源：本研究整理

本研究是綜合歸納各研究構面並加以修改，對學生的學習績效是以學科測驗、術科測驗、包含認知、技能、情意等能力等面向來評估。舞蹈班學生在指學生經由較佳之學習情境、滿意的師生互動過程，使學生知識能力得以提昇，獲得高度的學習成效。經過量化後的學習成效評估。其層面內容概括如下：

一、術科表現

指芭蕾舞、現代舞、民族舞蹈、即興創作等術科課程的績效表現，予以量化後的學習成效評估。

二、綜合成績

指表演藝術、健康體育、綜合活動的績效表現，予以量化後的學習成效評估。

第四節、探究學習滿意度與學習績效之相關研究

王秋華（2001）以網路教學探討在網路教學學習環境下，學生的學習型態、學習動機、學習滿意度與學習績效之間的相互關係，研究結果顯示：學習績效與學習滿意度都有顯著相關。

陳碩琳（2003）探討空大學生之目標導向對學習滿意度及學習績效間之差異性、關聯性及影響性，研究結果顯示：一、學習滿意度與學習績效間具顯著正向關係。二、學習滿意度對學習績效具顯著正向影響。

李再長、黃麗鶯（2007）在職人士進修之學習動機、學習滿意度及學習績效之相關研究—以成大碩士在職專班為例，研究結果顯示：學習績效與學習滿意度都有顯著相關。其中學習滿意度中的「教師教學」、「課程內容」及「行政支援」對「學習評估」具正向顯著影響力。也就是說教師的專業知識愈充實在教學方面愈能滿足學生、課程內容安排的妥適性、行政單位及人員給的支援，學生感受的滿意程度高時，在學習上所獲得的知識、技能就會越充實，學習的效果就會越好。

吳怡德、裴文與許進旺（2005）發現：具有較高目標導向之學生，瞭解本身需要學習何種知識並能經常學習新的技能，不會將失敗歸因於自己能力不足，而是認為努力將獲得最終成功，如

此抱持樂觀積極態度來學習，因此，相對的將得較高的學習滿意度以及學習績效。

林余澍、蔡茂仁（2007）發現：學習動機也會影響學習績效和學習滿意度，因為線上學習的學習方式新奇且彈性或學習方式輕鬆無壓力，對於線上學習者而言，都能產生正向的學習滿意度與學習績效，要提升學習績效或學習滿意度，都可以從學習動機方面著手。

孟繁宗（2007）發現：學習者的個人特質也會影響學習績效和學習滿意度，外向性人格特質的學習者可以獲得較高之學習績效和學習滿意度，外向性人格特質的員工對知識分享與學習意願均有正向影響，其學習滿意度及學習績效均高於內向不敢採取行動之人格特質者。

吳怡德（2005）發現：學習滿意度與學習績效具有顯著正相關，學習滿意度愈高時，其學習績效亦愈高。因此，提升學生對於課業輔導內容、教學環境、學校網站實用性、老師教學態度及師生間之互動關係等滿意程度，讓學生喜歡學習活動，或在學習過程中能達到學生需求，使其獲得滿足感，如此將能進一步提昇學習成效另一方面，學習績效也會影響學習滿意度，在學習後，學習者的學習績效會影響到他對該學習方式之滿意程度（陳華玲，2002）。因此，學習滿意度與學習績效，可說互有正面積極影響作用。

第三章 研究設計與實施

第一節 研究架構

一、研究架構

根據本研究的動機與目的及文獻探討，提出本研究之研究架構，如圖3-1所示。

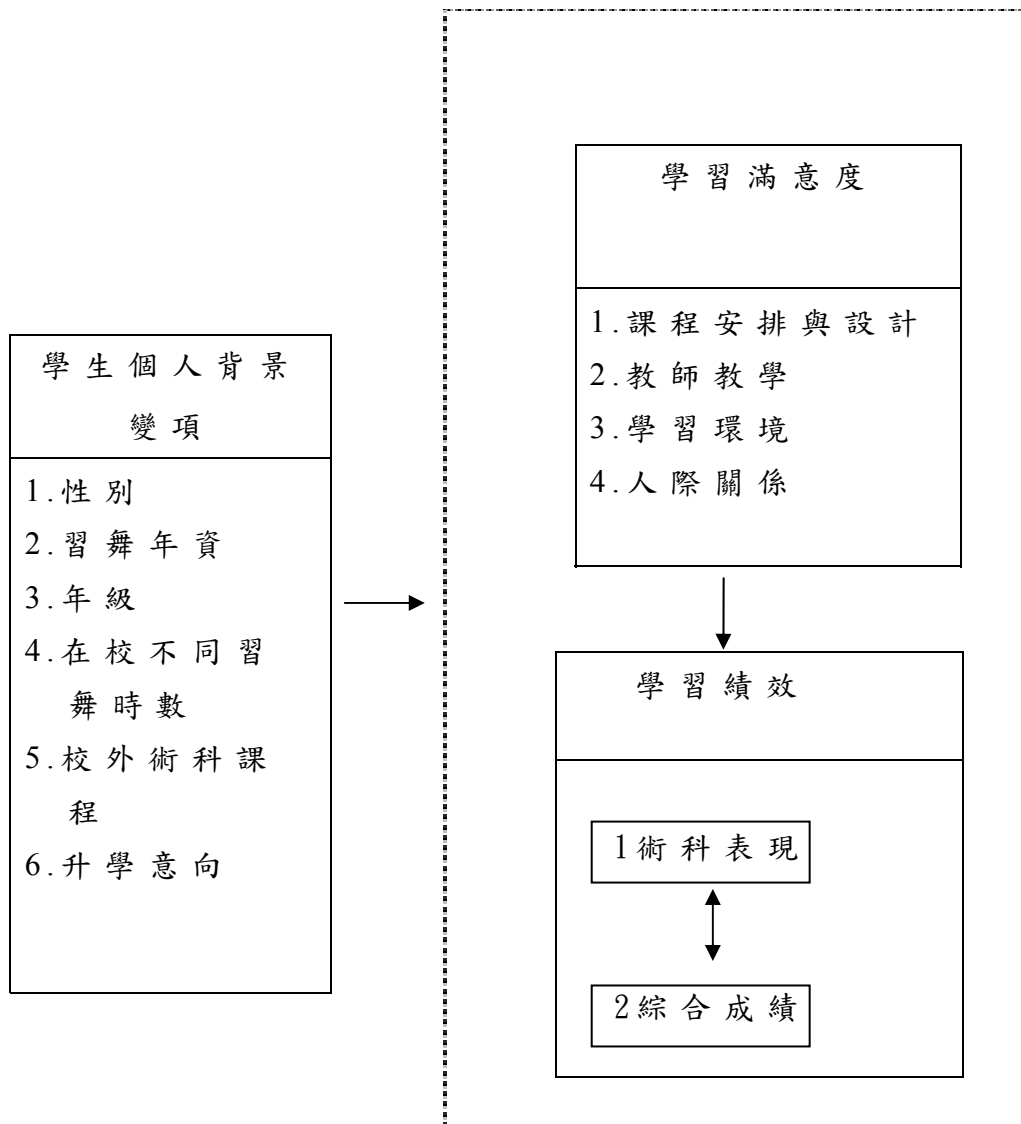


圖3-1 研究架構圖

本研究架構採用三變項來探討研究之主題，其一是以學生之學習背景為自變項，其二是以四個學習滿意度層面為依變項，來探討不同學習背景的學生，在四個學習滿意度層面之滿意度是否有顯著差異，並藉二項學習績效作為依變項，以探討學生在學習滿意度與學習績效的關聯性。茲將此三變項之內容說明如下：

一、自變項：

在一個實驗設計之中，實驗者所操弄的變數叫做「自變數」，依自變數之變化而發生改變的變數為「依變數」（林清山，民81）。在問卷調查中，學生個人基本資料之內容為：（一）性別（二）習舞年資（三）年級（四）在校不同習舞時數（五）校外術科課程（六）升學意向，將這六個學習背景資料作為自變項，以探討不同背景學生學習滿意度之差異情形。

二、依變項：

在調查問卷之題目中，對依變項之研究內容主要分為：（一）課程安排與設計（二）教師教學（三）學習環境（四）人際關係等四項層面來設計，將此四項學習滿意度層面作為依變項，以瞭解學生對專業課程之學習滿意度情形。

三、依變項：

在調查問卷題目中，對依變項之研究內容主要分為：（一）術科表現（二）綜合成績、將此

二項學習績效作為依變項，以瞭解學生學習滿意度與學習績效關聯性。

第二節 研究假設

假設 1：不同背景學生之學習滿意度有顯著差異。

H1-1：不同性別學生之學習滿意度有顯著差異。

H1-2：不同習舞年資學生之學習滿意度有顯著差異。

H1-3：不同年級學生之學習滿意度有顯著差異。

H1-4：在校不同習舞時數學生之學習滿意度有顯著差異。

H1-5：不同校外術科課程背景學生之學習滿意度有顯著差異。

H1-6：不同升學意向學生之學習滿意度有顯著差異。

假設 2：不同背景學生之學習績效有顯著差異。

H2-1：不同性別學生之學習績效有顯著差異。

H2-2：不同習舞年資學生之學習績效有顯著差異。

H2-3：不同年級學生之學習績效有顯著差異。

H2-4：在校不同習舞時數學生之學習績效有顯著差異。

H2-5：不同校外術科課程背景學生之學習績效有顯著差異。

H2-6：不同升學意向學生之學習績效有顯著差異。

假設 3：學習滿意度會正向影響學習績效。

假設 4：術科表現與綜合成績有顯著相關。

第三節 研究對象

壹、研究樣本資料分析

本研究是探討苗栗縣國民小學舞蹈班學生學習滿意度及其學習績效之關聯性研究，故研究母群體是以九十九學年度苗栗縣國民小學舞蹈班學生為調查對象，希望藉由問卷調查的方式，瞭解苗栗縣國民小學舞蹈班學生學習滿意度及其學習績效之現況及關聯性。因此，本研究之抽樣對象為苗栗縣國民小學舞蹈班學生。預試的樣本包括建功國小 80 人、僑善國小 40 人，共 120 人。正式問卷共發出 197 份，回收 197 份，扣除回答不完整問卷 6 份，可用問卷 191 份，可用率達 97%。抽樣資料如表 3-1 所示：

表 3-1 抽樣資料

舞蹈班學生	預試樣本	預試回收	正式施測
建功國小	80	80	120
僑善國小	40	40	77

第四節 研究步驟

本研究採普查方式，以民國九十九年度苗栗縣國民小學設置有舞蹈班之學校為研究單位。目前設置有舞蹈班的學校共有兩所。因此，本研究以目前就讀於這兩所學校舞蹈班學生為研究對象。總計接受調查的人數為197人。

壹、本研究進行的步驟如下

一、擬定研究主題

進行文獻探討，並與指導教授討論後，審核修正，確認本研究主題具學術研究與實務應用價值。

二、決定研究架構

擬定研究架構，選取研究對象，進行研究計劃的撰寫。

三、修訂研究工具

(一) 進行文獻探討與分析，並統整歸納國內外相關研究，選擇適合之相關問卷，修訂成預試問卷。

(二) 預試問卷施測，預計選取120位苗栗縣國民小學舞蹈班學生，作為預試樣本進行預試，經資料理與統計分析，以考驗研究工具的信度與效度。最後，依據預試結果修訂編製成正式

問卷。

四、問卷調查

本研究是以苗栗縣國民小學舞蹈班學生 197 名為調查對象。

五、進行資料處理

六、結果與討論

貳、研究流程

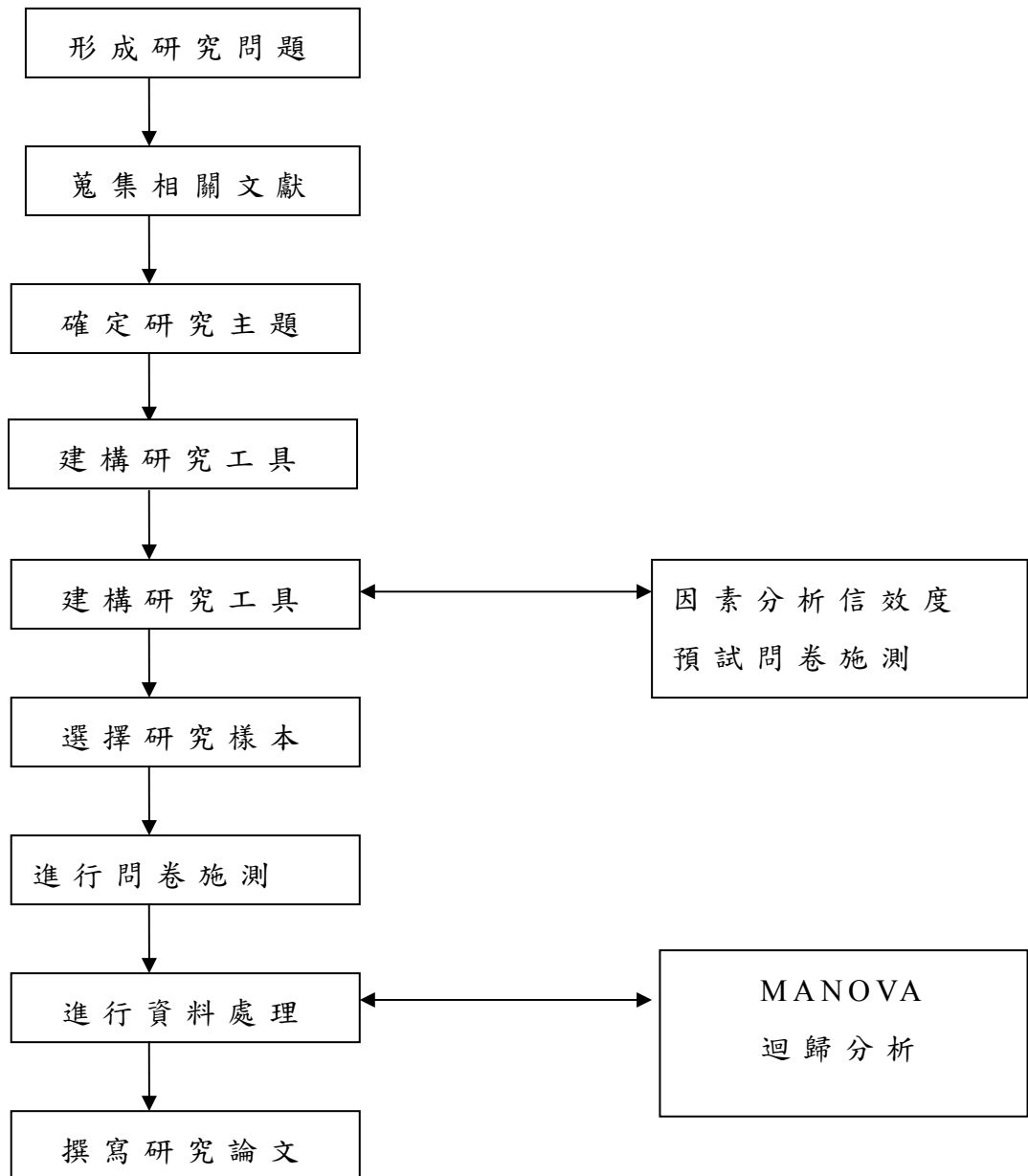


圖 3 - 2 研究流程圖

第五節 研究工具

本研究採用問卷調查法，問卷統整歸納國內外相關研究，以文獻探討的結果作為主要依據，編定問卷後，經專家、學者及三位指導老師審視，彙整多項建議、調整問卷內容，修訂而成（如附件一）。表 3-2 為專家及相關領域人員簡介。

表 3-2 專家基本資料表

人員	經歷	專長或經歷
專家 A	國立臺灣體育 大學學院	管理學 高等統計學 行銷研究
專家 B	國立臺灣體育 大學	舞蹈教學原理 學校舞蹈教育 舞蹈課程設計
老師 C	苗栗縣立建功 國小	表演藝術 即興創作
老師 D	苗栗縣立建功 國小	現代舞教學 即興創作
老師 E	苗栗縣立建功 國小	表演藝術 藝術欣賞

最後經指導教授加以修正後，修訂成初稿（如附件），印製問卷，實施預試。預試問卷的預試樣本，取自苗栗縣國民小學舞蹈班學生，總計共發出120份預試問卷，自民國100年1月3起至同年1月14止，時間約為兩週，回收可用之預試問卷共120份，預試後進行項目分析、因素分析、信度分析等過程，最後整理各項資料而編成正式問卷（如附件三）。正式問卷自民國100年2月8起至同年2月18止，時間約為兩週，回收之問卷扣除廢卷兩份後，可用之問卷共191份。可用率達97%。

問卷主要內容分成三部分：第一部份為「一、學生基本資料」。第二部份為「學習滿意度問卷」。第三部份為「學習績效問卷」。茲分別說明問卷修訂過程，內容與信度、效度，填答與記分方式、實施過程：分述如下：

一、學生基本資料：學生個人基本資料，分別為：（1）性別（2）習舞年資（3）年級（4）習舞時數（5）校外術科課程（6）升學意向等共六項。

二、學習滿意度量表

（一）問卷編製

本研究用以評量學習滿意度的量表，是參考許文敏（2001）、林博文（1998）、陳蓉芯（2000）、張介（2002）所設計的量表，再根據本研究特性，重新編寫共計37題，作為預試問卷題目。學習

績效量表，是參考蔡朝洋（2002）、陳碩琳（2003）、沈禎娥（2004）、李再長、黃麗鶯（2007）所設計的量表，再根據本研究特性，重新編寫共計11題，作為預試問卷題目。問卷之測量尺度採李克特氏（Likert-style）五點量表，受試者依其在國民小學實施舞蹈教學及經驗的感受，在每一題後之「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」中勾選適當的□，計分方式則依同意程度，分別給予5分、4分、3分、2分、1分。當受試者各層面得分越高，表示對學習滿意度及學習績效愈高。研究者在進行預試後，將預試問卷所得資料，以SPSS 17.0進行資料處理，首先進行項目分析，以相關係數和決斷值兩種方式，分別逐題執行「各題與分量表總分之相關」與「CR值」之項目分析及因素分析、Cronbach α 信度係數來檢驗試題的適切性。茲將其統計分析結果說明如下：

（一）項目分析

為提升問卷品質，本研究預試資料中項目分析採用最常用的相關分析及極端組檢定，求得各題項之相關係數及決斷值，以作為選題的依據。

1、相關分析

每一題項之同質性考驗通常要達顯著性水準，且相關係數最好在0.30以上，以顯示該題項

與量表其他題項的態度愈一致。由表 3-3 可得知，各分量表的題項，所有相關係數皆達 0.30 以上，代表所有的題項皆具有同質性。

2、極端組檢定 (CR)

極端組比較法是將所有受試者在預試問卷之得分總和，依高低分排序，視得分高於 27% 者為高分組，得分低於 27% 者作為低分組，運用 t 考驗方法進行考驗高低分組在某題得分平均數之差異顯著性，作為每一個題目的決斷值。當其 P 值小於 0.001，則達顯著水準時，表示該題能有效鑑別不同受試者反應的程度；反之，當 P 值大於 0.001，表示題目未達顯著水準，則予以刪除。由表 3-3 可得知，各分量表所有題項之 t 檢定皆達統計顯著水準 $p < 0.001$ ，代表所有的題項都具有良好的鑑別力。

3、項目分析結論

本預試問卷經項目分析結果，發現在「學習滿意度量表」，全數達優良試題品質標準，所以全部保留，詳見表 3-3。在「學習績效量表」中，問卷題項全數亦達優良試題品質標準，所以全部保留，詳見表 3-4。所以本研究各分量表的所有題項皆具有良好的鑑別力及同質性，因此沒有刪除題項之必要，並可進行信效度分析以及後續的統計分析。

表 3-3 學習滿意度量表項目分析表

題號	各題與分量表總分之相關	t值	結果
1	.73*	11.80*	保留
2	.73*	12.14*	保留
3	.69*	10.77*	保留
4	.57*	7.99*	保留
5	.60*	8.42*	保留
6	.70*	8.24*	保留
7	.55*	6.54*	保留
8	.57*	7.15*	保留
9	.69*	10.57*	保留
10	.74*	8.84*	保留
11	.77*	10.59*	保留
12	.74*	9.81*	保留
13	.68*	7.92*	保留
14	.78*	9.24*	保留
15	.72*	8.40*	保留
16	.72*	11.68*	保留
17	.69*	9.73*	保留
18	.64*	9.73*	保留
19	.66*	8.22*	保留
20	.41*	6.38*	保留
21	.54*	6.72*	保留
22	.57*	6.82*	保留

(續表 3-3)

23	.55*	7.00*	保留
24	.61*	7.78*	保留
25	.64*	7.95*	保留
26	.50*	5.66*	保留
27	.60*	7.69*	保留
28	.66*	6.89*	保留
29	.72*	10.94*	保留
30	.57*	7.28*	保留
31	.71*	11.17*	保留
32	.67*	9.13*	保留
33	.65*	9.61*	保留
34	.56*	5.98*	保留
35	.58*	6.80*	保留
36	.61*	6.61*	保留
37	.55*	6.33*	保留

註：*表 $p < 0.05$

表 3-4 學習績效量表項目分析表

題號	各題與分量表總分之相關	t值	結果
1	.75*	8.72*	保留
2	.68*	9.72*	保留
3	.79*	10.63*	保留
4	.72*	8.96*	保留
5	.75*	10.41*	保留
6	.75*	11.11*	保留
7	.63*	7.52*	保留
8	.72*	12.47*	保留
9	.76*	9.38*	保留
10	.70*	13.10*	保留
11	.72*	14.19*	保留

註：*表 $p < 0.05$

(二) 效度分析

所謂的「效度分析」，即正確性分析，指測驗或其他測驗工具能測出其所欲量測的特質或功能的程度，本研究將以內容效度與建構效度來進行檢測。

1、內容效度

問卷量表的效度分析除了參考國內、外學者所編的量表外，並經過研究者多年的工作經驗及指導教授的修正題意編製完成。因此，本研究問卷應具有相當之內容效度。

2、建構效度

本研究之建構效度，是用因素分析進行分析，加強衡量建構效度並刪除不必要的題項。進行因素分析的變數縮減時，對於相關程度較高的問項以因素分析之主成份法以及最大變異數轉軸法萃取各構面因素；將轉軸後的成分矩陣之特徵值大於1之變數，作為萃取因素之取捨標準，其餘的予以放棄。

研究中將所保留具鑑別力的評量項目進行因素分析，為了考量各量表的建構效度，在進行因素分析前，先以KMO與Bartlett的球型檢定來判斷是否適合進行此項分析。一般而言，KMO值越高，表示任兩變數間的偏相關係數越低，進行因素分析萃取共同因素的效果越好。而一般常用的標準為：

(1) 學習滿意度量表

本量表所檢定的統計量如表3-5所示，其中KMO值為0.892，而且Bartlett的球型檢定所得之P值亦達顯著，所以此兩項檢定結果均顯著，此表示適合進行因素分析。

表3-5 學習滿意度量表之KMO值和Bartlett的球型檢定

KMO值	取樣適切量數	0.892
Bartlett的球型檢定	近似卡方分配	3154.488
	自由度	666
	顯著性	0.00

在進行因素分析的變數縮減時，是採用主成份法分析法進行因素分析，萃取特徵值大於 1 之變數，再用最大變異數轉軸法，選取因素負荷量絕對值大於 0.50 之成分作為組成因子。經由因素分析後，可得「課程安排與設計」、「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」四個構面，其結果如表 3-6 所示，刪除第 3，8，25，33 四題後，其解釋的總變異數為 58.885%，故本研究的「學習滿意度量表」具有不錯的建構效度。

表 3—6 學習滿意度量表因素分析摘要表

因素命名	變項	因素荷量	特徵值	解釋異量 (%)	累積解釋異量 (%)	
課程安排與設計	1 對課程所包含的科目類別 覺得滿意。	.56				
	2 對課程的時數覺得滿意	.59				
	4 對藝術涵養的增進覺得 滿意。	.60				
	5 課程的安排能引起學習 動機。	.57				
	6 課程的設計能滿足成就 感。	.65				
	7 有關舞蹈人文方面的知 識 (舞蹈音樂、藝術欣 賞) 覺得滿意。	.62	3.692	13.43	38.13	
	9 各年級課程的銜接覺得 滿意。	.54				
	10 對教師所具備的專業技 能與知識覺得滿意。	.75				
	11 對教師上課準備的教學 內容覺得滿意。	.67				
	12 對教師的教學態度覺得 滿意。	.70				
	教師教學	13 對教師的親和力覺得滿 意。	.63			
		14 對教師的教學方法覺得 滿意。	.72			
15 對教師的表達能力覺得 滿意。		.70	6.78	24.69	24.69	
16 對教師的評量方式覺得 滿意。		.72				
17 對教師教學的技巧與方 式覺得滿意。		.72				
18 教師的教學能引發學習		.72				

(續 表 3 - 6)

動機覺得滿意。					
學習環境	19 教師的教學能滿足成就感覺得滿意。	.64			
	20 對舞蹈教室的空間大小覺得滿意。	.74			
	21 對舞蹈教室的照明情形覺得滿意。	.75			
	22 對舞蹈教室之通風設備覺得滿意。	.70			
	23 對專業課程的教學資源(軟體設施)覺得滿意	.62			
	24 對專業課程的學習設備(硬體設施)覺得滿意	.56			
	26 對本校之表演場所覺得滿意。	.50			
	27 對本校運動傷害的醫療設施覺得滿意。	.60			
28 本校對舞蹈班的支持度，使我覺得滿意。	.56				
人際關係	29 教師對我的關懷與鼓勵，讓我感到滿意。	.63			
	30 同班同學和我的相處，讓我感到滿意。	.78			
	31 我和教師的相處情形覺得滿意。	.63			
	32 同學們的學習氣氛覺得滿意。	.75			
	34 別人對我的態度更為親切。	.77	1.60	5.83	58.89
	35 我的個性更為開朗活潑。	.56			
	36 班上同學都很好相處覺得滿意。	.85			
	37 家人支持與鼓勵我就讀舞蹈班。	.73			

*刪除因素負荷量低於 0.5 者

(2) 學習績效量表

本量表所檢定的統計量如表 3-7 所示，其中 KMO 值為 0.883，而且 Bartlett 的球型檢定所得之 P 值亦達顯著，所以此兩項檢定結果均顯著，此表示適合進行因素分析。

表 3-7 學習績效量表之 KMO 值和 Bartlett 的球型檢定

KMO 值	取樣適切量數	0.883
Bartlett 的球型檢定	近似卡方分配	769.678
	自由度	55.00
	顯著性	0.00

在進行因素分析的變數縮減時，是採用主成份法分析法進行因素分析，萃取特徵值大於 1 之變數，再用最大變異數轉軸法，選取因素負荷量絕對值大於 0.50 之成分作為組成因子。經由因素分析後，可得「術科表現」、「綜合成績」二個構面，其結果如表 3-8 所示，其解釋的總變異數為 66.651%，故本研究的「學習績效量表」具有不錯的建構效度。

表 3—8 學習績效量表因素分析摘要表

因素命名	變項	因素負荷量	特徵值	解釋變異量 (%)	累積解釋變異量 (%)
術科表現	1. 提升了我在舞蹈方面的知識與能力。	.71			
	2. 提升了我在芭蕾的知識與能力。	.77			
	3. 提升了我在現代舞的知識與能力。	.85	2.24	35.25	35.25
	4. 提升了我在民族舞蹈的知識與能力。	.83			
	5. 提升了我在即興創作的知識與能力。	.80			
綜合成績	6. 提升了我在表演藝術的能力。	.61			
	7. 提升了我在體育活動的能力。	.77			
	8. 提升了我在綜合活動的能力。	.64			
	9. 提升了我的表演藝術成績。	.62	2.00	31.39	66.65
	10. 提升了我的體育成績。	.84			
	11. 提升了我的綜合活動成績。	.84			

*刪除因素負荷量低於 0.5 者

(三)、信度分析

所謂的「信度分析」，是指對同一受訪者重複量測同一問卷其結果是否具一致性，目的是在

檢測量表是否穩定或一致。所謂穩定性 (Stability) 是指再測信度，也就是用同一種工具衡量而得出的兩次結果。而一致性 (Consistency) 則是指衡量工具內部項目的一致程度。

為瞭解問卷中的學習滿意度量表是否穩定或一致，本研究乃採用 Cronbach' α 係數值來檢定各因素之衡量細項間的內部一致性。若值越高，表示量表內各個變項的相關性越高，內部一致性越高。當需要對信度是否足夠做出判斷時，本研究以下列範圍作為參酌可信度高低的參考標準，如表 3-9：

表 3-9 Cronbach' α 值大小判斷標準

Cronbach' α 係數值大小	可信程度	備註
Cronbach' α 值 < 0.3	不可信	
$0.3 \leq$ Cronbach' α 值 < 0.4	勉強可信	
$0.4 \leq$ Cronbach' α 值 < 0.5	可信	
$0.5 \leq$ Cronbach' α 值 < 0.7	很可信	最常見
$0.7 \leq$ Cronbach' α 值 < 0.9	很可信	次常見
$0.9 \leq$ Cronbach' α 值	十分可信	

1. 學習滿意度

現將本研究調查結果，進行問卷之「內部一

致性分析」，以 Cronbach alpha 係數 (α 係數) 考驗本問卷之內部一致性。其結果分析如表 3-10 所示，「課程安排與設計」信度為 .87、「教師教學」信度為 .93、「學習環境」信度為 .85、「人際關係」信度為 .87，量表中各個構面的 alpha 係數均大於 0.8，且整體信度分別為 0.953，由此可知，本研究所建立的學習滿意度量表，具有相當高的信度。

表 3-10 學習滿意度量表及其構面之內部一致性 Cronbach' α 係數

量表	構面	各構面 α 值	各量表 α 值
學習滿意度量表	課程安排與設計	0.873	0.953
	教師教學	0.933	
	學習環境	0.848	
	人際關係	0.871	

2. 學習績效量表

由表 3-11 所示，「術科表現」信度為 .89、「綜合成績」信度為 .87，量表中各個構面的 alpha 係數均大於 0.8，且整體信度分別為 0.907，由此可知，本研究所建立的績效量表，具有相當高的信度。

表 3-11 學習績效量表及其構面之內部一致性 α 係數

量表	構面	各構面 α 值	各量表 α 值
學習績效量表	術科表現	0.886	0.907
	綜合成績	0.866	

六、正式問卷編製與施測

根據預試分析結果，刪除在第二部分「學習滿意度」量表的第 3，8，25，33 題；第三部分的「學習績效」量表維持不變，最後完成「苗栗縣國民小學舞蹈班學生學習滿意度及其學習績效之關聯性研究」正式問卷（如附錄三）。

第六節 統計分析方法

本研究經過問卷調查取得資料後，進行描述性統計分析、變異數分析、相關分析。其資料處理過程及統計分析方法分別如下所示：

一、資料處理過程

本研究之研究對象經施測調查之後，研究者將問卷資料加以歸類整理，並將可用之問卷逐一編碼、登錄並輸入個人電腦後，再以 SPSS 12.0 for Windows 統計套裝軟體進行統計分析。

二、統計分析方法

- (一) 項目分析：求出問卷各題項是否具有鑑別度。
- (二) 探索性因素分析 (exploratory factor analysis) 以因素分析探討題目背後所看不見的特質，並根據數個同一特質的題目集合命名。
- (三) 信度分析 (reliability analysis) 以內部一致性分析探討問卷之信度， α 值愈大表示內部一致性愈高，信度愈高。
- (四) 描述性統計、平均數、標準差以描述性統計、平均數、標準差來瞭解學生學習滿意度及學習績效各題目平均得分，以瞭解國民小學學習滿意度及學習績效

的差異情形。

(五) MANOVA 多變量變異數分析

用 MANOVA 變量變異數分析以考驗樣本之不同人口背景變項於學習滿意度量表及學習績效率量表之各構面是否具有顯著差異。

(六) Scheffe 事後比較法

經單因子多變量變異數分析後，若達顯著水準，則須行事後比較以分析探討各組之差異。

(七) 迴歸分析

用以驗證變項之間的相互因果關係，利用多元迴歸與簡單迴歸方法的強迫進入法、逐步迴歸方法並求出各變數間之徑路係數，以了解學生學習滿意度對學習績效之直接效果與間接效果，進而確定研究架構間的因果關係。

(八) 相關分析

以 Pearson 積差相關分析，探討苗栗縣國民小學舞蹈班學生的「術科表現」與「綜合成績」之間是否彼此有顯著的相關程度，即在求出學生術科表現及綜合成績是否具有顯著相關性。

第四章 結果與討論

本章內容依據調查問卷所得到的資料，先根據研究假設，進行量化的分析，再將問卷資料以適當的統計方法分析整理。本章共分為六節來分析問卷調查所得到的資料，第一節為基本資料分析，第二節學習滿意度與學習績效現況分析，第三節不同背景的舞蹈班學生其學習滿意度之差異分析，第四節不同背景的舞蹈班學生其學習績效之差異分析，第五節學習滿意度與學習績效之相關分析，第六節綜合討論，現將詳細分述如下。

第一節 基本資料分析

本節主要是分析苗栗縣國民小學舞蹈班學生之基本資料，共分有性別、習舞年資、目前就讀年級、習舞時數、是否參與校外術科課程、將來升國中就讀之意願等背景變項進行分析，其結果說明如下：

由表 4-1 得知，本研究之受試者性別以女生最多，共 172 人，佔 90.1%；男生共 19 人，佔 9.9%。

而研究中受試者之習舞年資以 6 年以上最

多，共 59 人，佔 30.9%；習舞年資 4-5 年次之，共 57 人，佔 29.8%；接著是習舞年資 2-3 年共 53 人，佔 27.7%，最後是習舞年資 1 年以內共 22 人，佔 11.5%。

研究中受試者目前就讀小學三年級最多共 54 人，佔 28.3%；就讀小學五、六年次之各為 46 人，佔 24.1%；最後是就讀小學四年級共 45 人，佔 23.6%。

研究中受試者之習舞時數以 6 小時最多，共 140 人，佔 73.3%；習舞時數 9-10 小時次之，共 29 人，佔 15.2%；接著是習舞時數 7-8 小時共 22 人，佔 11.5%。至於是否參與校外術科課程，回答「否」者最多，共 127 人，佔 66.5%；回答「是」者次之，共 64 人，佔 33.5。

最後，受試者將來是否升國中就讀意願，回答「舞蹈班」者最多，共 105 人，佔 55.0%；回答「普通班」者次之，共 86 人，佔 45.0。

表 4-1 受試者之背景變項分析

變項		人數	百分比%
性別	男	19	9.9
	女	172	90.1
	合計	191	100.0

(續表 4-1)

習舞年資	1年以內	22	11.5
	2-3年	53	27.7
	4-5年	57	29.8
	6年以上	59	30.9
	合計	191	100.0
目前就讀 幾年級	三年級	54	28.3
	四年級	45	23.6
	五年級	46	24.1
	六年級	46	24.1
	合計	191	100.0
習舞時數	6小時	140	73.3
	7-8小時	22	11.5
	9-10小時	29	15.2
	合計	191	100.0
是否參與 校外術科 課程	是	64	33.5
	否	127	66.5
	合計	191	100.0
將來升國 中擬就讀	舞蹈班	105	55.0
	普遍班	86	45.0
	合計	191	100.0

第二節 學習滿意度與學習績效現況分析

本節主要是將受訪者對研究變項「學習滿意度」與「學習績效」的整體及各構面（包括課程安排與設計、教師教學、學習環境、人際關係、術科表現、綜合成績），以描述性分析計算各題目、構面與整體的平均數與標準差，來了解本研究受試者的表現狀況，茲說明如下：

壹、學習滿意度量表之描述統計

本研究之正式問卷在學習滿意度調查表，共33題，包含課程安排與設計（7題）、教師教學（10題）、學習環境（8題）、人際關係（8題）等四大構面。研究中評量苗栗縣國民小學舞蹈班學生學習滿意度及其學習績效之情形，採用採用李克特式（Likert-style）五點量表計分方式，將「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」，分別給予5分、4分、3分、2分、1分計分法。

在學習滿意度量表的得分之平均數（如表4-2），整體學習滿意度量表（ $M=4.31$ ， $S=.63$ ），各構面由高至低依序為：一、教師教學（ $M=4.39$ ， $S=.73$ ）；二、課程安排與設計（ $M=4.34$ ， $S=.67$ ）；三、學習環境（ $M=4.29$ ， $S=.66$ ）；四、人際關係（ $M=4.24$ ， $S=.81$ ）。

研究中各構面平均數皆在4分以上，而「教師教學」構面獲得4.39分最高，顯示「教師教學」在苗栗縣國民小學舞蹈班學生學習滿意度中的重視程度；但是其餘構面得分也相去不遠，可見這四個構面皆受到高度重視。以下將問卷題目之分析結果，依研究中所探討的四個滿意度構面來說明。

一、「課程設計及安排」構面

本研究問卷在「課程設計及安排」構面共有7個題目，以下依各題之得分情形，提出其最高、次高、最低、次低之題項，將其說明於下，並將各題之得分情形列於下表4-2：

(一) 得分最高的是「有關舞蹈人文方面的知識(舞蹈音樂、藝術欣賞)覺得滿意」，平均數為4.50。

(二) 得分次高的是「對課程所包含的科目類別覺得滿意」及「對藝術涵養的增進覺得滿意」，平均數為4.38。

(三) 得分最低的是「對課程的時數覺得滿意」，平均數為4.20。

(四) 得分次低的是「各年級課程的銜接覺得滿意」，平均數為4.28。

由上述發現，苗栗縣國民小學舞蹈班學生對有關舞蹈人文方面的知識(舞蹈音樂、藝術欣賞)感到最滿意，對課程的時數相較之下感到較低。

二、「教師教學」構面

本研究問卷在「教師教學」構面共有 10 個題目，以下依各題之得分情形，提出其最高、次高、最低、次低之題項，將其說明於下，並將各題之得分情形列於下表 4-2：

- (一) 得分最高的是「對教師所具備的專業技能與知識覺得滿意」，平均數為 4.49。
- (二) 得分次高的是「對教師的教學方法覺得滿意」，平均數為 4.44。
- (三) 得分最低的是「對教師的評量方式覺得滿意」，平均數為 4.27。
- (四) 得分次低的是「教師的教學能滿足成就感覺得滿意」，平均數為 4.34。

由上述發現，苗栗縣國民小學舞蹈班學生對教師所具備的專業技能與知識感到最滿意，對教師的評量方式相較之下感到較低。

三、「學習環境」構面

本研究問卷在「學習環境」構面共有 8 個題目，以下依各題之得分情形，提出其最高、次高、最低、次低之題項，將其說明於下，並將各題之得分情形列於下表 4-2：

- (一) 得分最高的是「本校對舞蹈班的支持度，使我覺得滿意」，平均數為 4.47。
- (二) 得分次高的是「對本校之表演場所覺得滿意」，平均數為 4.37。

(三) 得分最低的是「對舞蹈教室的空間大小覺得滿意」，平均數為 4.10。

(四) 得分次低的是「對本校運動傷害的醫療設施覺得滿意」，平均數為 4.19。

由上述發現，苗栗縣國民小學舞蹈班學生對學校對舞蹈班的支持度感到最滿意，但對舞蹈教室的空間大小相較之下感到較低。

四、「人際關係」構面

本研究問卷在「人際關係」構面共有 8 個題目，以下依各題之得分情形，提出其最高、次高、最低、次低之題項，將其說明於下，並將各題之得分情形列於下表 4-2：

(一) 得分最高的是「教師對我的關懷與鼓勵，讓我感到滿意」，平均數為 4.41。

(二) 得分次高的是「我的個性更為開朗活潑」，平均數為 4.31。

(三) 得分最低的是「班上同學都很好相處覺得滿意」，平均數為 4.07。

(四) 得分次低的是「別人對我的態度更為親切」，平均數為 4.14。

由上述發現，苗栗縣國民小學舞蹈班學生對教師對我的關懷與鼓勵感到最滿意，但對班上同學都很好相處相較之下感到較低。

表 4-2 學習滿意度量表描述統計分析摘要 (N=191)

構面	平均數	標準差	題項	平均數	標準差
課程安排與設計	4.34	.67	對課程所包含的科目類別覺得滿意。	4.38	.81
			對課程的時數覺得滿意。	4.20	.93
			對藝術涵養的增進覺得滿意。	4.38	.80
			課程的安排能引起學習動機。	4.29	.89
			課程的設計能滿足成就感。	4.31	.87
			有關舞蹈人文方面的知識(舞蹈音樂、藝術欣賞)覺得滿意。	4.50	.79
			各年級課程的銜接覺得滿意。	4.28	.84
教師教學	4.39	.72	對教師所具備的專業技能與知識覺得滿意。	4.47	.82
			對教師上課準備的教學內容覺得滿意。	4.40	.83
			對教師的教學態度覺得滿意。	4.38	.91
			對教師的親和力覺得滿意。	4.38	.86
			對教師的教學方法覺得滿意。	4.44	.84
			對教師的表達能力覺得滿意。	4.43	.70
			對教師的評量方式覺得滿意。	4.27	.89
			對教師教學的技巧與方式覺得滿意。	4.42	.84
			教師的教學能引發學習動機覺得滿意。	4.36	.93
			教師的教學能滿足成就感覺得滿意。	4.34	.90

(續表 4-2)

學 習 環 境	4.23	.66	對舞蹈教室的空間大小覺得滿意。	4.10	1.00
			對舞蹈教室的照明情形覺得滿意。	4.32	.89
			對舞蹈教室之通風設備覺得滿意。	4.21	.91
			對專業課程的教學資源(軟體設施)覺得滿意。	4.29	.83
			對專業課程的學習設備(硬體設施)覺得滿意。	4.34	.81
			對本校之表演場所覺得滿意。	4.37	.80
			對本校運動傷害的醫療設施覺得滿意。	4.19	1.00
			本校對舞蹈班的支持度,使我覺得滿意。	4.47	.81
人 際 關 係	4.24	.81	教師對我的關懷與鼓勵,讓我感到滿意。	4.41	.92
			同班同學和我的相處,讓我感到滿意。	4.26	1.00
			我和教師的相處情形覺得滿意。	4.26	.94
			同學們的學習氣氛覺得滿意。	4.19	1.02
			別人對我的態度更為親切。	4.14	1.11
			我的個性更為開朗活潑。	4.31	.98
			班上同學都很好相處覺得滿意。	4.07	1.19
			家人支持與鼓勵我就讀舞蹈班。	4.29	1.04
整 體	4.31	.63			

貳、學習績效量表之描述統計

本研究之正式問卷在學習績效量表，共 11 題，包含術科表現（5 題）、綜合成績（6 題）等二大構面。在學習績效量表的得分之平均數（如表 4-3），整體學習績效量表（ $M=4.43$ ， $S=.65$ ），各構面由高至低依序為：一、術科表現（ $M=4.46$ ， $S=.69$ ）；二、綜合成績（ $M=4.40$ ， $S=.72$ ）。

研究中各構面平均數皆在 4 分以上，而「術科表現」構面獲得 4.46 分最高，顯示「術科表現」在苗栗縣國民小學舞蹈班學生學習績效中的重視程度；但另一構面得分也相去不遠，可見各構面皆受到高度重視。以下將問卷題目之分析結果，依研究中所探討的二個構面來說明。

一、「術科表現」構面

本研究問卷在「術科表現」構面共有 5 個題目，以下依各題之得分情形，提出其最高、次高、最低、次低之題項，將其說明於下，並將各題之得分情形列於下表 4-3：

- （一）得分最高的是「提升了我在舞蹈方面的知識與能力。」，平均數為 4.53。
- （二）得分次高的是「提升了我在現代舞的知識與能力。」，平均數為 4.48。
- （三）得分最低的是「提升了我在芭蕾舞的知識與

能力。」，平均數為 4.40。

(四) 得分次低的是「提升了我在即興創作的知識與能力。」，平均數為 4.44。

由上述發現，苗栗縣國民小學舞蹈班學生對提升了我在舞蹈方面的知識與能力感到最滿意，但對提升了我在芭蕾舞的知識與能力相較之下感到較低。

二、「綜合成績」構面

本研究問卷在「綜合成績」構面共有 6 個題目，以下依各題之得分情形，提出其最高、次高、最低、次低之題項，將其說明於下，並將各題之得分情形列於下表 4-3：

(一) 得分最高的是「提升了我在表演藝術的能力」，平均數為 4.53。

(二) 得到分次高的是「提升了我的表演藝術成績。」，平均數為 4.52。

(三) 得分最低的是「提升了我的綜合活動成績。」，平均數為 4.26。

(四) 得分次低的是「提升了我在綜合活動的能力。」，平均數為 4.31。

由上述發現，苗栗縣國民小學舞蹈班學生對提升了我在表演藝術的能力感到最滿意，但對提升了我在綜合活動的能力相較之下感到較低。

表 4-3 學習績效量表描述統計分析摘 (N = 191)

構面	平均數	標準差	題項	平均數	標準差
術科表現	4.46	.69	提升了我在舞蹈方面的知識與能力。	4.53	.78
			提升了我在芭蕾的知識與能力。	4.40	.82
			提升了我在現代舞的知識與能力。	4.48	.79
			提升了我在民族舞蹈的知識與能力。	4.46	.77
			提升了我在即興創作的知識與能力。	4.44	.86
綜合成績	4.40	.72	提升了我在表演藝術的能力。	4.53	.81
			提升了我在體育活動的能力。	4.43	.89
			提升了我在綜合活動的能力。	4.31	.93
			提升了我的表演藝術成績。	4.52	.83
			提升了我的體育成績。	4.36	.91
			提升了我的綜合活動成績。	4.26	.92
整體	4.43	.65			

第三節 不同背景的舞蹈班學生其學習滿意度之差異分析

本節將以 MANOVA 多變量變異數分析，去探討不同背景變項的受試者在學習滿意度（包括課程安排與設計、教師教學、學習環境、人際關係）之差異情形。研究中以舞蹈班學生之背景資料為自變項，學習滿意度為依變項，分別以多變量變異數分析進行，以了解其差異情形。若有顯著差異，再以單因子變異數進行分析，分析的 F 檢定達顯著（設 $\alpha = .05$ ），最後以 Scheffe 法進行事後比較。

壹、性別在學習滿意度之差異分析

不同性別的舞蹈班學生，對「學習滿意度問卷」的看法之差異分析，經過 MANOVA 多變量變異數分析後，Wilks' Λ 值等於 0.963，其 P 值大於 0.05，未達到顯著水準。彙整結果如表 4-4 所示，茲說明如下：

一、課程設計及安排

不同性別的舞蹈班學生，對「課程設計及安排」構面的看法無顯著差異（ $F = 1.417$ ， $p > 0.05$ ）。

二、教師教學

不同性別的舞蹈班學生，對「教師教學」構面的看法無顯著差異（ $F = 2.124$ ， $p > 0.05$ ）。

三、學習環境

不同性別的舞蹈班學生，對「學習環境」構面的看法無顯著差異（ $F = 4.755$ ， $p < 0.05$ ）。

四、人際關係

不同性別的舞蹈班學生，對「人際關係」構面的看法無顯著差異（ $F = 0.145$ ， $p > 0.05$ ）。

所以由表 4-4 知，不同性別的受試者在「學習滿意度」四個構面的檢定上，皆未達到顯著性。表示不同性別的受試者在構面上，在「課程安排與設計」、「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」構面的分數上，皆無顯著的差異存在。

表 4-4 不同性別在在學習滿意度之多變量差異分析表

變異來源	df	WilksLambda	單變量		
			課程安排 係設計	教師教學	學習環境 人際關係
性別	1	0.963	1.147	2.124	4.755
		0.145			
誤差	189				

貳、習舞年資在學習滿意度之差異分析

不同的習舞年資學生，對「學習滿意度卷」的看法之差異分析，經過 MANOVA 多變量變異數分析後，Wilks' Λ 值等於 0.919，其 P 值大於 0.05，未達到顯著水準。彙整結果如表 4-5 所示，茲說明如下：

一、課程設計及安排

不同習舞年資的舞蹈班學生，對「課程設計及安排」構面的看法無顯著差異（ $F = 2.112$ ， $p > 0.05$ ）。

二、教師教學

不同習舞年資的舞蹈班學生，對「教師教學」構面的看法無顯著差異（ $F = 2.102$ ， $p > 0.05$ ）。

三、學習環境

不同習舞年資舞蹈班學生，對「學習環境」構面的看法無顯著差異（ $F = 1.941$ ， $p < 0.05$ ）。

四、人際關係

不同習舞年資的舞蹈班學生，對「人際關係」構面的看法無顯著差異（ $F = 1.720$ ， $p > 0.05$ ）。

所以由表 4—5 知，不同習舞年資的受試者在「學習滿意度」四個構面的分析上，皆未達到顯著性。表示不同習舞年資的受試者在構面上，在「課程安排與設計」、「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」構面的分數上，皆無顯著的差異存在。

表 4—5 不同習舞年資在學習滿意度之多變量差異分析表

變異來源	df	多變量 Wilks' Lambda	單變量			
			課程安排 與設計	教師教學	學習環境	人際關係
習舞年資	3	0.919	2.212	2.012	1.941	1.720
誤差	187					

叁、就讀年級在學習滿意度之差異分析

不同的就讀年級學生，對「學習滿意度卷」的看法之差異分析，經過 MANOVA 多變量變異數分析後，Wilks' Λ 值等於 0.683，P 值小於 0.05，達到顯著水準。彙整結果如表 4—6 所示，茲說明如下：

表 4-6 不同就讀年級滿意度之多變量差異分析表

變異來源	df	多變量 Wilks' Lambda	單變量		
			課程安排 與設計、	教師教學	學習環境 人際關係
就讀年級	3	0.683*	17.956*	16.976*	10.992* 18.068*
誤差	187				

* $p < .05$

不同就讀年級的舞蹈班學生，對「學習滿意度問卷」的看法之差異分析，經 ANOVA 檢驗後，彙整結果如表 4-7 所示，茲說明如下：

一、課程設計及安排

不同就讀年級的舞蹈班學生，對「課程設計及安排」構面的看法有顯著差異（ $F = 17.956$ ， $p < 0.05$ ），經雪費法事後比較，依得分高低遞增排序為就讀年級六年級（ $M = 3.84$ ）、五年級（ $M = 4.25$ ）、四年級（ $M = 4.58$ ），最後是三年級的學生（ $M = 4.65$ ）。可發現三年級舞蹈班學生對「課程設計及安排」滿意度最高，其次是四年級、五年級的學生、六年級的學生滿意度最低。

二、教師教學

不同就讀年級的舞蹈班學生，對「教師教學」構面的看法有顯著差異（ $F = 16.976$ ， $p < 0.05$ ），經雪費法事後比較，依得分高低遞增排序為就讀年級六年級（ $M = 3.87$ ）、五年級（ $M = 4.29$ ）、

四年級 ($M = 4.64$) ，最後是三年級的學生 ($M = 4.71$) 。可發現三年級舞蹈班學生對「教師教學」滿意度最高，其次是四年級、五年級的學生、六年級的學生滿意度最低。

三、學習環境

不同就讀年級的舞蹈班學生，對「學習環境」構面的看法有顯著差異 ($F = 10.992$, $p < 0.05$) ，經雪費法事後比較，依得分高低遞增排序為就讀年級六年級 ($M = 3.93$) 、五年級 ($M = 4.18$) 、四年級 ($M = 4.36$) ，最後是三年級的學生 ($M = 4.62$) 。可發現三年級舞蹈班學生對「學習環境」滿意度最高，其次是四年級、五年級的學生、六年級的學生滿意度最低。

四、人際關係

不同就讀年級的舞蹈班學生，對「人際關係」構面的看法有顯著差異 ($F = 18.068$, $p > 0.05$) ，經雪費法事後比較，依得分高低遞增排序為就讀年級六年級 ($M = 3.60$) 、五年級 ($M = 4.24$) 、四年級 ($M = 4.50$) ，最後是三年級的學生 ($M = 4.57$) 。可發現三年級舞蹈班學生對「人際關係」滿意度最高，其次是四年級、五年級的學生、六年級的學生滿意度最低。

所以由表 4-7 知，不同就讀年級的受試者在「學習滿意度」四個構面的 F 檢定上，各構面則皆達到顯著性。表示不同就讀年級的受試者在

「課程安排與設計」、「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」構面的分數上，皆有顯著的差異存在。

表 4-7 不同就讀年級在學習滿意度之差異分析表

構面	就讀年級	平均數	標準差	F 值	事後比較
課程安排與設計	(1)三年級	4.65	.49	17.956*	4<3
	(2)四年級	4.58	.44		4<2
	(3)五年級	4.25	.66		4<1
	(4)六年級	3.84	.76		3<2
教師教學	(1)三年級	4.71	.48	16.976*	4<3
	(2)四年級	4.64	.49		4<2
	(3)五年級	4.29	.65		4<1
	(4)六年級	3.87	.90		3<1
學習環境	(1)三年級	4.62	.46	10.992*	4<2
	(2)四年級	4.36	.68		4<1
	(3)五年級	4.18	.64		3<1
	(4)六年級	3.93	.67		
人際關係	(1)三年級	4.57	.46	18.068*	4<3
	(2)四年級	4.50	.66		4<2
	(3)五年級	4.24	.75		4<1
	(4)六年級	3.60	.95		

肆、習舞時數在學習滿意度之差異分析

不同的習舞時數學生，對「學習滿意度卷」的看法之差異分析，經過 MANOVA 多變量變異數分析後，Wilks' Λ 值等於 0.890，P 值小於於 0.05，達到顯著水準。彙整結果如表 4-8 所示，茲說明如下：

表 4-8 不同習舞時數滿意度之多變量差異分析表

變異來源	df	多變量 Wilks' Lambda	單變量			
			課程安排 與設計	教師教學	學習環境	人際關係
習舞時數	2	0.890*	7.179*	10.152*	3.864	6.433*
誤差	188					

* $p < .05$

不同習舞時數的舞蹈班學生，對「學習滿意度問卷」的看法之差異分析，經 ANOVA 檢驗後，彙整結果如表 4-9 所示，茲說明如下：

一、課程設計及安排

不同習舞時數的舞蹈班學生，對「課程設計及安排」構面的看法有顯著差異（ $F = 7.179$ ， $p < 0.05$ ），經雪費法事後比較，依得分高低遞增排序，為習舞時數 9 小時以上（ $M = 3.92$ ）、習舞時數 6 小時（ $M = 4.40$ ），最後是習舞時數 7-8 小時

的學生 ($M = 4.47$)。可發現習舞時數 7-8 小時的學生對「課程設計及安排」滿意度最高，其次是 6 小時、9 小時以上滿意度最低。

二、教師教學

不同習舞時數的舞蹈班學生，對「教師教學」構面的看法有顯著差異 ($F = 10.152$, $p < 0.05$)，經雪費法事後比較，依得分高低遞增排序，為習舞時數 9 小時以上 ($M = 3.86$)、習舞時數 6 小時 ($M = 4.49$)，最後是習舞時數 7-8 小時的學生 ($M = 4.45$)。可發現習舞時數 7-8 小時的學生對「教師教學」滿意度最高，其次是 6 小時、9 小時以上滿意度最低。

三、學習環境

不同習舞時數的舞蹈班學生，對「學習環境」構面的看法有顯著差異 ($F = 3.864$, $p > 0.05$)，經雪費法事後比較得知，各習舞時數組別間均無顯著差異的情形。

四、人際關係

不同習舞時數的舞蹈班學生，對「人際關係」構面的看法有顯著差異 ($F = 6.433$, $p < 0.05$)，經雪費法事後比較，依得分高低遞增排序，為習舞時數 9 小時以上 ($M = 3.76$)、習舞時數 6 小時的學生 ($M = 4.27$)，最後是習舞時數 7-8 小時 ($M = 4.34$)。可發現習舞時數 7-8 小時的學生對「人際關係」滿意度最高，其次是 6 小時、9 小時以上

滿意度最低。

所以由表 4-9 知，不同習舞時數的受試者在「學習滿意度」構面的 F 檢定上，三個構面則達到顯著性。表示習舞時數的受試者在「課程安排與設計」、「教師教學」、「人際關係」構面的分數上，有顯著的差異存在。

表 4-9 不同習舞時數在學習滿意度之差異分析表

構面	習舞時數	平均數	標準差	F 值	事後比較
課程安排與設計	(1)6小時	4.40	.61	7.179*	3<1 3<2
	(2)7-8小時	4.47	.71		
	(3)9小時以上	3.92	.81		
	(2)7-8小時	4.45	.78		
學習環境	(1)6小時	4.34	.64	3.864	沒有顯著
	(2)7-8小時	4.34	.70		
	(3)9小時以上	3.98	.69		
人際關係	(1)6小時	4.27	.727	6.433*	3<1 3<2
	(2)7-8小時	4.34	.87		
	(3)9小時以上	3.76	.98		

* $p < .05$

伍、不同校外術科課程背景在學習滿意度之差異分析

不同的校外術科學生，對「學習滿意度卷」的看法之差異分析，經過MANOVA多變量變異數分析後，Wilks' Λ 值等於0.959，其P值大於0.05，未達到顯著水準。彙整結果如表4-10所示，茲說明如下：

一、課程設計及安排

不同校外術科課程背景的舞蹈班學生，對「課程設計及安排」構面的看法無顯著差異（ $F = 3.876$ ， $p > 0.05$ ）。

二、教師教學

不同校外術科課程背景的舞蹈班學生，對「教師教學」構面的看法無顯著差異（ $F = 4.585$ ， $p > 0.05$ ）。

三、學習環境

不同校外術科課程背景舞蹈班學生，對「學習環境」構面的看法無顯著差異（ $F = .203$ ， $p < 0.05$ ）。

四、人際關係

不同校外術科課程背景的舞蹈班學生，對「人際關係」構面的看法無顯著差異（ $F = 4.232$ ， $p > 0.05$ ）。

所以由表 4-4 知，不同校外術科課程背景的受試者在「學習滿意度」四個構面的分析上，皆未達到顯著性。表示不同性別的受試者在構面上，在「課程安排與設計」、「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」構面的分數上，皆無顯著的差異存在。

表 4-10 不同校外術科課程學習滿意度之多變量差異分析表

變異來源	df	多變量 Wilks' Lambda	單變量			
			課程安排 與設計	教師教學	學習環境 人際關係	
校外 術科	1	0.919	3.876	4.585	0.203	4.232
誤差	189					

陸、不同升學意向在學習滿意度之差異分析

不同的升學意向學生，對「學習滿意度卷」的看法之差異分析，經過 MANOVA 多變量變異數分析後，Wilks' Λ 值等於 0.888，P 值小於於 0.05，達到顯著水準。彙整結果如表 4-11 所示，茲說明如下：

表 4-11 不同升學意向滿意度之多變量差異分析表

變異來源	df	多變量 Wilks' Lambda	課程安排 與設計	教師教學	單變量 學習環境	人際關係
升學意向	1	0.888*	19.720*	16.140*	8.679*	9.785*
誤差	187					

* $p < .05$

不同升學意向的舞蹈班學生，對「學習滿意度問卷」的看法之差異分析，經 ANOVA 果如表 4-12 所示，茲說明如下：

一、課程設計及安排

不同升學意向的舞蹈班學生，對「課程設計及安排」構面的看法有顯著差異（ $F = 19.720$ ， $p < 0.05$ ），且將來升國中擬就讀普通班的學生之滿意度（ $M = 4.11$ ）低於將來升國中擬就讀舞蹈班的學生（ $M = 4.52$ ）。

二、教師教學

不同升學意向的舞蹈班學生，對「教師教學」構面的看法有顯著差異（ $F = 16.140$ ， $P < 0.05$ ），且將來升國中擬就讀普通班的學生之滿意度（ $M = 4.17$ ）低於將來升國中擬就讀舞蹈班的學生（ $M = 4.58$ ）。

三、學習環境

不同升學意向的舞蹈班學生，對「學習環境」

構面的看法有顯著差異 ($F = 8.679$, $p < 0.05$) , 且將來升國中擬就讀普通班的學生之滿意度 ($M = 4.14$) 低於將來升國中擬就讀舞蹈班的學生 ($M = 4.41$) 。

四、人際關係

不同升學意向的舞蹈班學生，對「人際關係」構面的看法有顯著差異 ($F = 19.785$, $p < 0.05$) , 且將來升國中擬就讀普通班的學生之滿意度 ($M = 3.97$) 低於將來升國中擬就讀舞蹈班的學生 ($M = 4.47$) 。

所以由表 4-12 得知，不同升學意向的受試者在「課程安排與設計」、「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」構面上，皆有顯著的差異存在。

表 4-12 不同升學意向在學習滿意度之差異分析表

構面	升學意向	平均數	標準差	F值	備註
課程安排與設計	(1)舞蹈班	4.52	.53	4.215*	2<1
	(2)普通班	4.10	.76		
教師教學	(1)舞蹈班	4.58	.59	3.893*	2<1
	(2)普通班	4.17	.81		
學習環境	(1)舞蹈班	4.41	.65	2.949*	2<1
	(2)普通班	4.14	.64		
人際關係	(1)舞蹈班	4.47	.65	4.312*	2<1
	(2)普通班	3.97	.90		

經由 SPSS 統計軟體分析後苗栗縣國民小學舞蹈班學生對專業課程之整體及各層面學習滿意度如表 4-13 所示。

表 4-13 學習滿意度研究結果總表

滿意度	課程設計及安排	教師教學	學習環境	人際關係
性別				
習舞年資				
年級	*	*	*	*
在校習舞時數	*	*		*
校外術科課程				
升學意向	*	*	*	*

綜合上述分析結果得知，不同背景變項對學習滿意度有顯著差異之假設獲得部分成立。在假設一（H1）中：

假設 1-1 「性別」假設不成立。

假設 1-2 「習舞年資」假設不成立。

假設 1-3 「年級」假設成立。

假設 1-4 「習舞時數」假設部份成立。

假設 1-5 「校外術科課程」假設不成立。

假設 1-6 「升學意向」假設成立。

第四節 不同背景的舞蹈班學生其學習績效之 差異分析

本節將以 MANOVA 多變量變異數分析，去探討不同背景變項的受試者在學習績效（包括術科表現、綜合成績）之差異情形。研究中以舞蹈班學生之背景資料為自變項，學習績效為依變項，分別以多變量變異數分析進行，以了解其差異情形。若有顯著差異以單因子變異數進行分析，分析的 F 檢定達顯著（設 $\alpha = .05$ ），最後以 Scheffe 法進行事後比較。

壹、性別在學習績效之差異分析

不同性別的舞蹈班學生，對「學習績效量表」的看法之差異分析，經過 MANOVA 多變量變異數分析後，Wilks' Λ 值等於 0.972，其 P 值大於 0.05，未達到顯著水準。

所以由表 4-14 知，不同性別的受試者在「學習績效」二個構面的多變量變異數分析上，未達到顯著性。表示不同性別的受試者在「術科表現」與「綜合成績」構面上無顯著的差異存在。

表 4-14 不同性別在學習績效之多變量差異分析表

變異來源	df	多變量	單變量	
		Wilks' Lambda	術科表現	綜合成績
性別	1	0.972	5.460	3.294
誤差	189			

* $p < .05$

貳、習舞年資在學習績效之差異分析

不同習舞年資的舞蹈班學生，對「學習績效問卷」的看法之差異分析，經過 MANOVA 多變量變異數分析後，Wilks' Λ 值等於 0.961，其 P 值 0.276，大於 0.05 未達到顯著水準。

所以由表 4-14 知，不同習舞年資的受試者在「學習績效」二個構面的多變量變異數分析上，未達到顯著性。表示不同的習舞年資受試者在「術科表現」與「綜合成績」構面上無顯著的差異存在。

MANOVA 檢驗後，彙整結果如表 4-15 所示。由表 4-15 知，不同習舞年資的受試者在「學習績效」二個構面的 F 檢定上，各構面則皆未達到顯著性。表示不同習舞年資的受試者在「術科表現」、「綜合成績」構面的分數上，皆無顯著的差異存在。

表 4-15 不同習舞年資在學習績效之多變量差異分析表

變異來源	df	多變量 Wilks' Lambda	單變量	
			術科表現	綜合成績
習舞年資	3	0.961	1.912	.302
誤差	187			

參、就讀年級在學習績效之差異分析

不同就讀年級的舞蹈班學生，對「學習績效問卷」的看法之差異分析，經過 MANOVA 多變量變異數分析後，Wilks' Λ 值等於 0.859，其 P 值小於 0.05，達到顯著水準。MANOVA 檢驗後，彙整結果如表 416 所示。

表 4-16 不同習舞年級在學習績效之多變量差異分析表

變異來源	df	多變量 Wilks' Lambda	單變量	
			術科表現	綜合成績
習舞年資	3	0.859*	9.385*	6.854*
誤差	187			

* $p < .05$

經 ANOVA 檢驗後，彙整結果如表 4-16 所示，茲說明如下：

一、術科表現

不同就讀年級的舞蹈班學生，對「術科表現」構面的看法有顯著差異（ $F = 9.385$ ， $p < 0.05$ ），經雪費法事後比較，依得分高低遞增排序為就讀年級六年級（ $M = 4.08$ ）、五年級（ $M = 4.37$ ）、四年級的學生（ $M = 4.68$ ），最後是三年級（ $M = 4.69$ ）。可發現三年級的學生在「術科表現」學習績效最高，其次是四年級、五年級，六年級最低。

二、綜合成績

不同就讀年級的舞蹈班學生，對「綜合成績」構面的看法有顯著差異（ $F = 6.854$ ， $p < 0.05$ ），經雪費法事後比較，依得分高低遞增排序為就讀年級六年級（ $M = 4.06$ ）、五年級（ $M = 4.32$ ）、四年級（ $M = 4.54$ ），最後是三年級的學生（ $M = 4.65$ ）。可發現三年級的學生在「綜合成績」學習績效最高，其次是四年級、五年級，六年級最低。

由表 4-17 知，不同就讀年級的受試者在「學習績效」二個構面的 F 檢定上，各構面則皆達到顯著性。表示不同就讀年級的受試者在「術科表現」、「綜合成績」構面的分數上，皆有顯著的差異存在。

表 4-17 不同就讀年級在學習績效之差異分析表

構面	就讀年級	平均數	標準差	F 值	事後比較
術科表現	(1)三年級	4.69	.44	9.385*	4<2 4<1
	(2)四年級	4.68	.56		
	(3)五年級	4.37	.65		
	(4)六年級	4.09	.89		
綜合成績	(1)三年級	4.65	.41	6.854*	4<2 4<1
	(2)四年級	4.54	.67		
	(3)五年級	4.32	.77		
	(4)六年級	4.06	.86		

* $p < .05$

肆、習舞時數在學習績效之差異分析

不同習舞時數的舞蹈班學生，對「學習績效問卷」的看法之差異分析，經過 MANOVA 多變量變異數分析後，Wilks' Λ 值等於 0.971，其 P 值大於 0.05，未達到顯著水準。

所以由表 4-18 知，不同習舞時數的受試者在「學習績效」二個構面的多變量變異數分析上，未達到顯著性。表示不同的習舞時數受試者在「術科表現」與「綜合成績」構面上無顯著的差異存在。

MANOVA 檢驗後，彙整結果如表 4-18 所示。由表 4-18 知，

一、術科表現

不同習舞時數的舞蹈班學生，對「術科表現」構面的看法沒有顯著差異（ $F = 2.608$ ， $p > 0.05$ ）。

二、綜合成績

不同習舞時數的舞蹈班學生，對「綜合成績」構面的看法沒有顯著差異（ $F = 1.987$ ， $p > 0.05$ ）。

不同習舞時數的受試者在「學習績效」二個構面的 F 檢定上，各構面則皆未達到顯著性。表示不同習舞時數的受試者在「術科表現」、「綜合成績」構面的分數上，皆無顯著的差異存在。

表 4-18 不同習舞時數在學習績效之多變量差異分析表

變異來源	df	多變量	單變量	
		Wilks' Lambda	術科表現	綜合成績
習舞時數	3	0.971	2.608	1.987
誤差	187			

伍、不同校外術科課程背景在學習績效之差異分析

不同校外術科課程的舞蹈班學生，對「學習績效問卷」的看法之差異分析，經過 MANOVA 多

變量變異數分析後，Wilks' Λ 值等於 0.976，其 P 值大於 0.05，未達到顯著水準。

所以由表 4-19 知，不同校外術科課程的受試者在「學習績效」二個構面的多變量變異數分析上，未達到顯著性。表示不同的習舞年資受試者在「術科表現」與「綜合成績」構面上無顯著的差異存在。

MANOVA 檢驗後，彙整結果如表 4-19 所示。由表 4-19 知，不同校外術科課程的受試者在「學習績效」二個構面的 F 檢定上，各構面則皆未達到顯著性。表示不同校外術科課程的受試者在「術科表現」、「綜合成績」構面的分數上，皆無顯著的差異存在。

表 4-19 不同校外術科課程在學習績效之多變量差異分析表

變異來源	df	多變量	單變量	
		Wilks' Lambda	術科表現	綜合成績
習舞年資	1	0.976	4.174	1.046
誤差	189			

陸、不同升學意向在學習績效之差異分析

不同升學意向的舞蹈班學生，對「學習績效問卷」的看法之差異分析，經過 MANOVA 多變量

變異數分析後，Wilks' Λ 值等於 0.913，其 P 值小於 0.05，達到顯著水準。MANOVA 檢驗後，彙整結果如表 4-20 所示。

表 4-20 不同升學意向在學習績效之多變量差異分析表

變異來源	df	多變量	單變量	
		Wilks' Lambda	術科表現	綜合成績
升學意向	1	0.913*	11.886*	17.411*
誤差	189			

* $p < .05$

經 ANOVA 檢驗後，彙整結果如表 4-21 所示，茲說明如下：

一、術科表現

不同升學意向的舞蹈班學生，對「術科表現」構面的看法有顯著差異（ $F = 11.886$ ， $p < 0.05$ ），經雪費法事後比較，依得分高低遞增排序為就讀舞蹈班學生（ $M = 4.62$ ）高於普通班學生（ $M = 4.28$ ）。可發現就讀舞蹈班的學生在「術科表現」學習績效高於普通班。

二、綜合成績

不同升學意向的舞蹈班學生，對「綜合成績」構面的看法有顯著差異（ $F = 17.411$ ， $p < 0.05$ ），經雪費法事後比較，依得分高低遞增排序為就讀

舞蹈班學生（ $M = 4.59$ ）高於普通班學生（ $M = 4.17$ ）。可發現就讀舞蹈班學生的學生在「綜合成績」學習績效高於普通班。

由表 4-21 知，不同就讀年級的受試者在「學習績效」二個構面的 F 檢定上，皆達到顯著性。表示受試者在「術科表現」、「綜合成績」的構面上，皆有顯著的差異存在。

表 4-21 不同升學意向在學習績效之差異分析表

構面	升學意向			F 值	備註
		平均數	標準差		
術科表現	(1) 舞蹈班	4.62	.56	11.886*	2 < 1
	(2) 普通班	4.28	.78		
綜合成績	(1) 舞蹈班	4.59	.53	17.411*	2 < 1
	(2) 普通班	4.17	.85		
	(2) 普通班	4.22	.76		

* $p < .05$

經由 SPSS 統計軟體分析後苗栗縣國民小學舞蹈班學生學習績效如表 4-22 所示。

表 4-22 學習績效研究結果總表

學習績效	術科表現	綜合成績
性別		
習舞年資		
年級	*	*
習舞時數		
校外術科課程		
升學意向	*	*

註：* 代表有差異， $p < .05$

綜合上述分析結果如下：不同背景變項對學習績效有顯著差異，假設獲得部分成立。

在假設二（H2）中，

假設 2-1 「性別」假設不成立。

假設 2-2 「習舞年資」假設不成立。

假設 2-3 「年級」假設成立。

假設 2-4 「習舞時數」假設不成立。

假設 2-5 「校外術科課程」假設不成立。

假設 2-6 「升學意向」假設成立。

第五節 學習滿意度與學習績效之相關分析

本節主要是以 Pearson 積差相關分析，探討苗栗縣國民小學舞蹈班學生的「學習滿意度」與「學習績效」之間是否彼此有顯著的相關程度，若皮爾森相關係數（Pearson correlation coefficient）之絕對值愈接近 1，表示關聯性愈強。

壹、「學習滿意度」與「學習績效」之關係分析

由表 4-21 顯示，舞蹈班學生的「學習滿意度」與「學習績效」之間有極顯著的正相關（ $r = .835$ ， $p < .05$ ），亦即舞蹈班學生的「整體學習滿意度」觀感愈好，則「整體學習績效」也會愈高。

貳、舞蹈班學生「學習滿意度」與「學習績效」各構面間之關係分析

就舞蹈班學生的「學習滿意度」量表的四個構面：「課程安排與設計」、「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」；「學習績效」量表的二個構面：「術科表現」、「綜合成績」之關係進行相關分析，以瞭解彼此間影響程度。茲將分析結果陳述如下：

一、如表 4-23 所示，舞蹈班學生對「課程安排與設計」與「整體學習滿意度」觀感兩之間

有很顯著的正相關 ($r = .906$, $p < .05$)，亦即舞蹈班學生對「課程安排與設計」觀感愈高時，則對「整體學習滿意度」觀感也會愈高。舞蹈班學生對「課程安排與設計」與「整體學習績效」觀感兩者之間也有顯著的正相關 ($r = .764$, $p < .05$)，亦即舞蹈班學生對「課程安排與設計」觀感愈高時，則其「整體學習績效」觀感也會愈高。

二、而「課程安排與設計」對「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」、「術科表現」、「綜合成績」等觀感之間亦呈現顯著的正相關 ($p < .05$)，其相關係數分別為：0.853、0.652、0.706、0.773、0.648，顯示舞蹈班學生對「課程安排與設計」觀感愈高時，則對「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」、「術科表現」、「綜合成績」觀感也會愈高。

三、如表 4-23 所示，舞蹈班學生對「教師教學」「整體學習滿意度」觀感兩者間有顯著的正相關 ($r = .915$, $p < .05$)，亦即舞蹈班學生對「教師教學」觀感愈高時，則對「整體學習滿意度」觀感也會愈高。舞蹈班學生對「教師教學」與「整體學習績效」觀感

兩者之間也有顯著的正相關 ($r = .731, p < .05$)，亦即舞蹈班學生對「教師教學」觀感愈高時，則其「整體學習績效」觀感也會愈高。

四、而「教師教學」對「學習環境」、「人際關係」、「術科表現」、「綜合成績」等觀感之間亦呈現顯著的正相關 ($p < .05$)，其相關係數分別為：0.665、0.713、0.756、0.604，顯示舞蹈班學生對「教師教學」觀感愈高時，則對「學習環境」、「人際關係」、「術科表現」、「綜合成績」觀感也會愈高。

五、如表 4-23 所示，舞蹈班學生對「學習環境」與「整體學習滿意度」觀感兩者之間有顯著的正相關 ($r = .829, p < .05$)，亦即舞蹈班學生對「學習環境」觀感愈高時，則對「整體學習滿意度」觀感也會愈高。舞蹈班的學生對「學習環境」與「整體學習績效」觀感兩者之間也有非常顯著的正向相關關係 ($r = .701, p < .05$)，亦即舞蹈班學生對「學習環境」觀感愈高時，則其「整體學習績效」觀感也會愈高。

六、而「學習環境」對「人際關係」、「術科表現」、「綜合成績」等觀感之間亦呈現顯著的正相關 ($p < .05$)，其相關係數分別為 0.637、0.669、0.633，顯示舞蹈班學生對「學習環

境」觀感愈高時，則對「人際關係」、「術科表現」、「綜合成績」觀感也會愈高。

七、如表 4-23 所示，國小舞蹈班的學生對「人際關係」與「整體學習滿意度」觀感兩者之間有顯著的正相關 ($r = .878$, $p < .05$)，亦即舞蹈班學生對「人際關係」觀感愈高時，則對「整體學習滿意度」觀感也會愈高。舞蹈班學生對「人際關係」與「整體學習績效」b3 觀感兩者之間也有顯著的正相關 ($r = .749$, $p < .05$)，亦即舞蹈班學生對「人際關係」觀感愈高時，則其「整體學習績效」觀感也會愈高。

八、而「人際關係」對「術科表現」、「綜合成績」等觀感之間亦呈現顯著的正相關 ($p < .05$)，其相關係數分別為： 0.747 、 0.645 ，顯示舞蹈班學生對「人際關係」觀感愈高時，則對「術科表現」、「綜合成績」觀感也會愈高。

九、如表 4-23 示，舞蹈班學生「整體學習滿意度」對「術科表現」、「綜合成績」等觀感之間亦呈現顯著的正相關 ($p < .05$)，其相關係數分別為： 0.835 、 0.717 ，顯示舞蹈班學生對「整體學習滿意度」觀感愈高時，則對「術科表現」、「綜合成績」觀感也會愈高。

十、如表 4-23 所示，舞蹈班學生對「術科表現」與「整體學習績效」觀感兩者之間也有顯著的正相關（ $r = .925$ ， $p < .05$ ），亦即舞蹈班學生對「術科表現」觀感愈高時，則其「整體學習績效」觀感也會愈高。

十一、而「術科表現」對「綜合成績」觀感之間亦呈現顯著的正相關（ $p < .05$ ），其相關係數分別為 0.724 ，顯示舞蹈班學生對「術科表現」觀感愈高時，則對「綜合成績」觀感也會愈高。

十二、如表 4-23 所示，舞蹈班學生對「綜合成績」與「整體學習績效」觀感兩者之間有顯著的正相關（ $r = .932$ ， $p < .05$ ），亦即舞蹈班學生對「綜合成績」觀感愈高時，則其「整體學習績效」觀感也會愈高。

表 4-23 學習滿意度與學習績效各構面間觀感之相關分析表

構面	課程				整體		綜合 成績	整體 學習 績效
	安排 與設 計	教師 教學	學習 環境	人際 關係	學習 滿意 度	術科 表現		
課程 安排 與設 計	1							
教師 教學	.853*	1						
學習 環境	.652*	.665*	1					
人際 關係	.706*	.713*	.637*	1				
整體 學習 滿意 度	.906*	.915*	.829*	.878*	1			
術科 表現	.773*	.756*	.669*	.747*	.835*	1		
綜合 成績	.648*	.604*	.633*	.645*	.717*	.724*	1	

(續表 4-23)

整體學 習績效	.764*	.731*	.701*	.749*	.835*	.925*	.932*	1
------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	---

* $p < .05$

綜合上述，發現舞蹈班學生的「學習滿意度」與「學習績效」的觀感彼此之間呈顯著的正相關，而各構面彼此間也皆呈現正相關，顯示舞蹈班學生的「學習滿意度」與「學習績效」的觀感及各構面有顯著相關性。舞蹈班學生的「術科表現」與「綜合成績」的觀感彼此之間呈顯著的正相關。

參、「學習績效」與「學習滿意度」之迴歸分析

本研究除了透過前一節的相關分析，證實「學習績效」與「學習滿意度」構面具有影響關係，本節將再依因素分析之結果，將苗栗縣國民小學舞蹈班學生「學習績效」與「學習滿意度」構面的變數進行迴歸分析，得到標準化的迴歸係數，並藉由比較各變數之顯著性，以得知眾多自變數中何者對依變數較具有影響能力。其主要目的即在找出其中之關連性與互動關係，並驗證自變數與依變數之間的關係。

研究中將對各部分變數彼此間的關係進行迴歸分析（強迫進入變數法），來說明各研究變數之

變異解釋能力，並先檢驗函式中的各變數是否存在共線性。透過變異膨脹因數 (VIF: Variance Inflation Factor) 來衡量各自變數間共線性所產生的膨脹程度，當變異膨脹因素小於 10 時，各自變數間之多元線性相關對迴歸分析結果的影響程度不高。

一、「整體學習績效」與「學習滿意度」之迴歸分析

首先利用預測變數 (整體學習滿意度) 與依變項 (整體學習績效) 進行迴歸分析，透過迴歸係數標準化，以得知自變數對依變數是否具有解釋能力。現將苗栗縣國民小學舞蹈班學生「整體學習績效」與「學習滿意度」之迴歸分析結果如下：

表 4-24 整體學習績效與整體學習滿意度之迴歸分析係數表

構面	因素	標準化的迴歸係數 (Beta)	統計量 (t)	顯著性 (Sig.)	變異膨脹因數 (VIF)
整體學習績效	整體學習滿意度	.835	20.826*	.000	1.00
	課程安排與設計	.326	4.068*	.000	4.048

(續 表 4 - 2 4)

教 師 教 學	. 0 6 4	0 . 7 7 9	. 4 3 7	4 . 2 0 5
學 習 環 境	. 2 4 3	4 . 2 7 3 *	. 0 0 0	2 . 0 2 8
人 際 關 係	. 3 1 8	5 . 1 9 2 *	. 0 0 0	2 . 3 6 1

* $p < .05$

所 以 ， 其 迴 歸 方 程 式 為 ：

整 體 學 習 績 效 = . 8 3 5 * 整 體 學 習 滿 意 度

由 上 表 知 ， 整 體 學 習 滿 意 度 與 整 體 學 習 績 效 具 有 相 當 的 顯 著 性 ， 可 見 影 響 苗 栗 縣 國 民 小 學 舞 蹈 班 學 生 的 「 整 體 學 習 滿 意 度 」 對 「 整 體 學 習 績 效 」 有 顯 著 影 響 ， 其 迴 歸 係 數 為 . 8 3 5 ， 為 正 向 關 係 ， 也 就 是 說 學 生 「 整 體 學 習 績 效 」 與 「 整 體 學 習 滿 意 度 」 有 顯 著 正 向 線 性 關 係 。

二 、 「 整 體 學 習 績 效 」 與 「 學 習 滿 意 度 」 構 面 之 迴 歸 分 析

在 課 程 安 排 與 設 計 、 學 習 環 境 、 人 際 關 係 具 有 相 當 的 顯 著 性 ， 可 見 影 響 苗 栗 縣 國 民 小 學 舞 蹈 班 學 生 「 整 體 學 習 績 效 」 ， 顯 著 影 響 的 重 要 因 素 有 課 程 安 排 與 設 計 、 學 習 環 境 、 人 際 關 係 的 滿 意 度 ， 其 迴 歸 係 數 分 別 為 3 2 6 、 2 4 3 、 3 1 8 ， 且 皆 為 正 向 關 係 ， 也 就 是 說 學 生 「 整 體 學 習 績 效 」 與 課 程 安 排 與 設 計 、 學 習 環 境 、 人 際 關 係 的 滿 意 度 有

正向線性關係。

綜合上述，整體學習滿意度與整體學習績效具有相當的顯著性，因此假設 3「學習滿意度與學習績效具有正向影響關係」獲得成立。

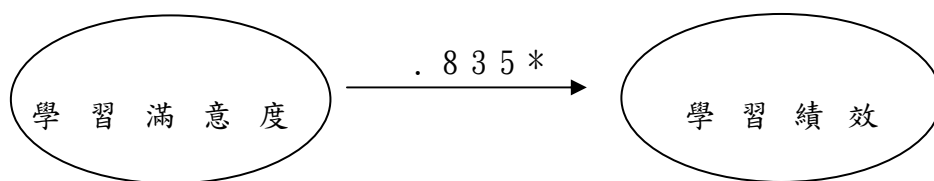


圖 4-1 本研究控制變項之徑路分析圖

肆、「術科表現」對「綜合成績」之相關分析

本研究以 Pearson 積差相關分析，探討苗栗縣國民小學舞蹈班學生的「術科表現」與「綜合成績」之間是否彼此有顯著的相關程度，若皮爾森相關係數（Pearson correlation coefficient）之絕對值愈接近 1，表示關聯性愈強。就舞蹈班學生的「術科表現」、「綜合成績」之關係進行相關分析，以瞭解彼此間影響程度。

如表 4-25 所示，「術科表現」對「綜合成績」觀感之間亦呈現顯著的正相關（ $p < .05$ ），其相關係數分別為 0.724，顯示舞蹈班學生對「術科表現」觀感愈高時，則對「綜合成績」觀感也會

愈高。亦即舞蹈班學生的「術科表現」愈好，則「綜合成績」也會愈高。

表 4-25 術科表現與綜合成績間觀感之相關分析表

構面	術科表現	綜合成績	整體學習績效
術科表現	1		
綜合成績	.724*	1	
整體學習績效	.925*	.932*	1

* $p < .05$

綜合上述，發現舞蹈班學生的「術科表現」與「綜合成績」的觀感彼此之間呈顯著的正相關，因此假設 4. 術科表現與綜合成績有顯著相關假設成立。

第六節 綜合討論

本節將針對上述之分析結果，做進一步的討論。

壹、苗栗縣國小舞蹈班學生學習滿意度之差異性討論

一、不同性別

不同性別的舞蹈班學生，各構面則皆未達到顯著性。表示不同性別的受試者在「課程安排與設計」、「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」構面的上，無顯著的差異存在。因此，研究假設「不同性別學生之學習滿意度有顯著差異。」未獲支持。

二、不同習舞年資

不同習舞年資的舞蹈班學生，在「學習滿意度」四個構面上，皆未達到顯著性。表示不同習舞年資的受試者在「課程安排與設計」、「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」構面上，皆無顯著的差異存在。因此研究假設「不同習舞年資之學生學習滿意度有顯著差異。」未獲支持。

三、不同就讀年級

不同就讀年級的舞蹈班學生，對「學習滿意

度」的看法有顯著差異，經雪費法事後比較。可發現三年級舞蹈班學生對「整體學習滿意度」最高，其次是四年級、五年級的學生、六年級的學生整體滿意度最低。各構面皆達到顯著性。表示不同就讀年級的受試者在「課程安排與設計」、「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」構面的分數上，皆有顯著的差異存在。因此，研究假設「不同年級之學生，學習滿意度有顯著差異。」獲得支持。

四、不同習舞時數

不同習舞時數的舞蹈班學生，對「學習滿意度」的看法有顯著差異，經雪費法事後比較。可發現習舞時數7-8小時的學生對「整體學習滿意度」滿意度最高，其次是6小時、9小時以上滿意度最低。不同習舞時數的受試者在「課程安排與設計」、「教師教學」、「人際關係」構面的分數上，有顯著的差異存在。因此，研究假設「在校不同習舞時數之學生學習滿意度有顯著差異。」獲得部份支持。

五、不同校外術科課程

不同校外術科課程背景的受試者，在整體學習滿意度方面，沒有差異存在。不同校外術科課程背景的受試者在「學習滿意度」四個構面的檢定上無顯著的差異存在。表示不同校外術科課程背景的受試者在「課程安排與設計」、「教師教學」

、「學習環境」、「人際關係」構面上無顯著的差異存在。因此，研究假設「不同校外術科課程之學生，學習滿意度有顯著差異。」未獲支持。

六、不同升學意向

不同升學意向的舞蹈班學生，對「整體學習滿意度」的看法有顯著差異，且將來升國中擬就讀舞蹈班的學生之滿意度高於將來擬就讀普通班的學生。在「學習滿意度」四個構面的檢定上，在各構面上皆達到顯著性。表示不同升學意向的受試者在「課程安排與設計」、「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」構面上，皆有顯著的差異存在。因此，研究假設「不同升學意向之學生學習滿意度有顯著差異。」獲得支持

貳、苗栗縣國小舞蹈班學生學習績效之差異性討論

一、不同性別

不同性別的受試者在整體學習績效方面，沒有差異存在。在「學習績效」二個構面的檢定上，皆未達到顯著性。表示不同性別的受試者在「術科表現」、「綜合成績」構面的分數上，則無顯著的差異存在。因此，研究假設「不同性別學生學習績效有顯著差異。」未獲支持。

二、不同習舞年資

在整體學習績效方面，不同習舞年資的受試

者沒有差異存在。不同習舞年資的受試者在「學習績效」二個構面的檢定上，皆未達到顯著性。表示不同習舞年資的受試者在「術科表現」、「綜合成績」構面上，皆無顯著的差異存在。因此「不同習舞年資學生學習績效有顯著差異。」的假設未獲支持。

三、不同就讀年級

不同就讀年級的舞蹈班學生，對「整體學習績效」的看法有顯著差異，經雪費法事後比較。可發現三年級的學生在「整體學習績效」學習績效最高，其次是四年級、五年級，六年級最低。不同就讀年級的受試者在「學習績效」二個構面的檢定上，各構面則皆達到顯著性。在「術科表現」、「綜合成績」構面的分數上，皆有顯著的差異存在。因此，研究假設「不同就讀年級學生學習績效有顯著差異。」獲得支持。

四、不同習舞時數

在整體學習績效方面，不同習舞時數的受試者沒有差異存在，不同習舞時數的受試者在「學習績效」二個構面的檢定上，各構面則皆沒有達到顯著性。表示習舞時數的受試者在「術科表現」、「綜合成績」構面的分數上，皆沒有顯著的差異存在。因此，研究假設「不同習舞時數學生學習績效有顯著差異。」未獲得支持。

五、不同校外術科課程

在整體學習績效方面，不同校外術科課程背景的受試者沒有差異存在。在「學習績效」兩個構面的檢定上，未達到顯著性。表示不同校外術科課程背景的受試者在「術科表現」「綜合成績」構面上，無顯著的差異存在。因此，研究假設「不同校外術科課程學生學習績效有顯著差異。」未獲支持。

六、不同升學意向

在整體學習績效方面，不同升學意向的受試者有差異存在。且將來升國中擬就讀舞蹈班的學生之學習績效高於將來擬就讀普通班的學生。不同升學意向的受試者在「學習績效」二個構面的檢定上皆達到顯著性。表示不同升學意向的受試者在「術科表現」、「綜合成績」構面上，皆有顯著的差異存在。因此，研究假設「不同升學意向學生學習績效有顯著差異。」獲得支持。

參、「學習滿意度」與「學習績效」之關係討論

本研究發現，舞蹈班學生的「學習滿意度」與「學習績效」之間有極顯著的正相關，亦即舞蹈班學生的「整體學習滿意度」觀感愈好，則「整體學習績效」也會愈高。就舞蹈班學生的「學習滿意度」量表的四個構面：「課程安排與設計」、「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」；「學習績效」量表的二個構面：「術科表現」、

「綜合成績」之關係進行相關分析，也發現各構面彼此間皆呈現正相關，顯示舞蹈班學生的「學習滿意度」與「學習績效」的觀感及各構面有顯著相關性。由迴歸分析發現，整體學習滿意度與整體學習績效具有相當的顯著性，可見影響苗栗縣國民小學舞蹈班學生「整體學習滿意度」對「整體學習績效」有顯著影響，其迴歸係數為.835，為正向關係，也就是說學生「整體學習績效」與「整體學習滿意度」有顯著正向線性關係。

本研究除透過前一節的相關分析，證實「學習績效」與「學習滿意度」各構面具有影響關係，本節將再依因素分析之結果，將苗栗縣國民小學舞蹈班學生「學習績效」構面與「學習滿意度」構面的變數進行迴歸分析，得到標準化的迴歸係數，並藉由比較各變數之顯著性，以得知眾多自變數中何者對依變數較具有影響能力。其主要目的即在找出其中之關連性與互動關係，並驗證自變數與依變數之間的關係。

研究中將對各部分變數彼此間的關係進行迴歸分析（逐步迴歸分析法），來說明各研究變數之變異解釋能力，並先檢驗函式中的各變數是否存在共線性。透過變異膨脹因數（VIF：Variance Inflation Factor）來衡量各自變數間共線性所產生的膨脹程度，當變異膨脹因素小於10時，各自變數間之多元線性相關對迴歸分析

結果的影響程度不高。

一、「術科表現」與「學習滿意度」之迴歸分析
 首先利用預測變數（學習滿意度各構面）與依變項（術科表現）進行迴歸分析，透過迴歸係數標準化，以得知自變數對依變數是否具有解釋能力。現將苗栗縣國民小學舞蹈班學生「術科表現」與「學習滿意度各構面」之迴歸分析結果如下：

表 4-26 術科表現與學習滿意度各構面迴歸分析係數表

構面	因素	標準化的 迴歸係數 (Beta)	統計量 (t)	顯著性 (Sig.)	變異膨脹 因數 (VIF)
術科表現	課程安排 與設計	.310	3.845	.000*	4.048
	教師教學	.165	5.017	.000*	2.361
	學習環境	.160	2.813	.005*	2.028
	人際關係	.309	2.010	.046*	4.205

* $p < .05$

所以，其迴歸方程式為：

術科表現 = 0.310 * 課程安排與設計 + 0.165 * 教師教學 + 0.160 * 學習環境 + 0.309 * 人際關係

由上表知，術科表現與學習滿意度各構面具有相當的顯著性，可見影響苗栗縣國民小學舞蹈班學生的「課程安排與設計」、「教師教學」、「學

習環境」、「人際關係」對「術科表現」有顯著影響，其迴歸係數分別為 0.310, 0.165, 0.160, 0.309，皆為正向關係，也就是說學生「課程安排與設計」、「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」與「術科表現」皆有顯著正向線性關係。

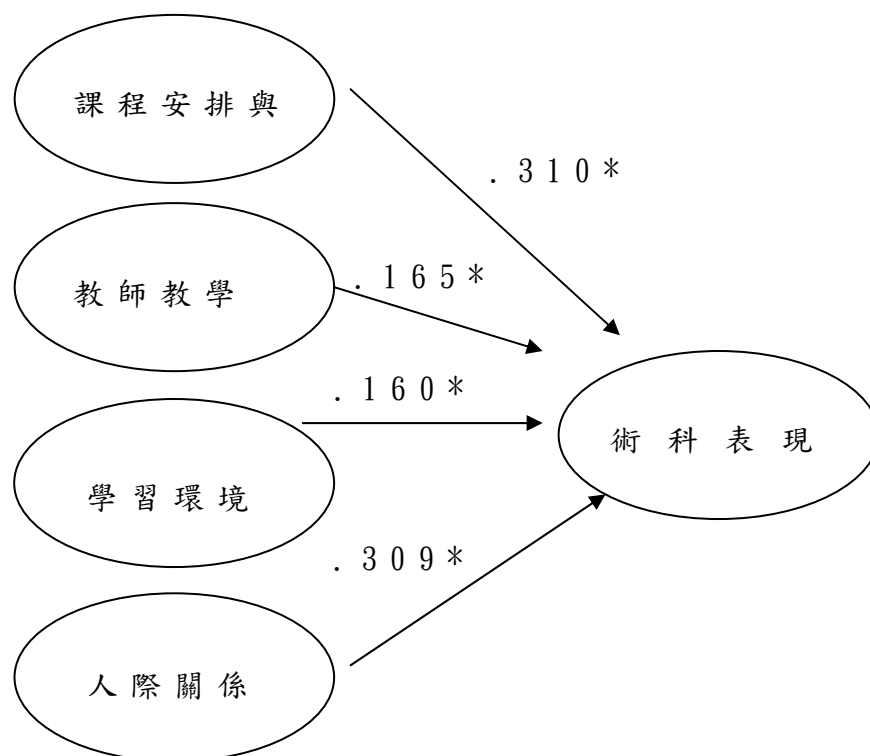


圖 4-2 術科表現與學習滿意度各構面迴歸分析之徑路分析圖

二、「綜合成績」與「學習滿意度」之迴歸分析

首先利用預測變數（學習滿意度各構面）與依變項（綜合成績）進行迴歸分析，透過迴歸係

數標準化，以得知自變數對依變數是否具有解釋能力。現將苗栗縣國民小學舞蹈班學生「綜合成績」與「學習滿意度各構面」之迴歸分析結果如下：

表 4-27 綜合成績與學習滿意度各構面迴歸分析係數表

構面	因素	標準化的 迴歸係數 (Beta)	統計量 (t)	顯著性 (Sig.)	變異膨脹 因數 (VIF)
綜合成績	課程安排 與設計	.270	3.542	.001*	2.310
	學習環境	.282	4.027	.000*	1.951
	人際關係	.276	3.680	.000*	2.235

* $p < .05$

所以，其迴歸方程式為：

綜合成績 = 0.270 * 課程安排與設計 + 0.282 * 學習環境 + 0.276 * 人際關係

由上表知，術科表現與學習滿意度各構面具有相當的顯著性，可見影響苗栗縣國民小學舞蹈班學生的「課程安排與設計」、「學習環境」、「人際關係」構面對「綜合成績」有顯著影響，其迴歸係數分別為 0.270, 0.282, 0.276，皆為正向關係，也就是說學生「課程安排與設計」、「學習環境」、「人際關係」與「綜合成績」皆有顯著正向線性關係。

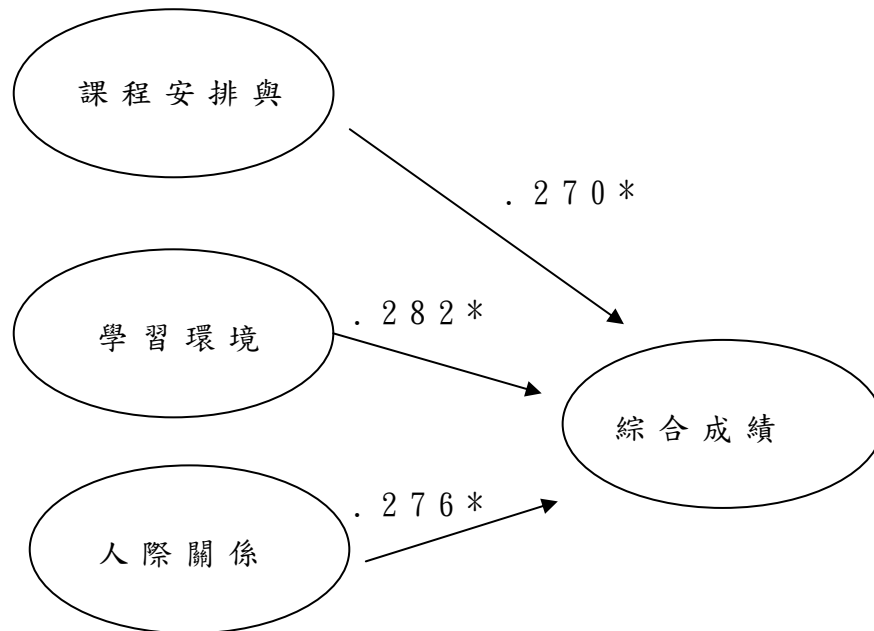


圖 4-3 綜合成績與學習滿意度各構面迴歸分析徑路分析圖

肆、「術科表現」與「綜合成績」之關係討論

舞蹈班學生的「術科表現」與「綜合成績」的觀感彼此之間也呈顯著的正相關。因此，假設4.「術科表現與綜合成績有顯著相關」獲得成立。

第五章 結論與建議

本章主要針對研究所獲得之資料，進行歸納統整做出結論，並依此提出建議，以供舞蹈教育相關單位作為參考之意見。

第一節 結論

壹、苗栗縣國民小學舞蹈班學生學習滿意度屬於高度肯定。

一、苗栗縣國民小學舞蹈班學生在整體學習滿意度屬於高度肯定。

二、就各層面而言以「教師教學」方面學習度獲得最高，其次為課程安排設計、學習環境、人際關係。但是各層面滿意度相去不遠，可見這四個構面皆受到高度肯定。

貳、苗栗縣國民小學不同背景的舞蹈班學生其學習滿意度顯著不同。

一、不同性別的學生在學習滿意度上無顯著差異。

二、不同習舞年資的學生在學習滿意度上無顯著差異。

三、三年級舞蹈班學生學習滿意度最高，其次是

四年級、五年級的學生，六年級的學生滿意度最低。

四、習舞時數方面，7-8時的學生學習滿意度最高，尤其是在「課程設計及安排」「教師教學」層面上、習舞9小時以上滿意度最低。

五、不同校外術科課程的學生在學習滿意度上無顯著差異。

六、將來升國中擬就讀舞蹈班的學生學習滿意度高於普通班的學生。

參、苗栗縣國民小學舞蹈班學生學習績效屬於高度肯定。

一、苗栗縣國民小學舞蹈班學生學習績效屬於高度肯定。

二、其中以術科表現獲得最高，其次為綜合成績。

肆、苗栗縣國民小學不同背景的舞蹈班學生其學習績效顯著不同

一、不同性別的學生在學習績效上無顯著差異。

二、不同習舞年資的學生在學習績效上無顯著差異。

三、三年級舞蹈班學生學習績效最高，其次是四

年級、五年級的學生，六年級的學生學習績效最低。

四、不同習舞時數的學生在學習績效上無顯著差異。

五、不同校外術科課程」的學生在學習績效上無顯著差異。

六、將來升國中擬就讀舞蹈班的學生學習績效高於普通班的學生。

伍、學習滿意度對學習績效具正向顯著影響力。

學習滿意度對學習績效具正向顯著影響。表示學生學習滿意度高時，學習績效也愈高。也就是說教師的課程設計及安排妥適、教學專業知識愈充實、行政單位及人員給的支援，學生人際感受的滿意程度高時，學習的效果就會越好。

陸、舞蹈班學生的「術科表現」與「綜合成績」為顯著的正相關

舞蹈班學生對「術科表現」觀感愈高時，則對「綜合成績」觀感也會愈高。舞蹈班學生對「術科表現」觀感愈高時，則其「整體學習績效」觀感也會愈高。

第二節 建議

本節主要依據研究分析所得結果提出建議，以期能提供辦理舞蹈教育之相關單位作為參考意見，以下分別提出本研究之建議。

壹、課程設計及安排方面

在本研究問卷資料中發現，七成三的同學每週習舞只有6小時，六成六的同學未參加校外舞蹈課程，資料中亦發現，學生對目前專業課程所安排的時數滿意感到最低，特別是對術科課程的教材內容方面，可看出舞蹈班學生相當渴望能多學到一些舞蹈的知能。且本研究發現在未來升學期望方面，將近一半的學生選擇就讀普通班，只有55%舞蹈班學生仍選擇繼續升學至國中舞蹈班，因為有部分學生未繼續就讀舞蹈班的原因，即在於升學與課業的壓力沉重。然在如今多元入學的潮流裡，協助舞蹈班學生利用多元升學的管道是非常重要的，因此建議學校方面可以依照學生個別的性向，來進行相關的輔導工作，多與父母親進行雙向溝通，宣導多元升學觀念。

舞蹈不是就業市場的主流，一直是家長及舞蹈班學生面臨的困境之一，因此建議學校在規劃課程時可以讓學生對舞蹈的趨向及廣度有更深

地瞭解，讓舞蹈班學生了解未來發展可具備成為舞蹈教師、編舞家、生理學家、舞蹈評論家、舞蹈服裝設計師、舞蹈治療師、舞台設計者、舞蹈學術研究者、舞蹈科技研發者、藝術管理者、藝術行銷者等各種職業的可能，所以在課程設計及安排方面，加入運動傷害、生理心理、解剖等等方面的知識，以及與藝術相關和舞台方面的知識，例如：燈光、佈景、服裝、音樂、劇場等，一些與舞蹈相關而非術科的知識。

貳、教師教學方面

本研究發現舞蹈班學生對「教師教學」層面的學習滿意度高度肯定，尤其是對教師的專業技能感到滿意，因此可看出任教於舞蹈班專業課程的術科教師，具有相當優異的專業技能，讓學生得以確切地瞭解正確的動作姿勢，且根據資料分析顯示學生對教師在解說動作要領方面也相當滿意。

由於社會環境中的升學導向，致使學生都過度重視成績，而忽視了學習的樂趣。因此建議教師設計教學活動時宜增加學習之樂趣，例如：活潑生動的語調、變化豐富的動作組合…等等方式，以提昇學生之學習興趣。

即便舞蹈班學生對教師教學部分的滿意度高，在評量成果方面仍有提升空間，例如：演出方面學生希望多一些舞台及機會，同學也很計較評量成績。所以在教學時要多關心一下學生的心理狀況，給予多一點的關心與照顧。精熟練習課程內容過於重複、缺乏變化，易使學生因感到無趣而失去學習動機。應注意讓他們有休息的時間，以免因身體過度使用而造成運動傷害。多與父母親進行雙向溝通，瞭解孩子身體變化情況，讓孩子能多元發展，快樂的學習，鼓勵參與表演藝術活動，藉此培養正當休閒活動、亦可抒發環境或課業所造成的壓力。

參、學習環境方面

在分析問卷資料中發現：舞蹈班學生認為學校提供之空間大小與醫療設施滿意度較低，尤其醫療設施方面多數學校都相當缺乏。學生認為校方應多關心舞蹈班的師生，讓他們可以受到支持與鼓勵。因此，建議校方宜多提供其所需之資源。有關舞蹈班的設置與實施，不論是課程、師資、各項教學設備、經費補助之多寡等，對學習的滿意度都會有差異與影響。也需要相關單位的投入並執行舞蹈教育之評鑑，以提出可供改善舞蹈教育之具體方案。

肆、人際關係方面

在問卷資料的分析中發現，舞蹈班學生對於和班上同學的接觸情形感到滿意度較低，因此建議校方應多鼓勵學生建立良好的同儕關係，培養其相互關懷之情誼，建立良好的競爭風氣。此外，在教學上，能提供較多的輔導對於在專業課程落後的學生，或建立小老師機制，使學生增加對專業課程學習之信心及興趣，舒緩學生對學習的壓力。校方也可多安排各種觀摩或與生活、與其他領域相關學習活動可以舉辦一些活動來增加學生間的接觸機會，例如：在校內舉辦舞蹈創作發表會、教學觀摩、藝術文藝活動...等等，讓學校師生們可以在校園內藉由相關活動訊息來相互瞭解、認識，更可以讓舞蹈班學生拓展視野，提升學生學習的寬度與廣度。

以上幾點建議係根據研究之結論提出，希望能夠為舞蹈教育工作盡一份心力，更希望這篇研究可供相關教育單位作為日後辦學之參考意見。

伍、對未來研究之建議

本研究應受限於人力、物力之因素，未能涵蓋許多層面，因此提出以下建議：

一、研究對象

本研究以苗栗縣國民小學學校，目前設有舞蹈班之兩所學校為研究對象，其研究結果無法涵蓋全國所有舞蹈班。

因此未來可將研究地區擴大至其他地區，以獲得更多樣本，或是做區域性的比較。並且可將對象推廣至其他學習階段的學生，瞭解其他年齡層學生或其他領域在專業課程學習滿意度學習與學習績效之相關情形。

二、研究方法及研究變項

本研究中以問卷調查法為主要研究方法，瞭解苗栗縣國民小學舞蹈班學生學習滿意度及學習績效之關聯性，未來研究亦可以質性研究之方式對受試者進行深度訪談，來深入瞭解舞蹈班學生學習滿意度及學習績效。另外在研究變項間，可加入其他背景變項，例如城鄉變項、學校規模、學校位置等，而使對於學習滿意度及學習績效關聯性之研究更臻完善。

三、研究工具

本研究所用之研究工具，係由研究者根據文獻探討及研究者之經驗編制而成，問卷之完善及周延性，在有限的題目下無法全面兼顧。因此建議未來研究者可自編更適合之量表，控制量表的信效度，而編制出更具周延性的研究工具，來使研究結果獲得更詳盡之解釋。

參 考 文 獻

一、中文部份

- 王秋華（2001）。網路教學之學生學習行為與學習滿意度及學習績效的關係。未出版之碩士論文，大葉大學資訊管理研究所碩士論文。
- 王文科（1999）。教育研究法。台北：五南圖書出版公司。
- 王振德（1996）。我國資優教育課程與教學之問題與改進芻議。資優教育季刊，59期，頁11-15。
- 方世杰、林麗娟、鄭仲興（1999）。合作研發過程中組織學習機制的建立與學習績效之研究，中華民國科技管理研討會論文集，中山大學主辦。
- 江文雄、田振榮（1996）。高職實用技能班一年級學生學習狀況調查研究。台北：教育部技職司。
- 李明杉（1998）。國中技藝教育班學生學業學習困擾與技藝學習滿意度之研究。未出版之碩士論文，國立彰化師範大學工業教育研究所碩士學位論文。
- 李宜靜（1996）。國中生物教師之教學實務與班

級經營。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育研究所碩士學位論文。

李永吟、邱上真、科華歲、杜正治、林本喬、陳慶福、洪榮照、韓楷聖和董力華（1995）。學習輔導。台北：心理出版社。

李再長、黃麗鶯（2007）。在職人士進修之學習動機、學習滿意度及學習績效之相關研究——以成大碩士在職專班為例。人力資源管理學報，第4期，頁1-24。

吳怡德、裴文與許進旺（2005）。成人教育學習成效之探討研究——以高雄市空中大學為例。遠東學報 22:4 民 94.12 頁 467-482。

吳銘輝（2001）。台北市高職工業類科學生對新課程學習滿意度之研究。未出版之碩士論文，國立台灣師範大學工業教育研究所碩士學位論文。

沈禎娥（2004）。商職會計教育學生學習成效分析——以 *E-learning* 融入教學為例。未出版之碩士論文，中原大學會計研究所碩士論文。

卓旻怡（2000）。雲林縣國中生體育課學習滿意度的調查研究。未出版之碩士論文，國立體育學院體育研究所碩士學位論文。

- 林秀容（1998）。淺談學校本位的課程與教學。載於中華民國課程與教學學會主編，學校本位課程與教學創新。台北：楊智文化公司。
- 林佩怡（1999）。二專餐飲管理科學生學習滿意度之研究。未出版之碩士論文，中國文化大學生活應用科學研究所碩士學位論文。
- 林正隆（1999）。臺灣地區國民小學舞蹈資優班畢業生追蹤調查研究。未出版之碩士論文，國立體育學院體育研究所碩士學位論文。
- 林博文（1998）。重視學生學習滿意度。南港高工學報，16期，頁23-26。
- 林宇涵（2001）。國中舞蹈班畢業生職業選擇相關因素之研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學特殊教育研究所碩士學位論文。
- 林余澍、蔡茂仁（2007）。*e-Learning* 學習滿意度之分析與研究。未出版之碩士論文，國立東華大學企業管理學系碩士論文。
- 林姿利（2007）。技職院校教師印象管理策略對學生學習滿意度與學習成效之影響—以南台科技大學英文課程為例。未出版碩士論文，南台科技大學技職教育與人力資源發展研究所碩士論文。

- 孟繁宗（2006）。我國公務人員混成課程學習滿意度之研究。未出版之碩士論文，國立台灣師範大學政治學研究所碩士論文。
- 周煥臣（1982）。如何增進師生關係。臺灣省國民教育輔導叢書。台中：臺灣省政府教育廳。
- 侯建威（1992）。延教班學生對延教班教導內容與教導方式之滿意度調查研究。台北：省立海山高級工業職業學校。
- 唐璽惠（1997）。臺灣區中等學校舞蹈資優教育實施成效之研究。未出版之碩士論文，國立政治大學教育研究所博士學位論文。
- 馬婷芳（1989）。社會機構短期研習班教師教學行為與學生學習滿意度研究。未出版之碩士論文，國立台灣師範大學社會教育研究所碩士學位論文。
- 許文敏（2001）。實用技能班學生學習滿意度之研究。未出版之碩士論文，國立台灣師範大學工業教育研究所碩士學位論文。
- 許幼靜（2001）。舞蹈才能班教師工作士氣之調查研究。未出版之碩士論文，中國文化大學舞蹈研究所碩士學位論文。

- 許錫銘（1998）。我國試辦綜合中小學學生學習滿意度之研究。未出版之碩士論文，國立彰化師範大學工業教育研究所碩士學位論文。
- 許智傑（1997）。高職教師價值觀及教師態度之研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育研究所碩士學位論文。
- 許士軍（1977）。行銷管理。台中：正中出版公司。
- 許文敏（民90），實用技能班學生學習滿意度之研。未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學工業教育研究所碩士論文。
- 張明輝（1999）。學校教育與行政革新研究。台北：師大書苑。
- 張春興（2004）。心理學概要，台北：東華書局。
- 陳銘村（2005）。成人網路學習者學習風格、自我調控與學習成效關係之研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。
- 陳彥青（2006）。企業員工數位學習之學習風格與學習績效及其相關因素之研究：以資訊工業策進會為例。未出版之碩士論文，世新大學資訊傳播學研究所碩士論文。

- 陳華玲（2002）。師院學生在不同教學模式下學習 *FrontPage 2000* 之學習成效、電腦態度和學習滿意度之研究。未出版碩士論文，國立台中師範學院數學教育學系研究所，台中。
- 陳蓉芯（2000）。成人參與電腦第二專長教育學習滿意度之研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學成人教育研究所碩士學位論文。
- 陳偉瑀、沈莉青（2001）。體育課學習滿意度量表之編制報告。《德明學報》，18期，頁259-268。
- 陳碩琳（2003）。目標導向、學習滿意度與學習績效關係之研究～以國立空中大學高雄學習指導中心為例。未出版之碩士論文，國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文。
- 黃玉湘（2002）。我國社區大學學員學習動機與學習滿意度之研究。未出版之碩士論文，國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文。
- 黃美蓉（2003）。新竹地區高中職學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究。未出版之碩士論文，台北市立體育學院運動科學研究所碩士論文。
- 黃政傑、黃光雄主編（1990）。《教育概論》。台北：

師大書苑。

彭淑玲（1996）。桃竹苗地區國小六年級學童對班級學習環境的知覺研究。未出版之碩士論文，國立新竹師範學院碩士學位論文。

楊錦登（1998），國軍軍事院校學生生活適應與人際環境之研究，臺北：政治作戰學校政治研究所碩士論文。

鄭田（1995），交通部電信訓練所學員覺察之學習滿意度調查研究。未出版之碩士論文，國立交通大學管理科學研究所碩士論文。

蔡朝洋（2002）。問題解決教學策略對高職電機科學生電子實習課程學習成效之研究。未出版之碩士論文，國立彰化師範大學工業教育學系在職進修專班碩士論文。

韓春屏（2000）。國中補校教學取向、學生批判思考與學習滿意度相關之研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學成人教育研究所碩士學位論文。

二、英文部份

Abraugh, J. B. (2000). *How classroom environment and student engagement affecting in internet-based MBACourses*. Business Communication Quarterly, 4: 9-26.

- Anderson, C. S. (1982). *The search for school climate: A review of the research*. *Review of Educational Research*, 52 (3) , p.368-420.
- Argyris, C. (1964) . *Integration the individual and the organization*. New York : John Wiley & Sons.
- Beder, H. (1991) . *The stigma of illiteracy*. *Adult Basic Education*, 1(2): 67-77.
- Bachmen, G. J., et al (1977) . *Self-esteem in young men: A longitudinal analysis of the impact of educational and occupational attainment*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 6 , p.365-379.
- Berdie, R. F (1965) . *Perceptions of the University of Minnesota*. Mimeo:146A Progress Report.
- Blois K. J. (1999). Trust in Business to Business Relationships: an Evaluation of its Status. *Journal of Management Studies*, 36:2, March, p.197-214.
- Cohen, W. M. & Levinthal, D. A. (1990). Absorptive capacity; A new perspective on learning and innovation. *Administrative Science Quarterly*, 35, p.128-152.
- Domer, D.E. (1983) . *Understanding educational satisfaction*. (Eric Document Reproduction Service No.ED232600) .

- Darkenwald, G.C., & Merriam, S.B. (1982). *Adult education: foundations of practice*. New York: Harper and Row.
- Douglass, M. (1970). *Some perspectives on the phenomena of partisfaction*. *Adult Education*, 20 (2), p.88-98.
- Elizabeth M. Lazaroff (2001). *Performance and Motivation in Dance Education*. *Arts education policy review*, vol.103. Issue 2, p.23-29.
- Gardner, H. (1996). *Multiple Intelligences: Myths and Message*. *International Schols Journal*, 15 (2), p.8-22.
- Getzels, J. W. & Thelen, H.A. (1960). *The classroom group as an unique social*. In Henry, N. B. (ed) *The dynamics of instructional groups*, 59th yearbook on the national Society for the Study in Education, Part 2. Chicago: University of Chicago Press.
- Grant, R. M. (1996). *Toward a Knowledge-Based Theory of the Firm*. *Strategic Management Journal*, 17, Winter Special Issue, p.109-122.
- Hendry, A.M. (1983). *Measuring adult student satisfaction: A model*. *Canadian Vocational Journal*, 19 (1), p.47-50.
- Howard, G.S. & Maxwell, S.E. (1982). *Do grades contaminate student evaluations of instruction?* *Research in Higher Education*, 16 (2), p.175-188.
- Hoyt, D.P. (1973). *Measurement of instructional effectiveness*. *Research in Higher Education*, 1, p.367-378.

- Hamel, G. (1991). Competition for Competence and Inter-partner Learning within International Strategic Alliances. *Strategic Management Journal*, Summer Special Issue, 12, p. 83-103.
- Jaeger, R. M.(1978) .*About educational indicators : Statistics on the conditions and trends in education*. Review of Research in Education,2 (3) , p.276-315.
- Kirkpatrick, D. L. 1994. *Evaluation training program: The four levels*. San Francisco:Berrett-Koehlerpublishers.
- Lane and Lubatkin, M.(1998), Relative Absorptive Capability and Inter-organizational Learning, *Strategic Management Journal*, 19(5), pp.461-477.
- Palmer,R. E.,&Verner,C. (1959) .*A Comparison of three Instructional Techniques*. Adult Education,9 (4) , p.232-238.
- Steven, M. H. 1997. *Vital signs: Using quality, time, and cost performance measurements tochart your company's future*. New York: MeansBusiness.
- Taba(1962). *Curriculum development: Theory and practice*. New York: John Wiley

學習績效預試前問卷初稿		學習績效預試問卷修正題目	
2	就讀舞班之，後，可，以 提升我知識效。在，芭，蕾，得，高，度，的，學 習成效。	2	提升了我在芭蕾舞的知識與能力。
3	就讀舞班之，後，可，以 提升我知識效。在，現，代，獲，得，高，度，的，技 術成效。	3	提升了我在現代舞的知識與能力。
4	就讀舞班之，後，可，以 提升我知識效。在，民，族，獲，得，高，度，的，知 識成效。	4	提升了我在民族舞蹈的知識與能力。
5	就讀舞班之，後，可，以 提升我知識效。在，即，興，獲，得，高，度，的，知 識成效。	5	提升了我在即興創作的知識與能力。
9	就讀舞班之，後，可，以 提升我知識效。在，表，演，獲，得，高，度，的，技 術成效。	9	提升了我的表演藝術成績。
10	就讀舞班之，後，可，以 提升我知識效。在，體，育，獲，得，高，度，的，技 術成效。	10	提升了我的體育成績。
11	就讀舞班之，後，可，以 提升我知識效。在，綜，合，獲，得，高，度，的，知 識成效。	11	提升了我的綜合活動成績。
12	舞學與技藝課程的更新。訓練時間、觀念		刪除
13	就讀舞蹈課程。班之，後，我覺 得收穫很多。舞蹈課的訓練，我覺		刪除
14	我收獲較多。舞蹈課的訓練，我覺 得收穫較多。舞蹈課的訓練，我覺		刪除
15	我收獲較多。舞蹈課的訓練，我覺 得收穫較多。舞蹈課的訓練，我覺		刪除
16	我收獲較多。舞蹈課的訓練，我覺 得收穫較多。舞蹈課的訓練，我覺		刪除
17	我會利用課餘時間複習		刪除

附錄二

「苗栗縣國民小學舞蹈班學生學習滿意度及其學習績效之關聯性研究」預試問卷

第一部份：基本資料（請於適當的處打✓）

敬啟者：您好！

本問卷的研究目的，是為了解苗栗縣國民小學舞蹈班學生在專業課程方面的學習情形，以作為研究改進舞蹈班之專業課程的參考，本問卷採無記名方式填答，請依序填答並懇請您能於五日內填畢擲回。您的參與及熱心作答的意見非常重要且具價值性。再次感謝您的協助，謹致最深的謝忱。

肅此，敬祝
教安

國立臺灣體育大學體育舞蹈碩士班

指導教授：林房儻 博士

研究生：黃 僅 蓉 敬上

中華民國九十九年十二月

1. 性別：(1) 男 (2) 女
2. 習舞年資：(1) 1年以內 (2) 2-3年 (3) 4-5年
(4) 6年以上
3. 目前就讀幾年級：小學 (1) 三年級 (2) 四年級
(3) 五年級 (4) 六年級
4. 習舞時數 (1) 6小時 (2) 7-8小時 (3) 9-10小時
(4) 11小時以上
5. 是否參與校外術科課程，(1) 是 (2) 否
6. 將來升國中擬就讀：(1) 舞蹈班 (2) 普通班

第二部份：問卷內容

本部份共有 37 題，請就下列敘述，依您個人的看法，依序填答，在適當的 內擇一打 。
謝謝！

非常
同意

大
致
同
意

普
通

不
同
意

非
常
不
同
意

(一) 就讀舞蹈班之後，在課程安排與設計方面的學習滿意度

- | | | | | | | |
|----|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 01 | 對課程所包含的科目類別覺得滿意。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 02 | 對課程的時數覺得滿意。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 03 | 對課程的內容份量覺得滿意。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 04 | 對藝術涵養的增進覺得滿意。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 05 | 課程的安排能引起學習動機。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 06 | 課程的設計能滿足成就感。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 07 | 有關舞蹈人文方面知識(舞蹈音樂、藝術欣賞)覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 08 | 課程的設計對未來學習有幫助。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 09 | 各年級課程的銜接覺得滿意。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

(二) 就讀舞蹈班之後，在教師教學方面的學習滿意度

- | | | | | | | |
|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 10 | 對教師所具備的專業技能與知識覺得滿意。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11 | 對教師上課準備的教學內容覺得滿意。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12 | 對教師的教學態度覺得滿意。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13 | 對教師的親和力覺得滿意。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14 | 對教師的教學方法覺得滿意。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15 | 對教師的表達能力覺得滿意。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16 | 對教師的評量方式覺得滿意。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

- 17 對教師教學的技巧與方式覺得滿意。.....
- 18 教師的教學能引發學習動機覺得滿意。.....
- 19 教師的教學能滿足成就感覺得滿意。.....
- (三) 就讀舞蹈班之後，在學習環境方面的學習滿意度
- 20 對舞蹈教室的空間大小覺得滿意。.....
- 21 對舞蹈教室的照明情形覺得滿意。.....
- 22 對舞蹈教室之通風設備覺得滿意。.....
- 23 對專業課程的教學資源（軟體設施）覺得滿意。.....
- 24 對專業課程的學習設備（硬體設施）覺得滿意。.....
- 25 對本校提供的輔導工作覺得滿意。.....
- 26 對本校之表演場所覺得滿意。.....
- 27 對本校運動傷害的醫療設施覺得滿意。.....
- 28 本校對舞蹈班的支持度，使我覺得滿意。.....
- (四) 就讀舞蹈班之後，在人際關係方面的學習滿意度
- 29 教師對我的關懷與鼓勵，讓我感到滿意。.....
- 30 同班同學和我的相處，讓我感到滿意。.....
- 31 我和教師的相處情形覺得滿意。.....
- 32 同學們的學習氣氛覺得滿意。.....
- 33 同學與教師相互尊重覺得滿意。.....
- 34 別人對我的態度更為親切。.....
- 35 我的個性更為開朗活潑。.....
- 36 班上同學都很好相處覺得滿意。.....
- 37 家人支持與鼓勵我就讀舞蹈班。.....

第三部份：問卷內容

本部份共有 11 題，請就下列敘述，依您個人的看法，依序填答，在適當的 內擇一打 。
謝謝！

非常
同意

大
致
同
意

普
通

不
同
意

非
常
不
同
意

(一) 就讀舞蹈班之後，對我所提升的學習績效

- | | | | | | | |
|----|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 01 | 提升了我在舞蹈方面的知識與能力。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 02 | 提升了我在芭蕾的知識與能力。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 03 | 提升了我在現代舞的知識與能力。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 04 | 提升了我在民族舞蹈的知識與能力。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 05 | 提升了我在即興創作的知識與能力。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 06 | 提升了我在表演藝術的能力。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 07 | 提升了我在體育活動的能力。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 08 | 提升了我在綜合活動的能力。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 09 | 提升了我的表演藝術成績。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10 | 提升了我的體育成績。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11 | 提升了我的綜合活動成績。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

附錄三

「苗栗縣國民小學舞蹈班學生學習滿意度及其學習
績效之關聯性研究」問卷

敬啟者：您好！

本問卷的研究目的，是為了解苗栗縣國民小學舞蹈班學生在專業課程方面的學習情形，以作為研究改進舞蹈班之專業課程的參考，本問卷採無記名方式填答，請依序填答並懇請您能於五日內填畢擲回。您的參與及熱心作答的意見非常重要且具價值性。再次感謝您的協助，謹致最深的謝忱。

肅此，敬祝

教安

臺灣體育大學體育舞蹈碩士班

指導教授：林房儻 博士

研究生：黃僅蓉 敬上

中華民國 100 年 2 月

第一部份：基本資料（請於適當的 處打 ）

1. 性別：(1) 男 (2) 女
2. 習舞年資：(1) 1 年以內 (2) 2-3 年 (3) 4-5 年 (4) 6 年以上
3. 目前就讀幾年級：小學(1) 三年級 (2) 四年級 (3) 五年級 (4) 六年級
4. 習舞時數 (1) 6 小時 (2) 7-8 小時 (3) 9-10 小時 (4) 11 小時以上
5. 是否參與校外術科課程，(1) 是 (2) 否
6. 將來升國中擬就讀：(1) 舞蹈班 (2) 普通班

第二部份：問卷內容

本部份共有 33 題，請就下列敘述，依您個人的看法，依序填答，在適當的 內擇一打 。
謝謝！

非常
同意

大
致
同
意

普
通

不
同
意

非
常
不
同
意

- (一) 就讀舞蹈班之後，在課程安排與設計方面的學習滿意度
- 01 對課程所包含的科目類別覺得滿意。.....
- 02 對課程的時數覺得滿意。.....
- 03 對藝術涵養的增進覺得滿意。.....
- 04 課程的安排能引起學習動機。.....
- 05 課程的設計能滿足成就感。.....
- 06 有關舞蹈人文方面的知識（舞蹈音樂、藝術欣賞）覺得滿意。
- 07 各年級課程的銜接覺得滿意。.....
- (二) 就讀舞蹈班之後，在教師教學方面的學習滿意度
- 08 對教師所具備的專業技能與知識覺得滿意。.....
- 09 對教師上課準備的教學內容覺得滿意。.....
- 10 對教師的教學態度覺得滿意。.....
- 11 對教師的親和力覺得滿意。.....
- 12 對教師的教學方法覺得滿意。.....
- 13 對教師的表達能力覺得滿意。.....
- 14 對教師的評量方式覺得滿意。.....

- 15 對教師教學的技巧與方式覺得滿意。.....
- 16 教師的教學能引發學習動機覺得滿意。.....
- 17 教師的教學能滿足成就感覺得滿意。.....
- (三) 就讀舞蹈班之後，在學習環境方面的學習滿意度
- 18 對舞蹈教室的空間大小覺得滿意。.....
- 19 對舞蹈教室的照明情形覺得滿意。.....
- 20 對舞蹈教室之通風設備覺得滿意。.....
- 21 對專業課程的教學資源(軟體設施)覺得滿意。.....
- 22 對專業課程的學習設備(硬體設施)覺得滿意。.....
- 23 對本校之表演場所覺得滿意。.....
- 24 對本校運動傷害的醫療設施覺得滿意。.....
- 25 本校對舞蹈班的支持度，使我覺得滿意。.....
- (四) 就讀舞蹈班之後，在人際關係方面的學習滿意度
- 26 教師對我的關懷與鼓勵，讓我感到滿意。.....
- 27 同班同學和我的相處，讓我感到滿意。.....
- 28 我和教師的相處情形覺得滿意。.....
- 29 同學們的學習氣氛覺得滿意。.....
- 30 別人對我的態度更為親切。.....
- 31 我的個性更為開朗活潑。.....
- 32 班上同學都很好相處覺得滿意。.....
- 33 家人支持與鼓勵我就讀舞蹈班。.....

第三部份：問卷內容

本部份共有 11 題，請就下列敘述，依您個人的看法，依序填答，在適當的 內擇一打 。
謝謝！

非常
同意

大
致
同
意

普
通

不
同
意

非
常
不
同
意

(一) 就讀舞蹈班之後，對我所提升的學習績效

- 01 提升了我在舞蹈方面的知識與能力。.....
- 02 提升了我在芭蕾舞的知識與能力。.....
- 03 提升了我在現代舞的知識與能力。.....
- 04 提升了我在民族舞蹈的知識與能力。.....
- 05 提升了我在即興創作的知識與能力。.....
- 06 提升了我在表演藝術的能力。.....
- 07 提升了我在體育活動的能力。.....
- 08 提升了我在綜合活動的能力。.....
- 09 提升了我的表演藝術成績。.....
- 10 提升了我的體育成績。.....
- 11 提升了我的綜合活動成績。.....

附錄四 訪談大綱

性別：

習舞年資：

年級：

在校習舞時數：

校外術科課程：

升學意向：

- 一、你對舞蹈班之滿意度感覺如何？你在舞蹈班之學習績效如何？
- 二、在課程設計及安排方面，你期望加入那些內容？
- 三、在教師教學方面，你有何建議？
- 四、學校在環境與提供設備方面有何需要改進的地方？
- 五、舞蹈班學習如何增進良好的人際關係？
- 六、你希望如何提升學習績效？
- 七、你對未來升舞蹈班之意願如何？你對舞蹈班有何其他建議？

訪談個案學生 A

性別：男

習舞年資：3

年級：三年級

在校習舞時數：8節

校外術科課程：姍姍舞蹈班

升學意向：升舞蹈班意願極高

一、你對舞蹈班之滿意度感覺如何？你在舞蹈班之學習績效如何？

A: 1. 非常滿意。2. 還可以。

二、在課程設計及安排方面，你期望加入那些內容？

A: 舞蹈課加長一點，避免運動傷害以及與發表會時需要化妝的課程，還有燈光、服裝、音樂，一些與舞蹈相關的知識。

三、在教師教學方面，你有何建議？

A: 教學時要多一點的關心與照顧。練習太辛苦。希望有休息的時間，以因身體過度使用而造成運動傷害。

四、學校在環境與提供設備方面有何需要改進的地方？

A: 學校提供之地下室空氣不流通，醫療設施方面也缺乏。

五、舞蹈班學習如何增進良好的人際關係？

A: 多跟人互動，增加人際關係。學校可以

多舉辦一些同樂會來增加學生間接觸。

六、你希望如何提升學習績效？

A：認真一點，向上學習。多參加舉辦舞蹈創作發表會、藝術文藝活動等等，藉由相關活動訊息來相互瞭解、認識，更可以讓舞蹈班學生提升學習績效。

七、你對未來升舞蹈班之意願如何？你對舞蹈班有何其他建議？

A：1. 意願極高。2. 沒有建議。

訪談個案學生 B

性別：女

習舞年資：3年

年級：三年級

在校習舞時數：6節

校外術科課程：沒有

升學意向：上舞蹈班

一、你對舞蹈班之滿意度感覺如何？你在舞蹈班之學習績效如何？

A: 1. 滿意。 2. 還可以。

二、在課程設計及安排方面，你期望加入那些內容？

A: 1. 肢體創作。 2. 國標。

三、在教師教學方面，你有何建議？

A: 快樂的學習。能多元發展，參與表演藝術活動，藉此培養正當休閒活動、亦可抒發環境或課業所造成的壓力。

四、學校在環境與設備方面有何需要改進的地方？

A: 經費補助多一些，買些表演舞衣道具。

五、舞蹈班學習如何增進良好的人際關係？

A: 1. 多與同學互動。 2. 多與同學溝通。

六、你希望如何提升學習績效？

A: 1. 上台面帶笑容。 2. 力道增加足夠。

七、你對未來升舞蹈班之意願如何？你對舞蹈

班有何其他建議？

A: 1. 願意。 2. 沒有其他建議，我很滿意。

訪談個案學生 C

性別：女

習舞年資：1年

年級：四年級

在校習舞時數：6節

校外術科課程：沒有

升學意向：舞蹈班

一、你對舞蹈班之滿意度感覺如何？你在舞蹈班之學習績效如何？

A: 1. 非常滿意。 2. 還可以，比平常還好。

二、在課程設計及安排方面，你期望加入那些內容？

A: 1. 森巴。 2. 國標。 3. 服裝。 4. 音樂。

三、在教師教學方面，你有何建議？

A: 動作姿勢說明與示範能很清楚，其他沒有建議，都很滿意

四、學校在環境與設備方面有何需要改進的地方？

A: 空間不夠，要搶教室。傷和氣。

五、舞蹈班學習如何增進良好的人際關係？

A: 1. 多跟人說話 2. 多跟人互動 3. 多幫同學。

六、你希望如何提升學習績效？

A: 1. 動作做好。 2. 力道要夠。 3. 集中注意力。

七、你對未來升舞蹈班之意願如何？你對舞蹈班有何其他建議？

A: 1. 很興奮，很喜愛。 2. 沒有，都可以。

訪談個案學生 D

性別：女

習舞年資：6

年級：五年級

在校習舞時數：6節

校外術科課程：

升學意向：舞蹈班

一、你對舞蹈班之滿意度感覺如何？你在舞蹈班之學習績效如何？

A: 1. 從小班學舞的我，覺得建功很好。

2. 從三年級就有的甲，但只有一次。

二、在課程設計及安排方面，你期望加入那些內容？

A: 1. 現代。2. 芭蕾舞。3. 民俗及多樣舞蹈

三、在教師教學方面，你有何建議？

A: 沒有任何建議，對老師很滿意

四、學校在環境與設備方面有何需要改進的地方？

A: 1. 地下室髒亂 2. 四樓更衣間太小。

五、舞蹈班學習如何增進良好的人際關係？

A: 透過肢體語言，讓人際關係更好。

六、你希望如何提升學習績效？

A: 努力練習

七、你對未來升舞蹈班之意願如何？你對舞蹈班有何其他建議？

A: 1. 花蓮高中。 2. 同上 (第四題)。

訪談個案學生 E

性別：女

習舞年資：4

年級：四年級

再校習舞時數：8節

校外術科課程：

升學意向：意願極高

一、你對舞蹈班之滿意度感覺如何？你在舞蹈班之學習績效如何？

A: 1. 非常滿意。2. 變的比平常成績更好。

二、在課程設計及安排方面，你期望加入那些內容？

A: 每一節課都上不一樣內容。

三、在教師教學方面，你有何建議？

A: 語調活潑生動、動作豐富組合。

四、學校在環境與提供設備方面有何需要改進地方？

A: 都很好，有些設施可以改正。希望夏天可以開冷氣。

五、舞蹈班學習如何增進良好的人際關係？

A: 可以從不同方面，讓我們交到許多朋友。

六、你希望如何提升學習績效？

A: 1. 上課需要更認真。

2. 換衣服的速度可以加快。

七、你對未來升舞蹈班之意願如何？你對舞蹈

班有何其他建議？

A：1. 希望夏天，可以開冷氣。

2. 希望大家可以更乖而且更聽老師的話。

訪談個案學生 F

性別：女

習舞年資：5

年級：5

在校習舞時數：6節

校外術科課程：

升學意向：有

一、你對舞蹈班之滿意度感覺如何？你在舞蹈班之學習績效如何？

A：1. 很不錯，老師教學很認真。

2. 有時候是甲有時候是優

二、在課程設計及安排方面，你期望加入那些內容？

A：現代、芭蕾舞、民俗舞、燈光、服裝。

三、在教師教學方面，你有何建議？

A：沒有任何意見，對老師很滿意。

四、學校在環境與設備方面有何需要改進的地方？

A：1. 地下室太髒亂，蚊蟲太多。

2. 四樓的冷氣不能開。

五、舞蹈班學習如何增進良好的人際關係？

A：透過發表會、教學觀摩、藝文活動，讓

我們增加人際關係。

六、你希望如何提升學習績效？

A：不斷努力練習。

七、你對未來升舞蹈班之意願如何？你對舞蹈班有何其他建議？

A：有要國中在去讀舞蹈班（花蓮慈中）。

訪談個案學生 G

性別：女

習舞年資：5

年級：六

在校習舞時數：6

校外術科課程：

升學意向：普通班

一、你對舞蹈班之滿意度感覺如何？你在舞蹈班之學習績效如何？

A: 1. 良好的感覺，老師教學認真。

2. 因為長大了，所以成績由甲到優。

二、在課程設計及安排方面，你期望加入那些內容？

A: 現代、芭蕾、民俗舞蹈。加入運動傷害及與藝術相關和舞台方面的知識。

三、在教師教學方面，你有何建議？

A: 多教一些基本動作，常常幫我們拉筋。

四、學校在環境與設備方面有何需要改進的地方？

A: 地下室髒亂有蚊蟲，四樓舞蹈教室冷氣不能開。

五、舞蹈班學習如何增進良好的人際關係？

A: 在教學上，能提供較多的小老師，使學生增加對專業課程學習之信心及興趣，舒緩學生對學習的壓力。

六、你希望如何提升學習績效？

A：努力練習，回家複習。

七、你對未來升舞蹈班之意願如何？你對舞蹈班有何其他建議？

A：1. 無，因為媽媽說學校太遠。 2. 無。

訪談個案學生 H

性別：女

習舞年資：5

年級：六

在校習舞時數：6節

校外術科課程：

升學意向：還沒決定。

一、你對舞蹈班之滿意度感覺如何？你在舞蹈班之學習績效如何？

A: 1. 還可以。2. 還不錯。

二、在課程設計及安排方面，你期望加入那些內容？

A: 可以配合族群（例如：客家）作教學，不但可以讓我們知道傳統藝術，可以發揮想像力。

三、在教師教學方面，你有何建議？

A: 可以多元、新奇、有趣的舞蹈動作，我們自由發揮。

四、學校在環境與設備方面有何需要改進的地方？

A: 地下室蚊蟲太多，令人無法專心上課。

五、舞蹈班學習如何增進良好的人際關係？

A: 多和同學互相合作、互相問問題、增加感情。

六、你希望如何提升學習績效？

A:專心上課，因為大部分考試動作都多多少少少有配合平時的動作。

七、你對未來升舞蹈班之意願如何？你對舞蹈班有何其他建議？

A:1.還沒決定。