

# 國民小學體育教學實況調查研究

鄭榮源

## 一、緒 論

### (一)研究動機：

「教學的目的在增進自我的學習，教育的目的在增進自我的教育。」要達到自我學習與自我教育的精緻品質，則需靠平日教師高附加價值的教學過程與有利教學因素的配合。然而今日，一般學校雖非常重視教師的教學與教學環境，亦有鼓勵進修與輔導到校種種措施的進行，但在實際教學品質提昇方面，仍然成效不彰，所以更遑論精緻教育的達成。目前學校體育的施行，於有形與無形之間，存在阻力與有待努力改進之處仍多，而欲謀求改進，當必須先對現況加以了解，本此動機進行相關的研究，並以所得結果，提供教育機構，作為今後擬訂改進措施參考，以真正落實提昇教學品質，服務教師、嘉惠學生，而達到精緻教育的目標。

### (二)研究目的：

基於以上動機，本研究目的在藉問卷調查，瞭解台灣省國民小學體育教學、課程、進修、設備資源等一般實況，取樣十一縣市統計相比較，提出研究結果供教育機構，作為今後擬訂改進國民小學體育措施的參考。

## 二、相關文獻探討

- 民國七十年，杜登明在所著「台灣省國民小學體育實施實況調查研究」中，以台灣省一一四八所學校為對象，進行問卷調查，有關教學部分結論如下：（摘錄）

(一)體育課教學，採級任佔 71.3%，科任佔 6.8%。

(二)實施教材項目順位為球類、田徑、體操。

(三)雨天體育教學，室內遊戲佔 41.8%、講授體育衛生常識佔 36.1%、改上其他課程佔 7%、自修 5.7%。

(四)運動技能測驗給分依據，部頒量表佔 48.8%、自訂 26.9%、隨意給分佔 17%。

(五)體育教學研究會召開情形，不定期 49.2%、每學期一次 31.5%、每年一次 10.4%。

- 民國七十二年，吳萬福在所著「中高年級體育課程實施之調查研究中，以台澎金馬地區二十三縣市六一五校為對象，進行調查，其結論為：（摘錄）

(一)教師認為最難教材順序是國術、舞蹈、體操。

(二)有四分之三教師認為無法勝任體育教學，主要理由是未具專業知識與技能、年齡太大等。

(三)目前影響體育教學最嚴重因素是：

- 1.教師條件不足。
- 2.場地設備不足。
- 3.經費短缺。
- 4.班級數過多。
- 5.校內外活動過多，影響教學。

●民國七十四年，吳萬福在所著「如何辦好國民小學體育科教學研習會」中，以研習學員 155 人為研究對象，其結論為：（摘錄）

(一)採用循環式教學佔 59 %、科任 15 %、級任 17 %。

(二)對於專長項目體育教材特性，結構及價值的了解程度，有極深了解佔 4 %，一般性了解佔 73 %、不太了解佔 21 %、完全不了解佔 2 %，其中又以女性教師較男性教師了解程度差。

(三)對目前自己體育教學方式，認為勝任愉快佔 19 %、無太多把握但尚能適應佔 77 %、沒有把握佔 4 %。

(四)以了解學生興趣、能力、個別差異來說，認為完全了解佔 7 %、大致了解 79 %、不太了解 14 %。

(五)對學校體育場地、設備、器材，認為相當理想佔 3 %、還可以佔 45 %、不太理想者佔 42 %、極不理想者佔 10 %。

(六)擔任體育教學最大困擾是：(1)缺乏場地、設備、器材或學生多器材場地少佔 52 %。(2)雨天多、無場地佔 16 %。

●民國七十四年，胡鍊輝在所著「新竹市國小體育科教學狀況調查報告」中，以新竹市二十五所小學為研究調查對象，其結論：（摘錄）

(一)教師認為，最困難項目順序是：國術、體操、舞蹈。

(二)教學採科任制佔 82 %、循環式佔 13 %、級任 5 %。

(三)有 45 %的教師，不能按教學進度實施。

(四)有 55 %的體育組長，認為應修訂課程標準及指引。

●民國七十六年，林政德在其著「台灣省體育循環式教學實施概況研究」中，以全省十三班以上國小訓導主任或體育組長為對象作研究調查，結論如下：（摘錄）

(一)採取體育循環式教學佔 60 %，級任教學 17 %。

(二)體育教學實施不夠徹底的佔 64 %，幾乎未做 8 %。

(三)影響正常教學最嚴重原因是：(1)設備、器材、場地的不足。(2)教師缺乏體育教學知識與技能。

### 三、研究方法與步驟

#### (一)研究工具：

台灣省政府教育廳國民教育巡迴輔導團體育科問卷調查表。

#### (二)問卷設計與內容：

設計之前，首先詳讀有關問卷設計理論書籍與相關文獻再以國民小學體育實施方案、體育課程標準、體育教學指引、體育科輔導工作報告等為依據，設計調查表。問卷經體育科輔導人員研習及研究小組多次修訂，決定以基本資料與體育教學資料二項，基本資料題目六題，體育教學資料二十一題，合計二十七題。

#### (三)調查對象：

本研究對象是以省輔導蒞縣輔導辦理研習及教學研究會，參與研習老師為對象，含台中縣、基隆市、台中市、嘉義市、新竹縣、花蓮縣、高雄縣、屏東縣、桃園縣、苗栗縣、南投縣等十一縣市，共計四五三人。

#### (四)調查經過及資料處理：

1. 利用辦理研習及研究會分科座談前二十分鐘，發問卷給參與老師填寫。
2. 以不記名方式填答。
3. 本問卷共發出四五三份，回收四五三份。
4. 資料回收後，經統計後再計算其百分比，並以台中縣與其他十縣市情形相比較探討分析說明。

## 四、調查結果分析

(一)基本資料計表( )爲百分比)

調查項目及內容	縣市別及問卷回收總數	台灣省十縣市 n = 453
	人數百分比	
一、擔任年級	三 年 級	336
	四 年 級	33
	五 年 級	40
	六 年 級	44
二、擔任課程	級 任	406
	科 任	47
三、性 別	男	231
	女	212
四、學 歷	體 育 科 系 組	42
	非 體 育 科 系 組	411
五、學校類型	智	230
	仁	116
	勇	117
六、現有無擔任體學校	有	420
	無	33
七、參加本次研習動機	自 願 參 加	82
	學 校 指 派	363
	抽 籤 參 加	5
	其 他	3
八、目前學校體育教學方式	循 環 式 教 學	214 (47)
	科 任 教 學	31 (8)
	級 任 教 學	158 (35)
	級 科 科 任 混 合	50 (10)

由基本資料統計結果得知：

1. 辦理研習或教學研究會，主要對象以非體育科系組老師為優先，但仍卻有10%體育科系組老師參加，此反應一般學校對於老師參與研習者本身的獲益需求，甚少考慮選擇，經常重複參加而淪為職業研習者，不但減低其研習效益，更剝奪了其他非體育科系組老師參加的機會。
2. 參加研習動機由學校指派佔80%，自願參加佔18%，可見一般教師參與研習進修動機普遍偏低，缺乏主動積極參與的意願，今後如何規劃進修學分計劃且列入考核獎勵，以提昇老師進修意願，建立終身教育的理念，將是值得努力的方向。
3. 目前學校體育教學方式，循環教學佔47%，科任佔8%，級任佔35%，級科任混合佔10%，由此結果可得知，目前學校體育教學方式仍以循環式教學為主，少部分學校實施體育科任教學，但是卻有1/3以上的學校未實施，這顯示民國七十年至今，一再推行循環式體育教學的成效不彰，此點與以往研究相符，另外由林政德「循環式教學調查研究」中，調查結論顯示，體育教學實施不夠徹底的佔64%，幾乎未做8%，更可知今日對於體育教學的實施，從計劃、執行、督導、考核實有再從新評估改進的必要。

調查項目及內容	縣市別及問卷回收 人數及百分比		總數	台灣省十縣市 n = 367	備	註
	有	無				
1. 體育課是否按照課程標準規定，訂有進度並正常實施	有		388(86)			
	無		65(14)			
2. 體育教學時，有無參考體育教學指引	經常使用		207(46)			
	偶爾翻翻		209(46)			
	很少使用		37(8)			
3. 平常有無根據課程標準，研究體育各項教材，以提高教學效果。	有		327(72)			
	無		126(28)			
4. 級任王老師擔任體育教學，是否能勝任	是		192(42)		一半以上老師認為無法勝任	
	否		261(58)			
5. 對自己專長項目教材的特性、結構及價值的了解程度	有極深的了解		24(5)			
	有一般性的了解		378(89)			
	不太了解		46(10)			
	完全不了解		5(2)			

6.對目前自己的體育教學法的肯定程度	自認能從事合理有效教學	116(26)	
	無太多把握，但尚能適應	325(72)	
	完全沒有把握	12(2)	
7.對教學對象(學生)興趣、能力、個別差異了解程度	完全了解	51(11)	
	大致了解	394(87)	
	完全不了解	8(2)	
8.有無考慮如何設計並佈置場地、器材且應用於教學上	有	134(30)	1.老師們大都有想做，但卻很少應用，其原因都是：課程多，級務忙，取用不便，缺乏器材場地等。
	有想過，但很少應用在教學上	289(64)	
	沒有想過也沒有應用	30(6)	
9.最近三年參加體育科研習的次數	一 次	320(71)	1.大部分老師都是第一次參加研習 2.少部分老師重覆參加。
	二 次	62(14)	
	三 次	29(6)	
	多 次	42(9)	
10.學校是否成立體育科研究小組	有	66(15)	
	無	387(85)	
11.參加研習返校後，是否舉行校內研習	有	136(30)	辦理校內研習方式 1.實地講解操作37%。 2.只講操作54%。 3.只發料9%。
	有時有，有時沒有	235(52)	
	沒 有	82(18)	
12.貴校有無體育教育教具室(器材室)	有	369(81)	
	無	84(19)	
13.體育教具室(器材室)取用上方便嗎?	很 方 便	316(70)	
	麻 煩	87(19)	
	不 易 找 到	50(11)	

14.學校體育設備、器材足以提供教學使用嗎？	足 夠	89(20)	台灣省各校不足或缺乏
	不 足 夠	293(65)	
	缺 乏	71(15)	
15.體育教學，遇雨天時如何進行	教室內上康樂活動	157(35)	
	教室內上教材之遊戲	106(23)	
	教室內上體育規則及常識	143(32)	
	改上別的科目	47(10)	
16.學校有無禮堂或風雨球場	有	195(43)	有氣堂的學校大都是以單一第全性質設計且平常禁止學生進入
	無	258(57)	
17.體育課課程編排時，事先有無做雨天教學教材、場地分配	有	98(22)	
	無	98(22)	
18.認為最難教學的項目	田 徑	29(6)	
	體 操	97(21)	
	球 類	22(5)	
	舞 蹈	152(34)	
	國 術	153(34)	
19.運動技能測驗時，是否有參照使用新頒的體育技能測驗給分量表	有	229(51)	沒有參照原因有：缺乏場地，方法不了解學生測驗成績太差，不知有此本書等
	無	224(49)	
20.體育成績評量是否按運動技能60%，精神30%，常識10%來評定	有	371(82)	
	無	82(18)	
21.影響體育教學最嚴重因素(複選二項)	<p>* 依順序排列如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 缺乏專長體育教師。(二三三)</li> <li>2. 缺乏場地設備、器材。(二二四)</li> <li>3. 體育教學由級任擔任。(一四三)</li> <li>4. 教師沒有時間詳細閱讀課程標準及指引。(七七)</li> <li>5. 班級人數多，教學時難於控制。(八四)</li> <li>6. 學校活動多，影響正常教學。(六二)</li> <li>7. 體育教材太多太雜無法做有效教學。(四三)</li> <li>8. 學校不重視與配合。(二一)</li> </ol>		

## (二)體育教學資料

### 1.體育課是否按照課程標準規定，訂有進度並正常實施？

(1)由表中可知，有按課程規定訂進度正常實施佔86%，未按規定實施者佔14%。可見仍有10%~15%的學校未按規定正常教學及編訂進度，這值得視導輔導人員注意並加以督導學校正常教學。

### 2.體育教學時，有無參考體育教學指引？

(1)由表中結果得知，教師平日教學，大部分都有參考教學指引。經常使用者佔46%，偶爾翻翻佔46%，很少使用者佔8%。

(2)從另一方面來看，很少使用指引者雖少8%，但偶爾翻翻者46%也未必真正好好使用指引，以致到今天仍有很多老師對自己教學項目不甚了解，其不參閱原因何在？應予重視。

### 3.平常有無根據課程標準，研究體育各項教材，以提高教學效果。

(1)由表中結果可得知，有七成以上老師平時皆有研究各項體育教材，以提高教學效果。

(2)平常週三下午皆定為教師進修研究時間且學校亦訂定有舉辦教學研究會時間供老師應用，但仍有28%的老師，平日皆無對於教材深究，到底是級務忙或兼辦學校行政事務或學校活動多或教學研究會未落實或士氣激動或研究環境欠佳等原因，以致不加以從事教材研究，值得探討改進。

### 4.級任教師擔任體育教學，是否能勝任？

(1)由表中結果得知有58%，自認為無法勝任，這是嚴重的問題，究其原因大多是缺乏專業知能、缺乏場地設備、器材及級務忙、項目教材繁多等，此點和以往研究結論相符，可見本問題的解決已刻不容緩。

(2)遠程目標：未來學校人員編制，大幅提高到1.5，則體育課由科任專長老師擔任較為理想。

近程目標：藉由辦研習、教學研究會，鼓勵教師進修與獎勵體育教學優良老師等措施來疏解。

### 5.對自己專長項目教材的特性，結構及價值的了解程度。

(1)由表中結果可得知一般老師對於自己專長項目教材的特性、價值、結構的了解，大部分都能有一般性的了解，只有10%老師不太了解，2%老師完全不了解，結果與以往研究相符且較良好。

(2)課前準備是教學成功的要素之一，且為教師教學必需的工作，對於教材不了解的可於教師研究會中提出，共同研討，亦可請教鄰校教學優良老師或輔導員。

(3)學校彙集一般教師體育教學上疑難問題，向輔導團反應，請輔導員到校輔導及根據教師反應可作為輔導計劃擬訂重點的參考。

6.對目前自己的體育教學法肯定程度：

(1)由表中結果可得知，自認能從事合理有效教學的佔 26%，無太多把握的佔 72%，完全沒有把握的佔 2%。

(2)教學是老師的專業學能，然卻有七成以上老師對體育教學無太多把握，缺乏信心，顯見教師教學能力，受到嚴重的考驗，今後如何在師資養成、課程教材、教法加以充實增進及輔導值得重視。

7.對教學對象（學生）興趣、能力、程度、個別差異了解程度：

(1)由表中之結果可得知本縣與台灣省，老師對學生的了解程度，完全了解佔 11%，大致了解 87%，完全不了解 2%，大部分老師對學生都有大致的了解，只有少部分不了解。

(2)教學要有效就須顧及個別差異而因材施教，完全掌握並了解，才能使得教學過程更順暢，而學生感受也會更深刻。然今日實施循環式教學，教師面對的不是自己的學生，當然了解學生程度相對減低，所以循環式教學的推展，值得再從新評估、研究。

8.有無考慮如何設計並佈置場地、器材且應用於教學上

(1)由表中結果可得知，只有 30%的老師有設計佈置場地、器材並應用，很少應用或沒有應用的佔了七成，顯示七成老師很少事先準備教具並應用，歸納其原因大都是：課程多、級務忙、取用不方便、缺乏場地、器材等。學校應以行政支援教學立場，鼓勵、輔導老師佈置場地，並提供教具且設置教具室能以老師取用方便原則設置，對於教學不力者，更應予適當輔導。

9.最近三年參加體育科研習的次數：

(1)由表中結果得知有 71%的老師都是第一次參加研習（體育科）。有四成已參加過體育科研習。其中參加過三次的有 6%、多次參加的有 9%，可見部分老師重覆的參與，影響其他老師參加的機會，而淪為職業研習員。

(2)知識爆發的時代，教師們很需要進修，然卻有 71%的老師第一次參加研習，顯示研習機會少且縣市提供研習的班次亦缺乏，有待教育單位改進。

10.學校是否成立體育科研究小組

(1)由表中結果得知，學校有成立體育科研究小組的佔 15%，沒有的佔 85%。沒有設立的原因：學校不重視、工作忙、活動多等。

(2)在輔導研習時，老師一再反應體育課程項目多，缺乏體育教學的知能，需要研習進修，但有 85%的學校未提供老師研究的環境，充分顯示不重視老師這方面能力的增進與擴充。

11.參加研習後返校，是否舉行校內研習？

(1)由表中結果可得知，老師參加研習後，有辦理校內研習的佔 30%，有時有有

時沒有佔 56%，沒有的佔 18%。顯示有七成老師研習後，很少辦研習，如此對於經驗的傳承、研習的成效大打折扣，然更高達七成，顯示其嚴重性，極待改進。

(2)回學校辦理研習方式：實地講解並操作佔 37%，只講解很少操作佔 54%，只發資料佔 9%。

#### 12.貴校有無體育教具室（器材室）

(1)由表中結果得知，有 81%的學校在教育廳未撥款設置體育教具室前，皆能設置，以方便老師取用器材的存放，但仍有 19%沒有設置教具室，希望有關單位輔導設立。

(2)希望教育廳於第三期六年發展計劃中，將設置體育教具室（器材室）列入經費預算，並逐步充實補助購置器材、設備。

#### 13.體育教具室（器材室）取用上方便嗎？

(1)由表中結果可知，體育教具室教具取用很方便佔 70%，麻煩的佔 19%，不易找到的佔 11%。七成學校均能以方便老師取用原則來設立教具室，如此可以省時且可增加老師使用率，但仍有三成的學校使用麻煩或不易找到，極待改進。

#### 14.學校體育設備、器材，足以提供教學使用嗎？

(1)由表中結果得知，只有 20%的學校認為體育設備、器材足夠提供教學使用，其餘 80%學校都認為不足夠或缺乏。

(2)學校設備或器材缺乏，除了靠上級單位補助外，學校更應訂定計劃，利用社會資源，逐年分批購置，且以老師教學用品優先購買。

(3)學校購置教具可依部頒設備標準來購置。

#### 15.體育教學，遇雨天時如何進行？

(1)由表中結果可知，九成以上老師遇雨天仍能進行與體育相關的活動，只有 10%老師改上別的科目。

(2)上體育課是學生的權利，老師的義務，但仍有 10%的老師改上別的科目，已剝奪了學生權利，並失去老師應遵守的教育原則，必須檢討改進。

(3)另一方面由問題17得知 78%老師皆無做雨天教學教材場地分配，所以改上別的科目的只佔 10%，與上述不符，顯示有更多老師改上別科目或不上課。

#### 16.學校有無禮堂或風雨球場？

(1)由表中結果可得知，有 43%的學校有風雨球場，57%的學校無風雨球場。顯示一般學校尚缺乏禮堂或風雨球場。

(2)一般學校禮堂都是以單一集會性質設計且禁止學生入內遊戲上課，如此已失去設置與利用效能的用途，希望今後設立皆能以綜合性使用的活動中心來設計，並增進其場地利用效能。

17.體育課程編排時，事先有無做雨天教學教材、場地分配。

- (1)由表中之結果可得知，對雨天教學事先有做準備的佔 22%，沒有的佔 78%。顯示大部分老師有著臨機應變的心理，遇到雨天再說，或許上體育有關課程，或許沒上或改上他科，而影響正常教學與學生權益。
- (2)課前準備是教學成功要素之一，如果雨天教學事先有規劃準備，那更能讓學生感受深刻的雨天室內教學。

18.認為最難教學的項目是：

- (1)由表中結果得知，老師皆認為舞蹈、國術、體操三項最難教學。
- (2)得知老師最難教學項目後，將之列入教學輔導計劃中並鼓勵學校針對此三項，如以研究，提昇研究風氣，實地解決疑難。
- (3)請研修課程小組，針對此三項課程、教材加以研究困難原因何在，如是課程太多太難，則應適度修正。

19.運動技能測驗時，是否有參照使用新頒的體育技能測驗給分量表：

- (1)由表中結果可得知有 51%的老師有參照廳頒技能給分量表，未參照的有 49%。未參照的原因有：缺乏測驗場地、對測驗方法不了解、學生測驗成績太差、不知有此本書。
- (2)廳頒技能給分量表手冊，可供一般老師參照，尤須指導學生練習，如不參照那務必須建立自己學校常模來測驗給分，至於場地請上級補助經費設置，對於老師不了解的，應儘速輔導，然而連書本都不知道的，教育局應適當督導改善。

20.體育成績評量是否按運動技能 60%，精神 30%，常識 10%來評定：

- (1)由表中結果可得知，82%的老師皆能按計分比例規定來評定成績，但仍有 18%老師沒按規定評分。
- (2)問題19有五成的老師未參照廳頒運動技能給分量表，然本題卻只有 18%的老師未按規定給分，顯示未按規定者實際上更多，所以今後對於我們現行體育科評量上須加以輔導並檢討缺失。

21.影響體育教學最嚴重的因素：（複選二項）

- (1)由表中結果可得知，本縣與台灣省老師認為體育教學影響最嚴重的因素是：（依順序排列）
  - ①缺乏專長體育教師。
  - ②缺乏場地、設備、器材。
  - ③體育教學由級任擔任。
  - ④教師沒有時間，詳細閱讀課程標準及指引。
  - ⑤班級人數多，教學時難於控制。

## 五、結 論

### (一)基本資料方面：

- 1.辦理研習，以非體育科系組老師優先參加，但仍有 10 % 的體育科系組參加，可知學校未仔細針對需求選派老師參加。
- 2.參加研習動機，自願參加者只佔 18 %，可知一般老師參與研習動機偏低，今後如何規劃進修並列為學分及考核獎勵，將是值得研究努力的方向。
- 3.目前學校體育教學方式，循環教學 47 %，級任教學 35 %，科任教學 8 %。目前學校體育教學方式仍鼓勵推行循環體育教學，然卻有  $\frac{1}{3}$  以上學校未實施，其原因何在，值得視導輔導單位加以檢討改進。另一方面由林政德著「循環式體育教學調查研究」中，結果顯示教學實施不徹底的佔 64 %，幾乎未做的 8 %，由此可知現今體育教學方式型態，值得從計劃、執行、督導、考核等方面，實有從新評估改進的必要。

### (二)體育教學資料方面：

- 1.體育課有按照課程標準規訂，訂進度正常實施的佔 86 %，沒有的佔 14 %。可知有 14 % 的學校未按規定編訂進度正常教學，極待改進。
- 2.體育教學時，有參考體育教學指引且經常使用的佔五成，很少使用者佔五成，可見教學時未參閱指引的仍佔一半，極待改進。另一方面為何老師不喜歡參閱指引，是否指引編輯方式內容要從新修訂或編訂體育課本，可請老師、輔導員、教授加以研議。
- 3.平常有根據課程標準，研究體育各項教材的佔 72 %，可見七成以上老師平日都有進行教材研究，以提高教學效果，但仍有 28 % 的老師沒有，極待改進。
- 4.級任教師擔任體育教學是否勝任？認為能勝任的佔 42 %，無法勝任的佔 58 %，無法勝任原因大都是缺乏專業知能、缺乏場地、設備、器材、級務忙、教材項目繁雜等，原因大致與以往研究報告結果相符，可見問題的嚴重性，唯有增加編制實施科任教學與經常舉辦體育教學研習，落實學校體育教學研究會功能才能迎刃而解。
- 5.對自己專長項目教材的特性、結構及價值的了解程度，有極深了解的佔 5 %，有一般性了解的佔 83 %，不太了解的佔 10 %。可知一般老師對自己專長項目都有一般性的了解，只有少部分不了解，此與以往研究相符，如能加強學校教學研究會功能，則老師的困惑及對教材的了解程度會有所增進。
- 6.對自己體育教學法的肯定程度，自認能從事合理有效教學的佔 26 %，無太多把握，但尚能適應的佔 72 %。可見七成以上老師對自己體育教學無太多把握，值得檢討改進。

- 7.對教學對象(學生)興趣、能力、個別差異的了解程度，完全了解的佔11%，大致了解佔87%，完全不了解佔2%。可見大部份老師對學生的興趣、能力、個別差異都有大致的了解。今日國小體育實施循環式教學，老師面對的不是自己的學生，相對的對學生的了解就較差，教學的成效也打了折扣，所以循環式教學值得再從新評估。
- 8.有無考慮如何設計並佈置場地、器材且應用於教學上，有的佔30%，想過很少應用佔64%，沒想過也沒應用的佔6%。可見七成老師很少事先從事場地、器材佈置應用，今後學校如何提供行政上的支援，以方便取用原則，設置體育教具室，並鼓勵老師佈置場地，以提高教學效果。
- 9.最近三年參加體育科研習的次數，第一次參加的佔71%，第二次參加的佔14%，第三次參加的佔6%，多次參加的佔9%。可見有部分老師一直重覆的參與研習，已影響其他老師研習的機會，另外有71%老師第一次參與，顯示縣市辦理體育科研習班次少，無法滿足老師需求，以上問題，實極待改進。
- 10.學校有無成立體育科研究小組的只佔15%，沒有的佔85%，沒有設立的原因是，學校不重視、工作忙、活動多等，可見一般學校平日對體育科教材教法的研究非常少，如此要提昇教學的品質實無可能，值得改進。
- 11.參加研習後有舉行校內研習佔30%，有時有，有時沒有佔52%，顯示有六成老師研習後很少辦研習或沒有辦，因此教育局承辦研習的效能大打折扣，極待檢討改進。本縣老師參加研習後舉行校內研習情況，比台灣省略好。
- 12.學校有無體育教具室，有的佔81%，無的佔19%。可見一般皆能獨自設立，但仍有19%的學校未設立，希望教育局能輔導設立。並希望教育廳能於第三期六年計劃中再把充實體育教具室、設備器材列入預算，逐步充實設備。
- 13.體育教具室(器材室)取用上方便嗎？很方便的佔70%，麻煩的佔19%，不易找到的佔11%。可見七成的學校都以取用方便的原則設立體育教具室，如此可以節省取用時間與增加使用率，但仍有三成的學校使用麻煩或不易找到，極待改進。
- 14.學校體育設備、器材，足以提供教學使用嗎？認為足夠的只佔20%，其餘80%皆為不足夠或缺乏，可見一般學校體育設備、器材仍舊非常缺乏，除了請教育廳逐年撥款補助外，學校仍須利用社會資源，按部頒設備器材設備標準，逐年計劃充實。
- 15.體育教學遇雨天時如何進行？上室內康樂活動的佔35%，上教材之遊戲的佔23%，上體育規則及常識的佔32%，改上別科目的佔10%。可見大部分老師體育教學遇雨天時仍能本著上體育課是學生的權利，老師義務精神，從事室內教學，但仍有10%的老師改上別科目，實有違教育的原則，需要改進。另外由問題17.

得知 78 % 的老師平時皆無做雨天教學準備，所以改上別科目或不上的老師必定不只有 10 % 而已。

16. 學校有無禮堂或風雨球場，有的佔 43 %，無的佔 57 %，可見一般仍缺乏禮堂或風雨球場。一般有禮堂的學校都是以單一活動性質設計，且平日禁止學生入內遊戲上課，如此已失去場地設置運用效能的目的，今後教育廳仍會撥款補助設立，盼以多用途的活動中心來設計，以增進場地利用效能。
17. 體育課程編排時，事先有無做雨天教學教材、場地分配，有的佔 22 %，無的佔 78 %。可見七成以上老師事先都無對雨天教學課程做準備，大家都抱著臨機應變的心理，等到下雨天時，體育課的進行或許上室內教材或許改上別的科目或許不上，如此有違教育原則及影響學生權益，極待改進。
18. 認為最難教學項目是舞蹈、國術、體操等三項。可見一般老師對於這三項教材較感困難，教育局可以把這三項列入輔導教學計劃中，並落實學校體育教學研究會功能，即可改善。另外亦可請課程研習小組針對這三項研究檢討，做適度合理的修正，以利老師教學。
19. 運動技能測驗時，是否有參照使用新頒的體育技能測驗給分量表，有的只佔 51 %，無的佔 49 %，可見一半以上的老師都未參照廳頒運動技能給分量表。未參照原因大致是：缺乏測驗場地、對測驗方法不了解、學生測驗成績太差、不知有這本手冊等，顯示在於體育科評量的輔導上仍存著很多的問題，極待改善。
20. 體育成績評量，是否有按運動技能 60 %、精神 30 %、常識 10 % 來評定，有的佔 82 %，無的佔 18 %，可見仍有部分未按評分比例來評分。另外從問題 19 結果得知有五成老師未參照給分量表，與本題相關顯示未按評分比例評分者應會更多，因此更值得加以檢討改進。
21. 影響體育教學最嚴重的因素是：（依順序排列）
  - (1) 缺乏專長教師。
  - (2) 缺乏場地、器材、設備。
  - (3) 體育教學由級任擔任。
  - (4) 教師沒有時間，詳細閱讀課程標準及指引。
  - (5) 班級人數多，教學時難於控制。
  - (6) 學校活動多，影響正常教學。
  - (7) 體育教材太多太雜，無法做有效教學。

## 六、建 議

依據上述論述，可知目前台灣省國民小學體育教學實況，不論是教學、研習、進修、課程、器材、設備等，都距離理想甚遠，甚至有些仍付缺如。今日針對種種需要檢討

改進的，提出愚之建議，目的在於促使體育由正常化提昇至精緻化、科學化，僅請各位教育賢達不吝指教。茲就對學校、教育局、教師研習會、師範學校、教育廳、國立編譯館、教育部、國防部等八單位提出建議如下：

(一)學校方面：

- 1.加強體育教學正常化的實施與改進教學品質，對於教學不力者，應予輔導。
- 2.落實學校體育教學研究會功能，並針對困難項目、雨天室內教學、場地器材佈置應用、教學評量等做研究，提出本校的解決策略與計劃，以期改進教學方法。
- 3.鼓勵教師進修，並針對老師的需求提供良好進修支援與機會。
- 4.能以方便取用的原則設置體育教教室並訂定計劃，有效利用社會資源，逐年充實設備、器材、場地。
- 5.獎勵體育教學優良老師，並且適時辦理小區域性協同教學研習，請本校老師或他校老師或輔導員擔任講師，充實老師們體育教學知能。

(二)教育局方面：

- 1.加強落實體育科教學視導與輔導的功能，促使教學正常化。
- 2.能有效率、有計劃的辦理體育科教學研習，並針對非專長老師為對象和將舞蹈、體操、國術、雨天室內教學、評量、場地器材佈置應用等教學困難項目列為研習的課程，如此才能真正提昇老師教學的知能而達到改進教學的目的。
- 3.設立研習進修證照制度，嚴格慎重施行，並定期檢討改進，以期待將來能列入教師考核與進修學分抵免中，使得研習進修制度步入正軌。
- 4.獎勵教學優良與研究優良的老師，以提振教學與研究的風氣，樹立專業化的精神。
- 5.督導學校活動中心的建立，以學生上課多元用途原則來設計，以利教師教學進行與場地應用效能的增進。

(三)國民學校教師研習方面：

- 1.加強體育科課程研修工作，促使課程更適切合理。
- 2.加強體育科輔導員的研習，以提昇輔導員輔導專業知能。
- 3.能繼續加強體育科教具製作與配發，以利老師教學。
- 4.能設立課程諮詢服務專線，以利一般老師對教學課程問題的諮詢。

(四)師範學院方面：

- 1.加強在學學生體育教學基本能力的檢定，以強化增進其教學知能。
- 2.師院教授能於每學年至國小臨床教學二週，以增進其學術研究與臨床教學結合，而教導出的未來老師，教學能力將更具專業化。
- 3.加強辦理輔導區教師體育科教學課程研習，並以舞蹈、國術、體操、雨天室內教學、評量、器材、場地佈置應用等教師認為困難項目為研習課程。
- 4.能擬訂平日老師研習進修學分與師院修習學分抵免制度，以增進老師進修研習動

機。

(五)教育廳方面：

- 1.儘速增建學校及增加國小教師編制，促使場地、設備符合利用效能及體育科任教學早日實現，並儘速大幅減少國小班級學生人數，以利老師教學進行。
- 2.繼續加強國小體育器材、設備、場地充實之補助，並將體育教具室（器材室），列入補助計劃中。
- 3.能儘速擬訂教師研習進修學分制度，將之列入考核與師大、師院進修學分抵免中，提振教師研習進修動機。
- 4.加強全省體育科教學的視導，促使體育教學正常化。
- 5.儘速修訂國小體育課程標準，使其更適切合理。

(六)國立編譯館方面：

- 1.儘速編訂國小體育課本，以利教師教學。
- 2.儘速開放國小各科課本的編訂，以期課本的充實更多元、多角、多樣。

(七)教育部方面：

- 1.加強全國各級學校基本體能檢定標準，並明訂未通過最低標準者不能畢業升級，以期國民重視體能。
- 2.將體育成績考核列入十二年國教實施方案中，並適度訂定所佔比例，以期學校重視體育教學。
- 3.儘速修訂體育課程標準，使其更適切合理。

(八)國防部方面：

- 1.能修訂預官考選制度，增加基本體能檢定一項，期使全國學校重視體育教學與學生體能的增進，培養更健全，文武兼備的國民。（作者現任台灣省政府教育廳體育科輔導員）

## 七、參考書目

- (一)杜登明著（民70）「台灣省國民小學體育教學實況調查」。
- (二)吳萬福著（民72）「論循環教學的得失」、「體育科教學研究教學得失之探討」、「如何辦好國小體育科教學研習會」、「中高年級體育課程實施之調查研究」。
- (三)謝在明、陳明德著（民75）「國民小學體育的展望」。
- (四)教育廳編印（民71）「台灣省國民小學體育課循環教學參考資料與實施要點」。
- (五)林文進著（民75）：「推展國小體育之我見」。
- (六)教育部國民教育司編（民64）：「國民小學體育課程標準」。
- (七)胡鍊輝著（民74）：「新竹市國小體育科教學狀況調查報告」。
- (八)陳明德著（民74）：「如何提高國小體育教學品質」。

- (九)林太福著(民74)：「國民小學體育目標如何達成」。
- (十)賴炯榮著(民74)：「國小體育行政」。
- (十一)郭生玉著(民74)：「心理與教育研究法」。
- (十二)林政德著(民75)：「台灣省國民小學體育循環教學實況調查」。