

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 **全國體育** 來源 **民生報** 日期 **771115** 版面 **二版**

體育評鑑將分 競技 兩組

非競技

【本報訊】全國體協明年二月的評鑑，已經露出畫分競技、非競技性運動的訊息。全國體協昨天在總幹事聯席會中，確定了七十八年民間體育運動團體評鑑方式，將把體協五十四個單位，區分為奧、亞運項目協會，非奧、亞運項目協會，非競技項目協會與行政單位等四組評鑑。這項分組中，前兩組屬於競技性運動，有經常性的國際比賽，後兩組則屬非競技性運動，缺乏正式國際性活動。

體協指出，這項區分是因為過去評鑑時，以一種標準衡量性質不同的協會，產生在權衡比重上的不公平現象，失去評鑑公正的立場。

所以在這次評鑑重點上，特別把國內活動推展情形、國內外聯繫情形分開，使一些非競技性運動協會，獲得比較客觀的標準。

這項評鑑將從明年一月十五日開始，體協與有關單位將組成四組評鑑人員，依各組性質實施評鑑，一般預料這是全國體協推動運動分類踏出的第一步。

沒有體育館，成嗎？

體育、環保，本應相輔相成。爲了台北市興建七號公園體育館，環保界掀起了軒然大波，真不知道，我們的下一代能否得到體育館！

本報記者
蘇嘉祥

●台北市七號公園是否興建體育館經過長時間討論，市議會決定廿六日舉行聽證會，中華顧問工程公司評估認為地點、環境甚佳；但是部份環保人士卻仍一味反對。

體育運動的本質，乃在借肢體的持續活動，達到強健體魄、豐富生活內涵，並孕育健康的下一代。

一座空間寬敞、設備標準的體育館，可以引導市民建立正確的體育觀、啟發熱烈的運動慾，並不範高級的技術，乃至激發市民的愛鄉、愛國情操。

環保的本質在提供一個乾淨的生活空間，使這一代的生活品質更精緻，使下一代更壯碩；兩者追求的目標都是一致的，體育與環保應該相輔相成，但是今天部份環保人士，卻視體育館為眼釘背刺，欲排除而後快，毋寧怪哉！

台北市四十多年來缺乏一座標準市立體育館，不但無法和鄰近的東京、大阪、漢城、馬尼拉、香港等國際城市比，甚至被高雄、彰化、台南、宜蘭凌駕，丟人到極點……等本報已在過去兩年一再陳述，今天再摘要複誦一次。

運動界多半擅長肢體語言，他們不精於巧言爭辯；但是強化運動，養成一流的體育競技能力給城市、

給國家帶來的榮譽有多少，漢城奧運剛剛結束，其理不辯自明。

漢城市在蠶室運動園區及奧林匹克公園區——請注意是公園區(Olympic Park)，總共蓋了十二座體育場、館，林木、草地反成其次；透過電視報紙大家都看得很清楚。

我們還沒有資格與魄力主辦亞、奧運，但是在台北市區蓋一座體育館總可以吧！

更何況，七號公園佔地廿六公頃，兩萬人體育館只需要一點五公頃。

區運明年在台北市舉行，拆了一座羽毛球館，卻無法蓋出技擊館，明年的比賽場有得擔心；而後年起，區運改為北、中、南三區輪流舉行；中華奧會曾說我們也想爭取主辦亞運，這一切的一切，沒有體育館成嗎？

環保人士一再呼籲給下一代保留純淨的空間，引導下一代養成喜愛運動，鍛鍊出壯實的體格不知算不算純淨的作法？

蓋一座體育館，吵吵鬧鬧爭了十年，早就該作的事、討論、評估、聽證……，無休無止，不知道下一代是否看得到體育館？