

《棒協公布新協議書草案 職棒反應》

違反潮流 兩聯盟 礙難同意

屠德音：擬定過程全沒知會 過於草率

陳進堂：政策矛盾 完全箝制職棒發展

【記者王惠民／報導】全國棒協昨天公布職業、業餘新協議書草案，當事者之一的中華職棒聯盟秘書長屠德音表示，這分協議書的形成過程很草率，而條文內容則違反目前的潮流，中華聯盟難以接受，元月八日的面對面會談，除非是教育部出面主導，否則中華聯盟可能不會參加。

屠德音表示，所謂的協議，就是必須取得雙方的同意，就算是草案也應該有初步的共識，但棒協在擬定新協議書草案的過程中，卻完全沒有知會中華職棒聯盟。

屠德音強調，在九月國際棒總開放職業球員參賽後，主客觀環境已經在改變，而未來的趨勢也相當明朗，例如南韓經過一年多的討論後已經是職業、業餘一元化，日本定明年和業餘協商，預料會由職業取得主導地位，這是一個新的發展趨勢。

國內對於適應這個新潮流已經晚了一步，屠德音說，如果大家真的重視此一問題，就該由最高指導單位教育部出面協調各方不同意見，就算棒協要主導，也該召開理監事會來討論，而不是少數幾個領導人就能決定，這樣子的過程太過草率，因此元月八日若由教育部部長或次長出面主導，中華職棒聯盟才願意參加。

新協議書的內容也讓屠德音有許多不滿，以最敏感的二十三歲限制為例，去年亞洲杯中華職棒聯盟遵守規定，但戰績依舊不理想，他說，把球員留在業餘隊，等磨練成熟再加入職棒的說法說不通，更何況年輕新秀也可在職業隊二軍當中磨練。

協議書第一條就是業餘得徵召

職業球員加入國家隊，屠德音認為棒協雖是國際棒總唯一認同的單位，但中華職棒不受國際棒總管轄，棒協當然也就無權徵召中華聯盟的職業球員，更何況還要球團同意，不是說做就可以做。

其餘像回饋金之事，屠德音認為回饋金只能用建議的方式，不應該放在協議書當中，而屆時採用怎麼樣的方式回饋，也值得斟酌，這分協議書的內容，實在很

難讓他接受。

【記者王信良／報導】那魯灣總幹事陳進堂認為全國棒協所擬和職棒聯盟協議草案不妥，表示要先確立政策目標，再擬出確實可行的方案，才是因應新潮流的正確作法。

陳進堂在得悉棒協所擬草案後說，這個草案看起來像是把職棒和業餘徹底分開，當全球都在開放制度下，研究如何把職棒和業餘合成一體之際，沒想到我國卻要反其道而行。

草案內容前兩條，棒協有權徵召職棒球員和職棒球團不得與未滿二十三歲之球員簽約，被陳進

堂認為互相矛盾，顯示出棒協並未確立政策目標，既要爭取國際賽成績，又要保護業餘成棒，完全箝制職棒的發展。

他認為假定棒協擁有徵召權，就沒必要繼續年齡限制，年輕球員進入職棒球團可以得到更好的訓練環境，等於是為國家隊培訓人才，如果出發點在於保護業餘成棒，既然仍舊保持二十三歲限制，就不該再擁有徵召權，總不能全部都從業餘成棒考量整體發展。

而事實上國家棒運主力，在國際棒總取消職業、業餘的藩籬後，想保持在業餘成棒層面實在不容易，最近也有人倡議發展軍中及

大學棒運，應該是比企業組隊較理想的方向；至於職棒簽約的回饋金倒也合理，但是要找出最需要回饋之處，一名球員成熟到進入職棒，絕非只有原屬的業餘成棒隊有功，三級棒球組織可能更具關鍵，值得從整體環境考量。

陳進堂說在台灣大聯盟立場，一直強調注重國家榮譽，也願意支援國家隊並回饋棒壇，不過希望用大格局看問題，撇開利害關係作整體考量，只要公平對待兩個職棒聯盟，擬出實際可行的辦法，別像以前年年協議、年年特考，盡作些沒有意義的事情，台灣大聯盟會接受合理的協議。

