

## 以 2001 年中華民國大專舉重錦標賽成績 與世界大學舉重錦標賽成績比較分析

屠國華 蘇文仁

### 摘要

本研究以 2001 年中華民國大專舉重賽及第四屆世界大學舉重賽前三名男（46 人）女（39 人），選手共 85 人所得成績為研究對象，實施兩階段成績蒐集進而分析比較，期望找出適合我國大專院校發展舉重項目之級別，以明確的數字提供給各相關單位良好建議。本研究是以 Microsoft Excel 2000 套裝軟體利用 t 檢定：兩個母體平均數差的檢定，假設變異數不相等進行成績分析比較。結果圖表顯示各級女子成績未達顯著水準，各級男子選手從圖表中顯示差距頗大。因此，我國大專女子舉重成績與世界大學成績頗為接近甚至超越。尤其是女子選手在此次世界大學舉重賽中都獲獎牌。所以，女子舉重項目在未來的國際賽中將是我國奪牌之項目。

# **A PERFORMANCE ANALYSIS OF 2001 NATIONAL COLLEGIATE WEIGHTLIFTING CHAMPIONSHIP AND THE 4<sup>TH</sup> WORLD WEIGHTLIFTING CHAMPIONSHIPS FOR UNIVERSITY AND COLLEGE STUDENTS**

## **ABSTRACT**

The purpose of this study was to analyze the weightlifting performance of 2001 National collegiate weightlifting championship and the 4<sup>TH</sup> world weightlifting championships for university and collegiate students in order to discover the best categories for the development of weightlifting in Taiwan. 85 athletes records were used for the study. Data analysis included descriptive analysis, One-Way Analysis of Variance and t test through the use of Microsoft Excel 2000 for windows.

The results indicated that there was no significant differences existed in female categories between two competitions. And significant differences were found to exist in male categories between two competitions. The paper concludes that to develop a sound training system for female weightlifter is a key element in the achievement of international success.

## 壹、緒論

### 一、研究背景

中華民國舉重運動從 1990 年發展至今，我國舉重選手締造優越比賽成績，其中包括奪得世界錦標賽 24 面金牌，奧運會 1 銀 1 銅的佳績，尤其從 1990 年北京亞運會至 2000 年雪梨奧運會，十年間是我國舉重的全盛時期（陳瑞蓮，民 90）。蘇文仁（民 79、民 80）和蔡清順（民 82）指出在舉重成績的分析比較中，最基本的就是各項紀錄的整理。而使用舉重名將辛克萊所創的辛克萊係數，將不同級別或不同體重之選手成績進行比較。結果發現不一樣體重之選手或某一選手要與過去成績做比較時，便可用此係數計算來進行比較。劉于詮、陳五洲（民 89）針對我國舉重成績的統計研究所做的歸納與分析和劉于詮、楊美子（民 89）探討運動成績紀錄整理方法可發現，有關於舉重成績的相關研究方法有：（一）如許樹淵（民 77、民 86、民 88）之研究，求取奧運選手各項成績與相對肌力之平均差、標準差、最大值與最小值，藉以衡量選手之實力，並作為教練擬定選手訓練目標之參考。（二）如許樹淵（民 86）之研究，求取選手體重、各項成績與各項成績相對肌力間之相關並求取其回歸方程式，以建立可供預測選手成績與相對肌力之常模。又從何敏（民 78）所作的研究中指出，一九八八年奧運會我國與亞洲各國競賽成績之比較研究其結論為：（一）亞洲人參加奧運會除了幾項體重分級及技巧性較高之運動能有成就外，多數項目均表現不佳（二）亞洲國家之運動水準除韓國、大陸、日本等三強外，其他各國水準均不高。我國之運動水準居於亞洲第四或第五之地位。而大陸學者謝勇（1994）與楊世勇（1999）兩人也對優秀選手之成績做長期之收集與整理了解到，可針對優秀舉重選手之成績做長期觀察，以了解選手年齡與成績之間的關係。大陸學者桂來堂等人（1999）針對大陸第八屆全國運動會舉重成績的研究發現，對於舉重成績的分析重點有：（一）經由國內、外紀錄的比較以了解選手之運動技術水準。（二）比較抓舉與挺舉三次試舉重量之差距並計算其成功率或失敗率，以了解教練和選手所採取之戰術和其執行結果。（三）分析抓舉與挺舉之間的差異及兩者間的比例。

劉于詮、楊美子（民 89）兩位也以我國與世界舉重選手成績和相對肌

力之分析比較與分析，結果發現：(一)國內選手實力以女子選手較佳，挺舉失敗率較大。(二)針對奧運會與全國運動會前三名選手之體重與成績、體重與相對肌力預測回歸方程式達顯著相關，可訂定比賽目標時之參考。

綜合以上各專家所發表之文章中綜合各論點，約可了解目前國內舉重發展的現況，想要在亞運會、奧運會及亞洲盃或世界盃等國際比賽中奪得獎牌，應先要能慎選適合舉重運動的體型、體能特質及具有發展條件的選手，再加以有計劃的訓練。在雪梨奧運會中，選手體重分級制度已改為男子八個量級和女子七個量級。因而影響選手參加的級別，進一步影響到舉重運動的生態，綜合上述之原因，我們更加了解選手的成績與實力的變化確實是值得我們往後更加注意。

筆者也將以 2001 年中華民國大專舉重錦標賽成績與世界大學舉重錦標賽成績比較分析，期望透過本研究相關數據的呈現，做有系統的分析，以期突破現有的狀況，展現更佳的成绩。

而我國所有優秀的舉重運動選手大部份都集中在大專院校，本屆世界大學舉重賽我國所派出二男五女皆為台灣體育學院之學生。因此，本研究以我國大專舉重賽及第四屆世界大學舉重賽之成績比較分析後，對了解我國大專院校舉重運動發展之趨勢及適合發展之級別加以深入探討，以求實現奪得奧運金牌之理想。

## 二、研究動機

隨著現今科技的日新月異以及專業技術訓練設備不斷的提昇，使近十年來各個運動競賽項目成績水準有相當大幅度的進步，人類不斷地尋找能夠突破種種限制的情形之下，追求更快、更高、更遠及更重，以發揮其潛能並使其超越人類巔峰是眾所希望的目標。但我國的舉重運動的訓練方法，雖然大多數的教練都以自我運動經驗相傳方式進行訓練，訓練方法也因人而異，不同教練有其不同的訓練方法及運動技術指導模式。

從 2001 年中華民國大專院校舉重錦標賽及 2001 年第四屆世界大學舉重錦標賽的比賽中，發現眾多優秀選手都能藉此機會，創造自己最高紀錄，同時亦能在賽會中，發掘有潛力的選手。筆者試著將二次比賽成績進行比較分析，提供我國舉重先進、教練、選手及相關主管單位，了解我國大專院校目前舉重運動的水準、現況及未來發展方向。

### 三、研究目的

- (一) 比較 2001 年中華民國大專院校舉重錦標賽及 2001 年第四屆世界大學舉重錦標賽之成績差異水準。
- (二) 從比賽成績的表現差異，探討發掘大專院校有潛力的選手，並作為往後培養舉重人才之依據。
- (三) 從所得資料進行分析後，得以瞭解目前我國大專院校舉重運動水準並定訂今後推展之方向。
- (四) 從所得資料進行分析後，進而了解我國大專院校最適合發展舉重運動的級別，以利進軍國際體壇奪得獎牌。

### 四、研究假設

2001 年中華民國大專院校舉重錦標賽及 2001 年第四屆世界大學舉重錦標賽之成績表現有顯著差異。

### 五、研究範圍

本研究是以 2001 年中華民國大專院校舉重錦標賽及 2001 年第四屆世界大學舉重錦標賽之成績表現為研究範圍。

### 六、研究限制

本研究是以 2001 年中華民國大專院校舉重錦標賽及 2001 年第四屆世界大學舉重錦標賽之競賽成績表現，不探討其他各種因素。

### 七、研究工具

本研究是以 Microsoft Excel 2000 套裝軟體進行成績分析比較。

### 八、名詞解釋

**抓舉：**舉重競技比賽中的第一式舉法。選手需用一個連續不斷的動作把槓鈴從舉重台上提起，並向上舉至兩臂完全伸直，兩腿可做任何一種下蹲動作。完成動作時，選手的臂、腿和槓鈴成一平面，保持靜止狀態。

**挺舉：**舉重競技比賽中的第二式舉法。採用窄握距，分二個階段完成動作，第一階段，快速連續將槓鈴由地面提至胸上的鎖骨與兩

三角肌上，身體直立並靜止。第二階段，預蹲做上挺動作至選手的臂、腿和槓鈴成一平面，保持靜止狀態。

總合成績：舉重競技比賽中抓、挺舉三次試舉，取其最佳成績，相加所得之重量。

體重級別：依國際舉重總會 2000 年公佈最新之分級制，依人體的重量按比賽規則，分為男八級、女七級。

## 貳、方法與步驟

### 一、研究對象

本研究是以 2001 年中華民國大專院校舉重錦標賽及 2001 年第四屆世界大學舉重錦標賽之男、女選手為研究對象。

### 二、資料收集時間與地點

資料收集分二個階段進行資料收集；第一階段於民國九十年四月十八日上午十時，於國立台灣體育學院舉行，為期二天，每日從上午十時開始比賽，至十七時三十分結束。第二階段於 2001 年六月八日至十日為期三天，於斯洛伐克舉行，每日從當地時間上午十時開始比賽，至二十時結束。

資料是由大會比賽期間競賽組與紀錄組所記錄之成績為依據（附件一）。世界錦標賽成績則是使用由世界舉重總會提供成績總冊資料（附件二），進行對照比較。

## 參、結果與討論

一、由表一描述我國大學及世界大學，女子組各量級所呈現的平均總合重量，相比較下除 58 公斤級差距較大外，其餘各級成績相近，甚至有超越的現象。其中發現女子第一、四、七級在大專舉重錦標賽和世界大學舉重錦標賽，成績比較下呈現獲勝之優異表現，此次我國所派出的選手在此三量級中獲得金牌。尤其女子第七量級在此次比賽中，台灣體院謝素華同學勇奪三面金牌。

表一：2001 年中華民國大專舉重錦標賽與世界大學舉重賽女子  
各量級總合成績差距表

	48kg	53kg	58kg	63kg	69kg	75kg	+75kg
我國大學	151.67	155.83	159.38	173.75	165.00	188.75	211.88
世界大學	151.25	173.13	180.00	181.67	175.83	200.00	191.67
差距	*0.42	7.30	20.62	7.92	10.83	11.25	*20.21

註：打 \* 號者為我國選手成績較優於世界大學之成績。（單位：公斤）

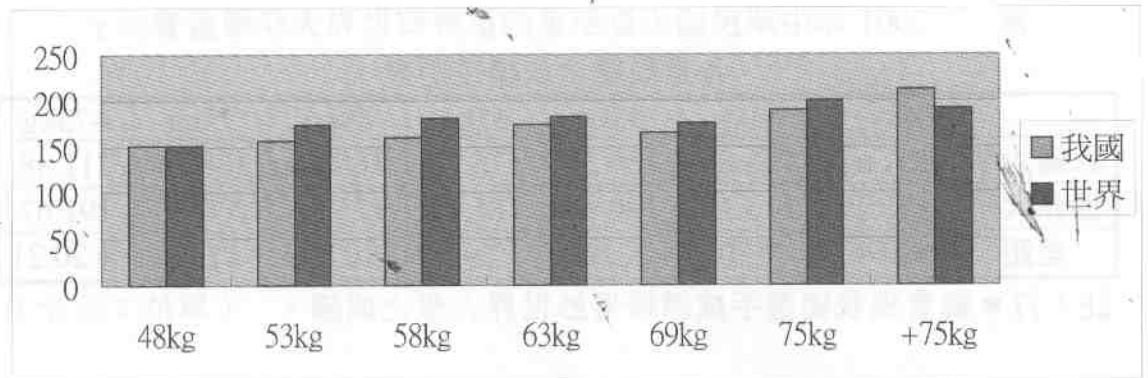
二、從表二中得知，各量級總合成績除以該級體重所獲得倍數，比較各量級之差距，皆為相近尤其 48 公斤級及 75+ 公斤級更是超越世界大學該級之成績（我國在該兩量級中獲得四金二銀）。各級女子選手利用所舉的總合成績，除以該級體重所得之倍數，顯示我國女子選手與世大女子選手之差距並不大，尤其以女子七十五公斤以上級甚至超越世大選手。

表二：2001 年中華民國大專舉重錦標賽與世界大學舉重賽女子總合成績  
除以體重倍數差距表

	48kg	53kg	58kg	63kg	69kg	75kg	+75kg
我國大學	3.16	2.94	2.75	2.76	2.39	2.52	2.83
世界大學	3.15	3.27	3.10	2.88	2.55	2.67	2.56
差距	*0.01	-0.33	-0.35	-0.12	-0.16	-0.15	*0.27

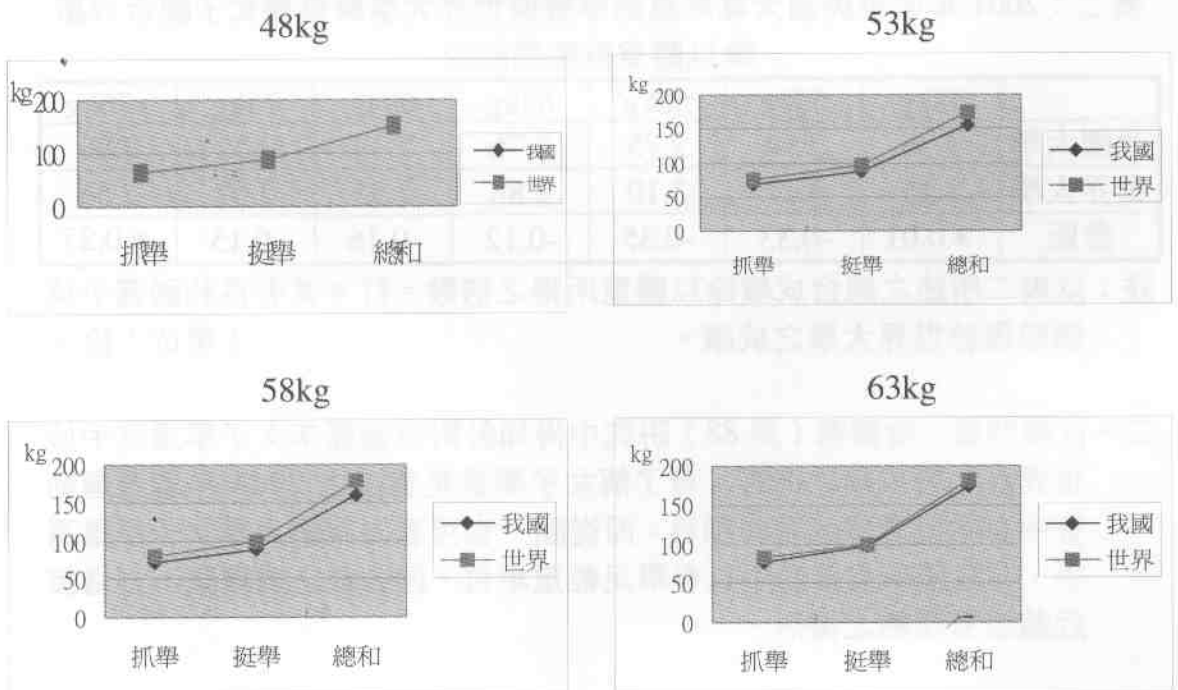
註：以表二所述之總合成績除以體重所得之倍數。打 \* 號者為我國選手成績較優於世界大學之成績。（單位：倍）

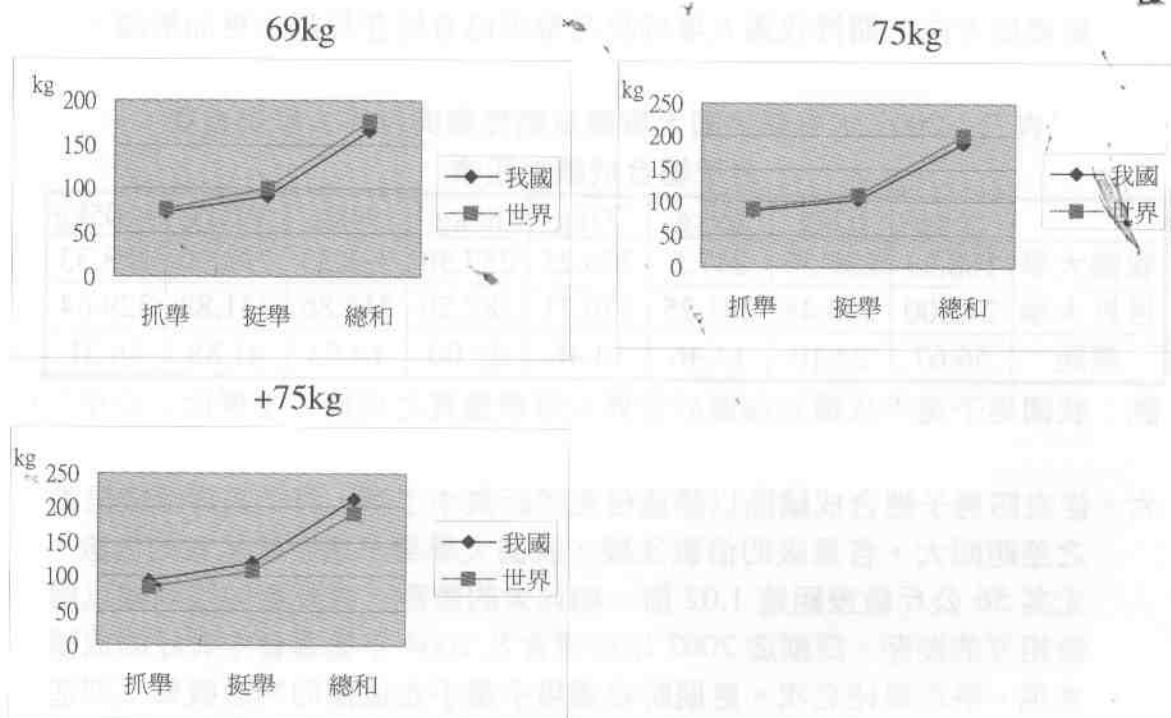
三、從蔣明雄、詹貴惠（民 88）研究中得知針對我國歷年女子舉重選手於世界盃比賽成績之進展，可了解女子舉重是我國在 2000 年雪梨運動會中有希望奪得金牌的項目。而從圖一也可看出我國大學女子舉重選手，在我國舉重運動中具有舉足輕重地位，因各級之成績顯示相當接近甚至有超越之情形。



圖一：女子組各級成績差距圖

四、劉于詮、楊美子（民 89）對我國與世界舉重選手成績和相對肌力之分析比較與分析，結果發現國內選手實力，以女子選手較佳。從兩次的成績中得知，我國大專女子選手不僅在國內的舉重成績表現上名列前茅，更是代表國家對外比賽獲得無限的佳績。所以，從圖二逐表可看出，大專舉重運動之發展將是偏重於女子選手。





圖二：女子組各級成績比較圖

而此次更難能可貴的是，代表國家出賽的五位女子選手都為國立台灣體育學院的在學學生，而其五位選手也都多次代表國家出國比賽獲得多次的良好佳績，可見我國在發展舉重運動上還是以女子選手為重點發展對象。因此，除了雪梨奧運會銅牌得主郭羿含選手（抓舉 107.5 公斤、挺舉 137.5 公斤、總合 245 公斤）外，謝素華同學在本屆世界大學舉重賽以展現新秀之態，其成績（抓舉 102.5 公斤、挺舉 132.5 公斤、總合 235 公斤）。而謝同學目前為台灣體育學院在學學生，成績陸續在穩定中成長，其趨勢將臨駕郭羿含，所以有其繼續加強訓練與維持之意義。

五、本研究中由表三中得知，我國在各量級之差距，每量級之差距最少為 14.46 公斤，最多高達 56.67 公斤。如此大的差距，更說明了我國男子選手成績仍須有待更進一步的加強。男子各級成績比較顯示，我國男子選手成績與世界大學舉重賽成績有段差距，且差距頗大。因此，若以科學的選才方式加以有計畫的訓練方法，則還是以女子之量級為主

要發展方向，期待我國大專院校及單項協會能在規劃上更加嚴謹。

表三：2001 年中華民國大專舉重錦標賽與世界大學舉重賽  
男子總合成績差距表

	56kg	62kg	69kg	77kg	85kg	94kg	105kg	+105kg
我國大學	188.33	239.38	247.5	256.25	257.50	298.33	290.00	273.33
世界大學	245.00	263.48	281.25	270.71	282.50	312.86	331.88	329.64
差距	56.67	24.10	14.46	14.46	25.00	14.53	41.88	56.31

註：我國男子選手成績並無優於世界大學舉重賽之成績。（單位：公斤）

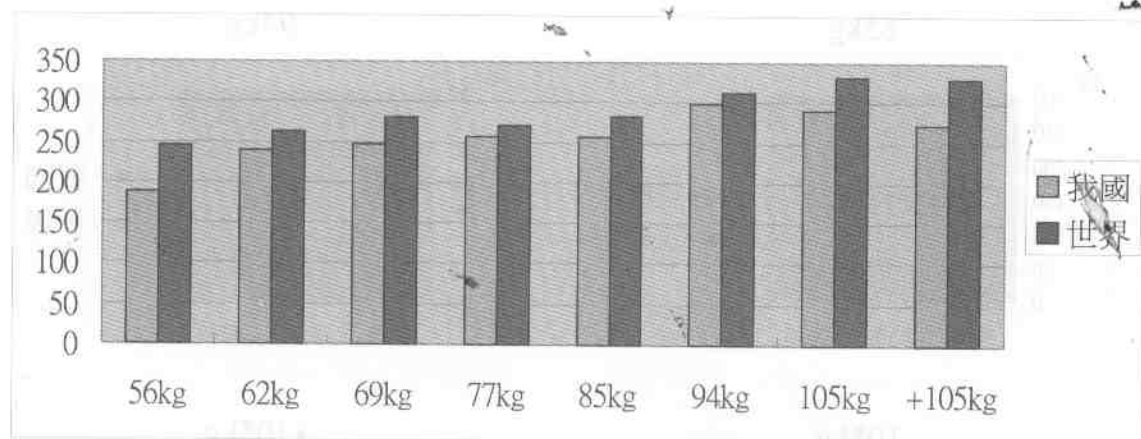
六、從表四男子總合成績除以體重倍數差距表中了解，男子組每量級倍數之差距頗大，各量級的倍數比較，我國大學男子選手皆呈負的倍數，尤其 56 公斤級差距達 1.02 倍。如此大的差距，應要更加強訓練以縮短相互的差距。為創造 2002 年亞運會及 2004 年奧運會中有好的成績表現，爭取最佳名次。更期盼我國男子選手在這樣的刺激鼓舞下創造佳績，另造我國舉重運動新紀元。

表四：2001 年中華民國大專舉重錦標賽與世界大學舉重賽男子總合成績  
除以體重倍數差距表

	56kg	62kg	69kg	77kg	85kg	94kg	105kg	+105kg
我國大學	3.36	3.86	3.59	3.33	3.03	3.17	2.76	2.60
世界大學	4.38	4.25	4.08	3.52	3.32	3.33	3.16	3.14
差距	-1.02	-0.39	-0.49	-0.19	-0.29	-0.16	-0.4	-0.54

註：以表三所述之總合成績除以體重所得之倍數。我國各級男子選手成績並無優於世界大學舉重賽之成績。（單位：公斤）

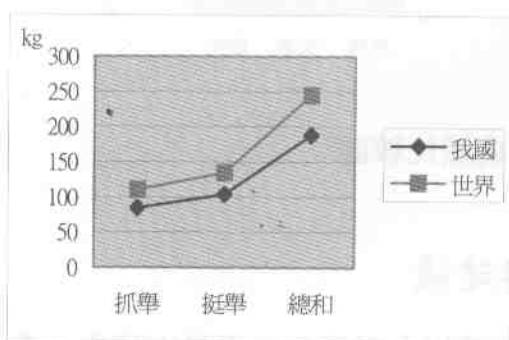
七、圖三中可看出，男子各量級所呈現的差距非常大，從圖中顯示六十九公斤級、七十七公斤級、九十四公斤級之差距比較接近，但也相差將近十四公斤以上，此說明了我國大學男子選手與世界大學男子選手的差距實在非常的大。



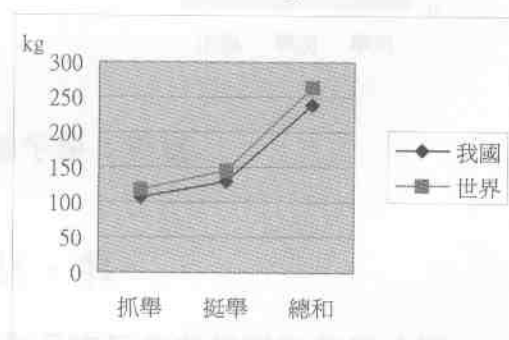
圖三：男子組各級成績差距圖

八、我國男子各量級之差距，從圖四中顯示出各量級的曲線走向與世界大學男子選手比較，說明了我國大學男子選手與世界大學男子選手的差距非常的大。

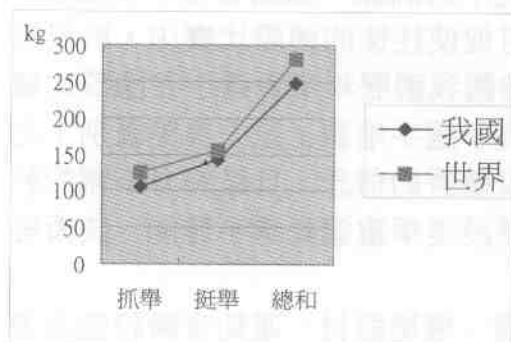
56kg



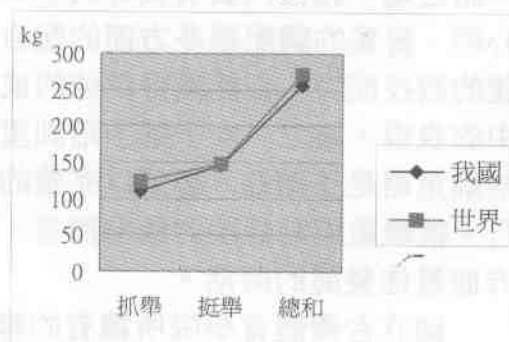
62kg

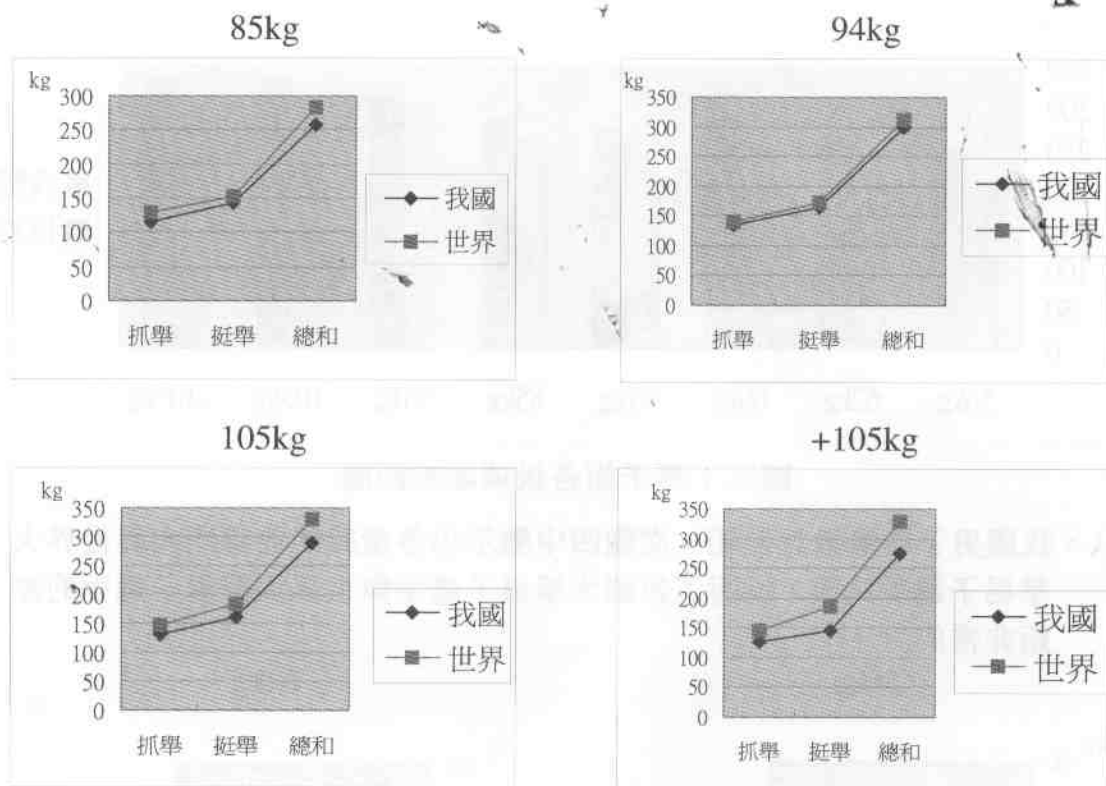


69kg



77kg





圖四：男子組各級成績比較圖

#### 肆、結語與建議

國內舉重成績較往昔已有所進步，尤其以女子舉重，更是在國際佔有一席之地，相信只要有良好的規劃，使選手的訓練、生活管理以及生理、心理、營養的調配等多方面的配合。將可促使往後的國際比賽中，展現絕佳的競技能力，必能獲得更佳的成績。綜觀我國歷年舉重選手在國際比賽中的表現，建立「女子選手培訓重要於男子選手培訓」及「重點級別」之培訓策略是正確的。必須以完整的計畫以堅持的信念，且是努力不懈的執行。就舉重運動訓練的觀點而言，大學階段是舉重運動選手體能、技術等方面最佳發展的時期。

國立台灣體育學院所擁有的專業師資、場地器材、運動實驗設備及運

動科學研究人才，對於優秀的舉重運動選手是有很大的幫助。期待在往後的未來，奧運舉重金牌是由此誕生。

### 參考文獻

- 何敏 (民 78)。一九八八年奧運會我國與亞洲各國競賽成績之比較研究。中華民國體育協進會。
- 桂來堂等人 (1999)。從全運會看我國女子舉重存在的幾個問題。北京體育大學學報，22，(3)，19-29。
- 許樹淵 (民 77)。人類最大相對肌力的預測。中華體育。
- 許樹淵 (民 86)。1996 年奧運會舉重優勝者相對肌力之比較分析。(p.27-32)。大專體育，32。台北：中華民國大專院校體育總會。
- 許樹淵 (民 88)。1988 年奧運會成績分析 (p.409-422)。台北：中華台北印行。
- 楊世勇 (1999)。舉重奧運會冠軍成績增長規律的年齡特徵研究。體育科學。大陸北京出版。
- 蔣明雄、詹貴惠 (民 88)。我國歷年女子成人世界盃舉重成績之進展。國立體育學院論叢，9，(2)，275-285。
- 劉于詮、楊美子 (民 89)。我國與世界舉重選手成績和相對肌力之比較分析。大專體育學刊，2，(2)，49-59。
- 陳瑞蓮 (民 90)。我國優秀女子舉重選手抓舉動作之運動生物力學分析。台北市立體育學院運動科學研究所碩士論文。台北市。
- 蔡清順 (民 82)。優秀舉重選手運動能力測驗項目之編製研究。嘉南學報，19 輯，139-175。
- 謝勇 (1994)。我國優秀舉重運動員運動成績增長規律的研究。中國體育科技。大陸北京出版。
- 蘇文仁 (民 79)。優秀舉重選手的成就與肌力、動力之相關探討。省體專學報，18 輯，183-200。
- 蘇文仁 (民 80)。不同方式的等張收縮訓練對於優秀舉重選手肌力的影響。省體專學報，19 輯，229-272。

附件一 八十九學年大專院校舉重錦標賽成績表—女子組 (單位：公斤)

級別	姓名	代表學校	體重	抓舉	挺舉	總合
48kg	陳涵彤	長榮管理學院	47.85	70.0	95.0	165.0
	陳素靚	台灣體院 A	48.00	65.0	85.0	150.0
	陳葦綾	國立體院	42.85	60.0	80.0	140.0
53kg	林美玲	台灣體院 A	53.00	70.0	100.0	170.0
	曾孟君	國立體院	51.25	70.0	87.5	157.5
	徐雪芬	台灣體院 B	51.60	65.0	75.0	140.0
58kg	凌依華	台灣體院 A	55.80	80.0	105.0	185.0
	王金玉	國立體院	57.55	80.0	95.0	175.0
	朱易春	台灣體院 B	55.05	65.0	75.0	140.0
63kg	林鈺旻	台灣體院 A	63.00	85.0	105.0	190.0
	廖靜嬋	台北體院	59.35	75.0	100.0	175.0
	徐久雁	國立體院	62.25	75.0	95.0	170.0
69kg	蔡佩珊	國立體院	67.65	80.0	97.5	177.5
	金梅玲	台北體院	69.00	80.0	97.5	177.5
	陳慧祺	台灣體院 A	68.95	60.0	80.0	140.0
75kg	謝秋華	台灣體院 A	73.75	90.0	107.5	197.5
	賴春緣	台灣體院 B	74.75	80.0	100.0	180.0
+75kg	謝素華	台灣體院 A	110.4	100.0	132.5	232.5
	蔡依容	大仁技術學院	100.5	92.5	120.0	212.5
	陳怡君	台灣體院 B	88.60	92.5	115.0	207.5

八十九學年大專院校舉重錦標賽成績表－男子組 (單位：公斤)

	姓名	代表學校	體重	抓舉	挺舉	總合
56kg	余嘉榮	台灣體院 A	56.00	85.0	110.0	195.0
	卓忠明	台灣體院 A	54.65	80.0	105.0	185.0
	楊忠哲	大業大學	54.70	87.5	97.5	185.0
62kg	楊介仲	國立體院	61.90	110.0	137.5	247.5
	呂宗昆	台灣體院 B	61.85	105.0	135.0	240.0
	鐘政谷	國立體院	62.00	110.0	130.0	240.0
69kg	謝孝凱	國立體院	68.65	115.0	147.5	262.5
	林添進	國立體院	69.00	110.0	150.0	260.0
	楊曉期	台灣體院 B	68.2	107.5	140.0	247.5
77kg	許穎溪	國立體院	77.00	120.0	170.0	290.0
	林建志	台灣體院 A	74.55	120.0	160.0	280.0
	黃進興	台灣體院 A	75.60	115.0	140.0	255.0
85kg	郭政佑	國立體院	81.95	127.5	162.5	290.0
	陳玉銘	台灣體院 B	84.90	127.5	155.0	282.5
	郭泓辰	台灣體院 A	80.60	120.0	150.0	270.0
94kg	邱彥鈞	國立體院	94.00	140.0	175.0	315.0
	王國承	台灣體院 A	93.30	140.0	150.0	290.0
	嚴義龍	台北體院	93.35	125.0	165.0	290.0
105kg	黃德峰	國立體院	102.85	140.0	170.0	310.0
	郭承軒	台灣體院 B	102.55	120.0	150.0	270.0
+105kg	鐘政霖	台灣體院 A	129.50	145.0	190.0	335.0
	黃之涵	台灣體院 A	133.05	120.0	130.0	250.0
	黃富世	台灣體院 B	105.10	115.0	120.0	235.0

附件二 2001 年世界大學舉重錦標賽成績表—女子組 (單位：公斤)

	姓名	代表國家	體重	抓舉	挺舉	總合
48kg	TURCOTTE Karine	CAN	47.85	65.0	87.5	152.5
	CHEN Su-Ching	TPE	47.45	65.0	85.0	150.0
53kg	TURCOTTE Maryse	CAN	52.95	82.5	112.5	195.0
	DANEKOVA Dagmar	SVK	52.15	77.5	97.5	175.0
	LIN Mei-ling	TPE	52.60	72.5	100.0	172.5
58kg	RI Song Hui	PRK	57.35	102.5	125.0	227.5
	LING I-Hua	TPE	54.90	80.0	100.0	180.0
	RAKI Henrietta	HUN	56.35	80.0	95.0	175.0
63kg	OKURA Taeko	JPN	61.20	82.5	107.5	190.0
	LIN Yu-Min	TPE	61.60	85.0	100.0	185.0
	ACOSTA Luz	MEX	61.90	80.0	90.0	170.0
69kg	JON Myong Hui	PRK	68.75	90.0	125.0	215.0
	TSAKIRI Anastasia	GRE	65.55	85.0	105.0	190.0
	HORNA Magda	SVK	63.25	55.0	67.5	122.5
75kg	KOVACOVA Zuzana	SVK	74.55	85.0	120.0	205.0
	OZGUR Aysel	TUR	74.85	100.0	105.0	205.0
	ATKINSON Amanda	USA	74.40	82.5	107.5	190.0
+ 75kg	HSIEH Su-Hua	TPE	109.3	102.5	132.5	235.0
	ACIKGOZ Deriya	TUR	81.60	92.5	122.5	215.0
	VAINSTENIN Kineret	ISR	76.10	60.0	65.0	125.0

2001 年世界大學舉重錦標賽成績表—男子 (單位：公斤)

	姓 名	代表國家	體重	抓舉	挺舉	總合
56kg	KIM Chol Min	PRK	55.90	120.0	150.0	270.0
	YOKOI Takuya	JPN	55.80	100.0	120.0	220.0
62kg	IM Yong Su	PRK	61.80	132.5	162.5	295.0
	LEE Sang-Hyuk	KOR	61.75	125.0	160.0	285.0
	IMAMURA Toshio	JPN	61.70	120.0	155.0	275.0
69kg	HWANG Chol Hui	PRK	68.95	137.5	175.0	312.5
	ARABACIOGLU Reyhan	TUR	68.75	140.0	162.5	302.5
	GROULX Sebastien	CAN	68.80	130.0	167.5	297.5
77kg	CICEK Ayhan	TUR	74.50	145.0	170.0	315.0
	CUBUK Bekir	TUR	74.80	135.0	165.0	300.0
	VAUGHN Chad	USA	75.90	130.0	167.5	297.5
85kg	SCHNEIDER Andre	GER	83.70	145.0	170.0	315.0
	TROJCAK Pavol	SVK	84.25	132.5	162.5	295.0
	PUTS Leonid	ISR	83.70	127.5	157.5	285.0
94kg	DIOSZEGI Sandor	HUN	93.45	160.0	197.5	357.5
	BUTLER Michael	USA	91.00	155.0	185.0	340.0
	EHRlich Gyorgy	HUN	88.45	157.5	180.0	337.5
105kg	SUDAS Bunyami	TUR	102.45	175.0	205.0	380.0
	WALZER Libor	CZE	104.40	150.0	185.0	335.0
	ORBAN Robert	SVK	97.25	135.0	172.5	307.5
+ 105kg	SCERBATIHS Viktors	LAT	135.95	190.0	230.0	420.0
	KRASILNIKOV Gennady	UKR	112.70	172.5	215.0	387.5
	CHUNG Cheng-Lin	TPE	131.60	150.0	200.0	350.0