

國立臺灣體育大學運動管理學系碩士班  
碩士學位論文

嘉義地區國小學童運動育樂營參與動機、滿意度  
對休閒態度影響之研究

**A Investigation on the Influence of Participation Motivation and  
Satisfaction to Leisure Attitudes for Primary School Students Taking  
Part in Sport Camps**



研究生：葉政萍

指導教授：黃彥翔 博士

中 華 民 國 九 十 八 年 六 月  
嘉 義 縣

論文名稱:嘉義地區國小學童運動育樂營參與動機、滿意度對休閒態度  
影響之研究

總頁數:185 頁

院校所組別:國立臺灣體育大學運動管理學系碩士班

畢業時間及提要別:九十七學年度第二學期碩士學位論文提要

研究生:葉政萍

指導教授:黃彥翔 博士

### 中文摘要

本研究旨在了解嘉義地區國小學童參與運動育樂營之參與現況，以及參與動機、滿意度對於學童未來的休閒態度之影響。本研究以嘉義地區 97 學年度有參加學校所舉辦之運動育樂營的國小學童為對象，採問卷調查法，研究工具以自編之「國民小學學童運動育樂營參與量表」進行資料蒐集，一共回收 422 份問卷，有效問卷為 394 份，有效問卷回收率為 93%。經統計分析後發現：

1. 受試學童男生多於女生；高年級多於中年級；家庭社經背景以低社經背景為多；參與學童有 61.9% 也參加了學校運動校隊與社團。
2. 學童最想參加運動育樂營種類前三名為：籃球、棒壘球、桌球。
3. 不同性別、參加時間、參與種類、是否收費、是否參與運動校隊或社團，在運動育樂營的參與動機上是有顯著差異的。
4. 不同參加次數在運動育樂營的參與滿意度上是有顯著差異的。
5. 不同年級、居住地區、家庭社經地位、參加時間、是否收費、是否參加學校運動校隊或社團，在運動育樂營參與後的休閒態度上是有顯著差異的。
6. 參與動機與參與滿意度對於學童的休閒態度有正面影響；參與動機、參與滿意度與休閒態度三者成正相關性，而且是有可預測性的。

**關鍵字:運動育樂營、參與動機、參與滿意度、休閒態度**

**Title of Thesis:** A Investigation on the Influence of Participation Motivation and Satisfaction to Leisure Attitudes for Primary School Students Taking Part in Sport Camps

**Name of Institute:** Graduate Program of Sport Management

**Graduate date:** June 2009

**Degree Conferred:** M.P.E.

**Name of student:** Jeng-Ping Yeh

**Advisor:** Dr. Yen-Hsiang Huang

### **Abstract**

The purpose of the study was to investigate the extent to which participation motivation and satisfaction place on leisure attitudes for primary students taking part in sport camp in Chiayi county. The subjects of the study were primary school students participating in school sport camps in 2008 academic years. A self-developed questionnaire entitled “Scale of Participation for Primary School Student in Sport Camp” was managed to collect data. 422 questionnaires were randomly distributed and 394 were valid responses corresponding with a 93% of return rate. After the data analysis, the results of the study showed that:

1. In demographics, there were more male, high grade and low socioeconomic status students participating in sport camps. Of the participants, there was 61.9% participating in the school sport teams and clubs too.
2. The top three ranked sport camps are basketball, baseball, table tennis.
3. There were significant differences on gender, participation time, participation in different sport camps, and participation in school team or clubs upon participation motivation.
4. There were significant differences on participation time upon satisfaction.
5. There were significant differences on different grades, residency, socioeconomic, participation time, pay to participation, and participating in school sport team or clubs upon leisure attitudes.
6. Participation motivation and participation satisfaction had positive influence on student's leisure attitude; there was a positive and predictable relationship among participation motivation, participation satisfaction and leisure attitude.

**Keywords:** Sport Camp, Participation Motivation, Participation Satisfaction,  
Leisure Attitudes

## 謝誌

在臺灣體大運動管理研究所的這兩年，是相當充實且愉快的。很難想像自己真的能在短短的兩年內，利用工作之餘的時間完成研究所的課業，順利拿到碩士學位，而這一切在這本論文完成之後，終於美夢成真！

首先，非常感謝黃彥翔博士，在您不辭辛勞的耐心指導下，我的學業與論文才得以順利完成，衷心感謝您；感謝兩位口試委員：嘉義縣教育處洪嘉文處長與林文郎博士，因為有你們的悉心指導、斧正，並提供寶貴意見，讓我的論文內容得以臻於完善；也要感謝在我進行論文問卷施測時，協助我施測的菘楳學長、亞勉學嫂、世豪、坤達及所有熱心的老師與同學們，沒有你們，一切不會如此順利圓滿，感謝你們！

另外，很感謝林房儻博士、王慶堂博士…等所有管碩 B 班的教授們，你們的不吝教導，讓我獲益良多；同時，也要感謝東榮、明聰、伯祥、信成…等所有管碩 2B 的同學們及靜宜助教在這兩年忙碌的研究所學習中，給予我許多協助、寶貴的建議與鼓勵。

此外，要感謝同仁國小同仁們的鼓勵與工作上的協助；曾校長、葉主任經常精神上的鼓勵與提示，同在進修中的林主任常常給予我經驗上的分享與打氣，明佑、文發組長與其他同仁在我課務上的支援、協助，還有我班上那 35 個識相、乖巧的可愛學生，讓我得以分身有術，兼顧工作與研究所學業，非常謝謝你們！

最後，我要把這本論文獻給我親愛的父母、另一半與家人，你們的支持與鼓勵，是我得以度過兩年研究所辛苦歲月，順利完成學業的最大動力，將這份榮耀與喜悅與你們共同分享！

政萍 謹謝

2009 年 7 月

# 目錄

中文摘要	I
英文摘要	II
謝誌	III
目錄	VI
表目錄	IV
圖目錄	IX
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	4
第三節 研究問題	5
第四節 研究範圍	6
第五節 研究限制	6
第六節 研究名詞操作性定義	6
第七節 研究的重要性	7
第二章 文獻探討	9
第一節 運動育樂營相關文獻	9
第二節 休閒運動參與動機相關文獻	18
第三節 休閒運動參與滿意度相關文獻	24
第四節 休閒態度相關文獻	31
第五節 參與動機、參與滿意度與休閒態度之關聯性研究	37
第六節 小結	39
第三章 研究方法	41
第一節 研究步驟與流程	41
第二節 研究架構	43
第三節 研究假設	44
第四節 研究工具	47
第五節 研究對象	78
第六節 資料處理與統計分析	80

第四章 研究結果與討論	83
第一節 學童樣本結構分析	83
第二節 運動育樂營參與現況分析	85
第三節 運動育樂營參與動機分析	88
第四節 運動育樂營參與滿意度分析	112
第五節 運動育樂營學童休閒態度分析	133
第六節 運動育樂營參與動機、滿意度與休閒態度相關分析	154
第七節 研究假設驗證結果彙整	158
第五章 結論與建議	163
第一節 結論	163
第二節 建議	169
參考文獻	172
中文部分	172
英文部分	174
附錄一 預試問卷	176
附錄二 正試問卷	182

## 表目錄

表2-1-1	運動育樂營歷史沿革表 .....	9
表2-1-2	運動育樂營相關文獻整理.....	13
表2-1-3	嘉義地區國小體育育樂營舉辦校數百分比統計表.....	17
表2-2-1	國小學童運動休閒參與動機相關研究一覽表.....	22
表2-3-1	國小學童休閒運動滿意度相關研究一覽表.....	29
表2-4-1	國小學童休閒態度相關研究一覽表.....	35
表3-4-1	家庭社經地位等級表.....	54
表3-4-2	運動育樂營參與動機預試量表之題目說明.....	56
表3-4-3	運動育樂營參與動機量表項目分析摘要表.....	58
表3-4-4	運動育樂營參與動機量表因素分析摘要表.....	60
表3-4-5	運動育樂營參與動機量表信度分析摘要表.....	61
表3-4-6	運動育樂營參與動機正式量表.....	62
表3-4-7	運動育樂營參與滿意度預試量表之題目說明.....	64
表3-4-8	運動育樂營參與滿意度量表項目分析摘要表.....	66
表3-4-9	運動育樂營參與滿意度量表因素分析摘要表.....	68
表3-4-10	運動育樂營參與滿意度量表信度分析摘要表.....	70
表3-4-11	運動育樂營參與滿意度正式量表.....	70
表3-4-12	國小學童休閒態度預試量表之題目說明.....	72
表3-4-13	國小學童休閒態度量表項目分析摘要表.....	73
表3-4-14	國小學童休閒態度量表因素分析摘要表.....	75
表3-4-15	國小學童休閒態度量表信度分析摘要表.....	76
表3-4-16	國小學童休閒態度正式量表.....	77
表4-1-1	學童樣本結構分析摘要表.....	84
表4-2-1	參與現況分析摘要表.....	86
表4-3-1	參與動機題項優先順序摘要表.....	89
表4-3-2	參與動機構面優先順序摘要表.....	91
表4-3-3	性別在參與動機各構面的差異性比較摘要表.....	92
表4-3-4	年級在參與動機各構面的差異性比較摘要表.....	94

表4-3-5	居住地區在參與動機各構面的差異性比較摘要表·····	95
表4-3-6	社經背景在參與動機各構面的差異性比較摘要表·····	97
表4-3-7	參加時間在參與動機各構面的差異性比較摘要表·····	98
表4-3-8	參加種類在參與動機各構面的差異性比較摘要表·····	100
表4-3-9	是否收費在參與動機各構面的差異性比較摘要表·····	104
表4-3-10	參加次數在參與動機各構面的差異性比較摘要表·····	105
表4-3-11	參加運動校隊或社團在參與動機各構面的差異性比較 摘要表·····	107
表4-3-12	最期望參與種類在參與動機各構面的差異性比較摘要表 ·····	108
表4-4-1	營參與滿意度題項優先順序摘要表·····	112
表4-4-2	參與滿意度構面優先順序摘要表·····	114
表4-4-3	性別在參與滿意度各構面的差異性比較摘要表·····	115
表4-4-4	年級在參與滿意度各構面的差異性比較摘要表·····	116
表4-4-5	居住地區在參與滿意度各構面的差異性比較摘要表·····	118
表4-4-6	社經背景在參與滿意度各構面的差異性比較摘要表·····	120
表4-4-7	參加時間在參與滿意度各構面的差異性比較摘要表·····	121
表4-4-8	參加種類在參與滿意度各構面的差異性比較摘要表·····	123
表4-4-9	是否收費在參與滿意度各構面的差異性比較摘要表·····	126
表4-4-10	參加次數在參與滿意度各構面的差異性比較摘要·····	127
表4-4-11	參加運動校隊或社團在參與滿意度各構面的差異性比 較摘要表·····	129
表4-4-12	最期望參與種類在參與滿意度各構面的差異性比較摘要 表·····	130
表4-5-1	休閒態度題項優先順序摘要表·····	134
表4-5-2	休閒態度構面優先順序摘要表·····	136
表4-5-3	性別在休閒態度各構面的差異性比較摘要表·····	137
表4-5-4	年級在休閒態度各構面的差異性比較摘要表·····	139
表4-5-5	居住地區在休閒態度各構面的差異性比較摘要表·····	140
表4-5-6	社經背景在休閒態度各構面的差異性比較摘要表·····	142

表4-5-7	參加時間在休閒態度各構面的差異性比較摘要表·····	144
表4-5-8	參加種類在休閒態度各構面的差異性比較摘要表·····	146
表4-5-9	是否收費在休閒態度各構面的差異性比較摘要表·····	147
表4-5-10	參加次數在休閒態度各構面的差異性比較摘要表·····	148
表4-5-11	參加運動校隊或社團在休閒態度各構面的差異性 比較摘要表·····	150
表4-5-12	最期望參與種類在休閒態度各構面的差異性比較摘要表·· ·····	151
表4-6-1	參與動機、參與滿意度與休閒態度共變異量表·····	155
表4-7-1	研究假設驗證彙總表·····	159

## 圖目錄

圖3-1-1	研究流程圖 .....	42
圖3-2-1	研究架構圖 .....	43
圖3-4-1	問卷建構流程圖 .....	50
圖3-6-1	資料分析結構圖 .....	82
圖4-5-1	積差相關路徑圖 .....	156

# 第一章 緒論

## 第一節 研究背景與動機

我國自1998年元月起試辦隔週休二日的制度，然而報導指出，實施週休二日之後，有三成的學生在週休二日的時候，照樣在唸書，不是複習功課就是上補習班，只有6%的學生從事體能活動（陳香蘭，2001）。國內學童因為家長傳統升學主義觀念的影響，把假日當作課業或學習才藝的補習時間，導致即使政府推行週休二日的制度已長達十年之久，但學童並未因假日的時間增多，而從事更多的運動休閒活動，進而改善了學童的體適能，根據教育部（2005）公布的94學年度中小學體適能評估結果，發現無論在身體質量指數(Body Mass Index, BMI)或心肺耐力檢測等項目的表現，我國學生均落後鄰近地區的中國大陸、日本及韓國等地學生。因此，教育學童，甚至是教育家長，提高對於運動休閒活動的重視，提供學童更多參與運動休閒活動的機會，建立正確而且規律運動的習慣，來改善長期為人所關切——國內學童體適能不佳的問題，是一十分重要的課題。

Neulinger(1981)提及「個人的價值系統可追溯自其早年兒童時期的經驗，兒童時期是建立休閒態度的基礎階段」。Kelly(1996)在探討休閒社會化時指出，成人目前所從事的休閒活動有49%是由兒童時期就已經開始的。可見兒童時期是一個人一生建立良好休閒習慣與態度的重要時期，而Kelder, Perry, Klepp & Lytle(1994)的研究結果也指出，許多與缺乏身體活動有關的疾病雖然發生於成年期，但是其行為型態

卻是養成在兒童期，因此在兒童期建立良好的運動習慣是相當重要的。既然兒童時期對與一個人一生的休閒態度、習慣，甚至是健康，是如此的重要，那如何建立呢？該由誰來幫助兒童建立正確的休閒態度與習慣呢？蔡素琴（1999）提到，在兒童這個階段，家庭與學校是休閒社會化最重要的場所，同時也是最初的休閒學習場所。兒童正就學中，影響兒童最大且最直接的，除了家庭，莫過於學校，因此，學校體育活動的實施與推廣，對於學童的休閒習慣建立是十分重要的。

學校體育活動的實施，大致包括兩類，一類為具備競賽性質之運動會、單項運動比賽、代表學校參加各項競賽之體育活動，另一類則為接近全民運動性質之運動社團活動、運動育樂營、教職員工休閒活動等體育活動（曾瑞成，2004），參與運動育樂營是莘莘學子在在面對沉重功課壓力下，一個假日抒解身心的一個很好的去處與方式，劉文禎、李健美（2002）曾提出，體育課是青年學子非常喜愛的…，所以當週休二日或寒、暑假來臨時，家長總會替學生安排或讓學生選擇參加體育性營隊活動。運動性育樂營提供一個學童在假日很好的休閒選擇，可以讓父母在比較安心的情況下，替孩子安排體育休閒活動。

隨著對兒童體適能的日漸重視，政府單位對於運動育樂營的推動與實施十分重視，教育部於1996年委請委請中華民國高中體育總會專案研究訂定「中小學學校課後及假期體育育樂營」的實施原則，又於1999年委請國立台灣師範大學專案研究訂定「中小學學校課後及假期體育育樂營」之課程規劃，且於1999年十一月公佈之「各級學校體育實施辦法」中第十四條明文規定：各校應運用課餘時間或假期，定期舉辦

體育育樂營，充分提供學生參與休閒運動的機會，並賦予法源依據（洪嘉文，2000）。這個實施辦法於2006年進行修訂，依然沿用原法條，對運動育樂營實施的重視未曾改變。

2002年教育部「學校體育發展中程計畫」將推展學校體育育樂營隊列入推展校園體育活動的計畫項目中。2004年至2007年教育部實施的增加學生運動時間方案中，把「擴大辦理體育育樂營、體育週及體育季系列活動一項列入加強活動開發與推廣項目中。2007年九月教育部所公佈，為期五年的快活計劃中，第三項規定：鼓勵輔導各級學校加強教育學生規劃假日及寒暑假之運動休閒活動，要求各級主管教育行政機關支援與輔導學生運動社團或其他運動組織利用假期辦理社團相關活動，並列入考核獎勵。並要宣導家長協助安排或參與孩子之假日及寒暑假運動休閒。

從1996年教育部開始推動運動育樂營到今年，已長達十二年之久，運動育樂營的推動效果十分顯著。根據教育部「96學年度學校體育統計年報」中指出，辦理暑假體育育樂營的國民小學共有2173所，佔全國國民小學學校數的82.09%，辦理寒假體育育樂營的有1532所，佔全國國民小學學校數的57.88%，週六辦理的也有489所，佔全國國民小學學校數的18.47%，周日則為186所，佔全國國民小學學校數的7.03%，雖然學校舉辦運動性育樂營的數量相當多，顯示成效良好，但巫慧萍（2000）指出國內有關於中小學體育育樂營方面的研究，目前仍相當貧乏。即使時至今日，研究者在進行本研究運動育樂營相關的資料蒐集時，也遇到類似的問題，針對中小學體育育樂營方面的研究，尤其是針對國小學童方面的研究，可以說是寥寥可數，蒐集十分困難。

因此，本研究希望透過針對運動育樂營參與學童的問卷調查與分析，了解學童的參與現況、參與動機及參與滿意度的高低，進而探討學童參與運動育樂營的動機為何？是否真的參加了他們理想的運動育樂營？此為研究動機之一。

而國小學童參與運動育樂營的滿意度又是如何？就休閒運動而言，根據休閒滿意回饋模式(Manell, 1997)，休閒運動之滿意度是決定休閒運動參與的重要因素，個體在從事休閒運動後的滿意程度將影響其再次參與的動機和行為，因此，了解目前國小學童參與運動育樂營之滿意度現況，可以提供主管教育行政機關和學校行政、教學單位作為其開設運動育樂營之參考，以提升學童參與之動機、參與滿意度與運動興趣之依據，此為研究動機之二。

除此之外，本研究也希望進一步了解，藉由運動育樂營的參與動機與滿意度的高低對於學童未來的休閒態度是否具有顯著的差異影響，對於其未來的休閒態度是否具有預測性，則是本研究的研究動機之三。

## 第二節 研究目的

本研究的目的是在於了解目前國小學童參與運動育樂營之參與現況、參與動機與參與的滿意度高低對於學童未來的休閒態度之影響，供教育行政機關與舉辦育樂營之學校在舉辦運動育樂營之參考，茲將研究目的分述如下：

- 一、了解目前國小學童在運動育樂營的參與現況。
- 二、了解不同背景變項之國小學童在運動育樂營參與動機上之差異情形。

- 三、了解不同背景變項之國小學童在運動育樂營參與滿意度上之差異情形。
- 四、了解不同背景變項之國小學童在參加過運動育樂營後在休閒態度上之差異情形。
- 五、了解國小學童在運動育樂營參與動機、滿意度高低對未來休閒態度之影響。
- 六、了解運動育樂營參與動機、滿意度與休閒態度三者之間的相關性。

### 第三節 研究問題

- 根據上述之研究目的，本研究所要探討的主要問題如下：
- 一、目前國小學童在運動育樂營參與現況為何？
  - 二、不同個人背景統計變項的國小學童在運動育樂營參與動機為何？
  - 三、不同個人背景統計變項的國小學童在運動育樂營參與滿意度為何？
  - 四、不同個人背景統計變項的國小學童在參與運動育樂營後在休閒態度為何？
  - 五、運動育樂營參與動機、滿意度之高低對未來休閒態度之影響為何？
  - 六、運動育樂營參與動機、滿意度與休閒態度三者之相關性為何？

### 第四節 研究範圍

本研究是以97學年度，嘉義縣、市地區之公、私立國民小學三到六年級於週休二日或寒、暑假期間有參加運動育樂營的學童為抽樣研究對象，針對參與現況、參與動機、參與滿意度與休閒態度進行問卷調查。

### 第五節 研究限制

- 一、本研究是採用問卷調查法為研究方法，因問卷調查屬於自陳量表，故研究者並無法完全控制受試者填答時之真實程度，僅能假設受試者全都為據實回答。
- 二、本研究乃針對國小三~六年級學童進行調查分析，其結果無法推論到其它年齡層。
- 三、本研究之範圍僅限於嘉義地區，由於其他各縣市各有不同之休閒、體育發展特性，如體育推展政策、重點發展項目、休閒運動風氣等，因此，本研究之結果僅能提供其它縣市作為比較之參考。

### 第六節 研究名詞操作性定義

為了配合研究的需要，以便於了解研究主題與陳述說明，茲將本研究探討有關的名詞，依其涵意及操作型定義分別界定如下：

#### 一、國小學童(elementary school students)

本研究所指的國小學童是指97學年度就讀於嘉義縣市地區公、私立國民小學三~六年級的學童。

## 二、運動育樂營 (sport camp)

本研究所指的運動育樂營，是指學生利用假期時間所參加，以運動技能學習和遊戲為主體的育樂營活動。

## 三、參與動機 (Participation Motivation)

指引起學童開始、持續參與運動的原因，並從參與中獲得樂趣與滿足，而學童參與的行為是出自本身自發性的意願。本研究之參與動機是指學童在『運動育樂營參與動機量表』上之得分，其得分愈高表示參與動機愈強，得分愈低，則反之。

## 四、參與滿意度 (Participation Satisfaction)

指學童參與休閒運動後，從中所獲得的滿足程度。本研究之參與滿意度是指學童在『運動育樂營參與滿意度量表』上之得分，其得分愈高表示參與滿意度愈高，得分愈低，則反之。

## 五、休閒態度 (Leisure Attitudes)

休閒態度即為個體對休閒對象表現喜好的較為持久的評價性反應，它表現在個人的認知、情感和行為意向上（張文禎，2002）。本研究之休閒態度是指學童在『國小學童休閒態度量表』上之得分，其得分愈高表示休閒態度愈積極，得分愈低，則反之。

# 第七節 研究之重要性

- (一) 本研究透過參與運動育樂營學童的問卷調查結果與分析，以了解嘉義地區國小學童的參與現況、參與動機及參與滿意度的高低，藉此推論現今各學校所辦理的

運動育樂營是否真正符合學童的需要。

- (二) 學童參與運動育樂營的參與動機與滿意度的高低對於學童未來的休閒態度是否真的有顯著的差異影響，對於其未來的運動休閒態度與習慣的建立是否真的具有預測力，可以推論運動育樂營實施的成效與功能性。
- (三) 運動育樂營實施已久，每年利用課後假期、寒暑假參加運動育樂營的學童數目相當多，但針對育樂營所做的研究卻很有限，本研究希望藉由對參與運動育樂營學童的動機、滿意度及對休閒態度影響之研究分析，提供未來運動育樂營相關領域研究者更多的參考。

## 第二章 文獻探討

本研究主要是探討國小學童運動育樂營的參與動機、參與滿意度對休閒態度的影響，因此，本章彙整與本研究相關文獻，加以綜合整理，以作為本研究的研究理論依據。本章共分為六節，依序為：第一節 運動育樂營的相關文獻；第二節 休閒運動參與動機相關文獻；第三節 休閒運動參與滿意度相關文獻；第四節 休閒態度相關文獻；第五節 參與動機、參與滿意度與休閒態度之關聯性研究；第六節 小結。

### 第一節 運動育樂營的相關文獻

#### 一、運動育樂營的歷史沿革

體育育樂營最早是由救國團開始辦理綜合性營隊，如戰鬥營、挑戰營等，後逐漸受到青少年青睞，政府單位、民間團體亦開始重視育樂營活動對於休閒教育之影響，開展更多樣化的休閒育樂營隊活動（巫慧萍，2000），並逐漸蓬勃發展。有關運動育樂營之歷史沿革整理於下表（表 2-1-1）。

表 2-1-1 運動育樂營歷史沿革表

年代	提出者	主旨
1989 年	救國團	辦理週末假日、寒暑假青（少）年綜合性營隊，如戰鬥營、挑戰營等。

（續下頁）

表 2-1-1 (續)

1991 年	教育部	發文「台灣省各級學校辦理學生假期體育活動營實施計畫」至各縣市政府與中等學校體育促進會，給予補助辦理體育育樂營。
1996 年	教育部	委請中華民國高中體育總會專案研究訂定「中小學學校課後及假期體育育樂營」之實施原則。
1998 年	教育部	研訂「八十六學年度中小學週休二日育樂營試辦要點」。
1999 年	教育部	訂定「中小學體育育樂營實施要點」。
1999 年	教育部	委請台灣師範大學專案研究訂定「中小學學校課後及假期體育育樂營」之課程規劃。
1999 年	教育部	於「各級學校體育實施辦法」中第十四條明文規定：各校應運用課餘時間或假期，定期舉辦體育育樂營，充分提供學生參與休閒的機會。賦予了開設體育育樂營的法源依據。
2002	行政院 體育委員會	九十一年度~九十六年度的「運動人口倍增計畫」中的活動推展項目中規定，由各縣市政府、各機關學校、體育團體規劃推動，內容包括運動教室、週休二日運動班、寒暑假運動育樂營等活動。

(續下頁)

表 2-1-1 (續)

---

2007	教育部	落實執行推動「快活計畫」，達到增加學生身體活動時間、促進健康體能的目標，教育部特別在 97 年寒假期間規劃「快活育樂營」系列活動，協助直轄市、縣（市）政府及各級學校推動假期運動育樂營。
------	-----	----------------------------------------------------------------------------------------------

---

資料來源：本研究整理

## 二、運動育樂營的名詞定義

有關運動育樂營這類假期運動營隊的名稱定義目前並無明確統一的界定，自早期至今，教育部均以「體育育樂營」稱之，並以此名稱訂定法源依據，但行政院體育委員會於 2002 年公佈的「運動人口倍增計畫」中則以寒暑假「運動育樂營」稱之，教育部 97 年寒假期間規劃「快活育樂營」也以假期「運動育樂營」稱之；何奇叡（2003）指出，晚近或有研究稱之「休閒運動育樂營」，但為求明確起見，以「運動育樂營」一詞來表述學生利用假期所參加，以運動技能學習和遊戲為主體的育樂營活動。

以運動與體育的定義來做區別，江良規（1968）認為「體育是教育一環，以經過選擇組織的大肌肉活動為方法，以特有的場地設備為環境，以有機體固有的身心需要為依據，使個人在實踐力行中，使體格獲得完美的發展，行為加以理性的控制，動機能有正當的滿足，動作富於和諧的協調，進而擴展經驗範圍，提高適應能力，改變行為方式，傳遞固有文化，一方面繁榮生活，一方面發揚生命意義」。而運動的定義，

陳定雄（1978）指出 Sport（英、德、日），源自於古代法文 Desport，即離開工作之意，中世紀時變為 Desport 或 Disport 它是一種含有愉快、適度、消遣以及寬容意味之活動。

由上述定義可知，體育是種透過規範去進行的身體活動方式，可用來激發潛力、提昇自我能力與人際關係，進而達到完人教育。而運動則為具有遊戲、競爭、自我挑戰、奮鬥等特質，而達具樂趣且含有心智與身體發展的活動。若就運動與體育的定義及本質而言，相關運動營隊應以「運動育樂營」這個名稱較貼近實際功能；「運動育樂營」的定義應為學生利用假期時間所參加之具有遊戲與運動技能學習、競賽性質之育樂營隊。

### 三、運動育樂營的種類

依體育育樂營的內容、參加對象及目標不同，可區分為（劉文禎、李健美，2002）：

- （一）依課程內容項目分類取向：依場地、運動項目為分類。  
如傳統體育項目、球類運動、水上運動、攀岩等。
- （二）依參加者為界定分類取向：依參與者身份、年齡、性別、能力為分類者。如報名時限定報名之年齡、性別、運動能力程度等。
- （三）依目標分類取向：是以啟發運動興趣、培養休閒生活、推廣全民運動、發掘運動人才或提升專業技能等為分類。
- （四）依經費來源分類取向：學校辦理體育育樂營隊，目前可分為自辦式（自籌經費）、委辦式（委託辦理）、申辦式（申請辦理）等三種。由於經費來源不同，

學員收費也有所差異。

#### 四、運動育樂營的相關研究

隨著健康體適能的推展，政府單位已更加重視休閒運動對學童健康之重要性，而過去相關研究多針對學童本身參與休閒活動的情形作調查，相對於運動育樂營的蓬勃發展，歷年來對於運動育樂營的相關研究並不多，茲將所收集之文獻整理如下表 2-1-2。

表 2-1-2 運動育樂營相關文獻整理

作者 (年代)	研究對象	研究結果
趙信賓 (1998)	臺中縣、市八十七學年度寒假辦理直排輪育樂營之十三所國小五、六年級全體學生。	直接影響學童參加直排輪育樂營意圖的因素有三個：行為態度、主觀規範，以及知覺行為控制，其中以主觀規範最重要，其次為知覺行為控制。
呂金螢 (1999)	參加台東師院辦理八十八年寒假體育育樂營之學員，共 78 名。	1. 滿意度最高為工作人員的服務態度，最差為食宿安排。 2. 性別的不同對於各項調查無顯著差異。
巫慧萍 (2000)	臺北市 275 所中小學校之體育育樂營承辦人員（	1. 運動項目比例最高為籃球，整體是以球類運動最受歡迎。

(續下頁)

表 2-1-2 (續)

	<p>包括高中職 64 所、國中 61 所、國小 150 所)。</p>	<p>2. 舉辦時間方面則多舉辦於寒暑假期間。</p>
<p>陳進豐 (2002)</p>	<p>以 184 名參加冬令營的國小學童為對象。</p>	<p>3. 阻礙因素以『個人認知』最高『活動資源』最低。國小學童的休閒參與決策能力較高，社會交往技巧居次，運用休閒資源能力最低；休閒參與決策能力與休閒無聊感有顯著負相關存在，而休閒參與決策能力、運用休閒資源能力及社會交往技巧三者之間有正相關存在。</p>
<p>黃國恩 (2003)</p>	<p>參加臺大九十學年度暑假兒童青少年體育育樂營的學員與家長。</p>	<p>學員滿意度因素：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 上課的感覺</li> <li>2. 上課場地的感覺</li> <li>3. 上課時間的感覺</li> <li>4. 身體的感覺</li> <li>5. 對教練態度的感覺</li> </ol>
<p>黃國恩等 (2004)</p>	<p>參加臺大九十學年度暑假兒童青少年體育育樂營學員與家長。</p>	<p>學員參與動機因素：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 興趣</li> <li>2. 父母要求</li> <li>3. 打發時間</li> <li>4. 減肥</li> <li>5. 朋友邀約</li> <li>6. 其他</li> </ol>

(續下頁)

表 2-1-2 (續)

---

蕭憲寧 (2007)	臺北縣 200 所國小 之體育育樂營承辦 人員。	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 舉辦體育育樂營的學校多為自行辦理，運動項目比例最高為籃球，整體是以球類運動最受歡迎。</li><li>2. 臺北縣國小舉辦體育育樂營的阻礙因素以「活動經費不足」最高，「行政資源缺乏」最低。</li></ol>
---------------	--------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

---

資料來源：本研究整理

由上述文獻可以看出，針對運動育樂營參與學童所做的研究，時間集中在寒假或者暑假，且對象均為同一運動育樂營的參加學童；研究變項則包括參加意圖、休閒參與決策能力、運用休閒資源能力、社會交往技巧、參與動機與學員滿意度等。

運動育樂營舉辦種類方面，巫慧萍（2000）針對臺北市 275 所中小學校之體育育樂營承辦人員所作的統計，國小部分前十名分別為：籃球、桌球、直排輪、羽球、游泳、民俗體育、躲避球、舞蹈、棒壘球、排球。而蕭憲寧（2007）針對臺北縣 200 所國小之體育育樂營承辦人員所作的統計結果，舉辦種類前十名分別為：籃球、直排輪、桌球、跆拳道、民俗體育、羽球、其他、游泳、田徑、舞蹈。由上述統計結果可以發現，球類項目所佔比例最高，顯示學校在選擇營隊的運動項目以球類運動為主。

## 五、嘉義地區學校運動育樂營實施概況

洪嘉文（2000）曾根據教育部體育司八十六學年度至八十八學年度的統計資料分析中小學體育育樂營實施現況，發現：

- （一）籌辦單位：教育部體認到辦理學校體育育樂營之重要性，除於八十五年委託中華民國高中體育總會專案研究訂定「中小學學校課後及假期體育育樂營」之實施原則，並於次年連續三年辦理中小學體育樂營活動。
- （二）承辦單位：有逐漸擴大的趨勢，八十六學年度只限於全國公私立中小學，八十七學年度則增列全國公私立大專院校，八十八學年度又增列財團法人文教基金會。
- （三）參加對象：八十六~八十七學年度以社區學童及青少年為主，八十八學年度涵蓋全國各中、小學學生。
- （四）辦理營隊數：由八十六學年度的 100 個營隊，八十七學年度的 350 個，到八十八學年度再增加到 500 個，營隊數是呈現大幅增加的情況。

經過了將近十年的努力推動，運動育樂營的辦理在各國民中小學的辦理情形成效斐然，研究者根據教育部體育司最近三年（2005~2007年）學校體育統計年報，統計嘉義地區體育育樂營辦理情形（見表 2-1-3）：

表 2-1-3 嘉義地區國小體育育樂營舉辦校數百分比統計表

區域	年份	暑假	寒假	周六	周日
全國	2005	76.39%	54.00%	17.58%	7.77%
	2006	80.25%	55.76%	17.71%	7.47%
	2007	82.09%	57.88%	18.47%	7.03%
嘉義縣	2005		96.90%		
	2006		94.50%		
	2007	91.41%	73.44%	8.59%	4.69%
嘉義市	2005		100.00%		
	2006		100.00%		
	2007	94.74%	84.21%	63.16%	26.32%

資料來源：教育部（2007）

（一）嘉義地區辦理運動育樂營成效良好

嘉義地區 2005~2007 年運動育樂營舉辦校數比例都比全國平均比例要高，以 2007 年為例，嘉義縣市在寒暑假期間舉辦運動育樂營的國小學校比例比全國平均高出 10%~20%，而嘉義市在周六舉辦運動育樂營的比例甚至高達 63.16%，高出全國平均的 18.47% 甚多，可見嘉義地區在推動運動育樂營的舉辦方面不遺餘力，且成效卓著。

（二）舉辦時間以寒暑假為主

由舉辦時間來看，運動育樂營的舉辦集中在暑假期間舉辦為較多，寒假次之，週休假日明顯較少；巫慧萍（2000）就提出營隊舉辦時間方面多舉辦於寒暑假期間，而活動時間

以連續一週每日 3~4 小時為多，體育育樂營的辦理明顯有逐漸集中在假期較長的寒、暑假中的趨勢；就嘉義縣市而言，也是如此。

## 第二節 休閒運動參與動機相關文獻

### 一、動機的定義與相關理論

所謂「動機」(motivation)，是指引起個體活動，維持已引起的活動，並導使該種活動朝向某一目標的內在歷程(張春興，1994)。因此，個人的所作所為乃源自於自身的內在張力，促使個體化為實際行動的一種潛在力量。簡單的說，人的行為在正常情況下都有他的動機，激勵他去從事某項活動(許樹淵，2000)，動機也代表一種不能觀察到的內部力量。然而，動機與行為之間並不具有絕對的直線存在，個體在從事行動選擇時，受到來自個體內在、外在的眾多因素干擾，且因為動機是無法直接觀察到的，故欲了解動機必須從行為本身著手。

動機理論，是指心理學家對動機這一概念所作的理論性與系統性的解釋。有關動機的理論頗有分歧，茲以心理分析論、行為論、需求理論及認知論加以分析。

#### (一) 心理分析論

由佛洛伊德(Sigmund Freud, 1856-1939)為代表，其對動機之解釋為：其一是人類的一切行為導源於『性』與『攻擊』兩種本能的衝動；其二是以潛意識的動機(unconscious motive)來解釋人的行為。

#### (二) 行為論

以 Whiting 與 Child 等人 (1953) 為代表，認為人類動機是經由學習而來的，而成人的動機係由幼稚期基本需要分化演變而來。

### (三) 需求理論

心理學家馬斯洛 (Maslow, 1954) 對於人類的動機持一種整體的看法，認為人類的各種動機彼此之間皆有所關連，各種動機間關係的變化有與個體生長發展的社會環境境具有密切的關係。Maslow 強調，人類的行為係由『需求』(need) 所引起，而需求又有高低之分，他將人類的需求分為五個層次，依低至高分別有生理需求、安全需求、愛與隸屬需求、尊重需求及自我實現需求，每當較低層次的需求獲得滿足時，較高一層的需求將隨之而生。

### (四) 認知理論

認知論者將人類視為具有生物性需求及社會心理需求的知性的有機體。及人類為了充實其自身的需求，需靈活地運用其生理和精神的才能，並與個體整個活動配合，才能使各體能遇見或期望一行為的最終目的，所以人類具有目標導向的特性。

## 二、休閒運動參與動機的定義與相關理論

Iso- Ahola (1980) 提出個人參與休閒運動的理由，具有兩個基本的動機特性，分別為追求與逃脫。逃脫是一個有力的休閒動機，在逃脫每天環境方面，離開人際社交的世界，以應付個人生活中的自然性阻礙，例如：逃離個人的問題、麻煩、朋友及家庭。另一個休閒動機的特徵則是追求參與休閒運動的心理滿足，主要是自我決定、勝任能力、挑戰、學

習、研究及放鬆，而休閒運動的參與也常受到社會及人際關係所影響。盧俊宏（1994）認為，一般人參與運動的動機除了功能與價值，受追求生理方面的身體適應能力之外，最主要的是運動帶給他們的心理需求的滿足。

### 三、休閒運動參與動機的相關實證研究

國內外有相當多學者對於休閒運動參與動機有相關的研究，整理如下：

楊瑞蓮（1976）以國內17所大專院校1000位學生為研究對象，調查大專院校學生的休閒動機上發現有1.因個人在實際生活以外的範圍內，從休閒活動中能夠獲得個人自由及創造欲的滿足2.從事休閒活動可使生活愉快3.可增進體力促進體能健康。

林文忠（1978）調查少年休閒活動的參與動機主要在於1.求自我表現的機會2.獲得樂趣與滿足感。

Beard 與 Ragheb（1980）發展出一套測量休閒動機的工具，經過因素分析發現四個休閒動機的主要因素：

1. 智力性成分：包含學習、探索、發現、創造或想像。
2. 社交性成分：包含友誼和人際關係、他人尊重二項需求。
3. 勝任-熟練性成分：包含為了獲得成就、掌握、挑戰、競爭。
4. 刺激-逃避性成分：包含逃脫生活中過多的刺激及避開社會的接觸，為了追求休息及鬆弛自己。

據Deci 與Ryan（1985）的看法，認為決定參與運動動機的因素有生理、心理和社會三方面的考量，生理因素包括個人能力、身高、體重和健康情形；心理因素包括自尊情緒和樂趣；至於社會因素包括競爭訓練設施和環境等。

陳文長（1993）在德國慕尼黑大學學生休閒運動參與行為、參與興趣及參與動機之研究中，將其參與動機分成健康適能、心理需求、社會需求、刺激避免、知識需求，且各因素沒有高低強弱的差別，但在各年齡層上卻有顯著的差異。

王水文（1994）在台南市國中學生休閒活動之調查研究結果，經因素分析結果將休閒動機分為：1.體能的發揮2.社會性需求3.刺激的避免4.知性的追求5.成就性需要等五個因素。不同性別的台南市國中學生在「成就性需求」、「體能的發揮」兩個因素上皆有顯著差異存在。不同年級及不同社經地位的台南市國中學生在休閒活動參與動機各構面並無顯著差異存在。

張榮勳（1998）在高雄市國民小學學童課餘運動參與動機之研究中發現：

- 1.學童課餘運動的參與項目前十項，依序分別為：籃球、躲避球、自行車、羽球、游泳、遊戲、田徑、保齡球、溜冰、棒球。
- 2.國小學童不同年級、性別、家庭社經地位在課餘運動參與動機上有顯著差異。

張少熙（2000）在台北市不同層級學生休閒運動之研究中指出：不同性別、父母教育程度、父母工作職位、層級的台北市學生間，其休閒運動參與動機，均呈現顯著差異。

謝鴻隆（2004）在台北市國小學童課後運動之參與動機、知覺運動障礙之研究中，經因素分析後，將參與動機分為：技巧發展、自我挑戰、運動樂趣、同儕關係、團隊氣氛、健康適能等六個因素；不同性別、年級、父親教育程度在參與

動機因素上，均呈現顯著差異；休閒運動的參與動機愈高，知覺休閒運動障礙愈低。

王薰禾（2004）在「高雄地區國民小學學童休閒運動參與動機及休閒阻礙之研究」中將參與動機分為：1.放鬆心情、2.成就需求、3.心理需求、4.健康適能、5.追求卓越、6.建議與鼓勵、7.社會需求等七個因素；研究結果發現：不同地區、年級、性別在參與動機上有顯著差異，高雄縣顯著高於高雄市，五年級顯著高於六年級，男學童顯著高於女學童，但不同社經地位在參與動機上無顯著差異。

錢家慧（2007）在「臺北市內湖區國小高年級學童參與學校運動社團動機研究」中參與動機分為：1.運動發展、2.自我挑戰、3.親和放鬆、4.成就需求、5.運動樂趣等五個因素；研究結果發現，不同性別、社團類別、參與時間、額外運動時間在參與動機上有顯著差異，但在年級上並無差異。

茲將所收集文獻之國小學童運動休閒參與動機相關研究，整理如下表 2-2-1。

表 2-2-1 國小學童運動休閒參與動機相關研究一覽表

作者 (年代)	研究對象	研究結果
張榮勳 (1998)	高雄市國民小學學童	1.學童課餘運動的參與項目前十項，依序分別為：籃球、躲避球、自行車、羽球、游泳、遊戲、田徑、保齡球、溜冰、棒球

(續下頁)

表 2-2-1 (續)

		。
		2. 國小學童不同年級、性別、家庭社經地位在課餘運動參與動機上有顯著差異。
張少熙 (2000)	台北市不同層級學生	不同性別、父母教育程度、父母工作職位、層級的台北市學生間，其休閒運動參與動機，均呈現顯著差異。
王薰禾 (2004)	高雄地區國民小學學童	不同地區、年級、性別在參與動機上有顯著差異，高雄縣顯著高於高雄市，五年級顯著高於六年級，男學童顯著高於女學童，但不同社經地位在參與動機上無顯著差異。
謝鴻隆 (2004)	台北市國小學童	不同性別、年級、父親教育程度在參與動機因素上，均呈現顯著差異；休閒運動的參與動機愈高，知覺休閒運動障礙愈低。

表 2-2-1 (續)

---

錢家慧 (2007)	臺北市內湖區 國小高年級學 童	不同性別、社團類別、 參與時間、額續運動時 間在參與動機上有顯 著差異，但在年級上並 無差異。
---------------	-----------------------	-------------------------------------------------------------

---

資料來源：本研究整理

#### 四、小結

動機是驅使個人行為的內在動力，人類的行為都有來自內在的動機影響；休閒運動參與動機是影響一個人參與休閒運動的內部力量；綜合文獻中國小學童的休閒運動參與動機構面，大致可分為健康適能、運動興趣、成就需求、社會需求、建議與鼓勵等構面。從研究實證結果來看，人口統計變項部分，不同年級、性別、地區在參與動機程度上有顯著差異，但在社經地位上並無顯著差異。

### 第三節 休閒運動參與滿意度相關文獻

#### 一、滿意度的定義與相關理論

早在1965年，Cardozo便提出顧客滿意度的概念，並且對顧客滿意度進行研究，之後便有許多對此領域從事相關研究，並提出相關理論。Howard與Sheth(1969)首先將顧客滿意度應用在消費者行為理論上，他們認為顧客滿意度是消費者對其購買行為所做的犧牲(如金錢、時間)與所得到的補償(如產品、服務)相較後是否適當的一種認知狀態。

滿意度是一個多面的概念，他是由期待的確認或正向不

正確所產生的 (Wendy, 1998)，而 Bobby (1995) 將休閒滿意定義為一種個體經由參與休閒活動中所得到的正向感。

就管理學之用法，滿意度之測定，是指調查人心判斷的結果。顧客在使用或接受了服務之後，如果效果超過原本的期待或能夠符合原來的期待，即可稱之為滿意；反之，若未能達到事前期待，就會感到不滿意。換句話說，顧客滿意度也就是顧客的事前期待與事後實績評價的比較關係。

## 二、休閒滿意度的定義與相關理論

『滿意度』一直是各研究用來測量人們對產生、工作、生活品質、社區或戶外遊憩品質等方面之看法的工具，是一項非常有用的衡量行為指標 (侯錦雄、姚靜婉，1997)。實際上運用此觀念至休閒行為乃指一個人將其列為參與休閒活動非常滿意，那他就是從這活動中獲得報酬，例如樂趣、成就感、或是促進健康，也就是所謂的休閒滿意 (Beard & Ragheb, 1980)。

早期對於休閒的研究大都是注重於休閒活動的類型上，直到80年代，才出現關於『休閒滿意』方面的文獻，Beard 與 Ragheb (1980) 認為，休閒服務的目標是在於促成個體的滿足及追求快樂。同時，也強調若要加以了解休閒在滿足個人需求方所扮演的角色，有必要發展出客觀評量休閒滿意的作法和工具，如此才能了解個人由休閒當中所得到的滿意程度，並進一步了解休閒參與的滿意度和個人的社會適應，心理健康及整體幸福有什麼關係，進而以此作為根據來改善個人的生活品質。

Beard與Ragheb (1980) 為『休閒滿意』所下的定義為：

休閒滿意是個體因從事休閒活動而形成、引發或獲得正向看法或感受。他是個體對自己目前一般休閒經驗及情境覺得滿意或滿足的程度，這種正向的滿足感來自於個體自身所察覺到的，或為察覺到的需求滿足。而Riddick(1986)指出，成人之心理健康受到個人休閒滿意程度很大的影響，有許多的變項皆會影響到休閒的滿意程度，如性別、年齡、對休閒資源的了解、休閒價值觀、收入、重要他人的休閒態度、壓力等，而他進一步將影響休閒滿意程度變項分為三類：傾向因素、能力因素、增強因素。

Francken與Van Raaij(1981)指出，休閒滿意度是一種相對的概念，被判斷於一些相對的標準之中，這些標準可能包括由於先前經驗而得知個體期待、個體成就、或自休閒活動中滿意度的察覺。Francken與Van Raaij(1981)說明滿意度是一種相對的指標，通常被界定在期待與實際情況間的矛盾，實際情況為滿足期待時產生不滿；當實際情形符合期待則產生滿意。

### 三、休閒運動滿意度的相關實證研究

以下將休閒運動滿意的相關文獻，整理歸納如下：

游家政(1986)針對台北市、台北縣國民小學中高年級兒童進行校外休閒活動之研究發現：

- (一) 就兒童的休閒滿意而言，家長教育程度是主要的影響因素。
- (二) 兒童在學期間校外的休閒參與、休閒態度、休閒滿意三者之間有交互的相關。

Raymond與Kelly(1991)針對北美城市中的少數失業

青少年進行休閒與生活滿意度調查，樣本對象為228位非洲與西班牙的青少年分別來自芝加哥南部與西部地方。結果顯示，失業男性的休閒滿意度高於女性。

Misra 與 McKean (2000) 對於249位大學生，進行學術壓力與焦慮、時間管理與休閒滿意之相關研究。研究顯示男性 (N=63) 比女性 (N=186) 在心理及放鬆面向上經驗到較高的休閒滿意度 ( $F=2.64, p<0.01$ ;  $F=2.48, p<0.05$ )；大一學生比其他年級的學生在生理面向的休閒上反應出較低的滿意度 ( $F=2.46, p<0.05$ )。

王美芬 (1992) 單親青少年休閒狀況之調查研究中，結果發現男女單親青少年在放鬆與美感等兩個層面有顯著差異；不同親子關係的單親少年在放鬆的、生理的以及美感的層面休閒滿意上有顯著差異。

羅明訓 (1998) 在桃園縣國小六年級學生休閒活動之調查研究中，針對1100位桃園縣公立國小學生進行調查，結果發現女性的美感的休閒滿意度高於男性；山區兒童的美感的休閒滿意度高於市區兒童；不同社經地位及不同族籍的兒童休閒滿意度沒有差異存在。

陳南琦 (1999) 在青少年休閒無聊感與休閒阻礙、休閒參與及休閒滿意度之相關研究中發現，青少年休閒滿意度之「心理」、「教育」、「社會」、「放鬆」、「生理」、「美感」等層面與休閒無聊感有顯著負相關存在。結果顯示，青少年在休閒體驗中，休閒滿意度之心理方面（包括愉悅、內在動機、自由感）愈高，其休閒無聊感程度愈低。

吳文銘 (2001) 針對國小五、六年級學生進行研究，該研究主要目的在於人格特質、自我娛樂能力、休閒參與及休

閒滿意線性關係結構之建構與驗證，其以台北縣國小五、六年級學生為研究對象，研究結果發現國小學童的休閒滿意受到自我娛樂能力的直接正面的影響。

王鳳美（2003）針對國小六年級學童研究發現：女童在休閒滿意度各構面均優於男童，不同社經地位家庭學童對休閒的滿意度沒有顯著差異，不同區域類型學校學童對休閒的滿意度沒有顯著差異。

李枝樺（2004）針對台中縣市國小高年級學童進行有關休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之研究發現：

（一）台中縣市國小高年級學童在「放鬆」構面滿意度最高，其次為「教育」構面滿意度，而對「社會」構面的滿意度為最低。

（二）學童休閒參與頻率愈低者，則感受到的休閒滿意度愈低。

蔡添元（2006）針對台中縣國小高年級學生所作的研究結果發現：1. 台中縣國小學童的休閒運動滿意度在中等以上。2. 國小學童的休閒運動滿意度在學童性別、家長教育程度、家庭類型顯示有差異，雙親家庭優於其他家庭；不同社經地位在休閒運動滿意度上則無差異。

林佑隆（2006）針對彰化地區國小學童所作的研究發現：彰化縣國小學童休閒運動滿意度在「年級」、「體育課程表現」、「運動能力」等人口統計變項存有顯著差異。

廖松圳（2006）針對彰化縣學童所作的研究中，將社團參與滿意度分為下列幾個層面：「教師教學」、「學習成效」、「個人認知」、「同儕關係」、「行政認同」，研究發現：1. 高年級學童社團滿意度在性別、學校規模、家長支持度、

課後從事等人口統計變項存有顯著差異。2. 高年級學童參與不同社團活動類型在社團滿意度存有顯著差異。

茲將國小學童休閒運動滿意度相關研究文獻整理於表 2-3-1。

表 2-3-1 國小學童休閒運動滿意度相關研究一覽表

作者 (年代)	研究對象	研究結果
羅明訓 (1998)	桃園縣國小六年級學生	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 女性的美感的休閒滿意度高於男性。</li> <li>2. 山區兒童的美感的休閒滿意度高於市區兒童。</li> <li>3. 不同社經地位及不同族籍的兒童休閒滿意度沒有差異存在。</li> </ol>
王鳳美 (2003)	國小六年級學童	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 女童在休閒滿意度各構面均優於男童。</li> <li>2. 不同社經地位家庭學童對休閒的滿意度沒有顯著差異。</li> <li>3. 不同區域類型學校學童對休閒的滿意度沒有顯著差異。</li> </ol>

(續下頁)

表 2-3-1 (續)

李枝樺 (2004)	台中縣市國小 高年級學童	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國小高年級學童在「放鬆」構面滿意度最高，其次為「教育」構面滿意度，而對「社會」構面的滿意度為最低。</li> <li>2. 學童休閒參與頻率愈低者，則感受到的休閒滿意度愈低。</li> </ol>
蔡添元 (2006)	台中縣國小高 年級學生	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國小學童的休閒運動滿意度在中等以上。</li> <li>2. 國小學童的休閒運動滿意度在學童性別、家長教育程度、家庭類型顯示有差異，雙親家庭優於其他家庭。</li> <li>3. 不同社經地位在休閒運動滿意度上則無差異。</li> </ol>
林佑隆 (2006)	彰化地區國小 學童	<p>國小學童休閒運動滿意度在「年級」、「體育課程表現」、「運動能力」等人口統計變項存有顯著差異。</p>

(續下頁)

表 2-3-1 (續)

---

廖松圳 (2006)	彰化縣國小學 童	1. 高年級學童社團滿意度在性別、學校規模、家長支持度、課後從事等人口統計變項存有顯著差異。 2. 高年級學童參與不同社團活動類型在社團滿意度在存有顯著差異。
---------------	-------------	------------------------------------------------------------------------------------

---

資料來源：本研究整理

#### 四、小結

由文獻可以歸納得知：滿意度是一種對於事前期待與事後評價的比較關係，休閒運動參與滿意度是對於所參與的休閒運動各種構面，在參與之後所得評價的一種認知，就研究文獻的滿意度構面而言，大體上可分為心理層面、教育層面、審美層面、社交層面、鬆弛層面、成就層面等六個層面；在人口統計變項的差異性部分，學童在不同性別、年級、參與頻率、參與類型上在滿意度高低上是有差異的，但在不同社經背景上，則沒有顯著差異。

### 第四節 休閒態度相關文獻

#### 一、態度的定義與相關理論

Kenyon (1968) 將態度定義為「一種潛在的、不易察覺的、複雜的、但較穩定的、對某種特殊理由並具方向與強度

的行為性格」。張春興（1994）指出，態度通常是指個體對人、對事、對周圍的世界所持有的一種具有持久性與一致性的傾向，這種傾向可以由個體的外顯行為去推測。

Myers（1993）提出比較完整的定義，他指出態度是對某人或某物的一種喜歡或不喜歡的評價性反應，他表現在人的信念、情感和行為傾向上。Weber（1992）則認為態度乃是對人、事、物、理念等的持久性評價，它包含三個主要成分：「認知成份」包括個體對態度對象的想法與信念；「情感成份」是個體對態度對象的情緒反應；「行為成份」則包括個體對態度對象所採取的行為或可觀察到的行為。

態度可以說是對人、事、物、理念的一種評價，它包含內在的認知、情感成分與外顯的行為反應。

## 二、休閒態度的定義與相關理論

從發展與學習的觀點來看，休閒態度是透過學習，隨著環境中不同的人、事、物交互影響下而逐漸發展形成，它可說是一個社會化的過程，在此過程中，個體學到並內化基本的休閒知識、態度和技能，同時也形成有益於社會和個人心理的休閒行為（Iso-Ahola，1980）。而 Neulinger（1981）則認為休閒態度是個人對休閒的一種特殊想法、感覺與行為表現，它會影響一個人的休閒參與情形。休閒態度是一種對休閒的內在認知與想法，而其直接影響其休閒參與情形。

Fishbein 與 Ajzen（1975）主張信念構成一個人的知識基礎，它是決定個人態度、意向和行為的基本因素。個體因過去的經驗與情境的影響，所以對於同一客體所發展出來的信念，會有個別差異的存在，Iso-Ahola（1980）更引申

Fishbein 與 Ajzen 的論點加以說明，態度與行為之間並非直接關係，探討休閒態度有助於瞭解休閒行為，但無法對特定的休閒行為作預測。林東泰（1994）指出休閒態度即係指個人對休閒活動所抱持的一種想法、感覺和行動的傾向。每個人的休閒行為大抵上是休閒態度的外在行為表現，所以只要掌握其休閒態度就可以相當程度確認他可能採行的休閒行為。

### 三、休閒態度的測量

Raghd 與 Bread 二人曾於1982年，針對11歲至60歲的美國人進行施測，並整理15位休閒社會心理學與休閒行為專家學者的意見編制「休閒態度量表」（Leisure Attitude Scale, LAS），全量表共有36個項目，涵蓋內容完整、可信度高。其中認知部分  $\alpha = .91$ ；情意部分  $\alpha = .93$ ；行為部分  $\alpha = .89$ ，三個層面分述如下：

- （一）認知方面（cognitive）：包含個人及社會兩個層面，係指對休閒的知識與信念；瞭解休閒與健康、快樂、工作相關的信念；相信休閒對個人有放鬆、發展情誼、自我發展等好處的信念。
- （二）情意方面（affective）：指個人對休閒的感受，對休閒活動及體驗的喜惡程度，包括對休閒體驗極休閒活動的評價；對休閒活動及阻礙體驗的喜好程度；對休閒體驗及休閒活動的直接感受。
- （三）行為方面（behavioral）：指個體對過去、現在及未來休閒參與的行為傾向，包括描述休閒活動及休閒選擇的傾向；陳述過去及現在的休閒參與狀態，而間接

休閒行為則包括在內。

由上述可知，「休閒態度量表」同時從認知、情意與行為三方面去檢測個人的休閒態度，較符合現今對態度的研究趨勢，當然也廣受後進學者的採用（黃致傑，2005）。

#### 四、休閒態度的相關研究

蔡素琴（1997）以國小五、六年級學生為研究對象，採用問卷調查法，研究旨在瞭解兒童休閒態度之現況，進而探討影響兒童休閒態度之相關因素（學童和家長背景因素、父母休閒教養方式、教師對學生休閒參與支持度等變項），歸納結論如下：兒童休閒態度趨向積極，希望能有更多的時間和場所來滿足他們對休閒活動的需求；不同社經地位的兒童之休閒態度並無顯著不同；父親的休閒教養方式、教師對學生休閒參與的訊息性與實質性支持，對兒童整體休閒態度具有預測力。

陳俊豪（2001）在南投縣以五、六年級學生580人為研究對象，採用問卷調查法，研究主要探討研究對象的休閒態度、休閒教育需求之現況和這兩個變項在學童背景因素的差異與兩個變項的相關情形。獲得結果如下：南投縣國民小學的學童普遍具有積極而正向的休閒態度，而且對於休閒活動具有高度的情感與喜好；九二一地震後校園損毀而需重建學校學童對於參與休閒活動以及休閒技能學習的需求較非重建學校高。

洪昭坤（2002）對南投縣高中職學生所作的研究結果發現：不同性別、學校在休閒運動態度有顯著差異；不同年級、學校屬性無顯著差異。

張文禎（2002）在屏東縣抽取四、六年級學生1022人，採用問卷調查法，研究旨在探討國小學生休閒態度和休閒參與之現況，結果如下：在性別方面，女生的休閒態度比男生積極；在年級方面，六年級比四年級積極；在社經地位方面，社經地位愈高，休閒態度亦愈高。

蔡志明（2003）抽取國小五、六年級學生782人，採用問卷調查法，研究旨在瞭解國小學生休閒態度與休閒參與之現況，進而探討影響休閒態度及休閒參與之相關因素，及背景變項和休閒態度對休閒參與之預測力。獲得的結果歸納如下：國小學生的休閒態度傾向積極、正面，休閒參與程度愈高；家庭社經地位高的學生，在學藝性休閒參與較多；不同家庭社經地位的學生休閒態度無顯著不同；父母休閒教養採鼓勵方式的學生，其休閒參與度高、休閒態度積極。

茲就休閒態度之相關研究文獻整理於表2-4-1。

表2-4-1 國小學童休閒態度相關研究一覽表

作者 (年代)	研究對象	研究結果
蔡素琴 (1998)	國小五、六年 級學生	兒童休閒態度趨向積極，希望能有更多的時間和場所來滿足他們對休閒活動的需求；不同社經地位的兒童之休閒態度並無顯著不同。

(續下頁)

表 2-4-1 (續)

陳俊豪 (2001)	南投縣五、六年級學生	南投縣國民小學的學童普遍具有積極而正向的休閒態度；年級的不同在國小學童的休閒態度上形成差異，其中六年級學童的休閒態度較五年級學童高。
張文禎 (2002)	屏東縣四、六年級學生	六年級比四年級積極；社經地位愈高，休閒態度亦愈高。國小學生的休閒態度傾向正面積極，國小學生的個人背景對國小學生的休閒態度有所影響；國小學生的休閒態度愈積極，休閒參與程度也愈高；國小學生的個人背景及休閒態度對休閒參與具有聯合預測力。
蔡志明 (2003)	國小五、六年級學生	國小學生的休閒態度傾向積極、正面，休閒參與程度愈高；家庭社

(續下頁)

表 2-4-1 (續)

---

經地位高的學生，在學藝性休閒參與較多；不同家庭社經地位的學生休閒態度無顯著不同；父母休閒教養採鼓勵方式的學生，其休閒參與度高、休閒態度積極。

---

資料來源：本研究整理

## 五、小結

歸納文獻得知：態度可以說是對人、事、物、理念的一種評價；休閒態度是個人對休閒內在的認知、情感成分與所產生的外顯行為反應。就研究文獻的休閒態度因素而言，大體上可分為認知、情感、行為三層面來探討分析；就人口統計變項來看，不同性別、年級在休閒態度上是有顯著差異的，但在社經背景上，不同文獻則呈現出不同的結果。

## 第五節 參與動機、參與滿意度與休閒態度之關聯性研究

### 一、參與動機與參與滿意度

張佩娟（2003）針對雲林醫院員工所做的「休閒運動參與動機與滿意度之相關研究」中得知休閒運動動機與休閒運動滿意度呈正相關，相關強度在中至高強度間（ $r=.443\sim.705$ ， $p<.01$ ）。表示參與休閒運動動機愈高者，其

休閒運動滿意度也愈高。

謝清秀（2004）在大專網球選手休閒動機、休閒參與及休閒滿意之研究中發現，大專網球選手休閒動機與參與行為之間有顯著正相關；大專網球選手休閒滿意與休閒參與行為之間有顯著正相關；大專網球選手休閒動機與休閒滿意之間有顯著正相關。

李旭旻（2005）在台北縣立國小運動代表隊選手參與動機與滿意度之研究中發現，參與動機與滿意度各因素之間的顯著相關比率達100%。且整體參與動機與整體滿意度的相關情形為顯著正相關。

由上述文獻可得知，休閒動機與休閒滿意度之間有顯著的正相關，參與休閒運動動機愈高者，其休閒運動滿意度也愈高，而休閒滿意度越高，未來的參與動機也越高。

## 二、參與動機與休閒態度

黃孟立（2005）在休閒態度與運動性休閒參與動機相關之研究中—以環球技術學院學生為例研究結果顯示：

1. 休閒態度可以有效預測運動性休閒參與動機； 2. 休閒態度與運動性休閒參與動機有典型相關存在。

劉融融（2007）在針對雲林縣公立國中教師休閒運動參與動機與休閒態度的相關研究中發現，教師休閒運動參與動機與休閒態度呈顯著正相關，即休閒參與動機程度越高，其休閒態度的得分也越高。

由上述文獻可得知休閒運動參與動機與休閒態度有典型相關存在，參與動機越高，休閒態度的得分也越高，且休閒參與動機與休閒態度之間具有可預測性。

### 三、參與滿意度與休閒態度

黃副殷(2002)在對高雄市國中體育班學生所進行的休閒態度與休閒滿意度之研究結果中發現，「休閒態度」與「休閒滿意度」有高度的相關，由休閒態度三個層面對休閒滿意度之Pearson積差相關達顯著，顯示休閒態度與休閒滿意度有正面的影響，也就是說，休閒態度愈正面者，其休閒滿意度愈高。

王鳳美(2003)探討屏東縣六年級學童在休閒參與、休閒態度、休閒時間量、休閒滿意度的現況、差異與相關情形，結果發現：學童的休閒參與、休閒態度、休閒時間量與休閒滿意度具相關性；學童的休閒參與、休閒態度、休閒時間量對休閒滿意度具有聯合預測力。

由上述文獻可得知，休閒滿意度與休閒態度之間具有高度正相關，而且彼此之間具有可預測力。

## 第六節、小結

由上述的文獻可以知道，休閒可解釋為一種人類的需求，當他的休閒需求獲得滿足時，可稱之為獲得休閒滿足。根據國內學者高俊雄(1995)所提出的，『休閒滿意度模式』來解釋，當個體之休閒滿意度越高時，其日後參與休閒活動的意願也會越高，相對的也可能促使他長期參與的意願提升

，休閒滿意度與參與動機之間是有關聯性存在的。因此，提高休閒運動的參與滿意度，對於提升未來的參與動機是有正

面幫助的。

Kelly (1996) 探討休閒社會化時指出，成人目前所從事的休閒活動有 49% 是由兒童期就開始的，所以早期的休閒經驗影響後來休閒態度與休閒行為的發展。早期的休閒經驗，即兒童時期的休閒活動參與的經驗及滿意度高低，對於個人往後的休閒態度與參與休閒的動機是有影響的，這也可由上述的文獻整理：動機、滿意度與態度之關聯性研究中可以看出，休閒動機、休閒參與滿意度與休閒態度之間是有著兩兩相關的正相關性存在，而且彼此之間也具有可預測性。

因此，可以藉由休閒運動參與動機與滿意度的提升，建立學童正面、積極的休閒態度，反之，也可以在建立積極的休閒態度後，提高學童對休閒運動的參與動機與滿意度，彼此相輔相成。

## 第三章 研究方法

本研究旨在探討嘉義縣市地區參加運動育樂營國小學童之參與動機、參與滿意度及對往後休閒態度之影響；本章旨在說明本研究之實施方法與實施程序，內容共分為八節，分別為第一節 研究步驟與流程；第二節 研究架構；第三節 研究假設；第四節 研究工具；第五節 研究對象；第六節 資料處理與統計分析；分述如下：

### 第一節 研究步驟與流程

本研究經確認研究方向後，即開始進行相關文獻資料的蒐集與整理，確定研究目的，建立研究假設與架構，再進行問卷編制，經由內容效度、預試、信效度分析與修正後完成正式問卷，再進行正式問卷施測，回收問卷並進行資料統計與分析，最後根據分析結果，提出結論與建議，研究流程如圖 3-1-1。

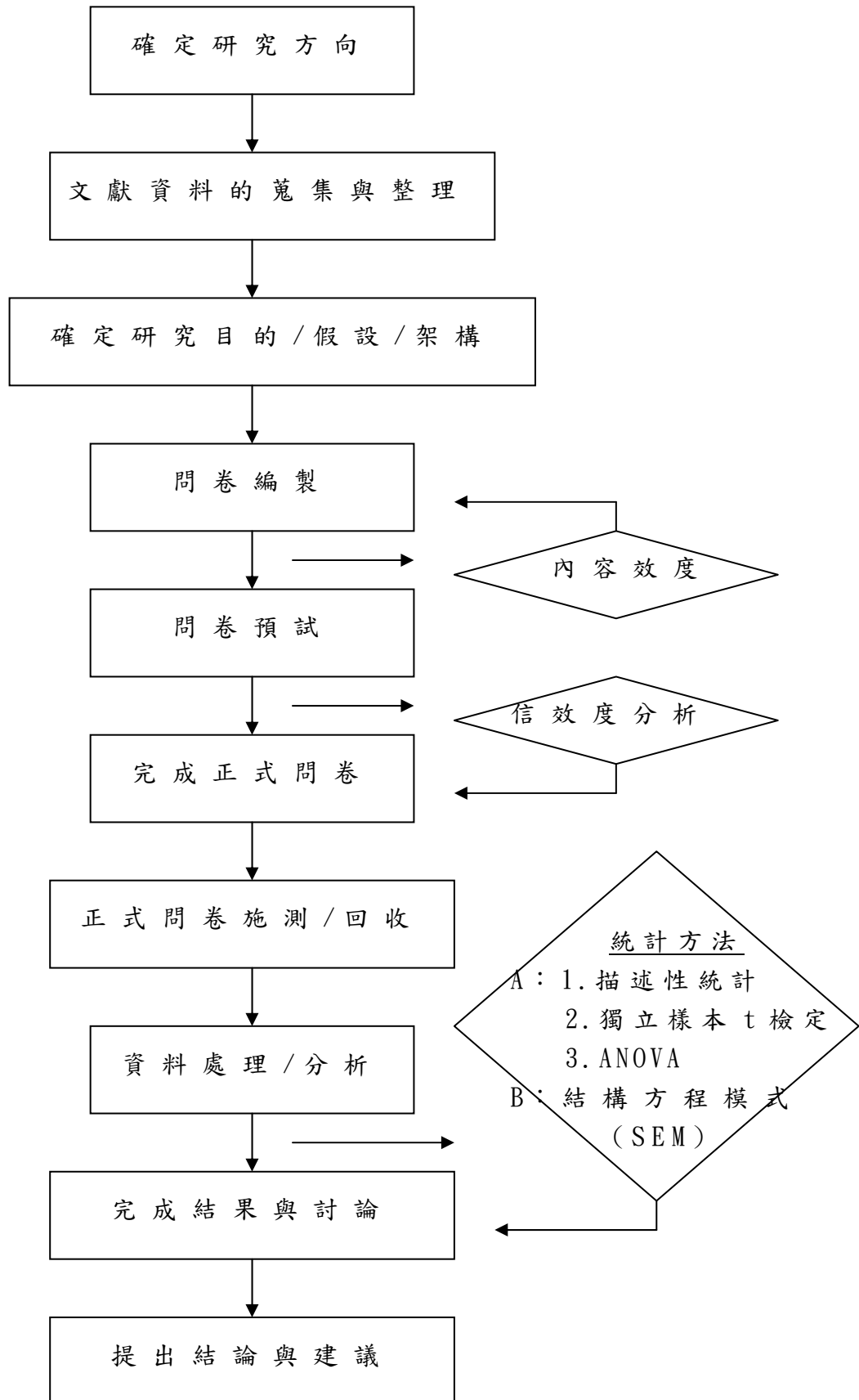


圖 3-1-1 研究流程圖

## 第二節 研究架構

本研究是以個人背景統計變項為自變項，運動育樂營參與動機、參與滿意度及休閒態度為依變項，探討個人背景統計變項對三個依變項是否有顯著的差異性影響；並探討參與動機、參與滿意度與休閒態度彼此之間的相互關係，研究架構如圖 3-2-1。

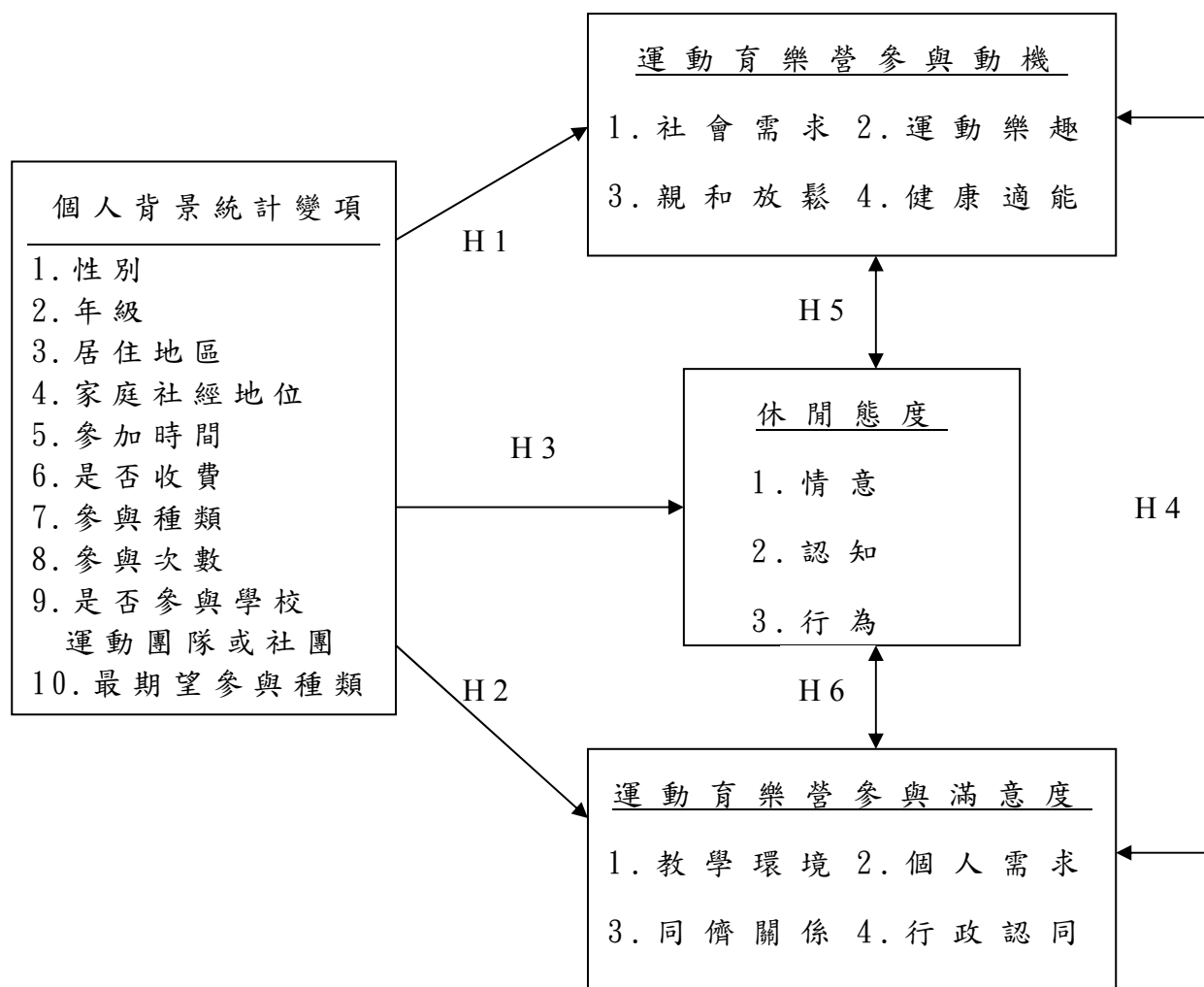


圖 3-2-1 研究架構圖

### 第三節 研究假設

根據研究問題與圖 3-2-1 之研究架構，本研究提出之研究假設如下：

**H1：不同個人背景統計變項之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。**

H1-1：不同性別之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。

H1-2：不同年級之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。

H1-3：不同居住地區之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。

H1-4：不同家庭社經地位之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。

H1-5：不同參加時間之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。

H1-6：參與不同種類運動育樂營之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。

H1-7：運動育樂營是否收費之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。

H1-8：不同參加次數之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。

H1-9：是否參與學校運動團隊或社團之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。

H1-10：最期望參與運動育樂營種類不同之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。

**H2：不同個人背景變項之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。**

H2-1：不同性別之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。

H2-2：不同年級之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。

H2-3：不同居住地區之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。

H2-4：不同家庭社經地位之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。

H2-5：不同參加時間之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。

H2-6：不同參加種類運動育樂營之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。

H2-7：運動育樂營是否收費之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。

H2-8：不同參加次數之國小學童，其運動育樂營的參與

與滿意度無顯著差異。

H2-9：是否參與學校運動團隊或社團之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。

H2-10：最期望參與運動育樂營種類不同之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。

H3：不同個人背景變項之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異。

H3-1：不同性別之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異。

H3-2：不同年級之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異。

H3-3：不同居住地區之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異。

H3-4：不同家庭社經地位之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異。

H3-5：不同參加時間之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異。

H3-6：不同參加種類運動育樂營之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異。

H3-7：運動育樂營是否收費之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異。

H3-8：不同參加次數之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異。

H3-9：是否參與學校運動團隊或社團之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。

H3-10：最期望參與運動育樂營種類不同之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。

H4：國小學童的運動育樂營參與動機和參與滿意度之間無顯著相關。

H5：國小學童的運動育樂營參與動機和休閒態度之間無顯著相關。

H6：國小學童的運動育樂營參與滿意度和休閒態度之間無顯著相關。

#### 第四節 研究工具

本研究是以問卷調查為研究工具之量化研究。

##### 一、問卷設計

本研究之問卷共分為兩大部分，一為參與學童「個人基本資料表」，統計問卷填答者之各項背景資料；其二為研究者編製之「國民小學學童運動育樂營參與量表」，本量表包括三個分量表：（一）「運動育樂營參與動機量表」、（二）「運動育樂營參與滿意度量表」、（三）「運動育樂營參與後

之休閒態度量表」。

問卷設計是根據研究目的及文獻探討之結論，參考過去學者的相關研究結論與問卷，擬定初稿，配合專家之意見，進行專家內容效度的修訂，編製成本研究之「國民小學學童運動育樂營參與量表」，進行問卷預試。問卷回收後，以項目分析、探索性因素分析及內部一致性分析來確定題目之信度及效度，條述如下：

#### (一) 「項目分析」

項目分析是測驗發展最為根本的一項工作，其主要目的是在針對預試題目進行適切性的評估（邱皓政，2002）。本研究採用內部一致性效標法改良後CR值之方式，進行預試量表題目的項目分析，以便篩選並刪除相關或鑑別力較低的題目。將所有受測者當中，量表整體得分最高（27%）與最低（27%）的兩極端者予以歸類分組（Kelly, 1939；吳明隆、涂金堂，2005），採用t檢定來進行檢驗，以題目與問卷中各量表之決斷值（critical ration）是否達顯著差異水準（ $p \leq .05$ ），作為選題的參考。

#### (二) 「因素分析」

因素分析依其研究目的可分為探索性因素分析 ( Exploratory Factor Analysis, EFA ) 及驗證性因素分析 ( Confirmatory Factor Analysis, CFA ) 兩大類：探索性因素分析是在研究的初步階段所使用的統計方法，通常是要探討當觀察變項和潛在變項之關係是不知道或不確定時 ( 謝智謀，1999 )。探索性因素分析旨在減少大量數目的變項，使之變為一組較少而具相關的變項，亦即找出潛在的結構，以供進一步分析之用。

本研究採用探索性的因素分析建構量表的效度因考慮到因素之間具有相關性存在，採用主成分直接斜交轉軸法，以分析量表之因素結構與理論相符情形，Reise、Waller和Comrey ( 2000 ) 認為斜交轉軸之結果較正交轉軸更符合簡單結果的準則，且斜交轉軸更似乎較能反映真實的心理現象；以KMO值.60以上，特徵值 (  $\lambda$  )  $\geq 1$ ，因素負荷量  $\geq 0.5$  作為因素是否保留之參考，並對於保留之因素進行命名 ( 張紹勳，2001 )。

### (三) 「信度分析」

分別以各題目與各分量表之相關情形進行比較，以各題目與分量表之Cronbach  $\alpha$  信度係數，進行內部

一致性比較，藉以刪除不良之試題，各因素層面的 Cronbach  $\alpha$  值須  $\geq 0.7$  ( DeVellis,1991；Nunnally,1978；吳明隆、涂金堂，2005)，總量表的 Cronbach  $\alpha$  值須  $\geq 0.8$  ( Bryman & Cramer,1997；Zeller，1979；吳明隆、涂金堂，2005)

將問卷編碼將問卷編碼輸入後，以項目分析、因素分析、內部一致性係數加以考驗，進行信效度分析後，刪除不適用的題目，形成正式問卷，問卷建構流程如下圖 3-4-1：

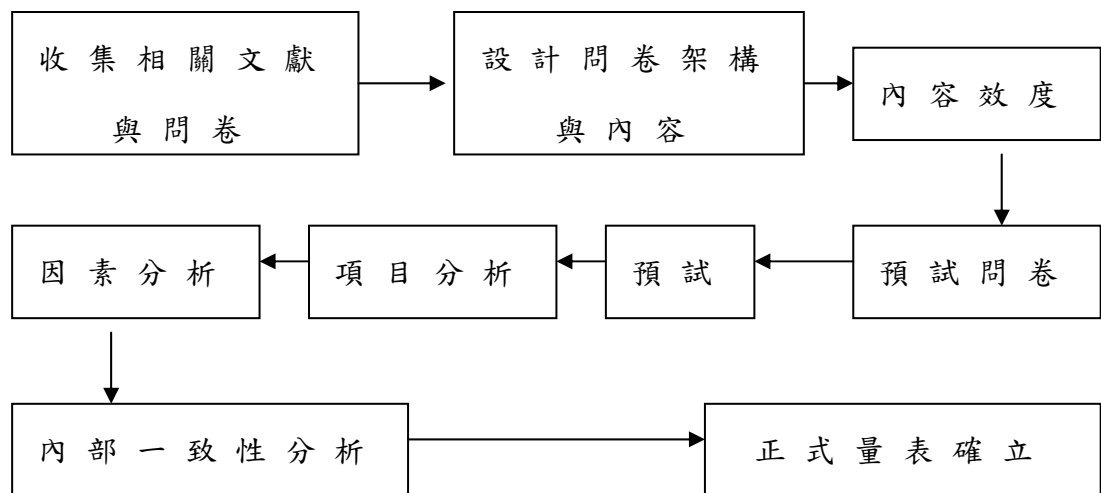


圖 3-4-1 問卷建構流程圖

## 二、預試

為考量研究樣本的之代表性及母群體的特性，於嘉義縣及嘉義市各選取一所有辦理運動育樂營的學

校進行預試問卷施測，分別為嘉義縣朴子國小及嘉義市文雅國小，以所參與運動育樂營營隊的學生作為預試樣本，發放「國民小學學童參與運動育樂營預試問卷」，根據吳明隆、涂金堂（2005）預試對象人數以問卷中包括最多題項之「分量表」的3~5倍人數為原則，共發放96份預試問卷，回收後剔除作答不完整或漏答過多者，共回收有效問卷91份，有效問卷回收率為95%。

### 三、問卷發展

茲分別就「個人基本資料表」與「國民小學學童運動育樂營參與量表」之三個分量表編製過程、內容與問卷填答與計分方式介紹如下：

#### （一）個人基本資料表

1. 就讀學校：\_\_\_\_\_

2. 性別：男、女。

3. 年級：三、四、五、六年級。

4. 居住地區：

所居住的鄉鎮市。嘉義縣市共計19個鄉鎮市，由受測者勾選，針對嘉義縣、市進行差異性比較。

5. 家庭社經背景：

本研究是參考國內學者林生傳（1994）根據美國學者Hollingshead設計的兩因素社經地位指數中的分

類方法，以父母親的職業和教育程度等級，作為劃分家庭社經地位的依據。因此在問卷回收後，蒐集得到學童此兩種資料後，將之加權合併，再區分為高、中、低三組，作為受試者的家庭社經地位等級，其計算公式如表 3-4-1。此外，在本研究中，當父親和母親的教育等級或職業不同時，則選用等級比較高者計分。

(1) 爸爸的職業：\_\_\_\_\_，媽媽的職業：\_\_\_\_\_

由受試學童自行填答，再依所得結果進行職業分類，共區分為以下五類：

第一類：高級專業人員和高級行政人員，如大學校長、大學教師、醫師、大法官、科學家、董事長、總經理、將級軍官、特任或簡任公務員、立委、監委、國大代表。

第二類：專業人員和中級行政人員，如會計師、法官、推事、律師、院轄市議員及省議員、經理、副理、襄理、協理、校級軍官。中小學校長、中小學教師、薦任級公務員、建築師、工程師、作家、畫家、音樂家。

第三類：半專業人員和一般性公務人員，如警察、消防隊員、尉級軍官、委任級公務員、科員、行員、查帳員、技術員、縣市議員或鄉鎮代表、護士、代書、秘書、演員、船員、出納

員、代理商、批發商。

第四類：技術性工人，如自耕農、技工、領班、郵差、司機、裁縫師、廚師、美容師、士官、打字員、店員、小店主、零售商、推銷員。

第五類：半技術、非技術工人，如工廠工人或作業員、學徒、攤販、清潔工、工友、女傭、服務生、建築物看管人員、佃農、漁夫、家庭管理或無職業。

(2) 父母教育程度：區分為五等級，由

第一級：研究所（博士、碩士）

第二級：大學、專科學校

第三級：高中、高職

第四級：國中

第五級：小學、以下（含識字但未曾就學）

表 3-4-1 家庭社經地位等級表

教 育 程 度	教 育 指 數	職 業 類 別	職 業 指 數	社經地位 指數	社經地位 等級
I	5	I	5	$5 \times 4 + 5 \times 7 = 55$	高 ( 55 - 52 )
II	4	II	4	$4 \times 4 + 4 \times 7 = 44$	高 ( 51 - 41 )
III	3	III	3	$3 \times 4 + 3 \times 7 = 33$	中 ( 40 - 30 )
IV	2	IV	2	$2 \times 4 + 2 \times 7 = 22$	低 ( 29 - 19 )
V	1	V	1	$1 \times 4 + 1 \times 7 = 11$	低 ( 18 - 11 )

6. 參與時間：以 97 學年度，區分為寒假、暑假及週休  
假日，共三個時段。

7. 參與運動育樂營的種類：

共分為十一個選項：(1) 籃球 (2) 桌球 (3) 直排輪 (4)  
羽球 (5) 游泳 (6) 舞蹈 (7) 棒壘球 (8) 排球 (9) 躲避球 (10)  
田徑 (11) 其他，須註明。參考巫慧萍 (2000)、蕭憲寧 (2007)  
所作之運動育樂營舉辦種類的統計結果與嘉義地區  
體育發展特性而訂定。

8. 收費：(1) 是；須註明金額 (2) 否。

9. 參與次數：

連同本次參加，共參與運動育樂營次數為 1 次、2

次~3次、4次~5次、5次以上。

10. 是否參加學校運動團隊或社團：是、否。填是的話，須註明參加之項目。

11. 最期望參與的運動育樂營種類：

共分為十一個選項：(1) 籃球 (2) 桌球 (3) 直排輪 (4) 羽球 (5) 游泳 (6) 舞蹈 (7) 棒壘球 (8) 排球 (9) 躲避球 (10) 田徑 (11) 其他，須註明。

## (二) 運動育樂營參與動機量表

### 1. 擬定問卷構面及題目

本研究之「運動育樂營參與滿意度量表」主要是參考謝鴻隆(2004)國小學童課後運動參與動機量表、王薰禾(2004)高雄地區國小學童休閒運動參與動機量表及錢家慧(2007)臺北市內湖區國小高年級學童參與學校運動社團動機研究動機問卷，再依據本研究研究之需要，參考專家意見，編修而成預試量表，本量表將運動育樂營參與動機分成「健康適能」、「運動樂趣」、「成就需求」、「社會需求」、「建議與鼓勵」等五個構面，共27題，見表3-4-2運動育樂營參與動機預試量表之題目說明。

量表記分方式採用李克特式五點量表，根據受試者對於參與運動育樂營動機之情形，從「非常同意」、

「同意」、「無意見」、「不同意」、「非常不同意」分別給予5、4、3、2、1之分數。得分越高，表示其參與動機越強；得分越低則反之。

表 3-4-2 運動育樂營參與動機預試量表之題目說明

---

題目內容
<b>構面一：健康適能</b>
1. 可以促進身體的發育。
2. 可以減輕體重。
3. 可以增加自己的體能。
4. 可以暫時忘了功課的壓力。
5. 讓我覺得精神更好。
6. 可以使我心情愉快。
<b>構面二：運動樂趣</b>
7. 想學新的運動項目。
8. 想了解該項運動的知識和規則。
9. 我對這項運動感到興趣和好奇。
10. 想獲得該運動項目的技能與方法。
11. 對運動很有興趣，將來想成為運動員。
12. 自己較熟練該運動的技巧。
13. 我喜歡有事做，而不會覺得無聊、寂寞。

---

(續下頁)

表 3-4-2 (續)

---

**構面三：成就需求**

- 14. 可以獲得成就感。
- 15. 為了向自己挑戰。
- 16. 想要在運動比賽中有優越的表現。
- 17. 我喜歡贏得比賽、獲得勝利。
- 18. 可以從運動中建立自己的信心。

**構面四：社會需求**

- 19. 可以增加與他人建立友誼的機會。
- 20. 與同伴的互動感覺很好。
- 21. 可以自由自在的認識新的朋友。
- 22. 看別人參加，自己也想和別人一起參加。
- 23. 想獲得同學的欣賞與注意。

**構面五：建議與鼓勵**

- 24. 受了學校或流行運動風氣的影響。
  - 25. 由於老師的建議或鼓勵。
  - 26. 由於家人的建議或鼓勵。
  - 27. 由於朋友或同學的建議或鼓勵。
- 

**2. 項目分析**

採用內部一致性效標法改良後CR值之方式，進行預試量表題目的項目分析，將所有受測者之量表整體得分最高（27%）與最低（27%）的兩極端者予以歸類分組，採用t檢定來進行檢驗，以決斷值（CR值）

是否達顯著差異水準 ( $p \leq .05$ )，來篩選並刪除相關或鑑別力較低的題目，分析結果27題的決斷值均達顯著，因此，全部予以保留，結果如表3-4-3項目分析摘要表。

表3-4-3 運動育樂營參與動機量表項目分析摘要表

題號	CR值	p值	題號	CR值	p值
1	6.23***	.000	16	5.76***	.000
2	7.36***	.000	17	4.29***	.000
3	5.27***	.000	18	6.00***	.000
4	5.89***	.000	19	5.75***	.000
5	6.83***	.000	20	6.19***	.000
6	5.11***	.000	21	7.64***	.000
7	4.61***	.000	22	8.38***	.000
8	6.54***	.000	23	8.44***	.000
9	5.05***	.000	24	11.19***	.000
10	7.58***	.000	25	8.44***	.000
11	7.75***	.000	26	10.32***	.000
12	5.12***	.000	27	8.44***	.000
13	5.13***	.000			
14	7.86***	.000			
15	8.92***	.000			

\*  $p < .05$  ; \*\*  $p < .01$  ; \*\*\*  $p < .001$

### 3. 因素分析

採用主成分直接斜交轉軸法，以分析量表之因素結構與理論相符情形，以 KMO 值 .60 以上，特徵值 ( $\lambda$ )  $\geq 1$ ，因素負荷量  $\geq 0.5$  作為因素是否保留之參考，並對於保留之因素進行命名。

因素分析結果得知 KMO 值為 .804，大於 .60，表示變項間有共同因素存在，適合進行因素分析；此外，從 Bartlett's 球型檢定的  $\chi^2$  為 1550.16，p 值小 .001，達顯著水準，適合進行因素分析。在保留符合條件的題目後，反覆的進行因素的萃取，直到每題因素負荷量  $\geq 0.5$ ，並且不橫跨兩個因素為標準，如此反覆進行因素分析，逐一刪除不合標準之題目，有 14 題未達以上標準，共保留 13 題，萃取出四個構面，分別將構面命名為 (1) 社會需求：第 22, 23, 24, 25 題；(2) 運動樂趣：第 08, 09, 13 題；(3) 親和放鬆：第 06, 19, 20 題；(4) 健康適能：第 01, 02, 16 題；所保留題目之因素特徵值、解釋變異量、因素負荷量如表 3-4-4 所示。本量表所抽取出的四個因素構面之累積解釋變異量達 71.03%，因素分析結果頗佳。

表 3-4-4 運動育樂營參與動機量表因素分析摘要表

構面	題號	構面一	構面二	構面三	構面四
構面一	24	.87			
社會	23	.85			
需求	22	.84			
	25	.83			
構面二	09		.88		
運動	13		.86		
樂趣	08		.76		
構面三	20			.88	
親和	19			.86	
放鬆	06			.65	
構面四	01				.88
健康	02				.84
適能	16				.61
特徵值		4.56	1.83	1.52	1.31
解釋變異量 %		35.15	14.07	11.70	10.11
累積解釋變異 %		35.15	49.22	60.92	71.03

#### 4. 信度分析

以各題目與分量表之 Cronbach  $\alpha$  信度係數，進行內部一致性比較，藉以刪除不良之試題，各因素

層面的 Cronbach  $\alpha$  值須  $\geq 0.7$ ；如表 3-4-5 所示，本本量表整體信度為  $\alpha = .841$ ，各因素構面之信度分別為：構面一（社會需求） $\alpha = .872$ ；構面二（運動樂趣） $\alpha = .791$ ；構面三（親和放鬆） $\alpha = .744$ ；構面四（健康適能） $\alpha = .701$ ，皆在 0.7 的標準值之上，可見本運動育樂營參與動機預試量表所建構之內部一致性水準頗高。

表 3-4-5 運動育樂營參與動機量表信度分析摘要表

因素名稱	題號	因素 量表	
		Cronbach $\alpha$	Cronbach $\alpha$
構面一	24、23、22	.872	.841
社會需求	25		
構面二	09、13、08	.791	
運動樂趣			
構面三	20、19、06	.744	
親和放鬆			
構面四	01、02、16	.701	
健康適能			

表 3-4-6 運動育樂營參與動機正式量表

因素名稱	題號	題目內容
構面一 社會需求	12	受了學校或流行運動風氣的影響。
	11	想獲得同學的欣賞與注意。
	10	看別人參加，自己也想和別人一起參加。
	13	由於老師的建議或鼓勵。
構面二 運動樂趣	05	我對這項運動感到興趣和好奇。
	06	我喜歡有事做，而不會覺得無聊、寂寞。
	04	想了解該項運動的知識和規則。
構面三 親和放鬆	09	與同伴的互動感覺很好。
	08	可以增加與他人建立友誼的機會。
	03	可以使我心情愉快。
構面四 健康適能	01	可以促進身體的發育。
	02	可以減輕體重。
	16	想要在運動比賽中有優越的表現。

### (三) 運動育樂營參與滿意度量表

#### 1. 擬定問卷構面及題目

本研究之「運動育樂營參與滿意度量表」主要是

以 Ragheb 與 Beard (1980) 的休閒滿意量表，即 LSS 量表 (Leisure Satisfaction Scale)，針對個人休閒的心理層面感受而設計的評量工具為基礎，並參考廖松圳 (2005) 彰化縣國小高年級學童社團學習滿意度量表、林佑隆 (2006) 彰化地區國小學童休閒運動參與滿意度量表，且針對本研究需要編修而成預試量表，本量表將運動育樂營參與滿意度初分為「個人認知」、「教師教學」、「場地設備」、「學習成效」、「同儕關係」、「行政認同」等六個構面共 26 題，見表 3-4-7 運動育樂營參與滿意度預試量表之題目說明。

本量表記分方式採用李克特式五點量表，根據受試者對於參與運動育樂營滿意度的反應程度，從「非常滿意」、「滿意」、「沒意見」、「不滿意」、「非常不滿意」分別給予 5、4、3、2、1 之分數。得分越高，表示其參與滿意度認同程度越高；得分越低則反之。

表 3-4-7 運動育樂營參與滿意度預試量表之題目說明

---

題目內容
<b>構面一：個人認知</b>
1. 能帶給我自信心。
2. 能帶我成就感。
3. 幫助我更了解我自己。
4. 是我所非常有興趣的種類。
<b>構面二：教師教學</b>
5. 指導老師安排的練習內容
6. 指導老師的教學態度
7. 指導老師的示範、講解
8. 指導老師教學時的氣氛
<b>構面三：場地設備</b>
9. 提供的活動場地品質
10. 提供的設備器材的數量
11. 提供的設備器材品質
12. 提供的運動場地設備的安全性
<b>構面四：學習成效</b>
13. 可以促進身體健康
14. 能增強我的體能
15. 可以增長我的運動技能

---

(續下頁)

表 3-4-7 (續)

---

16. 能紓解功課壓力

**構面五：同儕關係**

17. 能幫助我了解別人

18. 能增加交朋友的機會

19. 能有助於別人更了解我

20. 能結交不同班級的朋友

21. 能讓我結交更多志同道合的朋友

**構面六：行政認同**

22. 活動日期的安排

23. 活動時間的長度

24. 收費的標準

25. 可選擇的運動種類項目

26. 課程的安排

---

2. 項目分析

採用內部一致性效標法改良後CR值之方式，進行預試量表題目的項目分析，將所有受測者之量表整體得分最高（27%）與最低（27%）的兩極端者予以歸類分組，採用t檢定來進行檢驗，以決斷值（CR值）是否達顯著差異水準（ $p \leq .05$ ），來篩選並刪除相關或鑑別力較低的題目，分析結果，26題的決斷值均達顯著，因此，全部予以保留，結果如表3-4-8項目分

析摘要表。

表 3-4-8 運動育樂營參與滿意度量表項目分析摘要表

題號	CR 值	p 值	題號	CR 值	p 值
1	6.318 <sup>***</sup>	.000	16	6.431 <sup>***</sup>	.000
2	6.222 <sup>***</sup>	.000	17	7.452 <sup>***</sup>	.000
3	7.119 <sup>***</sup>	.000	18	6.317 <sup>***</sup>	.000
4	6.452 <sup>***</sup>	.000	19	6.285 <sup>***</sup>	.000
5	5.531 <sup>***</sup>	.000	20	5.953 <sup>***</sup>	.000
6	6.565 <sup>***</sup>	.000	21	7.614 <sup>***</sup>	.000
7	5.528 <sup>***</sup>	.000	22	7.907 <sup>***</sup>	.000
8	5.942 <sup>***</sup>	.000	23	6.942 <sup>***</sup>	.000
9	5.959 <sup>***</sup>	.000	24	5.656 <sup>***</sup>	.000
10	6.517 <sup>***</sup>	.000	25	5.273 <sup>***</sup>	.000
11	7.491 <sup>***</sup>	.000	26	6.194 <sup>***</sup>	.000
12	7.218 <sup>***</sup>	.000			
13	5.782 <sup>***</sup>	.000			
14	5.514 <sup>***</sup>	.000			
15	5.418 <sup>***</sup>	.000			

\* p < .05 ; \*\* p < .01 ; \*\*\* p < .001

### 3. 因素分析

採用主成分直接斜交轉軸法，以分析量表之因素結構與理論相符情形，以 KMO 值 .60 以上，特徵值 ( $\lambda$ )  $\geq 1$ ，因素負荷量  $\geq 0.5$  作為因素是否保留之參考，並對於保留之因素進行命名。

因素分析結果得知 KMO 值為 .80，大於 .60，表示變項間有共同因素存在，適合進行因素分析；此外，從 Bartlett's 球型檢定的  $\chi^2$  為 1752.35，p 值小 .001，達顯著水準，適合進行因素分析。在保留符合條件的題目後，反覆的進行因素的萃取，直到每題因素負荷量  $\geq 0.5$ ，並且不橫跨兩個因素為標準，如此反覆進行數次的因素分析，逐一刪除不合標準之題目，有 13 題未達以上標準，共保留 13 題，萃取出四個構面，分別將構面命名為 (1) 教學環境：06, 07, 12, 11 題；(2) 個人需求：第 14, 04, 03 題；(3) 同儕關係：第 18, 20, 17 題；(4) 行政認同：第 24, 25, 26 題；所保留題目之因素特徵值、解釋變異量、因素負荷量如表 3-4-9 所示。本量表所抽取出的四個因素構面之累積解釋變異量達 74.16%，因素分析結果頗佳。

表 3-4-9 運動育樂營參與滿意度量表因素分析摘要  
表

因素	題號	因素一	因素二	因素三	因素四
構面一	6	.85			
教學	7	.84			
環境	12	.84			
	11	.81			
構面二	14		.86		
個人	4		.82		
需求	3		.81		
構面三	18			.87	
同儕	20			.81	
關係	17			.70	
構面四	24				.78
行政	25				.76
認同	26				.69
特徵值		3.09	2.39	2.28	1.92
解釋變異量 %		23.81	17.98	17.57	14.79
累積解釋變異 %		23.81	41.80	59.37	74.16

#### 4. 信度分析

以各題目與分量表之 Cronbach  $\alpha$  信度係數，進行內部一致性比較，藉以刪除不良之試題，各因素層面的 Cronbach  $\alpha$  值須  $\geq 0.7$ ；如表 3-4-10 所示，本本量表整體信度為  $\alpha = .86$ ，各因素構面之信度分別為：構面一（教學環境） $\alpha = .89$ ；構面二（個人需求） $\alpha = .844$ ；構面三「同儕關係」 $\alpha = .80$ ；構面四（行政認同） $\alpha = .69$ ，除構面四（行政認同）以外皆在 0.80 的以上，可見本運動育樂營參與滿意度預試量表所建構之內部一致性水準頗高；構面四的 Cronbach  $\alpha$  係數雖然只有 0.69，距 0.7 的標準值有些微差距，但吳明隆、涂金堂（2005）提到，信度係數的接受度上面，因素層面的 Cronbach  $\alpha$  係數最好在 .70 以上，如果是在 .60 以上勉強也可以接受；且研究者認為該構面在本研究具重要性，因此有其存在必要，故加以保留。

表 3-4-10 運動育樂營參與滿意度量表信度分析摘要表

因素名稱	題號	因素 量表	
		Cronbach $\alpha$	Cronbach $\alpha$
構面一 教學環境	06, 07, 12, 11	.89	.86
構面二 個人需求	14, 04, 03	.84	
構面三 同儕關係	18, 20, 17	.80	
構面四 行政認同	24, 25, 26	.69	

表 3-4-11 運動育樂營參與滿意度正式量表

因素名稱	題號	題目內容
構面一 教學環境	03	指導老師的教學態度。
	04	指導老師的示範、講解。
	06	提供的運動場地設備的安全性。
	05	提供的設備器材品質。
構面二	07	能增強我的體能。
個人需求	02	是我所非常有興趣的種類。

( 續 下 頁 )

表 3-4-11 (續)

	01	幫助我更了解我自己。
<b>構面三</b>	09	能增加交朋友的機會。
<b>同儕關係</b>	10	能結交不同班級的朋友。
	08	能幫助我了解別人。
<b>構面四</b>	11	收費的標準。
<b>行政認同</b>	12	可選擇的運動種類項目。
	13	課程的安排。

#### (四) 運動育樂營參與學童之休閒態度量表

##### 1. 擬定問卷構面及題目

本研究之「國小學童休閒態度量表」是參考張文禎(2001)針對屏東地區國小學生所編制的休閒態度量表與黃致傑(2005)台灣地區國小學童休閒態度量表，並依據本研究之需要所編制而成預試量表，量表分為「認知」、「情意」和「行為」等三個構面，共18題，見表3-4-12國小學童休閒態度預試量表之題目說明。認知部分是指對休閒活動的觀念和看法；情意部分主要是針對休閒活動的感受；而行為部分則是指過去、現在的休閒參與經驗。

本量表記分方式採用李克特式五點量表，根據受試者對於未來休閒態度的反應程度，從「非常同意」、「同意」、「無意見」、「不同意」、「非常不同意」

分別給予 5、4、3、2、1 之分數。得分越高，表示對休閒態度認同程度越高，得分越低則反之。

表 3-4-12 國小學童休閒態度預試量表之題目說明

題目內容
<b>構面一：認知層面</b>
1. 每個人都需要休閒活動。
2. 休閒活動對個人健康有益。
3. 休閒活動是重要的。
4. 利用時間從事休閒活動是明智的。
5. 人們在有生之年，應儘量參與休閒活動。
6. 休閒能增加個人的快樂。
<b>構面二：情意層面</b>
7. 我喜歡我的休閒活動。
8. 我重視自己的休閒活動。
9. 我願意撥出時間去從事休閒活動。
10. 我所從事的休閒活動不能帶給我快樂。
11. 我覺得從事休閒活動對我有益。
12. 我做休閒活動有時候是被迫的。
<b>構面三：行為層面</b>
13. 我會增加自己的空閒時間來從事休閒活動。
14. 我會買一些有利於從事休閒活動的用具。

(續下頁)

表 3-4-12 (續)

- 
15. 我會尋求同伴共同參與休閒活動。
16. 我會爭取參與休閒活動的機會。
17. 我會從事更多不同的休閒活動。
18. 我會利用休閒活動來消除我的緊張和焦慮。
- 

## 2. 項目分析

採用內部一致性效標法改良後 CR 值之方式，進行預試量表題目的項目分析，將所有受測者之量表整體得分最高（27%）與最低（27%）的兩極端者予以歸類分組，採用 t 檢定來進行檢驗，以決斷值（CR 值）是否達顯著差異水準（ $p \leq .05$ ），來篩選並刪除相關或鑑別力較低的題目，分析結果 18 題的決斷值均達顯著，因此，全部予以保留，結果如表 3-4-13 項目分析摘要表。

表 3-4-13 國小學童休閒態量表項目分析摘要表

題號	CR 值	p 值	題號	CR 值	p 值
1	7.165***	.000	11	7.118***	.000
2	7.838***	.000	12	7.039***	.000
3	9.209***	.000	13	9.583***	.000
4	10.06***	.000	14	8.952***	.000
5	7.027***	.000	15	7.776***	.000

(續下頁)

表 3-4-13 (續)

6	7.891***	.000	16	8.405***	.000
7	10.124***	.000	17	8.781***	.000
8	9.436***	.000	18	8.717***	.000
9	9.263***	.000			
10	9.263***	.000			

\* p < .05 ; \*\* p < .01 ; \*\*\* p < .001

### 3. 因素分析

採用主成分直接斜交轉軸法，以分析量表之因素結構與理論相符情形，以 KMO 值 .60 以上，特徵值 ( $\lambda$ )  $\geq 1$ ，因素負荷量  $\geq 0.5$  作為因素是否保留之參考，並對於保留之因素進行命名。

因素分析結果得知 KMO 值為 .88，大於 .60，表示變項間有共同因素存在，適合進行因素分析；此外，從 Bartlett's 球形檢定的  $\chi^2$  為 1296.22，p 值小於 .001，達顯著水準，適合進行因素分析。在保留符合條件的題目後，反覆的進行因素的萃取，直到每題因素負荷量  $\geq 0.5$ ，並且不橫跨兩個因素為標準，如此反覆進行數次的因素分析，逐一刪除不合標準之題目，有 7 題未達以上標準，共保留 11 題，萃取出三個構面，分別將因素命名為 (1) 情意構面：09, 10, 08, 13 題；(2) 認知構面：第 05, 03, 01, 04 題；(3) 行為

構面面：第 15, 18, 12 題；所保留題目之因素特徵值、解釋變異量、因素負荷量如表 3-4-14 所示：本量表所抽取出的三個因素構面之累積解釋變異量達 73.48%，因素分析結果頗佳。

表 3-4-14 國小學童休閒態量表因素分析摘要表

因素	題號	因素一	因素二	因素三
因素一	09	.92		
情意	10	.89		
層面	08	.89		
	13	.86		
因素二	05		.86	
認知	03		.82	
層面	01		.81	
	04		.76	
因素三	18			.84
行為	20			.72
層面	17			.71
特徵值		5.77	1.31	1.00
解釋變異量 %		52.45	11.91	9.11
累積解釋變異 %		52.45	64.36	73.48

#### 4. 信度分析

以各題目與分量表之 Cronbach  $\alpha$  信度係數，進行內部一致性比較，藉以刪除不良之試題，各因素層面的 Cronbach  $\alpha$  值須  $\geq 0.7$ ；如表 3-4-15 所示，本本量表整體信度為  $\alpha = .90$ ，各因素構面之信度分別為：構面一（情意） $\alpha = .91$ ；構面二（認知） $\alpha = .83$ ；構面三（行為） $\alpha = .69$ ；除構面三（行為層面）以外皆在 0.80 的以上，可見本國小學童休閒態度預試量表所建構之內部一致性水準頗高；構面三的 Cronbach  $\alpha$  係數雖然只有 0.69，距 0.7 的標準值有些微差距，但研究者認為該因素在本研究具重要性，因此有其存在必要，故加以保留。

表 3-4-15 運動育樂營參與學童休閒態度量表信度分析摘要表

因素名稱	題號	因素	
		Cronbach $\alpha$	Cronbach $\alpha$
因素一 情意層面	09, 10, 08, 13	.91	.90
因素二 認知層面	05, 03, 01, 04	.83	
因素三 行為層面	15, 18, 12	.69	

表 3-4-16 運動育樂營參與學童休閒態度正式量表

因素名稱	題號	題目內容
因素一 情意層面	06	我願意撥出時間去從事休閒活動。
	07	我所從事的休閒活動不能帶給我快樂。
	05	我重視自己的休閒活動。
	09	我會增加自己的空閒時間來從事休閒活動。
因素二 認知層面	04	人們在有生之年，應儘量參與休閒活動。
	02	休閒活動是重要的。
	01	每個人都需要休閒活動。
	03	利用時間從事休閒活動是明智的。
因素三 行為層面	10	我會尋求同伴共同參與休閒活動。
	11	我會利用休閒活動來消除我的緊張和焦慮。
	08	我做休閒活動有時候是被迫的。

## 第五節 研究對象

### 一、研究對象

本研究以嘉義地區97學年度有參加學校所舉辦之運動育樂營的國小學童為對象。

### 二、取樣設計

#### (一) 母體界定

本研究乃在探討嘉義地區，包含嘉義縣、市，學童利用寒、暑假及週休假日參加學校舉辦運動育樂營之參與動機、滿意度對休閒態度的影響及三個變項的相關性，因此，所抽取的樣本必須為嘉義地區97學年度於寒、暑假及假日有參加學校所舉辦之運動類型育樂營的學童。

#### (二) 抽樣方式

因有舉辦運動育樂營的學校數量及辦理運動育樂營的種類不易掌握，且有參加過運動育樂營的學生過於分散在各班級的情況下，為了儘量減少帶給受試學校困擾，以及考慮研究經費及便利性，並顧及研究的樣本代表性，因此，在樣本的選取上採用立意抽樣的方式進行，林生傳（2003）指出，研究者依對群體

的了解、研究目的，與主觀的判斷，認為不按隨機取樣的方式，而改尋刻意的抽樣方式，更能便捷地取得有用的資料。因此，研究者將嘉義地區區分為嘉義市、嘉義縣2個行政區，以立意抽樣的方式抽取10所學校，分別為：嘉義縣大同、朴子、竹崎、月眉、同仁、竹村、南興、北回等八所國小及嘉義市蘭潭、嘉北兩所國小，合計共十所學校，學童居住地區範圍涵蓋嘉義地區13個鄉鎮市；樣本所參加的運動育樂營包括籃球、棒壘球、桌球、游泳、躲避球、羽球、直排輪、舞蹈、田徑、拔河、足球、網球、排球、跆拳道、體適能等多達十五種運動育樂營類別，抽樣樣本具有足夠的代表性。

### (三) 資料收集

本研究於2009年1月~2009年4月進行問卷施測：

1. 寒假期間（1~2月）：由研究者親自前往舉辦運動育樂營的學校營隊或郵寄委由學校主辦老師進行施測。
  2. 以郵寄問卷方式將問卷郵寄給抽樣學校代理人，針對97學年度有參加運動育樂營的學生進行施測。
- 共發出529份問卷，回收問卷422份，剔除無效問卷28份，有效問卷數394份，有效問卷率為93.36%。

## 第六節 資料處理與統計分析

本研究採問卷調查法，問卷於施測回收後，經逐一檢查，剔除無效問卷後，將有效問卷以 SPSS for Windows 12.0 版及 AMOS 等套裝軟體進行統計分析，主要統計方法如下：

### (一) 描述性統計

1. 次數分配與百分比：用於描述樣本的特性。
2. 平均數與標準差：

以平均數、標準差等描述性統計方法，描述樣本特性及樣本在學童參與動機、參與滿意度、及休閒態度等量表上的分配情形。

### (二) 推論統計

1. 獨立樣本 t 考驗 (t-test)：

用於檢驗不同性別、居住地區、是否收費、是否參與運動團隊與社團的國小學童在參與動機、參與滿意度、及休閒態度上之各構面是否有顯著差異存在。

2. 單因子變異數分析 (one-way ANOVA)：

用於檢驗不同年級、父母社經地位、參與時間、參與種類、參與次數、最希望參與種類等人

口背景統計變項不同的國小學童在參與動機、參與滿意度、及休閒態度上各構面上是否有顯著差異存在，如達顯著差異，則以 Scheffe 法進行事後比較，了解其差異性。

### 3. 結構方程模式

(Structural Equation Modeling, SEM) :

應用 AMOS 對學童參與動機、參與滿意度、及休閒態度上三變項來進行結構方程模式分析，以瞭解學童參與動機、參與滿意度、及休閒態度三者間是否有顯著相關性存在。

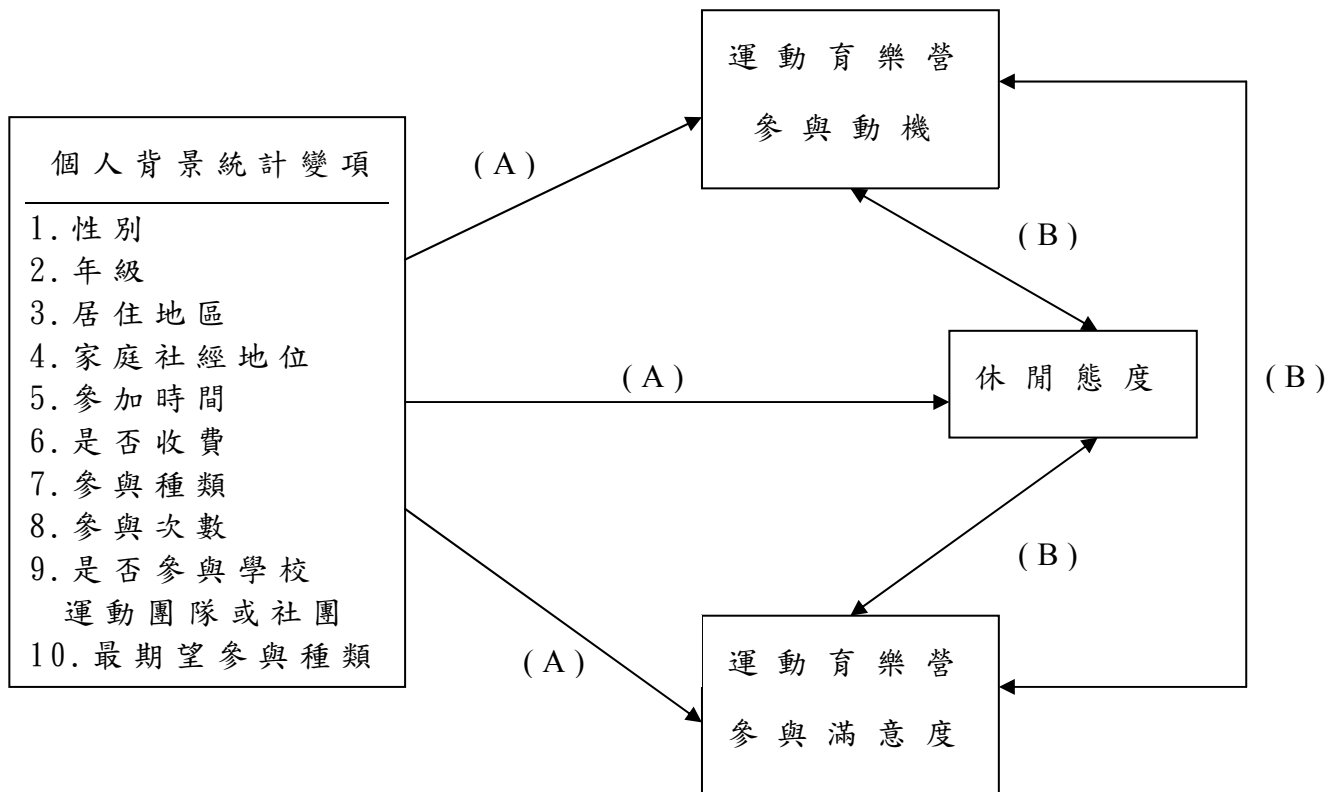
4. 本研究之顯著差異水準定為  $p=.05$ 。

5. 本研究施測後之樣本資料統計分析方法：

(1) A：描述性統計、獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)

(2) B：結構方程模式 (SEM)

以下列資料分析結構圖說明 (見圖 3-6-1)



(A) : 描述性統計、獨立樣本 t 考驗、單因子

變異數分析 ( one-way ANOVA )

(B) : 結構方程模式 ( SEM )

圖 3-6-1 資料分析結構圖

## 第四章 研究結果與討論

本研究以問卷調查法進行樣本資料蒐集，先說明樣本資料分析結果，而後以描述性統計、變異數分析統計、積差相關分析等統計方法進行分析，驗證前述之研究假設，並對各種統計分析結果加以討論，以求對結果現象的具體瞭解。本章分為七節：第一節學童樣本結構分析；第二節運動育樂營參與現況；第三節運動育樂營參與動機分析；第四節運動育樂營參與滿意度分析；第五節運動育樂營參與學童休閒態度分析；第六節運動育樂營參與動機、滿意度與休閒態度相關分析；第七節研究假設檢定結果彙整。

### 第一節 學童樣本結構分析

本節係探討本研究問卷樣本之人口統計基本資料，其中包括學員的性別、就讀年級、居住地區、家庭社經背景、是否參與學校運動性社團，以次數分配及百分比來表示樣本的特性。本研究以嘉義縣、市97學年度有辦理運動育樂營的學校，以立意抽樣的方式抽取10所學校，分別為：嘉義縣朴子、大同、竹崎、月眉、同仁、竹村、南興、北回國小及嘉義市蘭潭、嘉北國小等十所學校，以有參加運動育樂營的學童為

研究對象，共回收問卷422份，剔除無效問卷28份，有效問卷數394份，有效問卷率為93.36%。

(一) 學童樣本結構結果

將有效樣本之學童基本資料分析整理如表4-1-1所示。

表 4-1-1 學童樣本結構分析摘要表

	變項	次數	百分比%
性別	男	249	63.2
	女	145	36.8
年級	六	152	38.6
	五	102	25.9
	四	66	16.8
	三	73	18.5
居住地區	嘉義市	92	23.4
	嘉義縣	302	76.6
社經背景	低	176	44.7
	中	107	27.3
	高	76	19.3
參加運動 校隊(社團)	是	239	60.7
	否	147	37.3

## (二) 學童樣本結構分析與討論

在抽取的樣本中，參加運動育樂營的學童以男生居多，佔63.2%，女生佔36.8%。學童年級以六年級居多，佔38.6%，五年級次之，佔25.9%。居住地區：嘉義縣佔76.6%，嘉義市為23.4%。家庭社經背景以低社經背景最多，佔44.7%，高社經背景最少，佔19.3%。有參加學校運動校隊或社團的學童佔全部學童的60.7%，比例很高。

## 第二節 運動育樂營參與現況分析

本節係探討抽樣樣本學童參與運動育樂營之現況，主要分為育樂營參加時間、參加種類、是否收費、累計參加次數及最想參加的運動育樂營種類，以次數分配與百分率的統計方法呈現，藉以了解學童參與運動育樂營的現況。

### (一) 運動育樂營參與現況結果

將樣本中學童參與運動育樂營現況整理分析如表4-2-1所示。

表 4-2-1 參與現況分析摘要表

	變項	次數	百分比 %
參加時間	今年 ( 98 ) 寒假	276	70.1
	去年 ( 97 ) 暑假	97	24.6
	97學年假日	21	5.3
參加種類	桌球	95	24.1
	棒壘球	78	19.8
	游泳	39	9.9
	籃球	38	9.6
	羽球	32	8.1
	拔河	27	6.9
	直排輪	26	6.6
	田徑	15	3.8
	其他	21	5.3
	收費	是	218
否		176	44.7
參加次數	1次	176	44.7
	2~3次	90	22.8
	4~5次	68	17.3
	5次以上	60	15.2

( 接 下 頁 )

表 4-2-1 (續)

最想參加	籃球	79	20.1
種類	棒壘球	65	16.5
	桌球	62	15.7
	游泳	52	13.2
	躲避球	47	11.9
	羽球	27	6.9
	直排輪	25	6.3
	舞蹈	11	2.8
	田徑	11	2.8
	其他	13	3.3

## (二) 參與現況分析與討論

抽取的樣本中學童以 98 年寒假參加者為最多，因抽樣時間為 98 年寒假及寒假結束後進行，因此樣本數以寒假參加者為最多，佔總樣本數的 70.1%；97 年暑假參加者次之，佔 24.6%；假日僅佔全部樣本數的 5.3%。

參加種類最多的是桌球，佔 24.1%，其次是棒壘球的 19.8%，第三是游泳的 9.9%，樣本數中的運動種類涵蓋了超過十種的運動項目，可見，嘉義地區所舉辦的運動育樂營種類十分多樣化，可選擇種類很多。

運動育樂營有收費部份佔 55.3%，不收費佔

44.7%，這個數據與蕭憲寧（2007）臺北縣國民小學體育育樂營實施現況及阻礙因素之研究中所得結果相符，在經費來源上，以「由學生自行負擔」為最多，佔57.9%，比例上十分接近，推論其原因，應為學校本身為非營利事業單位，育樂營場地多借用學校場地，若師資來源為學校老師，而非外聘，部份運動育樂營會傾向於不向學生收取費用。

學童累積參加次數以首次參加者為最多，佔44.7%，參加超過5次以上最少，佔15.2%；參加2次以上的佔了55.7%，4次以上的也有32.5%，可見學童再參加運動育樂營的比例很高。

嘉義地區學童最想參加的運動育樂營種類依序前十名為：籃球、棒壘球、桌球、游泳、躲避球、羽球、直排輪、舞蹈、田徑、其他。學童最想參加的運動育樂營以球類運動佔多數，前十名中，球類運動就佔了五項，而前三名均為球類，這與過去相關研究（許義雄，1993；黃金柱，2000；張少熙，2000）發現青少年喜愛參與休閒運動之種類為球類運動頗為吻合；可見球類運動仍是學童在挑選運動育樂營種類的優先選擇。

### 第三節 運動育樂營參與動機分析

#### 一、參與動機題項優先順序

(一) 參與動機題項優先順序結果

學童參加運動育樂營動機各題項的描述性統計結果，將各題項依分數平均高低排列如下表 4-3-1 所示：

表 4-3-1 參與動機題項優先順序摘要表

排 名	題 號	題 目 內 容	平 均 數	標 準 差
1	3.	可以使我心情愉快。	4.43	.81
2	7.	想要在運動比賽中有優越的表現。	4.42	.78
3	9.	與同伴的互動感覺很好。	4.36	.78
4	8.	可以增加與他人建立友誼的機會。	4.36	.82
5	1.	可以促進身體的發育。	4.35	.79
6	5.	我對這項運動感到興趣和好奇。	4.28	.86
7	4.	想了解該項運動的知識和規則。	4.26	.84
8	6.	我喜歡有事做，而不會覺得無聊、寂寞。	4.22	1.04
9	2.	可以減輕體重。	4.09	1.01
10	10.	看別人參加，自己也想和別人一起參加。	3.69	1.24
11	11.	想獲得同學的欣賞與注意。	3.64	1.22
12	13.	由於老師的建議或鼓勵。	3.59	1.35
13	12.	受了學校或流行運動風氣的影響。	3.33	1.31

## (二) 分析與討論

動機得分最高的題項為「可以使我心情愉快 (  $M=4.43$ ,  $SD=.81$  )」, 其次是「想要在運動比賽中有優越的表現 (  $M=4.42$ ,  $SD=.78$  )」及「與同伴的互動感覺很好 (  $M=4.36$ ,  $SD=.78$  )」, 動機得分最低的題項則是「受了學校或流行運動風氣的影響 (  $M=3.33$ ,  $SD=1.31$  )」、「由於老師的建議或鼓勵 (  $M=3.59$ ,  $SD=1.35$  )」及「想獲得同學的欣賞與注意 (  $M=3.64$ ,  $SD=1.22$  )」。

由結果得知, 學童參加運動育樂營主要目的為求得心情上的愉快與放鬆, 其次是希望在運動項目中有優異的表現, 這與 Iso-Ahola (1980) 提出個人參與休閒運動的理由, 具有兩個基本的動機特性, 分別為「追求」與「逃脫」相符; 逃脫是為求壓力的解放與心理的愉快, 追求是為了求得參與休閒運動的心理滿足, 其中包含了成就與社會需求。

## 二、參與動機構面優先順序

### (一) 參與動機構面優先順序結果

學童參加運動育樂營動機各構面的描述性統計結果, 如表 4-3-2 所示:

表 4-3-2 參與動機構面優先順序摘要表

排名	因素構面	平均數	標準差	題數
1	親和放鬆	4.37	0.65	3
2	健康適能	4.26	0.67	3
3	運動樂趣	4.22	0.73	3
4	社會需求	3.55	1.04	4
	總平均	4.10	0.59	13

## (二) 分析與討論

就參與動機各構面的平均得分來看，動機得分最高的構面為「親和放鬆（ $M=4.37$ ， $SD=.65$ ）」，得分最低的構面則為「社會需求（ $M=3.55$ ， $SD=1.04$ ）」；可見學童參與運動育樂營的動機，較傾向於親和放鬆，以追求心理的放鬆與同儕團體的互動為優先。健康適能與運動樂趣構面雖然排名在親和放鬆之後，但平均得分也在4.2以上，仍然是影響學童相當高的動機因素；社會需求構面雖然是四個構面平均得分最低的，但3.55的得分仍超過3，介於「同意」（4分）與「有點同意」（3分）之間，可見其影響動機程度仍高。

從題項總平均來看，平均分數達4.10，介於「非

常同意」(5分)與「同意」(4分)之間，可見參與運動育樂營的學童整體參與動機是較高的。

### 三、人口統計變項在各構面之差異性檢定

學童在運動育樂營參與動機各構面之差異性比較如下：

#### (一) 性別

##### 1. 結果：

參加運動育樂營學童在參與動機量表各構面不同的得分，經獨立樣本t檢定後顯示如表4-3-3：

表4-3-3 學童性別在參與動機各構面的差異性比較摘要表

變項	性別	人數	平均數	標準差	t 值	p 值 (雙尾)
社會需求	男	249	14.55	4.09	2.13*	.033
	女	145	13.62	4.27		
運動樂趣	男	249	12.77	2.18	1.01	.310
	女	145	12.54	2.25		
親和放鬆	男	249	13.23	1.89	1.28	.200
	女	145	12.97	2.08		
健康適能	男	249	12.86	2.03	.75	.453
	女	145	12.70	2.03		

\*P < .05

## 2. 分析與討論：

不同性別的學童在參與動機量表中的「社會需求」( $t=2.13$ ,  $p < 0.05$ )構面有顯著差異性存在；男性學童 ( $M=14.55$ ,  $SD=4.095$ ) 在「社會需求」的參與動機構面上顯著高於女性學童 ( $M=13.62$ ,  $SD=4.27$ )。因此，假設 H1-1：不同性別之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異須加以拒絕。

這與謝鴻隆 (2004) 研究國小學童課後運動之參與動機的結果相符，學童參與動機在男女童性別上的差異達顯著水準。學童身體活動量因性別而有顯著差異，造成男生的運動參與動機明顯高於女生，與本研究得到結論相同。

### (二) 年級

#### 1. 結果：

不同年級與參與動機各構面，經由單因子變異數分析結果發現如表 4-3-3：

表 4-3-4 年級在參與動機各構面的差異性比較摘要表

變項	年級	人數	平均數	標準差	F 值	P 值	雪費事後比較
社會需求	三	73	13.47	4.29	2.29	.078	
	四	66	14.65	3.90			
	五	102	13.70	4.38			
	六	152	14.72	4.06			
運動樂趣	三	73	12.48	2.23	1.19	.312	
	四	66	12.73	2.20			
	五	102	13.01	1.98			
	六	152	12.53	2.33			
親和放鬆	三	73	12.90	1.95	1.42	.236	
	四	66	13.27	1.71			
	五	102	13.43	1.62			
	六	152	13.02	2.20			
健康適能	三	73	12.37	2.25	1.68	.170	
	四	66	13.09	1.81			
	五	102	12.93	2.02			
	六	152	12.82	2.01			

## 2. 分析與討論：

不同年級的學童在運動育樂營參與動機的各個構面並無顯著的差異性存在，因此，假設 H1-2：不同

年級之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異須加以接受。

這與錢家慧（2007）「臺北市內湖區國小高年級學童參與學校運動社團動機研究」所得結果相符，不同年級的學生在休閒運動動機無顯著差異存在；但過去也有研究（張榮勳，1998；謝鴻隆，2004）指出，不同年級之國小學童在運動參與動機上有顯著不同，這應該與樣本結構與背景、研究工具及研究變項不同有關。

### （三）居住地區

#### 1. 結果：

經獨立樣本 t 檢定後結果如表 4-3-5：

表 4-3-5 居住地區在參與動機各構面的差異性比較摘要表

變項	居住地區	人數	平均數	標準差	t 值	p 值 (雙尾)
社會需求	嘉義市	92	14.39	4.79	.43	.66
	嘉義縣	302	14.15	3.98		

(續下頁)

表 4-3-5 (續)

變項	居住地區	人數	平均數	標準差	t 值	p 值 (雙尾)
運動	嘉義市	92	12.67	2.52	-.056	.95
樂趣	嘉義縣	302	12.69	2.10		
親和	嘉義市	92	13.18	2.02	.29	.76
放鬆	嘉義縣	302	13.12	1.95		
健康	嘉義市	92	12.93	2.27	.70	.48
適能	嘉義縣	302	12.76	1.96		

## 2. 分析與討論：

不同居住地區的學童在參與動機量表中的各個構面並無顯著差異性存在，因此，假設 H1-3：不同居住地區之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異須加以接受。

由結果可以發現，參與運動育樂營的學童在不同地區並無顯著差異存在，也即嘉義市與嘉義縣的學童在參與運動育樂營的動機上並無差異。

## (四) 家庭社經背景

### 1. 結果：

經由單因子變異數分析結果見表 4-3-6：

表 4-3-6 社經背景在參與動機各構面的差異性比較  
摘要表

變項	家庭社經	人數	平均數	標準差	F 值	P 值	Scheffe 事後比較
社會需求	高	76	13.94	4.83	.459	.632	
	中	107	14.27	4.16			
	低	176	14.48	3.80			
運動樂趣	高	76	12.71	2.32	.157	.855	
	中	107	12.81	1.85			
	低	176	12.87	2.08			
親和放鬆	高	76	13.32	2.08	.225	.799	
	中	107	13.20	1.89			
	低	176	13.14	1.92			
健康適能	高	76	13.12	2.14	1.905	.150	
	中	107	12.56	2.04			
	低	176	12.94	1.99			

## 2. 分析與討論：

不同家庭社經背景的學童在運動育樂營參與動機的各個構面並無顯著的差異性存在，因此，假設 H1-4：不同家庭社經地位之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異須接受。

這與王薰禾（2004）高雄地區國民小學學童休閒運動參與動機及休閒阻礙之研究、謝鴻隆（2004）「台北市國小學童課後運動之參與動機、知覺運動障礙之研究」所得結果相同，究其原因，應為國人經濟狀況普遍良好，並不至於因為家庭社經地位而影響學童休閒運動參與動機。

#### （五）參加時間

##### 1. 結果：

經由單因子變異數分析結果見表 4-3-7：

表 4-3-7 參加時間在參與動機各構面的差異性比較摘要表

變項	參加時間	人數	平均數	標準差	F 值	P 值	雪費事後比較
社會需求	暑假	97	14.09	3.97	0.51	.951	
	假日	21	14.19	3.69			
	寒假	276	14.25	4.29			
運動樂趣	暑假	97	12.22	2.45	3.09 <sup>*</sup>	.046	c > a
	假日	21	12.57	1.80			
	寒假	276	12.86	2.12			

（續下頁）

表 4-3-7 (續)

變項	參加時間	人數	平均數	標準差	F 值	P 值	雪費事後比較
親和放鬆	暑假	97	13.13	2.14	.39	.672	
	假日	21	12.76	1.78			
	寒假	276	13.16	1.91			
健康適能	暑假	97	12.79	1.94	.008	.992	
	假日	21	12.76	1.60			
	寒假	276	12.81	2.10			

\*P < .05 備註：a. 暑假；b. 假日；c. 寒假

## 2. 分析與討論：

不同參與時間的學童在運動育樂營參與動機的「運動樂趣」(F=3.09, p < 0.5) 構面有顯著差異存在，經 Scheffe 事後比較得知，在「運動樂趣」構面，寒假期間高於暑假期間。因此，假設 H1-5：不同參加時間之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異須加以拒絕。

推論其原因，應為寒假時間較短，活動舉辦比暑假少，而學童能選擇參與的活動更少，因此，能在寒假參與運動育樂營其「運動樂趣」的參與動機自然比暑假為高。

### (六) 參加種類

1. 結果：

經由單因子變異數分析結果見表 4-3-8：

表 4-3-8 參加種類在參與動機各構面的差異性比較摘要表

變 項		籃球	桌球	直排 輪	羽球	游泳
社會 需求	N	38	95	26	32	39
	M	14.6	13.7	12.5	15.9	13.4
	SD	4.42	3.92	4.32	4.14	4.48
運動 樂趣	N	38	95	26	32	39
	M	12.74	12.58	13.08	12.88	12.74
	SD	2.40	2.00	1.91	2.16	2.39
親和 放鬆	N	38	95	26	32	39
	M	13.34	13.07	13.08	13.59	12.92
	SD	1.71	1.96	1.76	1.52	2.21
健康 適能	N	38	95	26	32	39
	M	12.95	12.33	12.92	13.59	12.49
	SD	2.01	2.16	1.54	1.62	2.33

( 續 下 頁 )

表 4-3-8 (續)

變 項		棒壘 球	躲避 球	田徑	拔河	其他
社 會 需 求	N	78	23	15	27	21
	M	14.23	16.74	14.87	13.07	14.24
	SD	4.62	3.29	2.92	3.62	2.80
運 動 樂 趣	N	78	23	15	27	21
	M	12.63	14.17	12.80	11.15	12.67
	SD	2.22	1.61	2.17	2.52	2.00
親 和 放 鬆	N	78	23	15	27	21
	M	13.09	13.74	12.80	12.44	13.38
	SD	2.10	2.05	2.42	1.90	1.74
健 康 適 能	N	78	23	15	27	21
	M	13.00	13.65	13.33	11.93	13.05
	SD	2.11	1.77	1.54	1.83	1.77

( 接 下 頁 )

表 4-3-8 (續)

變 項	F	P	Scheffe 事後 比較
社會需求	2.64**	.006	#
運動樂趣	2.88**	.003	h > j
親和放鬆	1.004	.436	
健康適能	2.56**	.007	#

\*\* P < .01

備註：a. 籃球，b. 桌球，c. 直排輪，d. 羽球，e. 游泳，  
f. 棒壘球，g. 躲避球，h. 田徑，i. 拔河，  
j. 其他  
#. 單因子變異數分析有顯著，事後比較無法  
找出差異組別

## 2. 分析與討論

不同參與種類的學童在運動育樂營參與動機的「社會需求」( $F=2.64^{**}$ ,  $p < 0.01$ ) 構面、「運動樂趣」( $F=2.88^{**}$ ,  $p < 0.01$ ) 構面及「健康適能」( $F=2.56^{**}$ ,  $p < 0.01$ ) 構面有顯著差異性存在，經 Scheffe 事後比較得知，在「運動樂趣」構面，躲避球高於拔河。因此，假設 H1-6：參與不同種類運動育樂營之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異須加以拒絕。

由研究結果可看出學童對於不同種類的運動育樂營參與動機是有差異存在的；在社會需求與健康適能兩個構面，雖然有顯著差異，但事後比較並無法找出差異組別；但在運動樂趣構面中，學童在參與躲避球這項運動育樂營的動機顯著高於拔河。

## (七) 收費

### 1. 結果：

經獨立樣本 t 檢定後結果見表 4-3-9：

表 4-3-9 是否收費在參與動機各構面的差異性比較  
摘要表

變項	收費	人數	平均 數	標準 差	t 值	p 值 (雙 尾)
社會 需求	是	218	13.65	4.36	-2.99**	.003
	否	176	14.90	3.79		
運動 樂趣	是	218	12.77	2.25	.807	.420
	否	176	12.59	2.15		
親和 放鬆	是	218	13.09	2.06	-.503	.615
	否	176	13.19	1.84		
健康 適能	是	218	12.80	2.09	-.020	.980
	否	176	12.81	1.96		

\*\*P < .01

## 2. 分析與討論：

運動育樂營是否收費在運動育樂營參與動機的「社會需求」(  $t=2.99^{**}$ ,  $p < 0.01$  ) 構面達顯著差異水準，在社會需求的參與動機方面，不收費顯著高於需要收費。因此，假設 H1-7：運動育樂營是否收費之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異須加以拒絕。

在不收費的情況下，學童或許會因學校社會風

氣影響或者老師的建議參加，但若需要收費，則會大大降低其參加的動機。

(八) 參加次數

1. 結果：

經由單因子變異數分析結果見表 4-3-10：

表 4-3-10 參加次數在參與動機各構面的差異性比較摘要表

變項	次數	人數	平均數	標準差	F 值	P 值	雪費事後比較
社會需求	1	176	14.19	4.30	0.14	.935	
	2~3	90	14.13	4.13			
	4~5	68	14.07	4.19			
	> 5	60	14.52	3.92			
運動樂趣	1	176	12.59	2.24	2.03	.109	
	2~3	90	12.91	2.03			
	4~5	68	12.26	2.54			
	> 5	60	13.12	1.85			
親和放鬆	1	176	12.93	2.04	2.04	.105	
	2~3	90	13.39	1.68			
	4~5	68	12.99	2.23			
	> 5	60	13.52	1.71			

(續下頁)

表 4-3-10 (續)

變項	次數	人數	平均數	標準差	F 值	P 值	雪費事後比較
健康	1	176	12.76	2.04	2.24	.083	
適能	2~3	90	12.83	2.14			
	4~5	68	12.41	2.14			
	> 5	60	13.33	1.61			

## 2. 分析與討論：

不同參加次數的學童在運動育樂營參與動機各個構面並無顯著的差異性存在，因此，假設 H1-8：不同參加次數之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異須接受。由研究結果發現，不同參加次數的學童在參與動機上是沒有差異性存在的。

### (九) 參加運動校隊或社團

#### 1. 結果：

經獨立樣本 t 檢定後結果見表 4-3-11：

表 4-3-11 參加運動校隊或社團在參與動機各構面的  
差異性比較摘要表

變項	參加運動校隊 (社團)	人數	平均數	標準差	t 值	p 值 (雙尾)
社會需求	是	239	14.68	3.94	3.06**	.002
	否	147	13.36	4.38		
運動樂趣	是	239	12.79	2.07	1.35	.178
	否	147	12.47	2.42		
親和放鬆	是	239	13.20	1.94	1.10	.270
	否	147	12.97	2.01		
健康適能	是	239	12.90	1.85	1.24	.214
	否	147	12.62	2.31		

\*\* P < .01

## 2. 分析與討論：

學童是否參加運動校隊或社團在運動育樂營參與動機的「社會需求」(  $t=3.06$  ,  $p < 0.01$  ) 構面達顯著差異水準，在社會需求的參與動機方面，有參加運動校隊或社團的學童顯著高於沒有參加的。因此，H1-9：是否參與學校運動團隊或社團之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異須加以拒絕。

研究結果與謝鴻隆(2004)所做的研究結果相符，有參加運動代表隊和社團在課後運動的參與動

機上顯著高於未參加。「社會需求」構面達顯著的原因，與部份運動育樂營隊與學校運動團隊結合有關，若原為校隊或社團一員，其參與動機較高。

(十) 最期望參與種類

1. 結果：

經由單因子變異數分析結果見表 4-3-12：

表 4-3-12 最期望參與種類在參與動機各構面的差異性比較摘要表

變項		籃球	桌球	直排輪	羽球	游泳
社會需求	N	79	62	25	27	52
	M	14.84	14.55	12.84	15.48	12.04
	SD	4.10	3.76	4.14	4.06	3.64
運動樂趣	N	79	62	25	27	52
	M	12.59	12.81	13.04	12.63	12.31
	SD	2.60	1.66	1.94	2.51	2.46
親和放鬆	N	79	62	25	27	52
	M	13.39	13.32	13.08	13.19	12.71
	SD	1.93	1.51	2.06	1.75	2.02
健康適能	N	79	62	25	27	52
	M	13.04	12.44	12.92	13.41	12.37
	SD	2.00	1.89	1.91	1.69	2.61

(續下頁)

表 4-3-12 (續)

變 項		舞 蹈	棒 壘 球	躲 避 球	田 徑	其 他
社 會 需 求	N	11	65	47	11	13
	M	12.64	14.83	15.04	11.91	14.23
	SD	1.85	4.65	4.19	4.63	4.04
運 動 樂 趣	N	11	65	47	11	13
	M	11.27	12.89	13.02	12.18	12.85
	SD	1.67	2.28	1.96	2.04	1.62
親 和 放 鬆	N	11	65	47	11	13
	M	11.45	13.31	13.28	12.18	13.15
	SD	1.44	2.17	1.96	3.12	1.77
健 康 適 能	N	11	65	47	11	13
	M	12.00	13.08	13.02	11.73	12.77
	SD	1.34	1.97	1.90	2.32	1.73

(續下頁)

表 4-3-12 (續)

變 項	F	P	雪 費 事 後 比 較
社 會 需 求	3.46 <sup>***</sup>	.000	#
運 動 樂 趣	1.02	.416	
親 和 放 鬆	1.77	.072	
健 康 適 能	1.61	.108	

\*\*\*  $P < .001$

備註：#.單因子變異數分析有顯著，事後比較無法找出差異組別。

## 2. 分析與討論：

最想參加種類不同的學童在運動育樂營參與動機的「社會需求」( $F=3.46$ ,  $p < 0.001$ ) 構面達顯著

差異水準，但因事後比較無法找出差異組別。因此，H1-10：最期望參與運動育樂營種類不同之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異須加以接受。

由研究結果得知，學童對於運動育樂營種類的喜好不同，並不會顯著影響其參與動機的高低。

#### (十一) 小結

由上述人口統計變項與參與動機各構面進行的差異性比較，所得結果歸納如下：

1. 不同性別、參加時間、參與種類、是否收費、是否參與運動校隊或社團，在運動育樂營的參與動機上是有顯著差異的。
2. 不同年級、居住地區、家庭社經地位、參加次數、期望參與種類，在運動育樂營的參與動機上是沒有顯著差異的。

由研究結果可以看出，參加運動育樂營的學童參與動機普遍較高；男生的參與動機明顯高於女生；寒假的參與動機顯著高於暑假；躲避球營的參與動機顯著高於拔河營；不必收費的參與動機顯著高於需要收費。

## 第四節 運動育樂營參與滿意度分析

### 一、參與滿意度題項的優先順序

#### (一) 參與滿意度題項的優先順序結果：

國小學童在參與運動育樂營的滿意度題項優先順序排序，見表 4-4-1：

表 4-4-1 參與滿意度題項優先順序摘要表

排 名	題 目 內 容	平 均 數	標 準 差
1	7. 能增強我的體能。	4.52	.71
2	9. 能增加交朋友的機會。	4.34	.85
3	4. 指導老師的示範、講解。	4.33	.82
4	2. 是我所非常有興趣的種類。	4.32	.82
5	10. 能結交不同班級的朋友。	4.31	.93
6	12. 可選擇的運動種類項目。	4.28	.95
7	3. 指導老師的教學態度。	4.24	.87
8	6. 提供的運動場地設備的安全性。	4.22	.90
9	13. 課程的安排。	4.21	.95

(續下頁)

表 4-4-1 (續)

排題 名號	題目內容	平均數	標準 差
10	5. 提供的設備器材品質。	4.19	.95
11	1. 幫助我更了解我自己。	4.16	.92
12	8. 能幫助我了解別人。	4.16	.95
13	11. 收費的標準。	3.77	1.33

(二) 分析與討論：

在所有題項中，以「能增強我的體能」(M=4.52, SD=0.71) 這個題項滿意度最高，其次是「能增加交朋友的機會」(M=4.34, SD=0.85)，第三是「指導老師的示範、講解。」(M=4.33, SD=0.82)；而滿意度最低的題項是「收費的標準」(M=3.77, SD=1.33)，其次是「能幫助我了解別人」(M=4.16, SD=.95)。第三則是「幫助我更了解我自己」(M=4.16, SD=.92)。

由題項優先順序結果發現：學童對於運動育樂營能為他們增強體能感到最為滿意；其次是參與運動育樂營能夠讓他們增加交朋友的機會；另外，學童對於指導老師的講解也相當滿意。學童最不滿意的是收費的標準；另外，學童對於參加運動育樂營能幫助自己了解別人或了解自己也不甚滿意。

## 二、參與滿意度各構面的優先順序

### (一) 參與滿意度各構面的優先順序結果

參與滿意度各構面的優先順序結果，見表 4-4-2：

表 4-4-2 參與滿意度構面優先順序摘要表

排名	因素構面	平均數	標準差	題數
1	個人需求	4.32	.69	3
2	同儕關係	4.24	.79	3
3	教學環境	4.23	.72	4
4	行政認同	4.06	.86	3
	總平均	4.21	.59	13

### (二) 分析與討論

在運動育樂營參與滿意度各構面的排序，以「個人需求」(M=4.32, SD=0.69) 構面滿意度最高；滿意度最低的構面則是「行政認同」(M=4.06, SD=0.86) 構面。學童對於參與運動育樂營能滿足個人需求方面，滿意度較高，但對於運動育樂營的行政認同方面滿意度則偏低；但若從構面的平均得分來看，四個構面的平均得分均在 4 分以上，介於「非常滿意」(5 分) 與「滿意」(4 分) 之間，可見學童對於四個構面的滿意度都是偏高的。

就所有題項的總平均來看，總平均得分達 4.21 分，可見嘉義地學童對於所參與的運動育樂營滿意度是相當高的。

### 三、人口統計變項在各構面之差異性檢定

運動育樂營參與學童在運動參與滿意度各構面之差異性比較如下：

#### (一) 性別

##### 1. 結果：

不同性別的運動育樂營學童在參與滿意度量表各構面不同的得分，經獨立樣本 t 檢定後結果如表 4-4-3：

表 4-4-3 性別在參與滿意度各構面的差異性比較

摘要表

變項	性別	人數	平均數	標準差	t 值	p 值 (雙尾)
教學環境	男	249	16.84	3.063	-.970	.333
	女	145	17.14	2.618		
個人需求	男	249	13.02	2.125	.493	.623
	女	145	12.92	1.991		
同儕關係	男	249	12.83	2.369	1.001	.317
	女	145	12.58	2.377		
行政認同	男	249	12.14	2.631	-.394	.694
	女	145	12.25	2.554		

## 2. 分析與討論：

不同性別的學童在參與滿意度量表中各構面並無顯著差異性存在。因此，假設 H2-1：不同性別之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異須加以接受。

研究結果與林佑隆（2006）「彰化地區國小學童休閒運動參與及滿意度之研究」所得結果相符，女學童雖然在參與動機上低於男學童，但在參與後的滿意度上，並不會因為性別而有所差異。

### （二）年級

#### 1. 結果：

經由單因子變異數分析結果，見表 4-4-4：

表 4-4-4 年級在參與滿意度各構面的差異性比較

摘要表

變項	年級	人數	平均數	標準差	F 值	p 值	雪費事後比較
教學環境	三	73	17.23	2.49	1.43	.231	
	四	66	16.98	3.18			
	五	102	17.25	2.60			
	六	152	16.58	3.13			

（續下頁）

表 4-4-4 (續)

變項	年級	人數	平均數	標準差	F 值	p 值	雪費事後比較
個人需求	三	73	12.95	2.00	.15	.925	
	四	66	13.09	1.95			
	五	102	13.04	2.10			
	六	152	12.91	2.15			
同儕關係	三	73	12.55	2.06	.65	.583	
	四	66	12.73	2.62			
	五	102	12.57	2.27			
	六	152	12.93	2.463			
行政認同	三	73	12.33	2.455	2.69	.046	#
	四	66	11.68	2.807			
	五	102	12.71	2.298			
	六	152	11.95	2.719			

\*P < .05

備註：#.單因子變異數分析有顯著，事後比較無法找出差異組別。

## 2. 分析與討論：

不同年級的學童在運動育樂營參與滿意度的「行政認同」(F=2.69, p<.05) 構面達顯著的差異性水準，但事後比較無法找出差異組別，因此，假設 H2-2：不同年級之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無

顯著差異須接受。

因事後比較無法找出差異性的組別，因此，所得結果為：嘉義地區不同年級之國小學童在參加運動育樂營滿意度上並沒有顯這差異性。

### (三) 居住地區

#### 1. 結果：

不同居住地區學童在參與滿意度量表各構面不同的得分，經獨立樣本 t 檢定後結果如表 4-4-5：

表 4-4-5 居住地區在參與滿意度各構面的差異性比較摘要表

變項	居住地區	人數	平均數	標準差	t 值	p 值 (雙尾)
教學環境	嘉義市	92	17.15	3.28	.75	.451
	嘉義縣	302	16.89	2.78		
個人需求	嘉義市	92	13.03	2.08	.25	.801
	嘉義縣	302	12.97	2.07		
同儕關係	嘉義市	92	12.89	2.37	.71	.474
	嘉義縣	302	12.69	2.37		
行政認同	嘉義市	92	12.39	2.60	.88	.375
	嘉義縣	301	12.12	2.59		

## 2. 分析與討論：

不同居住地區的學童在參與滿意度量表中各構面並無顯著差異性存在。因此，假設 H2-3：不同居住地區之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異須加以接受。

研究結果與王鳳美（2003）所作的研究結果相符，不同區域類型學校學童對休閒的滿意度沒有顯著差異。由研究結果得知，嘉義縣與嘉義市的運動育樂營參與學童在參與滿意度上並沒有差異存在，不同居住地區的學童不會造成參與滿意度的差異。

### （四）家庭社經背景

#### 1. 結果：

經由單因子變異數分析結果如表 4-4-6：

#### 2. 分析與討論：

不同家庭社經地位的學童在運動育樂營參與滿意度個構面並無顯著差異存在，因此，假設 H2-4：不同家庭社經地位之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異須加以接受。

這個結果與王鳳美（2003）、蔡添元（2006）研究的結果相符，從事的休閒活動可能因社經背景而有所差異，但是可能獲致的滿足感並不取決於家庭社經地位的高低。不同家庭社經背景的學童在運動育樂營

參與滿意度上沒有顯著的差異性存在。

4-4-6 家庭社經地位在參與滿意度各構面的差異性比較摘要表

變項	家庭社經	人數	平均數	標準差	F 值	P 值	雪費事後比較
教學環境	高	76	17.09	3.07	.976	.378	
	中	107	17.21	2.85			
	低	176	16.74	2.93			
個人需求	高	76	12.96	2.14	.462	.630	
	中	107	13.19	2.06			
	低	176	12.95	2.05			
同儕關係	高	76	12.74	2.52	2.009	.136	
	中	107	13.12	2.29			
	低	176	12.54	2.34			
行政認同	高	76	12.36	2.70	.110	.896	
	中	107	12.21	2.36			
	低	175	12.35	2.50			

(五) 參加時間

1. 結果：

經由單因子變異數分析結果，見表 4-4-7：

表 4-4-7 參加時間在參與滿意度各構面的差異性  
比較摘要表

變項	參加時間	人數	平均數	標準差	F 值	P 值	雪費事後比較
教學環境	暑假	97	16.88	2.69	.10	.901	
	假日	21	16.76	2.93			
	寒假	276	16.99	2.98			
個人需求	暑假	97	13.00	2.09	.12	.880	
	假日	21	12.76	1.92			
	寒假	276	13.00	2.08			
同儕關係	暑假	97	12.72	2.58	.41	.659	
	假日	21	12.29	2.59			
	寒假	276	12.78	2.28			
行政認同	暑假	96	11.65	2.90	3.05*	.048	#
	假日	21	11.90	2.66			
	寒假	276	12.39	2.46			

\*  $P < .05$

備註：#.單因子變異數分析有顯著，事後比較無法找出差異組別。

## 2. 分析與討論：

不同參加時間的學童在運動育樂營參與滿意度

的「行政認同」( $F=3.05$ ,  $p < .05$ )構面達顯著的差異性水準，但事後比較無法找出差異組別，因此，假設 H2-5：不同參加時間之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異須加以接受。

雖然在「行政認同」構面的 p 值為 .048，達顯著差異水準，但事後比較無法找出差異組別，因此，須接受不同時間參加的學童對於學校舉辦運動育樂營在滿意度上是沒有差異存在的。

#### (六) 參加種類

##### 1. 結果：

經由單因子變異數分析結果如表 4-4-8：

##### 2. 分析與討論：

不同參加種類的學童在運動育樂營參與滿意度的「個人需求」( $F=2.04$ ,  $p < .05$ )構面達顯著的差異性水準，但事後比較無法找出差異組別，因此，假設 H2-6：不同參加種類運動育樂營之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異須加以接受。

雖然在「個人需求」構面的 p 值為 .034，但從事後比較無法找出差異組別；因此，必須接受：學童對不同種類的運動育樂營，其參與滿意度無顯著差異。

表 4-4-8 參加種類在參與滿意度各構面的差異性  
比較摘要表

變項		籃球	桌球	直排輪	羽球	游泳
教學	N	38	95	26	32	39
環境	M	17.89	16.89	17.46	17.47	16.49
	SD	1.98	2.68	2.95	3.152	2.76
個人	N	38	95	26	32	39
需求	M	13.24	12.71	13.62	13.63	12.44
	SD	1.32	2.47	1.65	1.47	2.13
同儕	N	38	95	26	32	39
團體	M	13.08	12.64	13.27	13.13	12.18
	SD	1.96	2.22	2.29	2.35	2.81
行政	N	38	95	26	32	39
認同	M	12.53	12.24	12.46	12.66	11.90
	SD	2.12	2.72	2.40	2.56	2.62

( 續 下 頁 )

表 4-4-8 (續)

變 項		棒壘 球	躲避 球	田徑	拔河	其他
教學	N	78	23	15	27	21
環境	M	16.32	18.26	16.33	16.67	16.67
	SD	3.64	2.30	2.46	2.46	2.81
個人	N	78	23	15	27	21
需求	M	12.94	13.48	13.73	12.19	13.19
	SD	2.12	2.02	1.38	2.18	1.91
同儕	N	78	23	15	27	21
團體	M	12.55	13.74	12.27	12.15	12.86
	SD	2.59	1.73	2.63	2.19	2.49
行政	N	78	23	15	27	21
認同	M	12.14	13.39	12.33	10.69	11.76
	SD	2.48	2.14	2.44	3.14	2.80

(續下頁)

表 4-4-8 (續)

變 項	F	P	Scheffe 事後 比較
教學環境	1.84	.058	
個人需求	2.04	.034	#
同儕團體	1.35	.208	
行政認同	1.88	.052	

\*P < .05

備註：#.單因子變異數分析有顯著，事後比較無法  
找出差異組別

### (七) 收費

#### 1. 結果：

經獨立樣本 t 檢定後，結果如表 4-4-9：

表 4-4-9 是否收費在參與滿意度各構面的差異性  
比較摘要表

變項	收費	人數	平均 數	標準 差	t 值	p 值 (雙尾)
教學	是	218	16.98	3.07	.195	.846
環境	否	176	16.92	2.69		
個人	是	218	13.05	2.10	.699	.485
需求	否	176	12.90	2.03		
同儕	是	218	12.78	2.48	.365	.716
團體	否	176	12.69	2.23		
行政	是	218	12.22	2.60	.336	.737
認同	否	176	12.13	2.59		

## 2. 分析與討論：

研究結果顯示，運動育樂營是否收費在參與滿意度量表中各構面並無顯著差異性存在。因此，假設 H2-7：運動育樂營是否收費之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異須加以接受。

由研究結果可以看出，不管是否收費，學童在參與的滿意度部份，並沒有造成明顯的差異。

### (八) 參加次數

#### 1. 結果：

經由單因子變異數分析結果，見表 4-4-10：

表 4-4-10 參加次數在參與滿意度各構面的差異性比較摘要表

變項	次數	人數	平均數	標準差	F 值	P 值	Scheffe 事後比較
教學環境	1	176	16.99	2.96	.74	.523	
	2~3	90	16.79	2.78			
	4~5	68	16.68	3.13			
	> 5	60	17.38	2.67			
個人需求	1	176	12.96	2.02	2.44	.063	
	2~3	90	12.91	2.10			
	4~5	68	12.62	2.39			
	> 5	60	13.58	1.69			
同儕關係	1	176	12.64	2.31	1.38	.246	
	2~3	90	12.69	2.42			
	4~5	68	12.54	2.62			
	> 5	60	13.30	2.12			
行政認同	1	176	12.18	2.53	4.21**	.004	
	2~3	90	12.47	2.52			b > c
	4~5	68	11.28	2.98			d > c
	> 5	60	12.77	2.18			

\*\*P < .01

備註：a. 1 次，b. 2~3 次，c. 4~5 次，d. > 5 次

## 2. 分析與討論：

不同參加次數的學童在運動育樂營參與滿意度的「行政認同」(  $F = 4.21, p < .01$  ) 構面達顯著的差異性水準；經雪費事後比較發現，在行政認同構面的滿意度方面，參加 2~3 次的學童滿意度顯著高於 4~5 次，而參加 5 次以上的學童滿意度也顯著高於 4~5 次。因此，假設 H2-8：不同參加次數之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異須加以拒絕。

由研究結果可以看出，在行政認同的構面中，參加 2~3 次的滿意度比參加 4~5 次的滿意度高，而參加 5 次以上的滿意度又比 4~5 次為高，探討其原因應為選擇再次參加，是因為出於對運動育樂營的愛好，而增加其滿意程度，但在參加次數增加，經驗累積的情況下，對行政方面的需求也跟著提高，因此慢慢降低學童的滿意程度，而參加 5 次以上者，顯示對運動育樂營的忠誠度高，滿意度自然也較高。

### (九) 參加運動校隊或社團

#### 1. 結果：

經獨立樣本 t 檢定後結果如表 4-4-11：

表 4-4-11 是否參加運動校隊或社團在參與滿意度  
各構面的差異性比較摘要表

變項	參加運動校隊 (社團)	人數	平均數	標準差	t 值	p 值 (雙尾)
教學環境	是	239	17.18	2.61	1.94	.052
	否	147	16.57	3.21		
個人需求	是	239	13.10	2.08	1.66	.097
	否	147	12.74	2.07		
同儕關係	是	239	12.82	2.38	1.00	.315
	否	147	12.56	2.38		
行政認同	是	239	12.32	2.38	1.51	.131
	否	147	11.90	2.94		

## 2. 分析與討論：

學童是否參加運動校隊或社團在參與滿意度量表中各構面並無顯著差異性存在。因此，假設 H2-9：是否參與學校運動團隊或社團之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異須加以接受。

研究結果發現，參與運動育樂營的學童，不管有無參加學校運動校隊或社團，在參與滿意度上並沒有顯著的差異。

(十) 最期望參與種類

1. 結果：

經由單因子變異數分析結果見表 4-4-12：

表 4-4-12 最期望參與種類在參與滿意度各構面的  
差異性比較摘要表

變 項		籃球	桌球	直排 輪	羽球	游泳
教 學 環 境	N	79	62	25	27	52
	M	16.97	17.08	16.68	17.44	16.12
	SD	2.91	2.58	3.42	3.01	3.07
個 人 需 求	N	79	62	25	27	52
	M	13.29	13.02	13.44	13.15	12.46
	SD	1.84	2.26	2.04	1.87	1.98
同 儕 關 係	N	79	62	25	27	52
	M	13.06	12.60	12.88	13.59	12.21
	SD	2.40	2.19	2.29	1.73	2.36
行 政 認 同	N	79	62	25	27	52
	M	11.92	12.35	12.56	12.85	11.33
	SD	2.72	2.71	2.31	2.33	2.86

(續下頁)

表 4-4-12 (續)

變 項		舞 蹈	棒 壘 球	躲 避 球	田 徑	其 他
教 學 環 境	N	11	65	47	11	13
	M	16.00	17.25	17.49	14.27	18.54
	SD	1.48	2.94	2.59	3.13	2.50
個 人 需 求	N	11	65	47	11	13
	M	11.36	13.08	12.94	11.91	13.77
	SD	1.50	2.27	1.98	2.54	1.78
同 儕 關 係	N	11	65	47	11	13
	M	11.27	12.68	12.91	11.36	13.38
	SD	2.14	2.73	2.28	2.33	2.06
行 政 認 同	N	11	65	47	11	13
	M	10.64	12.57	12.47	11.91	12.77
	SD	1.91	2.27	2.41	3.33	2.65

(續下頁)

表 4-4-12 (續)

變 項	F	P	Scheffe 事後 比較
教學環境	2.52**	.008	#
個人需求	2.05*	.033	#
同儕關係	1.92*	.047	#
行政認同	1.76	.073	

\* $P < .05$ ，\*\* $P < .01$

備註：#.單因子變異數分析有顯著，事後比較無法找出差異組別。

## 2. 分析與討論：

最想參加種類不同的學童在運動育樂營參與滿意度的「教學環境」( $F=2.52$ ， $p < .01$ )構面、「個人需求」( $F=2.05$ ， $p < .05$ )構面及「同儕關係」( $F=1.92$ ， $p < .05$ )構面均達顯著的差異性水準，但在事後比較無法找出差異組別，因此，假設H2-10：最期望參與運動育樂營種類不同之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異須加以

接受。

由研究結果得知，期待參加種類的不同會對於教學環境、個人需求及同儕團體構面上的參與滿意度沒有顯著的差異性存在。

#### (十一) 小結

由上述人口統計變項與參與滿意度各構面進行的差異性比較，所得結果歸納如下：

1. 不同參加次數在運動育樂營的參與滿意度上是有顯著差異的。
2. 不同性別、年級、居住地區、家庭社經地位、參加時間、參與種類、是否收費、是否參加學校運動校隊或社團、期望參與種類，在運動育樂營的參與滿意度上是沒有顯著差異的。

由研究結果可以看出，嘉義地區參加運動育樂營的學童參與滿意度很高；在參與次數上，參加 2~3 次的學童，滿意度高於 4~5 次，而參加 5 次以上的學童，滿意度高於 4~5 次。

### 第五節 運動育樂營學童休閒態度分析

#### 一、休閒態度題項的優先順序

##### (一) 休閒態度題項的優先順序結果

運動育樂營參與學童在休閒態度量表題項優先順序排序，見表 4-5-1：

表 4-5-1 休閒態度題項優先順序摘要表

排 名	題 號	題 目 內 容	平 均 數	標 準 差
1	1.	每個人都需要休閒活動。	4.54	.71
2	5.	我重視自己的休閒活動。	4.42	.79
3	2.	休閒活動是重要的。	4.42	.78
4	4.	人們在有生之年，應儘量參與休閒活動。	4.36	.80
5	10.	我會尋求同伴共同參與休閒活動。	4.36	.87
6	9.	我會增加自己的空閒時間來從事休閒活動。	4.33	.85
7	6.	我願意撥出時間去從事休閒活動。	4.32	.88
8	3.	利用時間從事休閒活動是明智的。	4.32	.80
9	11.	我會利用休閒活動來消除我的緊張和焦慮。	4.28	1.01
10	7.	我所從事的休閒活動不能帶給我快樂。	4.22	1.50
11	8.	我做休閒活動有時候是被迫的。	3.48	1.12

## (二) 分析與討論

研究結果，以「每個人都需要休閒活動。」  
( $M=4.54$ ， $SD=0.71$ ) 這個題項得分最高，「我重視自己的休閒活動」( $M=4.42$ ， $SD=0.79$ ) 次之，「休閒活動是重要的。」( $M=4.42$ ， $SD=0.78$ ) 第三；休閒態度得分最低的題項是「我做休閒活動有時候是被迫的。」( $M=3.48$ ， $SD=1.50$ )，其次是「我所從事的休閒活動不能帶給我快樂。」( $M=4.22$ ， $SD=1.12$ )，第三是「我會利用休閒活動來消除我的緊張和焦慮」( $M=4.28$ ， $SD=1.01$ )。

從排序中可以看出，學童很肯定休閒的重要性，每個人都很需要休閒活動，也很重視自己的休閒活動，這是十分可喜的現象。但從得分較低的題項來分析，可以發現：部分小朋友的休閒活動是被迫的，從事的休閒活動可能是由家長所要求的，或非出於自願，這點很值得省思與探討；另外，學童對於休閒活動能帶來快樂與利用休閒活動來消除緊張焦慮，在得分上也低於其他題項。

## 二、休閒態度在各構面的優先順序

### (一) 休閒態度在各構面的優先順序結果

運動育樂營參與學童在休閒態度各構面的排序結果，見表 4-5-2：

表 4-5-2 休閒態度構面優先順序摘要表

排名	因素構面	平均數	標準差	題數
1	認知	4.40	.63	4
2	情意	4.32	.64	4
3	行為	4.03	.67	3
	總平均	4.27	.47	11

## (二) 分析與討論

研究結果，在參與學童的休閒態度量表中以「認知」(M=4.40, SD=0.63) 構面平均得分最高；得分最低的構面則是「行為」(M=4.03, SD=0.67) 構面；學童對於休閒的認知程度高於情意與行為表現，從三個構面的平均得分均高於4分，均介於「同意」(4分)與非常同意(5分)之間，可以看出：嘉義地區的學童，在休閒態度各構面都是比較積極的；而從休閒態度的總平均得分達到4.27分，顯示參加嘉義地區運動育樂營的學童，在休閒態度是偏向積極的。

## 三、人口統計變項在各構面之差異性檢定

運動育樂營參與學童在休閒態度各構面之差異性比較如下：

(一) 性別

1. 結果：

參加運動育樂營學童的不同性別在休閒態度量表各構面不同的得分，經獨立樣本 t 檢定後結果如表 4-5-3：

表 4-5-3 性別在休閒態度各構面的差異性比較  
摘要表

變項	性別	人數	平均數	標準差	t 值	p 值 (雙尾)
情意	男	249	17.29	2.595	.940	.348
	女	145	17.03	2.699		
認知	男	249	17.59	2.621	-.021	.983
	女	145	17.60	2.529		
行為	男	249	12.03	2.051	-1.085	.279
	女	145	12.26	1.990		

2. 分析與討論：

結果顯示：不同性別的學童在休閒態度量表中各構面並無顯著差異性存在。因此，假設 H3-1：不同性別之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異須加以接受。

由研究結果得知，參加運動育樂營的學童在休閒

態度上並無顯著差異，這與羅明訓（1996）的研究結果：國小女生在休閒態度的得分上有顯著高於男生的現象有所不同，推論其原因在於，會選擇參加運動育樂營的學童，在休閒運動的觀念和接受度上比一般學童為高，這可從參加運動育樂營的學童，也參加學校運動性校隊或社團比例達60.7%可以看出，因此，在性別上無法顯現出其差異的結果是可以理解的，而這個結果也與黃副殷（2002）高雄市國中體育班學生休閒態度與休閒滿意度之研究的結果相符，不同性別其在整體休閒態度方面無差異存在，可以得到支持。

## （二）年級

### 1. 結果：

經由單因子變異數分析後結果如表 4-5-4：

### 2. 分析與討論：

不同年級的學童在休閒態度的「行為」（ $F=3.19$ ， $p < .05$ ）構面達顯著的差異性水準；經雪費事後比較發現，在行為構面的休閒態度方面，五年級的學童顯著高於四年級。因此，H3-2：不同年級之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異須加以拒絕。

表 4-5-4 年級在休閒態度各構面的差異性比較摘要表

變項	年級	人數	平均數	標準差	F 值	P 值	Scheffe 事後比較
情意	三	73	17.03	2.511	1.63	.181	
	四	66	17.35	2.793			
	五	102	17.62	2.502			
	六	152	16.91	2.687			
認知	三	73	17.25	2.543	1.70	.165	
	四	66	17.18	2.935			
	五	102	17.65	2.444			
	六	152	17.89	2.517			
行為	三	73	12.14	1.828	3.19*	.024	c > b
	四	66	11.52	1.963			
	五	102	12.50	2.072			
	六	152	12.12	2.081			

\*P < .05

備註：a. 三年級，b. 四年級，c. 五年級，d. 六年級

這個結果與張文禎（2001）的研究結果相似，不同年級之休閒態度大部分具有差異性，且高年級高於較低年級。但在洪正倫（2006）的研究中卻發現，不同年級對休閒態度仍具有差異性，但是在「運動情意」與「運動行為」構面上，卻是四、五年級皆大於六年

級。因此，不同年級之休閒態度是具有差異性，但不同年級所造成的差異性，仍待討論。

### (三) 居住地區

#### 1. 結果：

經獨立樣本 t 檢定後結果如表 4-5-5：

表 4-5-5 居住地區在休閒態度各構面的差異性比較摘要表

變項	居住地區	人數	平均數	標準差	t 值	p 值 (雙尾)
情意	嘉義市	92	17.80	2.71	2.54 <sup>*</sup>	.011
	嘉義縣	302	17.01	2.58		
認知	嘉義市	92	17.67	2.68	.32	.743
	嘉義縣	302	17.57	2.55		
行為	嘉義市	92	11.60	2.00	-2.82 <sup>**</sup>	.005
	嘉義縣	302	12.27	2.01		

\*P < .05, \*\*P < .01

#### 2. 分析與討論：

結果顯示，不同居住地區的學童在休閒態度量表中「情意」(t = 2.54, p < .05) 構面、「行為」

( $t = -2.82$ ,  $p < .01$ ) 構面達顯著的差異性水準，在情意構面，居住嘉義市的學童休閒態度顯著高於嘉義縣；在行為構面，居住嘉義縣的學童則顯著高於居住於嘉義市的學童。因此，假設 H3-3：不同居住地區之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異須加以拒絕。

本研究所得結果發現，情意構面方面，居住嘉義市的學童休閒態度顯著高於嘉義縣；而在行為構面方面，居住嘉義縣的學童則顯著高於居住於嘉義市的學童。此研究結果與張文禎（2001）的研究結果並不相同，結果顯示嘉義縣、市學童的休閒態度是有差異性的，在情意層面上，嘉義市的學童比嘉義縣的學童願意花較多的時間從事休閒活動，但在實際行為上，嘉義縣的學童卻比嘉義市從事更多的休閒行為。

#### （四）家庭社經背景

##### 1. 結果：

經由單因子變異數分析結果，見表 4-5-4：

##### 2. 分析與討論：

不同家庭社經地位的學童在休閒態度的「情意」( $F = 6.69$ ,  $p < .01$ ) 構面達顯著的差異性水準；經雪費事後比較發現，在情意構面的休閒態度方面，

高家庭社經地位的學童顯著高於低家庭社經地位的學童。因此，H3-4：不同家庭社經地位之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異須加以拒絕。

表 4-5-6 家庭社經地位在休閒態度各構面的差異性比較摘要表

變項	家庭社經	人數	平均數	標準差	F 值	P 值	Scheffe 事後比較
情意	高	76	18.07	2.43	6.69**	.001	a > c
	中	107	17.29	2.74			
	低	176	16.76	2.63			
認知	高	76	18.04	2.46	1.54	.214	
	中	107	17.69	2.42			
	低	176	17.42	2.74			
行為	高	76	11.89	2.03	.53	.589	
	中	107	12.13	1.87			
	低	176	12.18	2.15			

\*\* P < .01 備註：a. 高社經，b. 中社經，c. 低社經

本研究結果發現，不同家庭社經地位之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度是有顯著差異

的；經雪費事後比較發現，在情意構面，高家庭社經地位的學童顯著高於低家庭社經地位的學童；即高社經地位家庭的學童比低社經家庭的學童，更願意花時間在從事休閒上，此研究結果與張文禎（2002）所得結果相符，社經地位愈高，休閒態度亦愈高。

#### （五）參加時間

##### 1. 結果：

經由單因子變異數分析結果，如表 4-5-4：

##### 2. 分析與討論：

不同參加時間的學童在休閒態度量表的「情意」（ $F=6.38, p<.01$ ）構面及「行為」（ $F=3.30, p<.05$ ）構面達顯著的差異性水準；經雪費事後比較發現，在情意構面的休閒態度方面，寒假期間參加的學童顯著高於暑假時間參加的學童。因此，H3-5：不同參加時間之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異須加以拒絕。

由研究結果可以看出，不同參加時間的學童在休閒態度上是有顯著差異的；情意構面部份，寒假期間顯著高於暑假期間，推論其原因，是因為寒假期間較短，願意撥空參加運動育樂營的學童在休閒

態度的情意構面上，比暑假更為積極。而在行為構面，雖然無法找出差異組別，但從得分的平均數可以看出，暑假參加者，休閒行為積極程度大於寒假，而寒假大於假日。

表 4-5-7 參加時間在休閒態度各構面的差異性比較摘要表

變項	參加時間	人數	平均數	標準差	F 值	P 值	Scheffe 事後比較
情意	暑假	97	16.49	2.69	6.38**	.002	c > a
	假日	21	16.43	2.69			
	寒假	276	17.50	2.55			
認知	暑假	97	17.62	2.56	.11	.891	
	假日	21	17.33	2.41			
	寒假	276	17.61	2.61			
行為	暑假	97	12.49	2.05	3.30*	.038	#
	假日	21	11.38	2.17			
	寒假	276	12.04	1.99			

\*P < .05, \*\*P < .01

備註 1：a. 暑假，b. 假日，c. 寒假

備註 2：#. 單因子變異數分析有顯著，事後比較無法找出差異組別

(六) 參加種類

1. 結果：

經由單因子變異數分析結果，如表 4-5-8：

2. 分析與討論：

不同參加種類的學童在休閒態度的各個構面均未達顯著的差異性水準。因此，H3-6：不同參加種類運動育樂營之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異須加以接受。

表 4-5-8 參加種類在休閒態度各構面的差異性比較摘要表

變項		籃球	桌球	直排輪	羽球	游泳
情意	N	38	95	26	32	39
	M	17.76	17.15	17.65	17.19	16.69
	SD	2.54	2.66	2.46	2.62	2.65
認知	N	38	95	26	32	39
	M	17.79	17.25	17.77	18.03	17.79
	SD	2.48	2.41	2.88	2.571	2.27
行為	N	38	95	26	32	39
	M	11.97	12.42	12.54	11.94	11.95
	SD	2.11	2.13	1.42	2.06	2.10

(續下頁)

表 4-5-8 (續)

變 項		棒壘 球	躲避 球	田徑	拔河	其他
情意	N	78	23	15	27	21
	M	17.24	18.57	17.13	16.00	16.71
	SD	2.70	2.31	1.84	2.48	3.01
認知	N	78	23	15	27	21
	M	17.42	18.61	18.33	16.81	17.57
	SD	2.86	2.31	1.79	2.82	2.85
行為	N	78	23	15	27	21
	M	12.22	11.09	12.00	11.56	12.62
	SD	1.87	1.24	3.02	1.98	2.06

(續下頁)

表 4-5-8 (續)

變 項	F	P	Scheffe 事後 比較
情意	1.874	.054	
認知	1.196	.296	
行為	1.516	.140	

研究結果發現，參加不同種類運動育樂營的學童，在休閒態度上並沒有明顯差異性。

### (七) 收費

#### 1. 結果：

經獨立樣本 t 檢定後結果，見表 4-5-9：

表 4-5-9 是否收費在休閒態度各構面的差異性比較摘要表

變項	收費	人數	平均數	標準差	t 值	p 值 (雙尾)
情意	是	218	17.59	2.68	3.34**	.001
	否	176	16.71	2.49		
認知	是	218	17.75	2.51	1.33	.183
	否	176	17.40	2.66		
行為	是	218	12.05	1.93	-.72	.471
	否	176	12.20	2.14		

\*\*P < .01

#### 2. 分析與討論：

是否收費在休閒態度量表中「情意」(t = 3.34, p < .01) 構面達顯著的差異性水準；在情意構面，參加有收費運動育樂營的學童在休閒態度上

顯著高於沒有收費。因此，假設 H3-7：運動育樂營是否收費之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異須加以拒絕。

研究結果發現，願意付費參加運動育樂營的學童，其在情意構面的休閒態度是較為積極的。

#### (八) 參加次數

##### 1. 結果：

經由單因子變異數分析結果，見表 4-5-10：

表 4-5-10 參加次數在休閒態度各構面的差異性比較摘要表

變項	次數	人數	平均數	標準差	F 值	P 值	Scheffe 事後比較
情意	1	176	17.28	2.704	.293	.831	
	2~3	90	17.02	2.707			
	4~5	68	17.09	2.502			
	> 5	60	17.35	2.496			
認知	1	176	17.61	2.482	.693	.557	
	2~3	90	17.56	2.987			
	4~5	68	17.29	2.754			
	> 5	60	17.95	1.978			

(續下頁)

表 4-5-10 (續)

變 項	次 數	人 數	平 均 數	標 準 差	F 值	P 值	Scheffe 事後 比較
行 為	1	176	12.02	2.021	2.358	.071	
	2~3	90	11.94	2.024			
	4~5	68	12.04	1.988			
	> 5	60	12.75	2.039			

2. 分析與討論：

不同參加次數的學童在休閒態度的各個構面均未達顯著的差異性水準。因此，H3-8：不同參加次數之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異須加以接受。

研究結果發現，嘉義地區學童運動育樂營參與次數的多寡，對於學童的休閒態度上並未造成顯著差異影響。

(九) 參加運動校隊或社團

1. 結果：

經獨立樣本 t 檢定後結果，如表 4-5-11：

2. 分析與討論：

是否參加運動校隊或社團在休閒態度量表中「行為」(  $t = 2.82$  ;  $p < .01$  ) 構面達顯著的差異性

水準，在行為構面，有參加運動校隊或社團的學童在休閒態度上顯著高於未參加。因此，假設 H3-9：是否參與學校運動團隊或社團之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異須加以拒絕。

有參加運動校隊或社團的學童，在行為構面上顯著高於未參加者，這個研究結果與洪正倫（2006）的研究結果相符，參加運動社團或運動代表隊在國小學童運動參與態度層面具有顯著差異。可見，有參與運動社團或校隊的學童，在休閒態度上是較為積極的。

表 4-5-11 參加運動校隊或社團在休閒態度各構面的差異性比較摘要表

變項	參加運動校隊 (社團)	人數	平均數	標準差	t 值	p 值 (雙尾)
情意	是	239	17.13	2.639	-.54	.589
	否	147	17.28	2.624		
認知	是	239	17.61	2.606	.14	.884
	否	147	17.57	2.535		
行為	是	239	12.34	2.090	2.82**	.005
	否	147	11.76	1.900		

\*\* P < .01

(十) 最期望參與種類

1. 結果：

經由單因子變異數分析結果，見表 4-5-12：

2. 分析與討論：

最期望參與種類不同的學童在休閒態度量表的「認知」(  $F=2.18, p < .05$  ) 構面達顯著的差異性水準，但事後比較無法找出差異組別。因此，假設 H3-10：最期望參與運動育樂營種類不同之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異須加以接受。

表 4-5-12 最期望參與種類在休閒態度各構面的差異性比較摘要表

變項		籃球	桌球	直排輪	羽球	游泳
情意	N	79	62	25	27	52
	M	17.39	17.23	17.96	17.04	16.96
	SD	2.53	2.57	2.11	2.65	2.67
認知	N	79	62	25	27	52
	M	17.59	17.10	18.32	17.96	17.35
	SD	2.86	2.48	2.15	2.80	2.79
行為	N	79	62	25	27	52
	M	12.49	12.16	12.32	11.81	11.90
	SD	2.36	2.18	1.88	1.88	2.07

( 續 下 頁 )

表 4-5-12 (續)

變 項		舞 蹈	棒 壘 球	躲 避 球	田 徑	其 他
情 意	N	11	65	47	11	13
	M	15.00	17.29	17.40	16.45	16.69
	SD	2.09	2.65	2.83	2.62	3.40
認 知	N	11	65	47	11	13
	M	15.64	17.80	18.13	16.36	18.77
	SD	2.42	2.45	2.17	2.54	1.73
行 為	N	11	65	47	11	13
	M	10.73	12.06	11.81	12.73	12.85
	SD	1.10	1.97	1.66	1.42	1.51

(續下頁)

表 4-5-12 (續)

變 項	F	P	Scheffe 事後 比較
情 意	1.39	.190	
認 知	2.18*	.022	#
行 為	1.46	.157	

\* $P < .05$  備註：#.單因子變異數分析有顯著，事後

比較無法找出差異組別。

學童所期望參加運動育樂營種類的不同，雖然在「認知」構面上的休閒態度會有明顯差異，但因事後比較無法找出差異組別，因此推論：學童期望參加的運動育樂營種類的不同，在休閒態度上不會形成差異。

#### (十一) 小結

由上述人口統計變項與休閒態度各構面進行的差異性比較，所得結果歸納如下：

1. 不同年級、居住地區、家庭社經地位、參加時間、是否收費、是否參加學校運動校隊或社團，在運動育樂營參與後的休閒態度上是有顯著差異的。
2. 不同性別、參與種類、參加次數、期望參與種類，在運動育樂營的參與後休閒態度上是沒有顯著差異的。

由研究結果可以看出，參加過嘉義地區運動育樂營的學童，在休閒態度上是偏向積極的；年級方面，五年級的學童在「行為」構面上顯著高於四年級；居住地區方面，在「情意」構面，居住嘉義市的學童休閒態度顯著高於嘉義縣；在「行為」構面，居住嘉義縣的學童則顯著高於居住於嘉義市的學童；家庭社經地位方面，在「情意構面」的休閒態

度方面，高家庭社經地位的學童顯著高於低家庭社經地位的學童；參加時間方面，在「情意」構面，寒假期間參加的學童顯著高於暑假時間參加的學童；是否收費方面，在情意構面，參加有收費運動育樂營的學童在休閒態度上顯著高於沒有收費；是否參加學校運動校隊或社團方面，在行為構面，有參加運動校隊或社團的學童在休閒態度上顯著高於未參加。

## 第六節 運動育樂營參與動機、滿意度與休閒態度相關分析

本研究主要在於探討運動育樂營參與動機、滿意度及休閒態度之間的相互關係，以 Amos 7.0 統計套裝軟體針對各研究變項之間的關聯性進行積差相關分析。

### 一、「參與動機」與「參與滿意度」的相關性

#### 1. 結果：

「參與動機」與「參與滿意度」的相關性結果如表 4-6-1 共變異量表所示：

表 4-6-1 參與動機、參與滿意度與休閒態度變異  
量表

	Estimate	S.E.	C.R.	p	Label
休閒態度					
< -- >	1.643	.190	8.63	***	
參與動機					
休閒態度					
< -- >	1.857	.196	9.50	***	
參與滿意度					
參與動機					
< -- >	3.912	.347	11.27	***	
參與滿意度					

備註：C.R. > 1.96 達顯著差異水準。

## 2. 分析與討論：

由圖 4-6-1 積差相關路徑圖可以看出，參與動機與參與滿意度之間的積差相關係數為 0.69，成中度相關；吳明隆、涂金堂（2005）將兩變數之間相關係數值其相關程度的劃分，區分為三級：1. 高度

相關：r 值在 .80 以上，2. 中度相關：r 值在 .40 以上，3. 低度相關：.40 以下（不包含 .40）；由表 4-6-1 共變異量表，檢視兩變項之間的 C.R. 值為 11.27， $P < .001$ ，達顯著水準，因此，假設 H4：國小學童的運動育樂營參與動機和參與滿意度之間無顯著相關須拒絕。

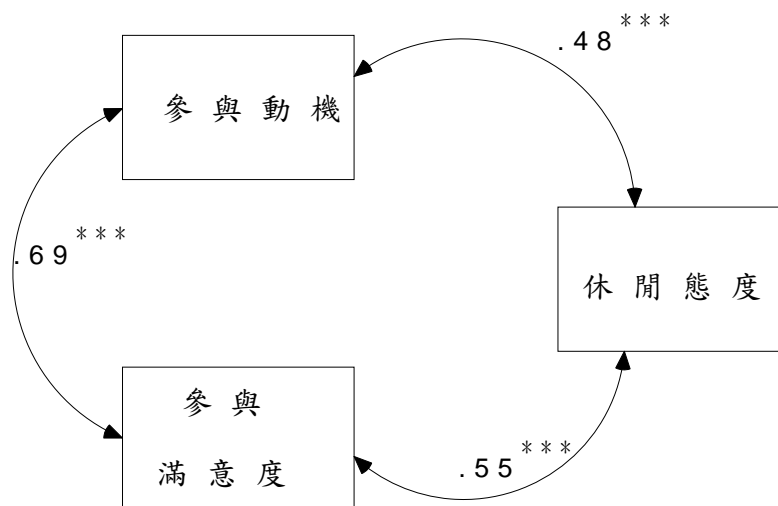


圖 4-6-1 積差相關路徑圖

運動育樂營參與動機和參與滿意度之間成中度正相關與張佩娟（2003）、謝清秀（2004）及李旭旻（2005）所做的研究結果相符，研究結果可以看出學童參與運動育樂營的動機越高，參與滿意度也會越高，參與動機與滿意度是呈現中度正相關性。

## 二、「參與動機」與「休閒態度」的相關性

由表 4-6-1 共變異量表與圖 4-6-1 積差相關路徑圖可以看出，參與動機與休閒態度之間的積差相關係數為 0.48，成中度相關；檢視兩變項之間的 C.R. 值為 9.50， $P < .001$ ，達顯著水準，因此，假設 H5：國小學童的運動育樂營參與動機和休閒態度之間無顯著相關須拒絕。

研究結果發現，參與動機與休閒態度之間成中度正相關，這個結果與黃孟立（2005）、劉融融（2007）所得到的研究結果相符，可見學童的參與動機越高，其休閒態度的得分也越高，兩者呈正相關性。

## 三、「參與滿意度」與「休閒態度」的相關性

由表 4-6-1 共變異量表與圖 4-6-1 積差相關路徑圖可以看出，參與滿意度和休閒態度之間的積差相關係數為 0.55，成中度相關；檢視兩變項之間的 C.R. 值為 11.27， $P < .001$ ，達顯著水準，因此，假設 H6：國小學童的運動育樂營參與滿意度和休閒態度之間無顯著相關須拒絕。

黃副殷（2002）及王鳳美（2003）的研究均顯示，「休閒滿意度」與「休閒態度」間有高度相關，休閒滿意度愈高者其休閒態度愈正面。這個結果與本研究

結果相符，本研究發現學童參與運動育樂營的滿意度與休閒態度之間呈現中度相關，即參與滿意度越高，其休閒態度分數也越高。

#### 四、「參與動機」、「參與滿意度」與「休閒態度」之關聯性

綜合上述本研究結果可以得知，運動育樂營「參與動機」、「參與滿意度」與「休閒態度」三者之間呈現正相關性，彼此之間除了呈現兩兩正相關性之外，也會因為彼此相關性，而形成經由中介變項影響第三變項的間接效果，三個變項形成密不可分的關聯性，且具有可預測性。

### 第七節 研究假設檢定結果彙整

本研究採用 Spss 12.0 for windows 及 Amos 套裝軟體，針對所建立之研究假設進行顯著性檢定以驗證研究假設是否成立，茲將驗證結果歸納如下（表 4-7-1 所示）：

表 4-7-1 研究假設驗證彙總表

研究假設	結果
H1-1：不同性別之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。	拒絕
H1-2：不同年級之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。	接受
H1-3：不同居住地區之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。	接受
H1-4：不同家庭社經地位之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。	接受
H1-5：不同參加時間之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。	拒絕
H1-6：參與不同種類運動育樂營之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。	拒絕
H1-7：運動育樂營是否收費之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。	拒絕
H1-8：不同參加次數之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。	接受
H1-9：是否參與學校運動團隊或社團之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。	拒絕

( 續 下 頁 )

表 4-7-1 (續)

- 
- H1-10：最期望參與運動育樂營種類不同之國小學童，其運動育樂營的參與動機無顯著差異。
- H2-1：不同性別之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。
- H2-2：不同年級之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。
- H2-3：不同居住地區之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。
- H2-4：不同家庭社經地位之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。
- H2-5：不同參加時間之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。
- H2-6：不同參加種類運動育樂營之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。
- H2-7：運動育樂營是否收費之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。
- H2-8：不同參加次數之國小學童，其運動育樂營拒絕的參與滿意度無顯著差異。
- H2-9：是否參與學校運動團隊或社團之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。
- 

(續下頁)

表 4-7-1 (續)

- 
- H2-10：最期望參與運動育樂營種類不同之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。
- H3-1：不同性別之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異。
- H3-2：不同年級之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異。
- H3-3：不同居住地區之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異。
- H3-4：不同家庭社經地位之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異。
- H3-5：不同參加時間之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異。
- H3-6：不同參加種類運動育樂營之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異。
- H3-7：運動育樂營是否收費之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異。
- H3-8：不同參加次數之國小學童，其參加運動育樂營後的休閒態度無顯著差異。
- 

(續下頁)

表 4-7-1 (續)

- 
- H3-9：是否參與學校運動團隊或社團之國小學童，拒絕其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。
- H3-10：最期望參與運動育樂營種類不同之國小學童，其運動育樂營的參與滿意度無顯著差異。
- H4：國小學童的運動育樂營參與動機和參與滿意度之間無顯著相關。
- H5：國小學童的運動育樂營參與動機和休閒態度之間無顯著相關。
- H6：國小學童的運動育樂營參與滿意度和休閒態度之間無顯著相關。
-

## 第五章 結論與建議

本研究主要在了解目前國小學童運動育樂營之參與現況，並探討學童在運動育樂營參與動機、參與滿意度與休閒態度之間的關聯性。本章第一節針對研究問題所得之研究結果做出結論；第二節則根據研究所得之結論，提出具體建議供學校、有關單位舉辦運動育樂營之參考。

### 第一節 結論

#### 一、國小學童在運動育樂營的參與現況

##### (一) 樣本結構部份

1. 性別方面，參加學童男生比女生多。
2. 年級方面，六年級所佔人數最多，高年級人數也比中年級多。
3. 社經背景方面，低社經背景的學生最多，其次是中社經背景，高社經背景人數最少。
4. 是否參加學校運動校隊或社團方面，參加運動育樂營的學童有61.9%也參加了學校運動校隊與社團，比例很高，可見運動興趣與習慣是影響學童參加運動育樂營的重要因素。

##### (二) 參與現況部份

1. 參加的育樂營種類排序為：桌球、棒壘球、游泳、籃球、羽球、拔河、直排輪、躲避球、其他、田徑。
2. 收費方面，嘉義地區學童所參與的運動育樂營以有收費的

- 為多，但不收費的也佔了44.7%，不收費比例很高。
3. 參加次數方面，第一次參加的學童佔了44.7%，參加2次以上的佔了55.7%，4次以上的也有32.5%，可見學童再參加運動育樂營的比例很高。
  4. 最想參加運動育樂營種類方面，嘉義地區學童最想參加的運動育樂營種類排序為：籃球、棒壘球、桌球、游泳、躲避球、羽球、直排輪、舞蹈、田徑、其他。球類佔了五項，而且前六項中有五項是球類，可見嘉義地區學童對球類運動的熱愛。

## 二、運動育樂營參與動機

### (一) 學童在運動育樂營參與動機量表題項排序

動機得分最高的題項依序為：1.「可以使我心情愉快」，2.「想要在運動比賽中有優越的表現」，3.「與同伴的互動感覺很好」。

動機得分最低的題項則是1.「受了學校或流行運動風氣的影響」，2.「由於老師的建議或鼓勵」，3.「想獲得同學的欣賞與注意」。

### (二) 學童在運動育樂營參與動機各構面的排序

1. 參與動機的構面得分由高至低分別為：(1)「親和放鬆」，(2)「健康適能」，(3)「運動樂趣」(4)「社會需求」。
2. 題項總平均分數達4.10，可見嘉義地區參與運動育樂營的學童整體參與動機是較高的。

### (三) 不同背景變項之國小學童在運動育樂營參與動機上之

### 差異情形

1. 不同性別、參加時間、參與種類、是否收費、是否參與運動校隊或社團，在運動育樂營的參與動機上是有顯著差異的。
  - (1) 性別方面，不同性別的學童在參與動機量表中的「社會需求」構面有顯著差異性存在；男性學童的參與動機顯著高於女性學童。
  - (2) 參與時間方面，不同參與時間的學童在運動育樂營參與動機的「運動樂趣」構面有顯著差異存在；學童寒假期間參與運動育樂營的動機高於暑假期間。
  - (3) 參與種類方面，不同參與種類的學童在運動育樂營參與動機的「社會需求」、「運動樂趣」及「健康適能」構面有顯著差異性存在，在「運動樂趣」構面，躲避球顯著高於拔河。
  - (4) 是否收費方面，是否收費在運動育樂營參與動機的「社會需求」構面達顯著差異水準，不收費顯著高於需要收費。
  - (5) 是否參加運動校隊或社團方面，是否參加運動校隊或社團在運動育樂營參與動機的「社會需求」構面達顯著差異水準，有參加運動校隊或社團的學童顯著高於沒有參加的。
2. 不同年級、居住地區、家庭社經地位、參加次數、期望參與種類，在運動育樂營的參與動機上是沒有顯著差異的。

### 三、運動育樂營參與滿意度

#### (一) 運動育樂營參與滿意度量表題項排序

參與滿意度得分較高排序，依序為：1.「能增強我的體能」，2.「能增加交朋友的機會」，3.「指導老師的示範、講解。」

參與滿意度分較低排序，依序為：1.「收費的標準」，2.「能幫助我了解別人」，3.「幫助我更了解我自己」。

#### (二) 運動育樂營參與滿意度各構面的排序

1. 參與滿意度各構面的高低排序，依序為：(1)「個人需求」，(2)「同儕關係」，(3)「教學環境」，(4)「行政認同」。
2. 題項總平均得分達4.21分，可見，嘉義地學童對於所參與的運動育樂營滿意度是相當高的。

#### (三) 不同背景變項之國小學童在運動育樂營參與滿意度上之差異情形

1. 不同參加次數在運動育樂營的參與滿意度上是有顯著差異的。在「行政認同」構面方面達顯著差異；經雪費事後比較發現，參加2~3次的學童滿意度顯著高於4~5次，而參加5次以上的學童滿意度也顯著高於4~5次。
2. 不同性別、年級、居住地區、家庭社經地位、參加時間、參與種類、是否收費、是否參加學校運動校隊或社團、期望參與種類，在運動育樂營的參與滿意度上是沒有顯著差異的。

### 四、運動育樂營學童休閒態度

#### (一) 運動育樂營參與學童在休閒態度量表題項排序

休閒態度量表題項高分排序：1. 「每個人都需要休閒活動。」，2. 「我重視自己的休閒活動」，3. 「休閒活動是重要的。」

休閒態度量表題項低分排序：1. 「我做休閒活動有時候是被迫的」，2. 「我所從事的休閒活動不能帶給我快樂」，3. 「我會利用休閒活動來消除我的緊張和焦慮」。

## (二) 運動育樂營參與學童在休閒態度各構面排序

1. 休閒態度各構面的排序：(1) 「認知」，(2) 「情意」(3) 「行為」。
2. 休閒態度的總平均得分達到4.27分，顯示參加嘉義地區運動育樂營的學童，在休閒態度是偏向積極的。

## (三) 不同背景變項之國小學童在參加過運動育樂營後在休閒態度上之差異情形

1. 不同年級、居住地區、家庭社經地位、參加時間、是否收費、是否參加學校運動校隊或社團，在運動育樂營參與後的休閒態度上是有顯著差異的。
  - (1) 年級方面，不同年級的學童在休閒態度的「行為」構面達顯著的差異性水準；五年級的學童顯著高於四年級。
  - (2) 居住地區部分，不同居住地區的學童在休閒態度量表中「情意」構面、「行為」構面達顯著的差異性水準，在情意構面，居住嘉義市的學童休閒態度顯著高於嘉義縣；在行為構面，居住嘉義縣的學童則顯著高於嘉義市。
  - (3) 家庭社經地位方面，不同家庭社經地位的學童在休閒態度的「情意」構面達顯著的差異性水準；高家庭社經地

位的學童顯著高於低家庭社經地位的學童。

(4) 參加時間方面，不同參加時間的學童在休閒態度量表的「情意」構面及「行為」構面達顯著的差異性水準；在「情意」構面方面，寒假期間參加的學童顯著高於暑假時間。

(5) 收費方面，是否收費在休閒態度量表中「情意」構面達顯著的差異，參加有收費運動育樂營的學童在休閒態度上顯著高於沒有收費。

(6) 參與學校運動團隊或社團方面，是否參加運動校隊或社團在休閒態度量表中「行為」構面達顯著的差異性水準，有參加運動校隊或社團的學童在休閒態度上顯著高於未參加。

2. 不同性別、參與種類、參加次數、期望參與種類，在運動育樂營的參與後休閒態度上是沒有顯著差異的。

#### 五、運動育樂營參與動機、滿意度與休閒態度三者之間的相關性

(一) 參與動機與參與滿意度之間的積差相關係數為 0.69，成中度正相關。學童參與運動育樂營的動機越高，參與滿意度也會越高，參與滿意度越高，其參與動機也越高，兩者具有可預測性。

(二) 參與動機與休閒態度之間的積差相關係數為 0.48，成中度正相關。參與動機越高，其休閒態度也越高；提高學童參與動機，對於學童未來的休閒態度有正面的影響。

(三) 參與滿意度和休閒態度之間的積差相關係數為 0.55，

成中度正相關。學童的參與滿意度對學童未來的休閒態度有正面的提升效果，參與滿意度越高，學童未來的休閒態度也越積極。

參與動機與參與滿意度對於學童的休閒態度有正面影響，可以藉由提高學童的參與動機與滿意度，以提高學童的休閒態度；參與動機、參與滿意度與休閒態度三者成正相關性，而且是可以預測的。

## 第二節 建議

### 一、運動育樂營舉辦部份

#### (一) 舉辦運動育樂營，養成學童正確休閒態度

從研究結過可以發現，學童的參與動機、滿意度對休閒態度有正相關的影響，且是具有可預測性的。蔡素琴（1999）提到，在兒童這個階段，家庭與學校是休閒社會化最重要的場所，同時也是最初的休閒學習場所。學校可以藉由運動育樂營的舉辦，增加學童寒、暑、假日運動選擇的機會外，也可以藉由參與動機與滿意度的提升，進一步建立學童正確的休閒態度，養成良好的運動休閒習慣，培養健全的身心發展。

#### (二) 廣泛舉辦運動育樂營，給予學童多元化的選擇

從參與動機來看，學童傾向於「親和放鬆」與「健康適能」，但在「社會需求」構面較低；可見，學童參與運動育樂營雖會受到學校運動風氣或老師建議影響，但學生自主選擇能力強，陳進豐（2002）就提出，國小學童的休閒參與決策能力較高，社會交往技巧居次，運用休閒資源能力最低，

因此，學校在選擇舉辦運動育樂營時，應針對學童需要，選擇學童喜愛的參與種類，給予學童更廣泛的選擇，提高學童參與運動育樂營的動機。

### （三）營造良好的參與環境，建立合理的收費標準

從參與滿意度來看，嘉義地區學童參與運動育樂營的滿意度很高，而在四個構面中，學童對於「行政認同」滿意度最低，其中，學童對於參與的運動育樂營環境與收費標準滿意度偏低，若能依此加以改善，讓學童有更完善、安全的運動育樂營環境與器材品質，並且建立更合理的收費標準，不但能提高學童參與的滿意度，也能提升學童再參與的意願。

## 二、對未來研究之建議

### （一）研究對象方面

本研究因受限於抽樣時間，因此在取樣上以參加寒假的運動育樂營學生為主，未來研究者若能將抽樣時間加長，在取樣上更為平均，所得研究成果必能更具代表性。

### （二）研究變項方面

本研究是以學童運動與樂營的參與動機、參與滿意度與休閒態度來進行探討，未來研究可以加入新的研究變項，如：再參與意願、阻礙因素、涉入程度等，增加研究的廣度，使運動育樂營的相關研究更充實、完整。

### （三）在研究方法方面

本研究採用問卷調查法進行研究，填答方式為自陳量表，

雖然能簡便的獲得許多量化的統計資料，但考慮學童語文程度，許多現象、事實無法以問卷填答方式取得，因此建議後續研究者，可輔以訪談方式，讓蒐集的資料更加客觀、完備，研究結果也更為完善。

#### （四）研究工具方面

本研究針對研究需要所編修的「國民小學學童運動育樂營參與量表」，包括三個分量表：（一）「運動育樂營參與動機量表」、（二）「運動育樂營參與滿意度量表」、（三）「運動育樂營參與後之休閒態度量表」，具有不錯的鑑別度與信效度，可供後續研究者參考使用；建議在未來研究中，參酌國內外之相關研究發現繼續進行修訂。亦可加強與其他相關量表做效標考驗，同時建立常模，為運動育樂營建立標準化測驗。

## 參考文獻

### 中文部分

- 王美芬(1992)。單親青少年休閒狀況之調查研究。未出版碩士論文，國立彰化師範大學，彰化縣。
- 王水文(1994)。台南市國中學生休閒活動之調查研究。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。
- 王薰禾(2004)。高雄地區國民小學學童休閒運動參與動機及休閒阻礙之研究。未出版碩士論文，國立台灣體育學院，台中市。
- 王鳳美(2003)。屏東縣國民小學學童參與休閒活動之研究。未出版碩士論文，國立屏東師範學院，屏東縣。
- 江良規(1968)。體育原理新論。台北市：台灣商務。
- 江慧敏(2006)。國小教師休閒態度、休閒動機、休閒滿意與工作滿意線性結構關係模式分析。未出版碩士論文，南華大學，嘉義縣。
- 邱皓政(2002)。量化研究與統計分析。台北：五南圖書。
- 呂金螢(1999)。八十八年寒假體育育樂營之調查—以台東師院為例。大專體育，48，82-87。
- 巫慧萍(2000)。臺北市中小學體育育樂營實施現況及阻礙因素之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，台北市。
- 李枝樺(2004)。台中縣市國小高年級學童休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之相關研究。未出版碩士論文，國立臺中師範學院，台中市。
- 李旭旻(2005)。臺北縣立國小運動代表隊選手參與動機與滿意度之研究。未出版碩士論文，臺北市立師範學院，台北市。
- 何奇叡(2003)。論國民中小學運動育樂營之價值與行銷組合。國立台灣體育學院學報，12，159-172。
- 吳文銘(2001)。人格特質、自我娛樂能力、休閒參與及休閒滿意線性關係結構之建構與驗證。未出版碩士論文，國立體育學院，台中市。
- 吳明隆、涂金堂(2005)。SPSS與統計應用分析。台中：五南。
- 林文忠(1978)。談休閒活動的分類與範圍。國民體育季刊，7，18-19。
- 林生傳(1994)。教育社會學。高雄：復文。
- 林東泰(1994)。都會地區成人及青少年休閒認知和態度研究。民意研究季刊，188，52-57。
- 林佑隆(2006)。彰化地區國小學童休閒運動參與及滿意度之研究。未出版碩士論文，大葉大學，彰化縣。
- 洪嘉文(2000)。學校體育育樂營現況與未來展望。國民體育季刊，29(3)，6-14。
- 洪昭坤(2002)。南投縣高中職學生休閒運動設施需求暨休閒運動態度之調查研究。未出版碩士論文，國立臺灣體育學院，台中市。
- 高俊雄(1995)。休閒參與體驗形成之分析。戶外遊憩研究，6(4)，1-12。
- 侯錦雄、姚靜婉(1997)。市民休閒生活態度與公園使用滿意度之相關研究，戶外遊憩研究，10(3)，1-17。

- 張春興(1994)。現代心理學。台北：東華。
- 張少熙(2000)。台北市不同層級學生休閒運動之研究。台北：漢文。
- 張紹勳(2001)。研究方法。台中：滄海。
- 張文禎(2002)。國小學生休閒態度與休閒參與之研究--以屏東縣為例。未出版碩士論文，國立屏東師範學院，屏東縣。
- 張佩娟(2003)。休閒運動參與動機與滿意度之相關研究-以雲林醫院員工為例。未出版碩士論文，雲林科技大學，雲林縣。
- 陳文長(1993)。大學運動性休閒參與動機與興趣分組體育課滿意度之相關研究。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。
- 陳定雄(1994)。休閒活動相關術語之歷史研究。國立臺灣體育專學報，4，1-29。
- 陳南琦(1999)。青少年休閒無聊感與休閒阻礙、休閒參與及休閒滿意度之相關研究。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。
- 陳俊豪(2001)。南投縣國小學童休閒態度及其教育需求之研究。未出版碩士論文，國立台灣體育學院，台中市。
- 陳香蘭(2001)。實施周休二日學生照樣 K 書。聯合晚報，6版。
- 陳進豐(2002)。國小學童決策、運用資源及社會交往能力對休閒無聊感影響之研究。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。
- 許義雄(1993)。休閒的意義、內容及其方法。體育學報，2，27-40。
- 許樹淵(2000)。運動生理心理學。台北市：師大書苑。
- 黃金柱等(2000)。我國青少年休閒運動現況、需求暨發展對策之研究。台北：行政院體育委員會。
- 黃副殷(2002)。高雄市國中體育班學生休閒態度與休閒滿意度之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 黃國恩(2003)。臺大九十學年度暑假兒童青少年體育育樂營滿意度之研究。台大體育學報，6，129-150。
- 黃國恩等(2004)。「臺大九十學年度暑假兒童青少年體育育樂營」參與動機及獲得訊息之分析。台大體育，43，49-56。
- 曾瑞成(2004)。學校體育活動與運動競賽的策略。學校體育，14(6)，42-48。
- 黃致傑(2005)。台灣地區國小學童休閒態度與休閒能力之相關研究。未出版碩士論文，雲林科技大學，雲林縣。
- 黃孟立(2005)。休閒態度與運動性休閒參與動機相關之研究。輔仁大學體育學刊，4，120-131。
- 教育部(2007)。學校體育體育年報。台北：行政院。
- 教育部(2006)。各級學校學生運動參與情形調查報告書。台北市：國立台灣師範大學體育研究與發展中心。
- 楊瑞蓮(1976)。大專院校學生休閒時間與休閒活動現狀。大專體育總會六十五年體育學術專刊，195-244。
- 劉文禎、李健美(2002)。體育育樂營規劃與設計。大專體育，58，60-67。
- 劉融融(2007)。雲林縣公立國中教師休閒運動參與動機與休閒態度之相關研究。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。
- 游家政(1986)台北縣市國民小學中高年級兒童在學期間校外休閒活動之研究。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，台北市。

- 趙信賓(1998)。行為態度、主觀規範、知覺行為控制與行為意圖關係之研究——以台中縣國小學童參加休閒運動育樂營為例。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。
- 鄭少康、李明榮(2001)。體育育樂營的規劃分析。國立台灣體育學院學報，8，113-121。
- 廖松圳(2006)。彰化縣國小高年級學童社團活動參與、自我概念、學習滿意度之研究。未出版碩士論文，大葉大學，彰化縣。
- 盧俊宏(1994)。運動心理學。台北市：師大書苑。
- 蔡志明(2003)。國小學生休閒態度及休閒參與相關因素之研究。未出版碩士論文，國立台東大學，台東市。
- 蔡添元(2006)。國小學童休閒運動滿意度對親子關係與幸福感之影響。未出版碩士論文，國立嘉義大學，嘉義市。
- 蔡素琴(1997)。兒童休閒態度及其相關因素之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 蔡素琴(1999)。培養兒童積極正向的休閒態度——從父母與教師的影響談起。學童輔導，60，46-57。
- 羅明訓(1998)。桃園縣國小六年級學生休閒活動之調查研究。未出版碩士論文，國立台中師範學院，台中市。
- 錢家慧(2007)。臺北市內湖區國小高年級學童參與學校運動社團動機研究。未出版碩士論文，台北市立教育大學，台北市。
- 謝智謀(1999)。線性結構關係模式在體育測驗的運用。1999年中華民國體育學會體育測驗與評價研究委員會。桃園：國立體育學院。
- 謝清秀(2004)。大專網球選手休閒動機休閒參與及休閒滿意之研究。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。
- 謝鴻隆(2004)。台北市國小學童課後運動之參與動機、知覺運動障礙之研究。未出版碩士論文，台北市立教育大學，台北市。
- 蕭憲寧(2007)。臺北縣國民小學體育育樂營實施現況及阻礙因素之研究。未出版碩士論文，台北市立教育大學，台北市。

## 英文部分

- Beard, J., & Ragheb, M. (1980). Measuring leisure satisfaction. *Journal of Leisure Research*, 17, 106-113.
- Bobby, G( 1995 ). The importance of leisure satisfaction. *Journal of Leisure Research*, 12, 279-299.
- Beard & Ragheb( 1980 ). Measuring leisure satisfaction. *Journal of Leisure Research*, 1, 20-33.
- Cardozo, Richard M. (1965), "An Experimental Study of Consumer Effort, Expectation and Satisfaction", *Journal of Marketing Research*, 24, 305-341.
- Deci, e. l., & Ryan, R. M.(1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. NEWYORK: Plenum Press.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Reading, MA: Addison-Wesley.

- Francken, D. A., & Van Raaij, W. R. (1981). Satisfaction with leisure time activities. *Journal of Leisure Research*, 13(4), 337-352.
- Howard, J. A. & Sheth, J. N.. (1969). *The Theory of Buyer Behaviour*. NY: John Wiley and Sons. ”.
- Iso-Ahola, S. E. (1980). *The Social Psychology of Leisure and Recreation*. Dubuque,Iowa : William C. Brown. Publishers.
- Kelly, T. L. (1939). The selection of upper and lower groups for the validation of test items. *Journal of Educational Psychology*, 30, 17-24.
- Kenyon, G.S.(1968). Six Scales for Assessing Attitude toward Physical Activity. *Research Quarterly*, 39(3), 566-574.
- Kelder, S. H., Perry, C. L., Klepp, K. I., & Lytle, C. C. ( 1994 ) .Longitudinal tracking of adolescent smoking, physical activity, and food choice behavior. *American Journal of Public Health*, 84 , 1124-1126.
- Kelly, J. R. (1996). *Leisure*. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Myers, D. G. (1993). *Social Psychology*(4<sup>th</sup> ed). New York: McGraw-Hill
- Misra, R., Mckean, M., West, S., & Russo, T. (2000). *Academic stress of college students: Comparison of student and faculty perceptions*. College Student Journal. 2005/06/12 Retrieved from: [http://www.findarticales.com/p/articles/mi\\_m0FCR/is\\_2\\_34](http://www.findarticales.com/p/articles/mi_m0FCR/is_2_34)
- Neulinger ( 1981 ) . *The Psychology of Leisure* (2<sup>nd</sup> ed.). Springfield , IL: Charles C.Thomas.
- Riddick, C. C. ( 1986 ) . Leisure satisfaction precursors. *Journal of Leisure Research*, 18, 259-165.
- Raymond, L. C. P., & Kelly, J. R. (1991).Leisure and life satisfaction of unemployed North American urban minority youth. *Society and Leisure*,14(2),497-511.
- Reise, S. P., Waller, N. G., & Comrey, A. L. (2000). Factor analysis and scale revision.*Psychological Assessment*, 12(3), 287-297.
- Weber, A. L. ( 1992). *Social Psychology*. New York : HarperCollins Publishers, Inc.DeVito, J. A. ( 1998). *The interpersonal communication book*. New York : Longman.
- Wendy, Z. H.(1998). The multi-day ,competitive leisure event- examining satisfaction over time . *Journal of leisure research*,30 ,472-497.

## 附錄一：運動育樂營參與調查問卷(預試問卷)

親愛的小朋友你好：

我們非常關心小朋友參與運動育樂營的情形，因而進行有關小朋友參加運動育樂營的研究。在你參加這次的運動育樂營活動後，你會有一些什麼樣的想法和感覺？這會幫助我們了解你參與運動育樂營的情況。這份問卷**不是考試**，沒有「正確的」或「錯誤的」答案。請你仔細看清楚填答說明，然後依照自己的真實情況和想法，一題一題的詳細作答，如果有不懂得地方可以舉手請老師協助，**不要漏寫了任何題目，非常謝謝你的協助。**

祝你

**身體健康 學業進步**

國立台灣體育大學 運動管理研究所

研究生：葉政萍 敬上

指導教授：黃彥翔 博士

### 第一部份：基本資料

【填答說明】：請小朋友依照自己的實際情況，在每一題的□打✓，  
或於\_\_\_\_\_填入適當的答案。

- (一) 我就讀的學校是：嘉義縣(市)\_\_\_\_\_國小
- (二) 我的性別是什麼？□男 □女
- (三) 我就讀的年級是幾年級？□三年級 □四年級 □五年級 □六年級
- (四) 我居住的地區：
- 嘉義市 □太保市 □朴子市 □東石鄉 □布袋鎮 □義竹鄉 □鹿草鄉 □水上鄉  
□中埔鄉 □六腳鄉 □新港鄉 □民雄鄉 □溪口鄉 □大林鄉 □梅山鄉 □竹崎鄉  
□番路鄉 □大埔鄉 □阿里山鄉
- (五) 家庭社經背景：
1. 我父親的職業：\_\_\_\_\_；我母親的職業：\_\_\_\_\_  
(請詳細填寫職務或工作性質，如果不清楚可請老師協助)
2. 我父親的學歷是什麼？□研究所《博士、碩士》 □大學、專科 □高中、高職  
□國中 □小學、以下《含沒有讀書》
3. 我母親的學歷是什麼？□研究所《博士、碩士》 □大學、專科 □高中、高職  
□國中 □小學、以下《含沒有讀書》
- (六) 我這次參加的運動育樂營的種類是：□籃球 □桌球 □直排輪 □羽球 □游泳  
□舞蹈□棒壘球□排球□躲避球□田徑□其他：\_\_\_\_\_ (請寫出)。
- (七) 我這次參加的運動育樂營是否有收費？□是：\_\_\_\_\_元 □沒有收費
- (八) 這次是我第幾次參加運動的育樂營？□第1次 □第2~3次 □第3~4次 □5次以上
- (九) 是否參加學校裡的運動校隊或社團？□是：我參加\_\_\_\_\_ (隊、社) □沒有參加
- (十) 我最想參加的運動育樂營的種類是：□籃球 □桌球 □直排輪 □羽球 □游泳  
□舞蹈□棒壘球□排球□躲避球□田徑□其他：\_\_\_\_\_ (請寫出)。

※請翻到背面開始作答！

## 第二部分：運動育樂營參與動機量表

【填答說明】：小朋友選擇參加這個運動育樂營的原因是什麼？請小朋友依照自己的實際情況，在每一題，適當選項的□裡打☑。

	非常不同意	不同意	有點同意	同意	非常同意
例題：運動可以使身體更健康-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
※我參加這個運動育樂營是因為.....	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1. 可以促進身體的發育-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 可以減輕體重-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 可以增強自己的體能-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 可以暫時忘了功課的壓力-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 可以讓我覺得精神更好-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 可以使我心情愉快-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 想學新的運動項目-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 想了解該項運動的知識和規則-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我對這項運動感到興趣和好奇-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 想獲得該運動項目的技能與方法-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 對運動很有興趣，將來想成為運動員-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 自己較熟練該運動的技巧-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我喜歡有事做，而不會覺得無聊、寂寞-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 可以獲得成就感-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 為了向自己挑戰-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 想要在運動比賽中有優越的表現-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我喜歡贏得比賽、獲得勝利-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※下一頁還有題目喔！

※我參加這個運動育樂營是因為……………

	非常不同意	不同意	有點同意	同意	非常同意
	1	2	3	4	5
18. 可以從運動中建立自己的信心-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 可以增加與他人建立友誼的機會-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 與同伴的互動感覺很好-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 可以自由自在的認識新的朋友-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 看別人參加，自己也想和別人一起參加-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 想獲得同學的欣賞與注意-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 受了學校或流行運動風氣的影響-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 由於老師的建議或鼓勵-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 由於家人的建議或鼓勵-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 由於朋友或同學的建議或鼓勵-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 第三部份：運動育樂營參與滿意度量表

【填答說明】：小朋友參加這個運動育樂營感覺滿不滿意呢？下列有許多不同的項目，請小朋友依照自己的滿意程度，在每一題，適當選項的□裡打☑。

※我對所參加的運動育樂營……………感到

	非常不滿意	不滿意	有點滿意	滿意	非常滿意
	1	2	3	4	5
1. 能帶給我自信心-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 能帶給我成就感-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※背面還有題目喔！

※我對所參加的運動育樂營……………感到

	非常 不滿意	不 滿意	有 點 滿意	滿 意	非 常 滿 意
	1	2	3	4	5
3. 能幫助我更了解我自己-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 是我所非常感興趣的種類-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 指導老師安排的練習內容-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 指導老師的教學態度-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 指導老師的示範、講解-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 指導老師教學時的氣氛-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 提供的活動場地品質-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 提供的設備器材的數量-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 提供的設備器材品質-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 提供的運動場地設備的安全性-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 可以促進身體健康-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 能增強我的體能-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 可以增長我的運動技能-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 能紓解功課壓力-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 能幫助我了解別人-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 能增加交朋友的機會-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 能有助於別人更了解我-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 能讓我結交不同班級的朋友-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※下一頁還有題目喔！

※我對所參加的運動育樂營……………感到

	非常 不滿意	不 滿意	有 點 滿 意	滿 意	常 滿 意
	1	2	3	4	5
21. 能讓我結交更多志同道合的朋友-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 活動日期的安排-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 活動時間的長度-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 收費的標準-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 可選擇的運動種類項目-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 課程的安排-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第四部分：國小學生休閒態度量表

【填答說明】：小朋友，這部分的問題主要在瞭解你對「休閒」的看法，及參與休閒活動的體驗與意願等等，請你詳細閱讀題目，在每一題，適當選項的□裡打☑。

『名詞解釋』※休閒活動：係指在空閒時間，出於自願而參與的各種活動，如逛街、看書、打球或旅遊…等。

	非常 不同意	不 同意	有 點 同 意	同 意	非 常 同 意
	1	2	3	4	5
1. 每個人都需要休閒活動-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 休閒活動對個人健康有益-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 休閒活動是重要的-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 利用時間從事休閒活動是明智的-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 人們在有生之年，應儘量參與休閒活動-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※背面還有題目喔！

	非常不同意	不同意	有點同意	同意	非常同意
	1	2	3	4	5
6. 休閒能增加個人的快樂-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我喜歡我的休閒活動-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我重視自己的休閒活動-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我願意撥出時間去從事休閒活動-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我所從事的休閒活動能帶給我快樂-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我覺得從事休閒活動對我有益處-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我做休閒活動有時候是被迫的-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我會增加自己的空閒時間來從事休閒活動-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我會買一些有利於進行休閒活動的用具-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我會尋找同伴共同參與休閒活動-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我會爭取參與休閒活動的機會-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我會從事更多不同的休閒活動-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我會利用休閒活動來消除我的緊張和焦慮-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**問卷到此結束，請小朋友再檢查一次，總共有6頁，請不要漏寫了任何一頁或任何一題喔！很感謝你的協助！**

## 附錄二：運動育樂營參與調查問卷

親愛的小朋友你好：

我們非常關心小朋友參與運動育樂營的情形，因而進行有關小朋友參加運動育樂營的研究。在你參加這次的運動育樂營活動後，你會有一些什麼樣的想法和感覺？這會幫助我們了解你參與運動育樂營的情況。這份問卷**不是考試**，沒有「正確的」或「錯誤的」答案。請你仔細看清楚填答說明，然後依照自己的真實情況和想法，一題一題的詳細作答，如果有不懂得地方可以舉手請老師協助，**不要漏寫了任何題目，非常謝謝你的協助。**

祝你

**身體健康 學業進步**

國立台灣體育大學 運動管理研究所  
研究生：葉政萍 敬上  
指導教授：黃彥翔 博士

### 第一部份：基本資料

【填答說明】：請小朋友依照自己的實際情況，在每一題的□打✓，  
或於\_\_\_\_\_填入適當的答案。

- (一) 我就讀的學校是：嘉義縣(市)\_\_\_\_\_國小
- (二) 我的性別是什麼？□男 □女
- (三) 我就讀的年級是幾年級？□三年級 □四年級 □五年級 □六年級
- (四) 我居住的地區：
- 嘉義市 □太保市 □朴子市 □東石鄉 □布袋鎮 □義竹鄉 □鹿草鄉 □水上鄉  
□中埔鄉 □六腳鄉 □新港鄉 □民雄鄉 □溪口鄉 □大林鄉 □梅山鄉 □竹崎鄉  
□番路鄉 □大埔鄉 □阿里山鄉
- (五) 家庭社經背景：
1. 我父親的職業：\_\_\_\_\_；我母親的職業：\_\_\_\_\_  
(請詳細填寫職務或工作性質，如果不清楚可請老師協助)
2. 我父親的學歷是什麼？□研究所《博士、碩士》 □大學、專科 □高中、高職  
□國中 □小學、以下《含沒有讀書》
3. 我母親的學歷是什麼？□研究所《博士、碩士》 □大學、專科 □高中、高職  
□國中 □小學、以下《含沒有讀書》
- (六) 我這次參加的運動育樂營的種類是：□籃球 □桌球 □直排輪 □羽球 □游泳  
□舞蹈□棒壘球□排球□躲避球□田徑□其他：\_\_\_\_\_ (請寫出)。
- (七) 我這次參加的運動育樂營是否有收費？□是：\_\_\_\_\_元 □沒有收費
- (八) 這次是我第幾次參加運動的育樂營？□第1次 □第2~3次 □第4~5次 □5次以上
- (九) 是否參加學校裡的運動校隊或社團？□是：我參加\_\_\_\_\_ (隊、社) □沒有參加
- (十) 我最想參加的運動育樂營的種類是：□籃球 □桌球 □直排輪 □羽球 □游泳  
□舞蹈□棒壘球□排球□躲避球□田徑□其他：\_\_\_\_\_ (請寫出)。

※請翻到背面開始作答！

## 第二部分：運動育樂營參與動機量表

【填答說明】：小朋友選擇參加這個運動育樂營的原因是什麼？請小朋友依照自己的實際情況，在每一題，適當選項的□裡打☑。

※我參加這個運動育樂營是因為……	非常不同意	不同意	有點同意	同意	非常同意
例題：運動可以使身體更健康-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1. 可以促進身體的發育-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 可以減輕體重-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 可以使我心情愉快-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 想了解該項運動的知識和規則-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我對這項運動感到興趣和好奇-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我喜歡有事做，而不會覺得無聊、寂寞-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 想要在運動比賽中有優越的表現-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 可以增加與他人建立友誼的機會-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 與同伴的互動感覺很好-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 看別人參加，自己也想和別人一起參加-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 想獲得同學的欣賞與注意-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 受了學校或流行運動風氣的影響-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 由於老師的建議或鼓勵-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※下一頁還有題目喔！

### 第三部份：運動育樂營參與滿意度量表

【填答說明】：小朋友參加這個運動育樂營感覺滿不滿意呢？下列有許多不同的項目，請小朋友依照自己的滿意程度，在每一題，適當選項的□裡打☑。

※我對所參加的運動育樂營……………感到	非常 不滿意	不 滿意	有 點 滿 意	滿 意	非 常 滿 意
	1	2	3	4	5
1. 能幫助我更了解我自己-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 是我所非常感興趣的種類-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 指導老師的教學態度-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 指導老師的示範、講解 -----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 提供的設備器材品質-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 提供的運動場地設備的安全性-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 能增強我的體能-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 能幫助我了解別人-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 能增加交朋友的機會 -----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 能讓我結交不同班級的朋友 -----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 收費的標準 -----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 可選擇的運動種類項目 -----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 課程的安排-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※背面還有題目喔！

#### 第四部分：國小學生休閒態度量表

【填答說明】：小朋友，這部分的問題主要在瞭解你對「休閒」的看法，及參與休閒活動的體驗與意願等等，請你詳細閱讀題目，在每一題，適當選項的□裡打☑。

『名詞解釋』※休閒活動：係指在空閒時間，出於自願而參與的各種活動，如逛街、看書、打球或旅遊…等。

	非常不同意	不同意	有點同意	同意	非常同意
	1	2	3	4	5
1. 每個人都需要休閒活動-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 休閒活動是重要的-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 利用時間從事休閒活動是明智的-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 人們在有生之年，應儘量參與休閒活動-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我重視自己的休閒活動-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我願意撥出時間去從事休閒活動-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我所從事的休閒活動不能帶給我快樂-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我做休閒活動有時候是被迫的-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我會增加自己的空閒時間來從事休閒活動-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我會尋找同伴共同參與休閒活動-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我會利用休閒活動來消除我的緊張和焦慮-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

問卷到此結束，請小朋友再檢查一次，總共有4頁，請不要漏寫了任何一頁或任何一題喔！很感謝你的協助！