

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 民生報 日期 840526 版面 二版

申辦亞運失利， 宜先反求諸己

· 社 評 ·

我方爭取舉辦二〇〇二年亞運失敗，國內又出現抵制之聲。中華奧會主席張豐緒認為我方應中止與大陸一切體育交流活動，該會副主席則主張辜汪會談也應暫停。在立法院，立委葉憲修、黃昭輝、沈富雄等則要求教育部抵制與大陸的文教交流。在對南韓方面，交通部已表示可考慮暫緩中韓復航的談判，省議員要省府出面呼籲各界抵制韓國貨，各項重大工程亦應拒絕韓商參與競標。原先已結為姐妹市者，亦將不再承認。

這些主張是否允宜，各界已多反省質疑。中止與南韓、與中共的交流措施，過去亦非未予使用，究竟有何效果，現在還要再來一次？反觀南韓，在強力運作，取得主辦權之後，其執政黨總裁金泳三即擬邀請李登輝總統以國民黨主席之名義，去南韓參加國際民主聯盟大會（IDU），在處理國際事務上的縱橫捭闔，圓轉靈活，實在比我們高明。我們在此類涉外事務上吃虧以後，擴大交流，爭取與國，彌縫已見裂隙之關係，避免利益繼續受損，才是正途，怎可走完全相反的路子？

再從爭辦亞運這件事來看，體育界多年來也走錯了方向。不但重視競賽而忽略了體育之本質，輕忽了國民體育及教育，一味搞競賽；而且競賽又主要是為了辦活動，重視辦理比賽活動而忽略了比賽的實質，以致活動越辦越大、越熱鬧，錢越花越多，競賽成績卻越來越差。如此捨本逐末之不足，更過份重視國際活動，參與國際競賽儼然已成為整個體育界唯一的目標；參與之不足，又熱中主辦。然而，主辦國際性體育活動能為我們帶來什麼效益呢？開拓國際空間、增加城市知名度、帶動地方繁榮、提高政界人物政治資本，都有可能，唯獨對體育風氣及運動水準沒什麼大幫助。主辦活動者似乎也不甚在意活動越辦越多，規模越來越大，而競賽能力每下愈況的事實。

說得沈痛些，則體育的主體性早就喪失了，體育「異化」為競賽，再淪為爭取國家地位、政經發展的工具，驚外捨本，行之有年，體育事業又怎能振衰起敝？在把體育工具化、活動化的時候，又爭不過別人，以致左支右絀，窘境其實是自己造成的。只要我們的做法不改，屈辱恐怕還不止這一樁哩！

