

## 國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類體育評論來源民生報日期791005版面二版

## 體育政策的另一取向？

· 謝智謀 ·

當所有的報紙、電視台、廣播都在熱烈報導亞運，而多數民眾都在期待李福恩、乃慧芳拿金牌時，教育部所辦的「社會聯賽」也在眾人不甚注意的情況下，悄悄地登上運動舞台。

教育部今年在社會體育上的重點業務，以推展埠際社會聯賽為主，項目從幼到老俱有，有幼兒足球——以幼稚園學童為主，慢速壘球——以機關行號為主，老人槌球——以社區或俱樂部為主，委由各縣市體育場主辦。其目的，無非是在推展全民運動，讓國民視運動為生活的一部分。

過去教育部的經費，大把大把花在體育運動總會培養選手方面，總期望在國際比賽中拿金牌，卻每每讓國人失望。這時，我們不禁要問，金牌的意義到底在那裡？對全民運動有特別重大的意義嗎？還是只為了滿足一時的成就感？事實上，以日本為例，七〇至八〇年代，日本體育資源幾乎完全投入社會體育、全民運動的方向中。當全民都愛好運動時，再從競技層面著手，從亞運會成績看來，日本策略的成功，一目了然。美國亦也如此，我們卻總是只將經費投注在極少數幾個選手身上。其實，要拿金牌，除了選手素質之外，訓練體制、管理制度也都攸關重大。若不予大力改善，則輕重失調，終難成器。

亞運會的熱度逐漸平復，我們卻期盼大眾傳播媒體一本報導亞運會的精神，繼續為全民運動而付出，擴大報導社會聯賽的訊息，以期形成國人注意的焦點。並期望全民運動持之以恆。

果如此，社會暴戾之氣，終將會因為全民運動的推展而漸消，社會將比現在和諧一些。而更重要的是，制定體育政策的官員們宜將體育運動的硬軟體規劃好，提供國民合適而能引起興趣的運動環境。這比終日討論KTV、MTV、電動遊樂場，更有意義。體育界有一群人深深期盼：體育政策的另一取向——全民運動——能夠成為體育政策的重點。

