

青少年運動友誼知覺之初步研究 ——以醒吾中學女子足球隊個案為例——

徐瑞玉、盧俊宏

摘要

本研究的目的是探索我國青少年運動員對於運動友誼之知覺，以醒吾中學 16 位女子足球隊隊員為研究對象（平均年齡 14.5 ± 0.89 歲），並以深度訪談（in-depth interview）為主要研究方法，採 Weiss、Smith、和 Theeboom（1996）所擬定之開放式問題為研究工具，引導受試者回答其有關在運動情境中最好朋友的想法。研究原始資料以歸納式內容分析（inductive content analysis）和次數分配分析（frequency analysis）進行整理。研究結果初步發現我國青少年運動員對於運動情境中最好朋友的想法共有 9 項正面的友誼知覺；分別為：1. 同伴情誼、2. 愉快玩伴關係、3. 增加自尊心、4. 互相幫忙和指導、5. 親密關係、6. 忠誠度、7. 吸引人的個人特質、8. 情感的支持、9. 衝突的化解；而負面的友誼知覺則包括：1. 衝突、2. 令人不悅的人格特質、3. 不夠忠誠。本研究的結果大致符合 Weiss 等人（Weiss et al., 1996）的研究。在運動友誼知覺的向度上則更接近 Weiss 和 Smith（1999）的研究結果。本研究之結果有助於未來研究運動友誼時，編制量表題目之重要參考。

關鍵詞：友誼、友誼知覺、青少年運動

壹、緒論

一、研究背景

過去有許多教育學者與體育專家認為，運動可以促進一個人的身體健康、增進體能與改善個人的體格(方進隆，民 81；卓俊辰，民 80；許義雄，民 80；葉憲清，民 80)。因此，在學校情境中，兒童透過運動經驗不但可以培養運動技能、提升體適能水準，並且也可以建立他們對身體活動的積極態度。同樣地，對成長中的青少年來說，從事適當的身體活動，對其身體與骨骼的發展不但具有明顯的幫助，並且對他們肌肉的力量和身體柔軟度、心肺耐力、速度和平衡等等都有很大的幫助(陳坤檸，民 86)。

在另一方面，有些學者認為體育運動不應該只是在教導身體的活動，而忽略了個人的心智、社交技巧和情緒的需要(張思敏，民 87)。運動對兒童與青少年在心理社會方面的發展(psycho-social development)特別有幫助(Weiss, Smith, & Theeboom, 1996)。兒童與青少年參與運動不但可以表現他們的運動能力，並且也可以提高他們的自信心、培養運動家的精神與促進人際關係發展(Weiss, 1995; Wiggins, 1996)。Bigelow, Lewko, & Salhani(1989)的研究更指出，兒童藉由參與運動的團體活動的機會，將認識一些新朋友與獲得親密關係；從與他人互動的過程中，兒童不但增強自我概念，他們從被同伴所接納的過程中感受到忠誠度與利他行為的重要性，並且在與同伴的鼓勵與幽默感等特殊友誼經驗交互作用下，兒童的社會心理逐漸成熟。

在兒童與同伴的社會互動過程中，同儕關係扮演了一個很重要的角色。所謂同儕關係(peer relationship)包含二個重要的概念：一是同儕接受(peer acceptance)；另一則是友誼(friendship)。同儕接受有兩個特性，包括同儕的地位(peer status)與受歡迎度(popularity)(Bukowski & Hoza, 1989)。地位(status)指的是一個人同儕團體中的社會地位或價值；受歡迎度(popularity)則是指一個人被同儕喜歡的程度。而在同儕接受的心理中，個人在同儕的地位與其受歡迎度是成正比的。在另一方面，友誼包含二個特殊要素，一是品質(quality)；另一是支持(support)(Newcomb & Bagwell, 1995)。當友誼的品質越高時，同儕之間的相互支持程度也越高。同儕接受

和友誼的概念說明了同儕關係的品質是一個很值得去研究的課題。

Evans & Roberts(1987)以訪問與觀察的方法發現運動能力與同儕地位二者之間有一定的關係存在；這個關係就是運動能力越好的人，在同伴之間的同儕地位會比較高。因此，要增進友誼關係的發展機會，必須提高他們的運動能力。同樣地，有些研究者（如 Chase & Dummer,1992）發現男童善於運動在其同儕中的地位是相當重要；其次為外貌英俊與學業成就；至於女孩方面，則美貌是最重要的，其次為善於運動與學業成就。有鑑於友誼對於一個人的社會心理發展的重要，以及運動對友誼品質的影響，許多學者開始針對友誼和運動品質的問題進行研究。在友誼的內涵方面，友誼不僅是一種人際關係間的親密關係，更是一種個人的態度（劉秀娟，民 88）；而且談到友誼的概念時，更應深入探討個人的友誼知覺。一些研究者（如 Asher & Coie,1990; Berndt & Ladd,1989; Parker & Asher,1993）以兒童和青少年為研究對象，而發現兒童和青少年友誼的知覺包括正面和負面兩大向度；在正面的友誼向度中，它包括增加自信心、忠誠度、同伴情誼、幫忙和指導、親切的交流、情感的保證（如彼此關心）、爭執的排除、衝突的化解、情感與相似處（如價值、興趣）等等；在負面的友誼向度上則是爭執、取笑和背叛等等。

在運動的友誼研究方面，Zarbatany, Ghesquiere, & Mohr(1992)發現兒童在運動中的成就是其贏得同儕敬仰的最佳來源。另一位學者 Duncan(1993)發現運動成就不但和兒童的自信心有關，並且也影響他們的情意反應；她以參加體育課的 12 到 14 歲小孩為對象，探討友誼支持、情緒、和動機的關係，研究結果發現體育課表現較佳的夥伴關係、自尊和正面的情意水準皆較其他小孩為高。

有鑑於運動情境中友誼對兒童及青少年認知、情意、和行為反應的影響，然而運動心理學文獻卻又缺乏孩童對運動情境中友誼知覺的研究，Weiss 及其研究同僚（Weiss, Smith, & Theeboom,1996; Weiss & Smith,1999）便先後以質（qualitative）和量（quantitative）的途徑，進行孩童與青少年運動友誼知覺研究。在 1996 年的質的研究中，他們以質的研究途徑發現 12 項正面的友誼知覺，包括同伴關係、快樂遊玩／同盟關係、自尊增強、幫助和指導、正面社會行為、忠誠、共同事物嗜好、吸引人的個人特質、

情緒上的支持、沒有衝突、和衝突解決等；以及 4 項負面的友誼知覺，包括衝突、不討人喜歡的個人特質、背叛、和難以接近。至於他們 1999 年的研究，則以量的途徑編製了 22 道題目的運動友誼品質量表 (Sport Friendship Quality Scale, SFQS)。

二、問題的所在

有鑑於友誼對於兒童或青少年的社會心理發展十分重要，而運動技能的高低又影響兒童或青少年在同儕關係中的地位與受歡迎度，因此進行友誼—特別是運動中友誼的研究，然而翻遍國內相關文獻對於運動友誼的研究十分缺乏，爲了促進我國運動心理學界對運動友誼的認識，以及瞭解我國青少年對運動友誼的知覺，實在值得我們對此一問題進行探索。

三、研究目的

根據上述的研究背景，本研究共有下列二個研究目的：

- (一) 探究我國青少年對運動友誼的知覺究竟其內涵爲何？
- (二) 探討我國青少年運動友誼知覺和 Weiss 等人的研究是否有差異？

貳、研究方法

一、研究對象

本研究以醒吾中學國中部 16 位女子足球隊隊員爲研究對象，其中國中一年級有 4 位、國中三年級有 12 位。受試者平均年齡爲 14.5 歲 ($SD = \pm 0.89$) (見表一)。受試者開始接受足球運動訓練的時間：國小二年級開始 (1 位)、國小三年級開始 (4 位)、國小四年級開始 (7 位)、國小五年級開始 (3 位)、國中一年級開始 (1 位)。所有受試者接受運動訓練的經驗不一，接受超過六年訓練以上者有 2 位、接受五年訓練者有 7 位、接受四年訓練者有 6 位、接受三個星期訓練者有 1 位，運動經驗平均爲 4.87 年 ($SD = \pm 0.64$) (見表一)。加入校代表隊的主要原因分別爲教練徵選、個人的興趣、國小教練推薦、姊姊也是足球隊員、朋友(隊友)介紹、學姐帶領、參加夏令營、團體活動課；以及曾經參與其他運動項目的訓練，如溜冰、田徑、躲避球，因而喜愛運動並加入足球隊。

表一 受試者基本資料摘要表

	平均數	標準差
年齡 (歲)	14.5	0.89
運動經驗 (年)	4.87	0.64

二、訪談計畫

本研究採 Weiss、Smith & Theeboom (1996) “在運動情境中兒童與青少年對同儕關係的知覺”所擬定之開放式問題為研究工具，其中共有 8 個訪談題目，用之以引導受試者回答在運動情境中，關於他們對最好朋友的看法。訪談問題內容大致分為三部分：(一)受試者的背景；(二)一般性友誼；以及(三)運動情境中的友誼。

(一) 受試者的背景：包括下列基本資料，如運動經驗、曾經參與的運動訓練、最喜歡的運動。其訪談題目如下：

1. 請問您從什麼時候開始加入這個球隊的訓練？
2. 您從加入這個球隊到現在有多久的時間了？
3. 您當初是怎麼會加入這項運動？
4. 您有無參加其他運動項目的訓練？是什麼原因使您不再參加了？

(二) 在運動中最好的朋友，對友誼的概念：以下列 4 個問題，引導受試者回答：

1. 您是在什麼情況下認識您在球隊上最好的朋友？
2. 您對您的好朋友了解多少？包括：
 - (a) 為什麼您認為他(她)是您最好的朋友？以及
 - (b) 您認為和他(她)做朋友對您來說有何重要性？
3. 他(她)有沒有其他的好朋友？在他們之中誰也是您的好朋友？您認為誰不是您的好朋友？包括：
 - (a) 一般而言，當您和他(她)在一起(運動訓練除外)都做些什麼事情？以及
 - (b) 一般而言，當您和 * * * 在一起都聊些什麼主題，但這項主題是您和其他人在一起時不會提及？

4. 您和他(她)的友誼之間覺得最美好的記憶是什麼？包括：
 - (a)和他(她)相處您最喜歡的是什麼？以及
 - (b)如果他(她)突然搬家，您認為對您們之間的友誼會不會受到影響？會不會有所改變？
5. 您和他(她)在一起時，有沒有不愉快和衝突的時候？包括：
 - (a)您不喜歡他(她)做哪些事？以及
 - (b)您不喜歡他(她)說什麼？
- (三) 運動情境中的友誼；共訪問下列三項問題，包括：
 6. 接下來的問題我想請教的是，有關您和您的好朋友在一起運動時的事情。包括：
 - (a)您和您的好朋友一起運動時做哪些事？以及
 - (b)您和您的好朋友一起運動時都聊些什麼？
 7. 想像您與他(她)一起運動時的情景。包括：
 - (a)在球場上，您最喜歡他(她)做什麼？以及
 - (b)在球場上，您最喜歡聽他(她)說什麼？
 8. 除了隊友之外，您有其他的好朋友嗎？在班上或別的學校。包括：
 - (a)他(她)們會和您一起做不同於運動代表隊之外的事情嗎？以及
 - (b)他(她)們會和您聊不同的事情嗎？

三、研究程序

在進行訪談前，研究者事先與醒吾中學足球隊教練取得聯繫，討論受試者較方便接受訪談的時間。訪談方式是研究者和每一位受試者以一對一方式，在一間獨立的房間進行，進行訪談前先讓受試者填寫個人基本資料，完成初步的程序，隨後向受試者說明訪談的內容以及告知訪談過程將會錄音，並告訴受試者本研究對其個人的資料是保密的，所得資料內容僅供研究之用。

四、資料分析

(一) 開放式編碼(open coding)

本研究根據 Strauss & Corbin (1990) (徐宗國譯，民 87) 所提出的編碼方法，目的在確認主題(identify themes)；資料分析的方法是首先由

研究者先將錄音帶逐一聽過，並將每一位受試者的回答內容逐筆記錄下來，將訪談稿內容謄寫完畢之後，即開始以歸納式內容分析法 (inductive content analysis) 依據主題的屬性分階層，進行所謂主軸編碼 (axial coding) 分析工作。所有主題確認與主軸編碼工作皆由作者與另二位從事運動心理學研究之研究生先獨自編碼，待個別完成後，再互相對照差異，以進行所謂三角檢核 (triangulation) 考驗，待所有研究者在差異部分取得一致看法後，資料分析工作即告完成。研究結果得到高層友誼知覺，包括正面運動友誼與負面運動友誼；中層友誼知覺，包括正面運動友誼計有 9 個向度與負面運動友誼計有 3 個向度；以及低層友誼知覺，包括正面運動友誼計有 184 項主題與負面運動友誼計有 29 項主題。

(二) 次數分配分析

依據上述歸納式內容分析結果，分別計算正面與負面低層友誼知覺主題次數比例(分項次數/總分項次數)。

參、結果與討論

本研究以歸納式內容分析法，得到正面運動友誼共有 9 個向度，分別為：(1)同伴情誼；(2)愉快玩伴關係；(3)增加自尊心；(4)互相幫忙和指導；(5)親密關係；(6)忠誠度；(7)吸引人的個人特質；(8)情感的支持；(9)衝突的化解。至於負面運動友誼則共有 3 個向度：分別為：(1)衝突；(2)令人不悅的人格特質；和(3)不夠忠誠。以次數分配分析計算，其結果如表二。

依據所得的結果與 Weiss 等人(Weiss et al., 1996)的研究相較之下，正面運動友誼向度方面，並未顯現的結果分別為：正面社會行為、共同事物嗜好與沒有衝突；在負面運動友誼向度方面則是難以接近沒有顯現出來。造成這幾項運動友誼向度之不同的原因，可能是國情與文化的差異性，因而影響青少年對運動友誼的知覺略有所不同。

表二 運動友誼知覺階層與主題次數分配分析表

高層友誼知覺	中層友誼知覺	低層友誼知覺 (例題)	次數分配	
			次數	百分比 %
運動友誼 正面友誼 運動友誼 知	同伴情誼	我們有很多事情都一起做	22	12
		和她在一起的好處	17	9.2
	愉快玩伴關係	我們喜歡一起做事情	11	6
		我們彼此喜歡與影響	7	3.8
		我們在一起時樂趣無窮	16	8.7
		我們在一起時是友善的	6	3.3
	增加自尊心	我們彼此正面的支持	8	4.3
		她讓我的感覺變的很好	9	4.9
		她激發我的運動能力	3	1.6
	互相幫忙和指導	在運動場上我們互相幫忙	6	3.3
		學習運動技術時我們互相幫忙	16	8.7
		平時我們會互相幫忙	6	3.3
	親密關係	我們之間會透露自己的想法與感覺	9	4.9
		我們會讓彼此的感覺很舒適	3	1.6
	忠誠度	我們瞭解彼此的感覺與想法	5	2.7
吸引人的個人特質		我們徵求彼此的選擇	9	4.9
情感的支持	我喜歡她的人格	10	5.4	
	她的特質	10	5.4	
	衝突的化解	我們會關心彼此	5	2.7
	我們很少爭執	6	3.3	
負面運動友誼	衝突	我們彼此會爭吵	12	41.4
		令人不悅的人格特質	14	48.3
	不夠忠誠	不忠心的	3	10.3

肆、結論與建議

經過本研究以質的途徑初步探索我國青少年運動友誼知覺後，本研究結果大致符合 Weiss 等人(Weiss et al., 1996)的研究，然而在若干正、負面友誼向度的因素上還是有點差異。這可能與中美兩國之間文化和民族的差異有關。其次，本研究所使用的樣本和研究進行的時間皆不夠大和不夠長，也可能是影響友誼知覺不夠詳盡的原因。從整體內容來看，本研究所發現的正負面向度友誼知覺則十分接近 Weiss & Smith(1999)的研究結果。因此，以階段性的研究目的而言，本研究的結果在某種程度應可做為未來編製運動友誼知覺量表編題之重要參考。

最後，我們必須瞭解運動友誼是孩童心理社會發展(psycho-social development)中很重要的一部份，對於其運動動機、運動樂趣與自我概念和情意都有很深的影響，值得我國運動心理學界重視此一研究趨向的發展。

參考書目

- 方進隆(民 81)。規律運動與健康促進和疾病預防。中華體育季刊，5(4)，1-7。
- 卓俊辰(民 80)。從運動教育的觀點談學童的體適能。台灣省學校體育雙月刊，1(6)，5-9。
- 張思敏(民 87)。找回學校體育的本質。大專體育，37，1。
- 徐宗國譯(民 87)。質性研究概論。台北：巨流。
- 許義雄(民 82)。學校體育應以養成一身體適應能力為所重。台灣省學校體育雙月刊，1(6)，3-4。
- 陳坤樺(民 86)。體適能與青少年成長發展。教師體適能指導手冊，74-85。
- 葉憲清(民 80)。體育教育目標。台灣省學校體育雙月刊，1(4)，6-13。
- 劉秀娟(民 88)。兩性關係與教育。台北：揚智文化。
- Asher, S.R., & Coie, J.D. (1990). Peer rejection in childhood. Cambridge: Cambridge University Press.
- Berndt, T.J., & Ladd, G.W. (1989). Peer relationships in child development.

New York: Wiley.

- Bigelow, B.J., Lewko, J.H., & Salhani, L. (1989). Sport-Involved Children's Friendship Expectations. Journal of Sport & Exercise Psychology, *11*, 152-160.
- Chase, M.A., & Dummer, G.M. (1992). The Role of Sport as a Social Status Determinant for Children. Research quarterly for Exercise and Sport, *63*(4), 418-424.
- Duncan, S.C. (1993). The role of cognitive appraisal and friendship provisions in adolescents' affect and motivation toward activity physical. Research Quarterly for Exercise and Sport, *64*, 314-323.
- Evans, J., & Roberts, G.C. (1987). Physical competence and the development of children's peer relations. Quest, *39*, 23-35.
- Newcomb, A.F., & Bagwell, C.L. (1995). Children's friendship relations: A meta-analytic review. Psychological Bulletin, *117*, 306-347.
- Parker, J.G., & Asher, S.R. (1993). Friendship and friendship quality in middle childhood: Links with peer group acceptance and feelings of loneliness and social dissatisfaction. Developmental Psychology, *29*, 611-621.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1990). Basics of qualitative research: Grounded theory procedure and techniques. Newbury Park, CA: Sage.
- Weiss, M.R. (1995). Children in sport: An educational model. In S.M. Murphy(Ed.) Sport Psychology interventions (pp. 39-69). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Weiss, M.R., & Smith, A.L.(1999). Quality of Youth Sport Friendships: Measurement Development and Validation. Journal of Sport & Exercise psychology, *21*(2),145-166.
- Weiss, M.R.; Smith, A.L.; & Theeboom, M. (1996). "That's what friends are for" : Children's and teenagers' perceptions of peer relationships in sport domain. Journal of Sport & Exercise psychology, *18*, 347-379.
- Wiggins, D.K. (1996). A history of highly competitive sport for American children. In F.L. Smoll & R.E. Smith (Eds.) Children and youth in sport:

A biopsychosocial perspective (pp. 15-30). Madison, WI: Brown & Benchmark.

Zarbatany, L., Ghesquiere, K., & Mohr, K. (1992). A context perspective on early adolescents' friendship expectations. Journal of Early Adolescence, 12, 111-126.