

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 教育學科 來源 中國時報 日期 89. 9. 30 版面 十三版

教育部 規畫 老師分級 視進修表現升級

高中職以下含幼教教師分級制草案出爐 研究費相對提高七百至三千元

江昭青／台北報導

為促進老師專業成長及終身學習，提升教學品質，教育部研擬實施高中職以下（含幼稚園）教師分級制，將老師分為初階、中階、高階、顧問四級，未來老師升級不只靠年資，也視其專業表現及進修情形。教師研究費也相對提高七百到三千元不等，以鼓勵教師。

由教育部規畫的高中職以下教師分級制草案二十九日出爐，並在北市成功高中舉辦首場公聽會。目前中小學老師大致依公務體制分為簡薦委級、新資有別，每年都可調升一級。分級制則將打破傳統做法，並首度把幼稚園老師納入規範。未來老師不只依年資升級，更要依專業表現、學術表現升級，頗具挑戰性。

依草案內容，高中職以下教師分為初階、中階、高階、顧問老師四級，顧問教師比例以地方教育主管機關轄區內教師總人數的百分之十到十五為原則，其餘三級則無比例限制。各級教師以八年為晉級所需基本年資，如在同一級時間超過十一年，則不能再晉級。教師晉級審查機關分別由學校及地方教育主管機關組成的審查會負責審查，其中前者負責審查中階、高階教師晉級案，顧問教師則須通過學校審查會後，再送請地方審查會確定。

草案中規定，教師晉級須向學校或地方教育主管機關提出申請，並應檢具進修或研究內容、時數資料、專長表現評定等各項證明文件。審查方式分為專業進修審查及專業表現兩項，前者至少須達十六學分，或進修時數達二八八小時。後者則視其教學成果、學生輔導、教學相關研究著作

及教育服務推廣等表現而定。學校及地方教育主管機關也可另成立小組，就老師教學表現進行評鑑、視導，作為教師晉級的依據之一。

此外，目前高中職以下老師比照公務員分為簡薦委等級，各級都有學術研究費，實施教師分級制後，學術研究費也將調高。依規劃，原委任級的教師將相當於初階教師，其學術研究費由一萬八千元調高為一萬九千元左右，原薦任教師相當於中階、高階教師，其研究費將由兩萬一千到兩萬四千元調為兩萬二千到兩萬七千元左右；原簡任教師相當於顧問教師，研究費將從兩萬九千元調高到三萬兩千元左右。

教育部目前僅提出草案內容，預計再辦數場公聽會，待獲得共識後再決定實施時間。

教師反對：製造校園緊張 家長贊成：淘汰不適任者

江昭青／台北報導

教育部有意實施中小學暨幼教老師分級制，多位教師代表二十九日下午在一場公聽會中齊聲反對，認為此舉只會製造校園緊張氣氛，鼓勵老師拿學位；進修才能晉級的做法也將造成老師只顧自己讀書，忽略學生的不良後果。

但部分家長則認為，教師分級制有助淘汰不適任教師，可保障孩子的受教品質。

桃園縣教師會代表指出，實施教師分級制的目

的在促進教師專業成長，但教師分級不等於教師專業。依教育部目前規劃的草案內容，無法看出對教師專業的肯定。該位代表指出，中小學老師應能引導學生學習，但此部分的專業很難在規劃中的分級制中獲得肯定。

宜蘭縣教師會代表也指出，實施教師分級制後，老師們極可能為了爭取晉級而相互鬥爭，對校園氣氛有不良影響。且中小學教育應注重學生人格養成及生活習慣的培養，老師需要的是「熱誠

」，而非擁有「大學問」。但分級制重視的是老師有無進修、拿學位，實施後恐將使校園出現許多不會教學的「教育專家」。

不過，現場有一位北縣家長協會代表陳宏堅獨排眾議，贊成老師分級制，因為此舉可淘汰不適任老師。他說，很多家長都知道老師的好壞，卻常無力改變現狀，透過分級制可使老師優劣立現，不適任者難以生存。

主持昨天在成功高中舉辦首場公聽會的高雄師大教授蔡培村則指出，老師分級制並非只靠進修、學位作為能否晉級的唯一指標，若老師教學專業表現極佳，仍可經由學校教評會審核獲得晉級。他也說，分級制並非是一種「處分」措施，老師若未符合規定只是不能晉級，並不會被降級，也不會有權益損失，希望老師不要太緊張。