51127

國立臺灣體育大學圖書館剪輯資料

分類 體育行政 來源 台灣時報 日期 98. 6. 26 版面 六版

挺力央中 運世辦億百:齡遐戴

前言：

高雄市長陳菊連日來於高雄市府主辦世運會經費多所刁難，體委會主委戴遐齡接受本報專訪，以本身是田徑選手出身的過來人身分，對自己遭到的誤解與質疑侃侃而談，她強調「數字會說話！」如果以世運一百億元經費與台北聽奧卅六億元相比，就可看出體委會重視世運絕不在聽奧之下。

戴遐齡表示，她絕非厚此薄彼之人，高分貝抨擊體委會，對她是公僕，花的是公帑，務必用在刀口之上，她相信比賽落幕後自有公斷，她的責任是讓兩項國際性重大體育競技活動在台成功圓滿。對於未來高雄主場館在比賽落幕後的再利用，絕對不要成爲「史上最大蚊子館」，將朝成立國家級運動中心邁進。對於運動彩券盈餘百分之九十，終於歸被她形容爲「家徒四壁」的體育界專業運用，戴遐齡都有發自內心的深入見解。

➡戴遐齡表示，體委會事實上對高雄世運是關愛有加。

劉揆指示全力支持

經費合情理法 絕對核准

以下是爲專訪內容：

問：站在高雄的立場，希望世運辦得成功，其實不論世運或聽奧，對台灣來說，都是非常重要的國際行銷機會，大家都十分期待，也藉此機會了解體委會與高雄市爲何有看法落差？

答：體委會事實上對高雄世運是關愛有加！數字會說話！一百億辦一個世運會、你說中央會不關心嗎？但公務機關必須規規矩矩，每一分錢的用途都要交代清楚，因爲你會受到監督。因此說中央不關心世運不是事實，而且依照陳市長的說法，已是模糊焦點，說高雄的經費比台北少，這都是似是而非的話，這件事並沒有那麼難說清楚，被這樣子曲解，其實我很在意！

我自己是田徑選手出身，上任以來，國內能夠有這麼嶄新的主場館，我比誰都高興。舉例，我們昨天正在審經費時，高雄市政府又送來一個一點九億的申請案，上面列的細目光是「場地佈置費」就編列兩、三百萬元，比如籃球或合球項目。各位要知道，我們學體育的人都了解，台灣辦一場錦標賽的經費有多少？聽到這個數字眞讓我們手軟腳軟。這兩三百萬辦一個比賽都有剩！假設我把這個錢核給他，我們體育人是會生氣的！

如果你要把事情做得盡善盡美，我都很樂意核給，可是要合情合理合法，我百分之三百都願意給，因爲這不是我們的錢，是國家的錢，這本來就是要給主辦單位使用，但它用在哪裡一定要能說服大眾。所以光是佈置費就這麼多，說實話，我不是不願給，而是傳出去讓體育界看了不只是心痛，而是會發出怒吼，反而會覺得我這種主委應該要下台！

這樣的預算讓體育界不敢想像，所以我個人認爲，比賽結束後留待社會公評，因此多日來我都忍耐，不想公開談論此事，就是因爲這項賽事對體壇很重要，全國期待比賽提升台灣的國際知名度與能見度，我們內部開會時，各單位也是高度配合。

辦好世運 不願意氣之爭

問：這樣的事是可以討論的，爲什麼不能單位與單位私下溝通，而會成爲檯面上的爭執呢？

答：我再舉例，總計報名選手兩千多人，那爲什麼交通費要用到八億多，我們審查發現問對方，對方來文表示是「筆誤」，我實在不想用「懷疑」這個字眼。以交通費而言，事實上高市府總共提了五次，這本來應該是一次提出，因爲假設一趟是九千元，一天十趟就是多少，再乘以天數，就是總需經費，可是他的「筆誤」不是幾個字，而是整個加總數字都有問題。

場地佈置費太誇張

照理說你有什麼需求應該一次就提出來，如果眞該核給八億交通費我們就給，可是我們審核實際需求只要一億多，所以後來爲什麼高市府不斷有新增的案子，是何原因？就是因爲他發現你這裡還有錢，就想再來要！

其實這都沒有關係，只要是合理的，你再送審我們還是會給，可是這新送來的一點九億需求，計畫才剛到我桌上，我們都還沒有審核，陳菊就大動作開記者會，說我糟蹋高雄市，我實在是莫名其妙，怎麼好好的突然開記者會罵體委會？看電視也看不懂，直到第二天看了報紙才搞清楚，原來就是爲了這一點九億。我想，這就是我的政治敏感度不夠吧！

我們的同仁後來看著這一場就要兩三百萬的佈置費，比比賽本身的錢還多，跟我開玩笑說「難道他們的旗桿是黃金做的嗎」？！

問：陳菊市長長期從事黨外運動，民進黨就是衝突、妥協最後求得進步，主委私下與市長沒有溝通嗎？

答：我來自學校，到體委會之前，我不但沒有政黨背景，很多政治人物我都不認識，我的專業就是體育，政治這塊我很陌生，只知道要把事情做好，意識形態的事我眞的不擅長。與陳菊市長的互動原先都很好，我們見面時她都很客氣，可是回過頭來卻訴諸媒體，我們就一路挨打，一而再再而三，我覺得把世運辦好才是重點，只剩廿幾天還有什麼好爭論的。

問：高雄世運只剩廿幾天，未來媒體戰將更白熱化，主委如何應？

答：我現在就有這種感覺，事情發生後我立即向上司行政院長報告，院長也是指示我們要全力支援，週五我就會隨院長南下，到場了解實際情況。事實上只要市府提出需求，我們就馬上召開會議百分之百配合，而且認眞審查，院長也指示一定要合法，這是國家辦的運動會。

所以如果我現在叫國際處，也是負責世運業務的同仁將高市府求的所有經費都核可，我的同仁客氣的告訴我：「主委！我寧願績乙等，也不要蓋這個章！」爲什麼，就是因爲上個月才剛發生入路跑，同仁被帶走起訴的事，大家心中陰影可想而知，假設你是一個公務員，當主委的應該怎麼做，我要不要保護我的同仁？這個章他們實在蓋不下去。

問：主席馬總統到時候要不要來參加，這可能是體委會必須主動發的訊息，現在我們聽到體委會的法，都是來自副主委，有關世運的息，都是高雄市在講，體委會連都沒什麼宣傳。

答：你現在眞是講到我的心了，我們所有的錢都給高市府，包括對媒體的行銷上，等於體委會裡根本已沒有預算，都給了高市

舉例如賽前的防疫、反恐、入境、出境、通關禮遇、交通乃至於關稅問題，都是我們中央會一而再、再而三開會協調，辦好世運會絕不是高雄市可以成的，所以到今天高雄沒有任何怨言，這樣全力協助他，卻唯獨在經費部份出議？

我再舉例，我上任之前，體委會辦「入聯路跑」，補助路跑協會經費兩百元，因爲沒有嚴格審查，有一天我才剛室，皮包還沒有放下，檢調單位就來了要馬上把我的同仁帶走，連律師都不肯差點掉下淚來，眼睜睜看著調查人員帶同事走，我情何以堪，我要保護我的同不能再讓這種事重演，所以你說我能不運用謹慎再三嗎？！

所以世運沒有辦不好的理由，它是體榮耀，尤其是我們體委會的榮耀，只要位是合情、合理、合法的經費要求，會給，百分之三百的支持。高雄市府也機關，一樣都是公務員，我想他們應該察我們的考慮，對於陳市長如此高調開轟中央，我們實在是很錯愕！

高雄世運及台北聽奧經費編列比較表

項目	軟體	硬體	總經費
高雄世運會	17億652萬	83億899萬	100億1551萬
台北聽奧	6億5757萬	29億7220萬	36億2977萬

◆體委會

高雄世運會	17億652萬	83億899萬	100億1551萬
台北聽奧	6億5757萬	29億7220萬	36億2977萬
世運比聽奧	+10億4895萬	+53億3679萬	+63億8574萬

體委會提供

接收世運主場館 BOT經營運作

問：主委自提到未來台北聽奧與高雄世運辦完後，兩處將打造為「南北兩大國家運動中心」的理想，可是身為納稅人，一定要問耗費七十億元的世運主場館未來作何用途，會不會成為蚊子館？

答：這問題很好，蓋館容易，有錢就可以蓋，可是落成後的經營管理才是痛苦的開始，世運會辦完了怎麼辦，我們找人來評估。未來主場館一年的維持費，包括人事開銷約八千萬到一億元，錢從哪裡來？辦完比賽馬上就要面對。

台北市的場地他自己還能負責，高雄則要體委會接管，我們體委會國際處一年的經費只有一億六千萬元，可見這個主場館的維持是多大的負擔！但是我絕對不能讓它變成「台灣超級大蚊子館」，所以我們馬上派接管小組下去，成立一個四級接收小組，就是要避免主場館日久荒廢失修。

比賽一完就要成立四級機構，連水電這些事都要有專人去學習，接管小組下去之前，眞的有很多野狗跑進來。而對於未來營運，其實我們有與企業界接觸，有些人很有興趣，我們研究目前九間商店街未來租出去，可以採BOT方式，盡量朝企業化模式經營，增加收入以維持運作。

↑戴遐齡認為，運動彩券的盈餘本來就該歸體育界，

而主場館對面就是國家訓練中心，但是由於卅年來疏於整頓，日久雜草叢生，未來的構想就是國家訓練中心連結世運主場館，成為國家運動中心，所以他們說我獨厚台北不管高雄，老實說，我是台南人，但是是復華中學畢業的，在高雄當選手從小訓練到大，非常了解高雄。

所以未來整頓以後，國家訓練中心不但可以用作國內體育選手培養的搖籃，更可用於日、韓等國選手的冬運集訓用地，讓他們不必捨近求遠，到處去找訓練用的場地，到最近的台灣就可以。

還有任何國家都有體育博物館，就像美國的大聯盟或NBA都有博物館，唯獨台灣沒有，所以我目前極力爭取，就是要整個聯結起來成國家運動訓練中心，一個體育園區，目前這些新設計劃在經建會的經費，都已稍有眉目了，自從這次事件之後，我也學會了未來會和媒體溝通，不要自己一個人再悶著頭幹了！

問：談談對於運動彩券的規劃，以及成立體育電視頻道的構想。

答：國內的體育界眞是一無所有，家徒四壁，選手在國訓中心每天訓練，早上中午晚上，一個月才領四千元，我去打工最起碼還有一萬六千元，你想這要怎麼過？我們辦一場高爾夫球公開賽要花兩億三千萬元，還有那麼多單項協會，也是在在都要錢。

對於運動彩券，九十二年一直到去年，立法院核定所有運動彩券盈餘都要歸社福團體，令我們「美夢成空」！我堅決反對，這是我五月上任以來堅持一定要做的事，運動彩券的盈餘本來就該歸體育界，因爲它是百年大計，比得到五面金牌還重要，你沒有錢什麼事都不能做！

但是錢已經到了別人的口袋，你要怎麼從別人口袋裡拿出來放進自己的口袋？於是我發揮我們田徑人的精神，不屈不撓，當時還有很多人不看好，但我覺得沒有什麼事是不可能的，就像運動求勝的毅力，所以我去跟總統、跟院長報告、跟體育界開座談會，找立法委員尋求支持。

好不容易六月四日立法院三讀通過，運動彩券盈餘終於決定百分之九十歸體委會，百分之十則撥給社福弱勢團體，這眞是體育界的一大勝利！

而富邦銀行說運彩一年有兩百億商機，盈餘約廿億，九成歸體委會也只有十八億，可是我們一年公務預算，扣掉硬體與人事費用在推展體育上也只有十五億元而已，所以你說十八億多不多呢？但它對體育界而言眞的非常重要。

接下來我們就要推動運動發展基金，以後盈餘進來了就放在運動發展基金，讓未來的選手都能得到保障。

問：如何看待外界對運彩資金流向複雜、吸引力差的質疑？

答：這牽涉到遊戲程式的設計，造成賠率太複雜使得民眾簽注意願下降。其實設計是香港馬會，硬體是一家美國公司，行銷是富邦自己，但包裝得不好，也很少打廣告。

我們知道歐美簽注習慣是在網路上，可是運彩公司沒有考慮到台灣特殊民情因素，台灣人多會到簽注站投注，簽六合彩還要找自己熟識的組頭，這與網路習慣還是有差距，再加上許多賽事是在國外簽注，就變得更複雜，不過未來遊戲設計一定會慢慢改善，因爲商場上有道理，賠錢生意沒人做，業者自然要想辦法去改善。

我現在有一千個實體通路商，爲什麼會賣不好？因爲弱勢團體經營實體通路，可是他們沒有能力去介紹賽事、分析賭盤，也無法做到那麼專業，所以未來的發展，就是通路商必須具備分析賽事的資格。

我自己也不習慣在網路上簽注，總是希望能與對方哈啦兩句！所以我一直有一個夢想，就是運動彩券是要具有專業的人來做，他可以開一個小咖啡廳，來簽注的人不但可以下注，還可以喝咖啡，下班後來看賽事，聽我分析事。你知道嘛就是一種複合式經營，就不是一舉多得嗎！

提高規律運動人口

問：你在高雄市成長，應知運動彩券其實在在地是有賣點的，既然如此是否思考讓在地人能簡化玩法，廣為推廣。最後是否談談你的甘苦。

答：我從小就是選手，沒有離開體育圈半步，所以對運動員的甘苦和體育界的生態，了如指掌。如果說我是一隻誤闖政治的小白兔，那也是一隻野兔，因爲我就在這個叢林長大，知道體育界要什麼，我能感同身受，所以我會針對體育界的需要，讓我們的體壇有更多的資源。

不管是體育界的需求，或是全民運動，都是我努力的重點。目前規律運動人口是百分之廿四點四，我希望能提升到百分之五十，讓大家都來談運動，知道運動的好處。

而我爲什麼想要成立電視台，就是當你打開電視，都是在做運動賽事的分析，以後晚上八點黃金時段，不是看名嘴談政治口水，而是名嘴都來談運動，大家都來談昨天某某體育賽事的精采，讓台灣成爲一個運動島，這是我最期待的事！目前廿五個縣市三百十九個鄉鎮、有四千五百個社區，我也正在了解怎麼樣讓全民運動深入民間基層。

推動終身照顧選手

另外，在講實力的高競技運動項目上，奧運金牌在我們體育的人眼中，是一種「零和遊戲」，奪金奪牌就是天堂與地獄的區別，最高榮耀在奧運奪牌。既然如此，不但要高度培訓教練，也要高度照顧選手，選手從他的獎勵制度、升學乃至兵役問題和生涯照顧四個方向，其實我們現在已有全方位的配套了。

選手只要成績好，從國中高中大學唸到研究所博士班，想唸書，我們協助你唸到博士碩士，當兵可以用替代役。我們推動終身照顧，使選手沒有後顧之憂，以前都是只用嘴吧講，現在要立法確定。像去年得到奧運銅牌的舉重選手陳葦菱，我們讓她進修拿到教育學分後，再分發她到大學教書，使她眞能爲國家所用，以前都是用拜託的，現在則是立法確定！

以後一個國家級的選手，不能只有每月四千元的津貼，我從小當選手深知其苦，所以對於選手的家長，我將心比心一定要改變這種情況，我也相信自己一定能夠做到！

運彩通路商須具備分析賽事資格

專訪團隊：林世英、李麗慎、彭華幹、張添福
記錄整理：彭華幹、張添福
攝影記者：王耀民

府，可是到頭來，我覺得高雄市府是「拿著體委會的媒體預算罵體委會」，等於是你拿石頭砸自己的腳，這實在很令人氣餒！

問：就我們媒體所知，一直以為高雄世運分配到的是八億多，你們全力支有兩億三千萬沒給。台北是卅幾億，主委現在所講的給高雄一百要市府億，可能外界也不是很了解，這問會議，題應該是出在你們體委會本身。

答：這是我們的公務預算，看數字就很清楚，高雄主場館的硬體是八十三億，軟體是十七億，共一百億。那說到台北我就眞的很不好意思。去年給台北市的名義是擴大內寧願考需，擴大內需是用人頭算出來的，沒用完也可以舖橋造路，這也是台北一直對我們很不諒解的地方，台北聽奧總共是卅六億多元。

遺憾體育被政治操作

我一直不想公佈這些數字，就是希望把比賽辦好，不要走偏了，可是陳菊一而再再而三的開記者會，我來自學校，受到的訓練就是要有證據才能說話，可是我現在知道，政治不是這樣子！我很遺憾，體育是唯一的淨土，卻還是被有心人當作政治操作的工具！

那天大話新聞說我們刁難高雄市如何如何，而且一講就是好幾天，說我給台北卅五億，給高雄只有七億，高雄多麼委曲，我聽了差一點忍不住想打電話去澄清。

↑戴遐齡稱只要高市府提出需求，馬上召開會議，百分之百配合。

人物側寫

野兔疾奔 打造台灣運動島

「看到高雄高掛『戴遐齡下台』看板，心想我是體育人，怎麼變成政治人物？」—這是談論高雄世運引發中央與地方大戰的戴遐齡，不解且無奈：「我一定要改變台灣長期存在體育資源相當弱勢的生態，而且，現在也改變了！」—這是宣示要讓台灣體育界發光發熱的戴遐齡，自信又豪氣。台灣首位田徑國手出身的體委會女統帥戴遐齡，接受本報專訪時，卸下心防暢談體育大未來，要將台灣打造爲「運動島」。

平時一席合身俐落的套裝、健美修長的身影，時尚又有質感的戴遐齡，實在很難讓人聯想，這位擁有美國斯伯丁大學博士學位，且在擔任台北市教育大學學務長兼體育系教授時被延攬入閣的女性閣員，竟是國內田徑女子四百公尺及四百接力項目的國手，超猛的短跑女健將。

而戴遐齡這種形影上流露出衝突的美感，實際也反映在入閣後的行事風格，特別是目前因爲高雄世運預算編列，引發體委會和高雄市政府隔空交火的事件。陳菊大戰戴遐齡，外界看到的是菊姐站上第一線親自發動戰火捍衛市民權益，齡妹雖柔性退居幕後卻強硬堅持己見。陳菊與戴遐齡，還眞是正港台灣女性兩種不同的代表性典型哪！

其實，戴遐齡是台灣首位女性運動員出身的體委會主委，而且早年國手、後來教授體育的背景，讓她眼中的世界就是只有體育。所以啦！去年初次入閣，有人形容又一隻小白兔誤闖政治叢林。但戴遐齡不以爲然，直言：「假如我是兔子，也是隻野兔！」在快速奔馳中，絕對要成功閃躲獵人的追殺。哎喲！講白一點，就是：沒那麼好惹啦！

不過，當戴遐齡向本報聊及要照顧運動員、深入社區打造全民運動、打開電視就看到名嘴聊體育、運動彩券可以經營實體通路等體育願景時，眼神散發出自信光芒時，就會同意讓她好好去拚體育吧！至於政壇的角力大戰，就放過她吧！（記者李麗慎）