

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類_____來源中央日報日期851025版面：八版

裁判自由心證爭議多

本報記者 陳秋滿

每年區運或多或少都會發生抗議風波，今年當然不例外，前天兩樁來自柔道及游泳項目，昨天在自由車賽也有爭議，但均在審判委員堅持下維持原判；引人省思的是裁判權威得以維持，但結果卻未必能服眾，並且餘波盪漾，徒生困擾。

由於電子科技發達，一般體育團隊大都自備攝影機，一來是攝取戰況供日後參考，二來是為參賽留紀念。今年區運會場上發生爭議後，選手方面都立即表示可以出示錄影帶供參考，但都被大會所拒絕，大會所持的理由是這些錄影帶缺乏公信力。但是，大會又因經費問題，未能在每個比賽場地架設錄影機，對所有比賽錄影存證，以至於在有爭議發生時，往往只能憑裁判「自由心證」定奪。

以今年區運為例，因籌備會大量

聘用屏東當地的裁判，在賽前曾引起極大爭議，後經大會裁判長劉世珍提早前往坐鎮，協助解決裁判問題，才使比賽順利展開，然而，在硬體設備也不足以搭配的情況下，體壇人士仍擔心今年區運爭議會特別多，果然第一天就有兩樁。

對選手來說，經年累月苦練為的是要在大型比賽中出人頭地，眼看金牌到手卻又意外飛了，其間心情的落差真是情何以堪。而事實上，運動員應是運動會的主角，如果真有選手發生失誤，裁判在事後提出異議時，除了達到維持權威的立場外，也應顧慮到選手權益，以免造成遺憾。

區運
隨筆