

國立臺灣體育學院體育研究所
碩士學位論文

南投縣國小健康與體育領域教科書選用
考量因素及版本滿意度之研究

A STUDY ON TEXTBOOK SELECTION
CONSIDERATION AND SATISFACTION OF HEALTH
AND PHYSICAL EDUCATION OF NANTOU COUNTY



研究生：紀薇婷 撰

指導教授：林文郎 教授

中華民國九十五年六月

中文摘要

本研究旨在瞭解南投縣國小健康與體育領域教師背景、教科書選用考量因素及版本滿意度現況。以南投縣國小健康與體育領域教師為研究對象，採用自製問卷調查方式，寄出 843 份問卷，共回收 604 份，回收率 72%，並將結果以 SPSS 10.0 for Windows 統計套裝軟體進行項目分析、信度分析、因素分析、描述性統計、獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析、雪費法、積差相關和典型相關分析。

本研究主要發現如下：

一、南投縣國小健康與體育領域之教師以男教師的比例較高（51.8%），大約一半擔任級任教師（50.2%），以 31-40 歲（52.8%），教學年資 11-20 年（35.9%），具有大學學歷（80%）者最多，且大多畢業自非體育、衛教科系組（87.7%）。因地區性與人口分布情形，以小班小校之教師（49.5%）居多。在任教健體領域年級方面，單純教一個年級者（73.4%）最多，大多數學校全校（64%）選用同一版本的教科書。

二、教科書選用考量因素構面為：1. 教材內容；2. 提供服務；3. 場地器材；4. 外在影響；5. 個人理念。

三、大多數教師對於教科書「整體印刷符合視力保健之原則」感到滿意，但對「出版商服務」則有待加強。

四、考量因素與版本滿意度有顯著相關存在。

關鍵字：健康與體育、教科書選用、滿意度

Abstract

The purpose of the study was to investigate the textbook selection consideration and satisfaction of elementary school teachers in health and physical education in Nantou county. Subjects of the study were elementary school teachers teaching health and physical education in Nantou county. A self developed questionnaire was conveyed to gather data. 843 questionnaires were distributed and 604 were valid responded corresponding with a 72% of return rate. Item analysis, reliability analysis, factor analysis, descriptive statistics, t-test, one-way ANOVA, Scheffe method, Pearson correlation and Canonical correlation were managed for data analysis by means of SPSS 10.0 for Windows package software. The findings of the study included:

1. Most of the health and physical education teachers in Nantou county are male (51.8%). 50 percent of the teachers are class mentors, aged 31-40 years old (52.8%), and have 11-20 years' teaching experience(35.9%). Most of them have bachelor degree(80%) and were from non-physical hygiene education department (87.7%). Almost 50 percent of teachers (49.5%) teach in small schools. There were 73.4 percent of teachers teach in a single grade level and 64 percent of school adopted same edition textbook.
2. There were five factors regarding textbook selection consideration, they included: 1. textbook content; 2. provided service; 3. facility and equipment; 4. external influences; 5. personal believes.
3. Most teachers were satisfied with the textbook printing, but unsatisfied with the publisher service.
4. There was a significant relationship between textbook selection consideration and edition satisfaction.

Keywords : health and physical education, textbook selection, satisfaction

謝誌

兩年研究生的生涯，周休二日往台中和嘉義校區上課，與指導教授研討論文內容，除了交通上的奔波，課業的繁重，再加上經常在夜深人靜時，趕寫論文，難免體力透支。但此時此刻，論文完成之日，難掩心中之喜悅，在嚐到先苦後甘之餘，更為論文的完整性感到滿意。

首先感謝指導教授林文郎博士細心的督促與指導，教授我獨立研究的方法與能力，並適時幫我解決難題。口試委員黃彥翔博士除了對本論文提出寶貴的建議，更於平日幫忙指導我統計的問題。楊忠和校長在兩次口試時，從台北趕來指導，提出具體符合時事之建議。本研究之完成再次向三位口試委員致上萬分之謝意。

另外，在研究問卷的修正方面，感謝張孝銘博士、吳明雄校長、陳燕慧校長、詹子杰校長、吳秀美校長、林世芳老師、江淑慧老師、謝明儒課長、林登雄主任提供寶貴的意見，使本研究更臻完善。更感謝所有協助發放及填寫問卷的校長、主任及老師們，有您的配合，本研究才得以完成。

時光匆匆，懷念這兩年在學業上曾經互相提攜與扶持的同學，還有曾經關心和幫助我們的學長姐。最後誠摯的感謝，給予我在精神及生活上全力支持的老公和孩子，感謝你們的包容與鼓勵。再次謹以此論文，感謝所有曾參與此論文的每一個人！

紀薇婷謹謝

2006年7月

目 錄

中文摘要	i
英文摘要	ii
謝 誌	iii
目 錄	iv
表 目 錄	vii
圖 目 錄	xi
第 一 章 緒 論	1
第 一 節 研 究 背 景	1
第 二 節 研 究 目 的	3
第 三 節 研 究 問 題	3
第 四 節 研 究 假 設	4
第 五 節 研 究 範 圍 與 限 制	7
第 六 節 名 詞 解 釋	8
第 七 節 研 究 重 要 性	9
第 二 章 文 獻 探 討	10
第 一 節 我 國 國 小 健 康 與 體 育 課 程 之 演 進	10
第 二 節 南 投 縣 國 小 健 康 與 體 育 領 域 現 況	16
第 三 節 教 科 書 選 用 相 關 研 究	18
第 四 節 健 康 與 體 育 領 域 教 科 書 選 用 的 考 量 因 素	29
第 五 節 教 科 書 選 用 滿 意 度 相 關 研 究	36
第 三 章 研 究 方 法	39
第 一 節 研 究 架 構	39
第 二 節 研 究 對 象	40
第 三 節 研 究 進 度 管 制	40

第四節	研究流程	41
第五節	研究工具	42
第六節	資料處理	63
第四章	結果與討論	65
第一節	正式量表之信、效度檢定	65
第二節	南投縣國小健康與體育領域教師背景分析	75
第三節	南投縣國小健康與體育領域教師選用教科書考 量因素之分析	82
第四節	南投縣國小健康與體育領域教師使用教科書版 本滿意度之分析	85
第五節	不同背景變項在各構面之差異分析	88
第六節	選用考量因素與版本滿意度之相關分析驗證 ...	110
第七節	研究假設檢定結果彙總	114
第八節	開放性問題之彙整	118
第五章	結論與建議	120
第一節	結論	120
第二節	建議	122
參考文獻	124
一、中文部分	124
一、英文部分	128
附錄	130
附錄一	南投縣九十四學年度第一學期國小健康與體育 領域版本統計表	130
附錄二	正式問卷施測與回收統計表	135
附錄三	南投縣國民小學健康與體育領域教科書選用考 量因素及選用版本滿意度之研究問卷（專家諮詢	

卷)	142
附錄四 問卷(專家內容效度)審查委員名單	156
附錄五 問卷專家效度審查同意函	157
附錄六 問卷之專家效度審查與意願回函	158
附錄七 感謝函	159
附錄八 專家問卷－整合意見	160
附錄九 南投縣國小健康與體育領域教科書選用考量因素及版本滿意度之研究問卷(預試問卷)	174
附錄十 南投縣國小健康與體育領域教科書選用考量因素及版本滿意度之研究問卷	181
附錄十一 開放性問題填答內容	186

表目錄

表 2-1-1	近代小學體育和健康課程演進	11
表 2-3-1	全面統編本、全面民編、部編與民編併行三種情形 之優缺點	20
表 2-3-2	教科書選用的可能相關因素	28
表 2-4-1	學者發表之影響健康與體育領域教科書選用因素	35
表 3-3-1	論文研究進度管制表	41
表 3-5-1	預試問卷施測與回收統計表	45
表 3-5-2	選用考量因素項目分析摘要表	48
表 3-5-3	選用考量因素分析摘要表	50
表 3-5-4	KMO與 Barlett檢定摘要表	51
表 3-5-5	選用考量因素構面矩陣摘要表	53
表 3-5-6	考量因素各分量表與總量表信度分析摘要表	54
表 3-5-7	選用版本之滿意度項目分析摘要表	56
表 3-5-8	選用版本之滿意度因素分析摘要表	58
表 3-5-9	KMO與 Barlett檢定摘要表	60
表 3-5-10	選用版本之滿意度構面矩陣摘要表	62
表 3-5-11	工作壓力各分量表與總量表信度分析摘要表	63
表 4-1-1	正式問卷選用考量因素分析摘要表	66
表 4-1-2	KMO與 Barlett檢定摘要表	67
表 4-1-3	選用考量因素分析表	69
表 4-1-4	考量因素各分量表與總量表信度分析摘要表	70
表 4-1-5	正式問卷版本滿意度因素分析摘要表	71
表 4-1-6	KMO與 Barlett檢定摘要表	72
表 4-1-7	版本滿意度因素分析表	74
表 4-1-8	版本滿意度各分量表與總量表信度分析摘要表	75

表 4-2-1	樣本背景資料統計表	77
表 4-2-2	樣本任教健體領域年級資料統計表	78
表 4-2-3	目前所授健體領域使用版本資料統計表	80
表 4-3-1	選用教科書考量因素各題項之得分排序	82
表 4-3-2	選用教科書考量因素各構面之得分排序	83
表 4-4-1	使用教科書版本滿意度各題項之得分排序	85
表 4-4-2	使用教科書版本滿意度各構面之得分排序	87
表 4-5-1	不同性別在健康與體育領域教科書選用考量因素 t 考驗摘要表	89
表 4-5-2	不同職務在健康與體育領域教科書選用考量因素 變異數分析摘要表	90
表 4-5-3	不同年齡在健康與體育領域教科書選用考量因素 變異數分析摘要表	91
表 4-5-4	不同教學年資在健康與體育領域教科書選用考量 因素變異數分析摘要	92
表 4-5-5	不同畢業科系在健康與體育領域教科書選用考量 因素變異數分析摘要表	93
表 4-5-6	不同學歷在健康與體育領域教科書選用考量因素 變異數分析摘要表	95
表 4-5-7	不同學校規模在健康與體育領域教科書選用考量 因素變異數分析摘要表	96
表 4-5-8	不同任教健體領域年級在健康與體育領域教科書 選用考量因素變異數分析摘要表	98
表 4-5-9	不同使用版本在健康與體育領域教科書選用考量 因素變異數分析摘要表	99
表 4-5-10	不同性別在健康與體育領域教科書版本滿意度	

	t 考驗摘要表	100
表 4-5-11	不同職務在健康與體育領域教科書版本滿意度 變異數分析摘要表	101
表 4-5-12	不同年齡在健康與體育領域教科書版本滿意度 變異數分析摘要表	102
表 4-5-13	不同教學年資在健康與體育領域教科書版本滿意度 變異數分析摘要表	103
表 4-5-14	不同畢業科系在健康與體育領域教科書版本滿意度 變異數分析摘要表	104
表 4-5-15	不同學歷在健康與體育領域教科書版本滿意度 變異數分析摘要表	105
表 4-5-16	不同學校規模在健康與體育領域教科書版本滿意度 變異數分析摘要表	106
表 4-5-17	不同任教健體領域年級在健康與體育領域教科書 版本滿意度變異數分析摘要表	107
表 4-5-18	不同使用版本在健康與體育領域教科書版本滿意度 變異數分析摘要表	108
表 4-6-1	考量因素與版本滿意度各構面間之積差相關分析 摘要表	111
表 4-6-2	相關係數的強度大小與意義	111
表 4-6-3	選用考量因素構面與版本滿意度構面的典型相關 分析摘要表	113
表 4-7-1	研究假設檢定結果彙總表	114

圖目錄

圖 2-3-1 國民中小學九年一貫教科圖書審查作業流程.....	23
圖 3-1-1 研究架構圖.....	39
圖 3-4-1 研究流程.....	42
圖 3-5-1 問卷編製及施測流程圖.....	43
圖 3-5-2 選用考量因素分析陡坡圖.....	51
圖 3-5-3 選用版本之滿意度因素分析陡坡圖.....	61
圖 4-1-1 正式問卷選用考量因素分析陡坡圖.....	67
圖 4-1-2 正式問卷版本滿意度因素分析陡坡圖.....	73
圖 4-6-1 典型相關分析徑路圖.....	113

第一章 緒論

第一節 研究背景

在一波波教改聲浪中，九年一貫課程改革是我國課程史上劃時代的創舉，其激起的爭論和對話，更具有跨時代的意義（歐用生，2003a）。隨著政治、社會朝向開放、民主、多元之方向發展，中小學教科書制度亦由統編制走向審定制，除高級中學自八十八學年度一年級起逐年開放為審定制外，國民教育階段教科書自七十八學年度起，即從國民中學之非聯考科目開放為審定制，八十學年度國民小學開放藝能、活動科目為審定制，隨後國民小學又自八十五學年度起，從一年級逐年將一般科目開放為審定制。國民中小學九年一貫課程實施後，除延續國民小學教科書全面開放審定外，自九十一學年度起國民中學教科用書亦全面開放為審定制。至此，我國中小學教科書已全面採行審定制（教育部，2003a）。教育最主要的功能乃在傳遞永恆的真理、完美的文化遺產，而課程標準或教科書即是這些價值的具體呈現（黃炳煌，1996）。當教科書的選用，開放各校專業自主選購時，各校紛紛成立「教科書選用委員會」，其選用經驗所呈現的教育多元化是值得肯定的。

教科書的使用，如果為教材之重點，則教科書之選用將主導整個課程之走向。司琦（1989）在課程導論一書中提到課程基礎（Foundations of curriculum）在傳統觀點上分為教育思想、學生需要和社會需要。因立足點不同，有時偏重教育思想，有時偏重學生需要，也有時偏重社會需要。這意味

著政府、主管教育機關、課程編定者偏重的方向將影響教科書的編定。傳統的教材，其難易度是針對理解力較高的學生所設計的。九年一貫尤其強調把每一個孩子都帶上來，看起來像是跳脫了菁英主義，事實上又掉入形式平等的機會，而非齊頭的發展。唯有著重個別差異，讓每個孩子都求得最大的內在發展，這才是適才適性的真義（黃武雄，2003）。

九年一貫課程中將健康與體育領域合併為一學科領域。從教育部（2004）提出「創意臺灣、全球布局－培育各盡其才新國民」的施政主軸總目標中 132 行動方案--強化健康與體育教育，實施「一人一運動，一校一團隊」計畫及健康促進學校計畫，到 97 年每一位學生至少學得一種終身運動技能、每位學生每天至少累積 30-60 分鐘身體活動，且增加國中小辦理健康促進學校之校數達 500 所。可見教育部對健康與體育教學之重視。

基於現行採用之教科書一定要符合綱要中的要點、內容和精神，才能實現九年一貫課程的理想（歐用生，2003b）。故各家出版商出版之教科書必須經審定通過才能讓學校單位選用。其中，國民中小學九年一貫課程綱要實施要點同意學校得自行編輯各學習領域教科書或教材，授予教師自編教材或教科書的權力。這在我國課程改革史上，實屬一大創舉。然而在教學工作繁重，家長期待採用審訂合格的教科書以面對升學考試的壓力下，原先願意付出心血自行編輯教科書或教材的教師，將可能會因而降低自編教材或教科書的意願與專業信心，進而使其專業能力難以完全發揮（教育部，2003b）。因此現階段大部份教師也以採用經教育部審訂合格的教科書實施教學為主。

南投縣一百五十四所國小中，大多地處偏遠，面對教科書市場的開放，選用教師的標準各異，為求公平公正公開，「教科書選用委員會」大多以國民中小學九年一貫課程教科書評鑑指標作為選用之依據，然而選用者背景不同，看法不一，個人主觀見解，常會影響選用結果。本研究探討健康與體育領域教師選用教科書時考量之因素及選用滿意度，以作為廠商出版教科書之參考，並力求各版本教科書編輯委員會在編訂時，能正視教師及學生之需要，以作為改進之依據。

第二節 研究目的

本研究主要目的在於探討南投縣國小健康與體育領域教科書選用現況及比較教師對教科書選用考量因素與各版本的滿意度，做為教科書出版業者出版及國小教師選用健康與體育領域教科書時之參考。

第三節 研究問題

基於本研究目的，本研究提出下列主要探究的問題：

- 一、南投縣國小健康與體育領域之教師背景為何？
- 二、南投縣國小健康與體育領域之教師選用教科書考量因素為何？
- 三、南投縣國小健康與體育領域之教師使用教科書版本滿意度為何？
- 四、不同背景之教師對健康與體育領域教科書選用因素之差異情形為何？
- 五、不同背景之教師對健康與體育領域教科書版本滿意度之差異情形為何？

六、選用考量因素與版本滿意度之關聯性為何？

七、南投縣國小健康與體育領域之教師選用教科書最大考量因素為何？

第四節 研究假設

本研究提出以下之虛無假設：

- H1-1 性別變項在教材內容上沒有顯著差異。
- H1-2 性別變項在提供服務上沒有顯著差異。
- H1-3 性別變項在場地器材上沒有顯著差異。
- H1-4 性別變項在外在影響上沒有顯著差異。
- H1-5 性別變項在個人理念上沒有顯著差異。
- H1-6 性別變項在考量因素上沒有顯著差異。
- H2-1 職務變項在教材內容上沒有顯著差異。
- H2-2 職務變項在提供服務上沒有顯著差異。
- H2-3 職務變項在場地器材上沒有顯著差異。
- H2-4 職務變項在外在影響上沒有顯著差異。
- H2-5 職務變項在個人理念上沒有顯著差異。
- H2-6 職務變項在考量因素上沒有顯著差異。
- H3-1 年齡變項在教材內容上沒有顯著差異。
- H3-2 年齡變項在提供服務上沒有顯著差異。
- H3-3 年齡變項在場地器材上沒有顯著差異。
- H3-4 年齡變項在外在影響上沒有顯著差異。
- H3-5 年齡變項在個人理念上沒有顯著差異。
- H3-6 年齡變項在考量因素上沒有顯著差異。
- H4-1 教學年資變項在教材內容上沒有顯著差異。
- H4-2 教學年資變項在提供服務上沒有顯著差異。

- H4-3 教學年資變項在場地器材上沒有顯著差異。
- H4-4 教學年資變項在外在影響上沒有顯著差異。
- H4-5 教學年資變項在個人理念上沒有顯著差異。
- H4-6 教學年資變項在考量因素上沒有顯著差異。
- H5-1 畢業科系變項在教材內容上沒有顯著差異。
- H5-2 畢業科系變項在提供服務上沒有顯著差異。
- H5-3 畢業科系變項在場地器材上沒有顯著差異。
- H5-4 畢業科系變項在外在影響上沒有顯著差異。
- H5-5 畢業科系變項在個人理念上沒有顯著差異。
- H5-6 畢業科系變項在考量因素上沒有顯著差異。
- H6-1 學歷變項在教材內容上沒有顯著差異。
- H6-2 學歷變項在提供服務上沒有顯著差異。
- H6-3 學歷變項在場地器材上沒有顯著差異。
- H6-4 學歷變項在外在影響上沒有顯著差異。
- H6-5 學歷變項在個人理念上沒有顯著差異。
- H6-6 學歷變項在考量因素上沒有顯著差異。
- H7-1 學校規模變項在教材內容上沒有顯著差異。
- H7-2 學校規模變項在提供服務上沒有顯著差異。
- H7-3 學校規模變項在場地器材上沒有顯著差異。
- H7-4 學校規模變項在外在影響上沒有顯著差異。
- H7-5 學校規模變項在個人理念上沒有顯著差異。
- H7-6 學校規模變項在考量因素上沒有顯著差異。
- H8-1 任教健體領域年級變項在教材內容上沒有顯著差異。
- H8-2 任教健體領域年級變項在提供服務上沒有顯著差異。
- H8-3 任教健體領域年級變項在場地器材上沒有顯著差異。
- H8-4 任教健體領域年級變項在外在影響上沒有顯著差異。

- H8-5 任教健體領域年級變項在個人理念上沒有顯著差異。
- H8-6 任教健體領域年級變項在考量因素上沒有顯著差異。
- H9-1 健體領域使用版本變項在教材內容上沒有顯著差異。
- H9-2 健體領域使用版本變項在提供服務上沒有顯著差異。
- H9-3 健體領域使用版本變項在場地器材上沒有顯著差異。
- H9-4 健體領域使用版本變項在外在影響上沒有顯著差異。
- H9-5 健體領域使用版本變項在個人理念上沒有顯著差異。
- H9-6 健體領域使用版本變項在考量因素上沒有顯著差異。
- H10-1 性別變項在教學實施上沒有顯著差異。
- H10-2 性別變項在出版特性上沒有顯著差異。
- H10-3 性別變項在版本滿意度上沒有顯著差異。
- H11-1 職務變項在教學實施上沒有顯著差異。
- H11-2 職務變項在出版特性上沒有顯著差異。
- H11-3 職務變項在版本滿意度上沒有顯著差異。
- H12-1 年齡變項在教學實施上沒有顯著差異。
- H12-2 年齡變項在出版特性上沒有顯著差異。
- H12-3 年齡變項在版本滿意度上沒有顯著差異。
- H13-1 教學年資變項在教學實施上沒有顯著差異。
- H13-2 教學年資變項在出版特性上沒有顯著差異。
- H13-3 教學年資變項在版本滿意度上沒有顯著差異。
- H14-1 畢業科系變項在教學實施上沒有顯著差異。
- H14-2 畢業科系變項在出版特性上沒有顯著差異。
- H14-3 畢業科系變項在版本滿意度上沒有顯著差異。
- H15-1 學歷變項在教學實施上沒有顯著差異。
- H15-2 學歷變項在出版特性上沒有顯著差異。
- H15-3 學歷變項在版本滿意度上沒有顯著差異。

- H16-1 學校規模變項在教學實施上沒有顯著差異。
- H16-2 學校規模變項在出版特性上沒有顯著差異。
- H16-3 學校規模變項在版本滿意度上沒有顯著差異。
- H17-1 任教健體領域年級變項在教學實施上沒有顯著差異。
- H17-2 任教健體領域年級變項在出版特性上沒有顯著差異。
- H17-3 任教健體領域年級變項在版本滿意度上沒有顯著差異。
- H18-1 健體領域使用版本變項在教學實施上沒有顯著差異。
- H18-2 健體領域使用版本變項在出版特性上沒有顯著差異。
- H18-3 健體領域使用版本變項在版本滿意度上沒有顯著差異。
- H19 選用考量因素與版本滿意度沒有顯著相關存在。

第五節 研究範圍與限制

在研究對象方面，本研究以南投縣國民小學健康與體育領域教師為研究對象。然而除了學校教師以外，如教科書出版商、各縣市政府教育人員、家長、社區人士與團體的意見也可能會影響健康與體育領域教科書的選用，基於研究者精力與時間限制，以及健康與體育領域教師為實際使用教科書為上課教材的使用者，本研究以教師專業為導向，故本研究未能納入其他可能影響選用人員的意見為本研究的限制。

本研究所採用之研究方法為問卷調查法，因問卷調查屬於自陳量表，故研究者並無法完全控制受試者填答時之真實程度，僅能假定受試者全都能據實回答。

第六節 名詞解釋

一、九年一貫課程

九年一貫課程 (Grade 1-9 Curriculum) 是我國教育部所推動的教育與課程改革。其主要背景是依據國家發展的需求和對社會期待的回應。教育部 (2000a) 民國八十六年四月成立「國民中小學課程發展專案小組」，以任務編組、多元參與方式進行「國民教育階段九年一貫課程綱要」的研訂工作。此次改革重視中小學課程的一貫性與統整性、以學習領域與統整教學為原則、以基本能力為核心架構、規劃國小實施英語教學、以及縮短上課時數與建構學校本位課程等五個重點。並將課程綱要做大幅度的修訂，以落實教師教學專業、學校本位課程發展等改革理念。

二、健康與體育領域

國民教育階段九年一貫課程將健康教育與體育合併成一個學習領域，不單是在課程改革中具有劃時代的意義，更在新世紀的國家整體競爭力中，擔負起教育的重要使命。七大學習領域之中，唯有「健康與體育」(Health and Physical Education) 跟生命的延續息息相關。其目標在培養學生擁有良好適能，生活在健康的環境中，同時擁有支持的法規與人群。鼓勵學生藉著健康行為的養成、運動行為的培養與鍛鍊改善自己的健康，同時在與別人互動中影響他人、社區與環境，以達到全人健康的目的。

三、教科書

教科書 (Textbook) 是教材的最重要組成部份，它是教

師「教」與學生「學」的具體輔助工具。係指編制教科書之出版廠商依課程標準、綱要，將各科（領域）教學內容作有系統化的組織與安排，作為教師教學、學生學習的主要教材，包含教科書（課本）、教師教學手冊、學生習作、儀器、標本與掛圖等教具、錄音帶、錄影帶、CD 與光碟片等教學媒體。本研究所指「教科書」為限定在九年一貫課程國民小學通過教育部審查合格之健康與體育領域的教科書。

四、教科書選用

教科書選用（Textbook selection）係指教科書選用者針對審查合格的教科書，根據若干評鑑規準，有系統的確認與蒐集教科書相關資訊，進行優劣比較與適切性與否之描述分析、評定、價值判斷，做出教科書選用決定之歷程。本研究所謂「教科書選用」，係指國民小學依相關法令規定，經教科書選用委員會的組成及制定教科書選用規準等程序，針對經過教育部審定合格的各廠商、版本之教科書，確實考量學校教師教學與學生學習的需求，而進行系統性、計劃性的收集教科書資料、綜合評價、判斷與審慎決定版本，而選出適合學校教師教學與學生學習需要的教科書之行為與過程。

第七節 研究的重要性

本研究探討不同背景之教師對健康與體育領域教科書選用因素之差異及針對使用不同出版社出版之健康與體育領域教科書的教師對該選用教科書滿意的現況分析與比較，以提供日後教師選用健康與體育領域教科書及廠商出版教科書時之參考。

第二章 文獻探討

第一節 我國國小健康與體育課程之演進

本節為瞭解國小健康與體育之課程發展，擬就近代課程說明健康與體育課程的演進。司琦（1989）說明我國實施新教育，公佈學制，始於光緒二十八年七月公佈之「欽定學堂章程」。民國十八年八月公佈「小學課程暫行標準」。國民小學各科教科書，自民國三十六學年度起，全面依照統編本內容修訂，並由台灣省教育廳統籌印製，免費配發學童使用。民國五十七年一月，教育部公佈國民小學暫行課程標準，國民義務教育由六年延長為九年，編譯館奉令將國小教科書一律改編，按期供應各校採用。民國六十四年八月公佈國小課程標準。遵照教育部「改進高中暨國民中小學教科用書編輯方式實施要點」，自七十八學年度起逐年開放中小學藝能、活動類科與升學考試無關之選修科目計國中音樂等科，由民間書局編輯，惟須送經編譯館審定，並核定書價後，使得發行。自此教科書採統編二十年後，開始採統編與審定並行制（曾濟群，1989）。

民國八十五年實施之課程標準中道德與健康課程，到九年一貫課程時，道德課程不存在於各領域中，但健康卻是持續受到九年一貫課程所重視，與體育課程合併為健康與體育領域。近代小學體育和健康課程演進歷程請參閱表2-1-1。

表 2-1-1 近代小學體育和健康課程演進

法規名稱	訂頒時間	體育課程		健康課程
		初小階段	高小階段	
各校自訂科目表	清光緒二十八年七月以前	南洋公學外院附屬小學體操	南洋公學外院附屬小學體操	
欽定學堂章程(未公布)	清光緒二十八年以後	蒙學堂體操	尋常小學堂體操	
首頒奏定學堂章程	清光緒二十九年	初等小學堂體操	高等小學堂體操	
奏定女子小學章程	清光緒三十三年	女子初等小學堂體操	女子高等小學堂體操	
修訂初等小學課程	宣統元年	初等小學堂體操		
改訂高初等小學年級科目及課程	宣統二年	初等小學堂體操	高等小學堂體操	
普通教育暫行課程標準	民國元年	初等小學校遊戲、體操	高等小學校遊戲、體操	
小學校令	民國元年	初等小學校遊戲、體操	初等小學校體操	
國民學校令及高等小學令	民國四年	國民學校體操	高等小學校體操	
預備學校令	民國四年	國民學校體操	高等小學校體操	
新學制課程標準綱要	民國十二年	初等小學校體育	高等小學校體育	
小學暫行條例	民國十七年	初級小學體育	高級小學體育	
小學課程暫行標準	民國十八年	初級小學體操	高級小學體育	併入社會、自然
小學課程標準	民國二十一年	初級小學體育	高級小學體育	設衛生
小學課程(一條)標準	民國二十五年	初級小學唱遊	高級小學體育	併入他科一至六公民訓練一至四常識五至六自然
續下頁				

續表 2-1-1				
小學課程(二條)標準(分科公布)	民國三十年	初級小學體育	高級小學體育	併入他科團體 一至六 訓練 一至四 五至六 常識 自然
小學課程(三修)標準	民國三十七年	初級小學唱遊	高級小學體育	併入他科公民 一至六 訓練 一至四 五至六 常識 自然
國民學校課程標準	民國四十一年	初級小學唱遊、體育	高級小學體育	併入他科公民 一至六 訓練 一至四 五至六 常識 自然
國民學校修訂課程標準	民國五十一年	初級小學唱遊、體育	高級小學體育	併入他科公民 與道德 一至二 三至六 常識 自然
國民小學暫行課程標準	民國五十七年	國民小學低年級唱遊	國民小學中高年級體育	四至六健康 教學 一至六 指導 健康
國民小學課程標準	民國八十二年	國民小學低年級體育(每週80分鐘)	國民小學中高年級體育(每週120分鐘)	四至六健康 一至三 與健康 道德
國民中小學九年一貫課程綱要	民國九十學年度起由國小一年級開始實施	健康與體育領域		

資料來源：修改自黃順烈(2004)。

民國八十二年九月二十日台(八二)國字第○五二七五二號，教育部修正公佈於八十五學年度第一學期起實施的課程標準，健康與道德合併為道德與健康的課程，一至六年級每週教學節數均為二節，每節四十分鐘，每週共八十分鐘。一至三年級合科教學，四至六年級「道德」與「健康」分科

學，每週各一節課。其目標如下：

壹、總目標

- 一、實踐生活規範與國民禮儀，養成良好的生活習慣。
- 二、建立正確倫理觀念，涵泳基本品德，培養高尚情操。
- 三、培養健康知識、技能和態度，奠定身心健康的基礎。
- 四、養成尊重人性和生命的觀念，豐富道德及健康生活。
- 五、增進思考判斷的能力，培養負責的行為與態度。

貳、分段目標

一、四至六年級「健康」目標

(一) 認識人體的生長，重視個人衛生與安全，並預防疾病。

(二) 學習尊重他人，重視心理衛生，建立和諧的兩性關係。

(三) 了解食物與營養，明白藥物的使用與濫用，並能明智的選擇有關健康的消費。

(四) 知道環境衛生與保育，避免製造污染，以促進家庭、學校與社區的健康。

體育則單獨設科。每週教學時間低年級為八十分鐘，分兩節授課，中高年級為一百二十分鐘，分三節授課，每節均為四十分鐘。健身運動於每日朝會前後舉行。課間運動於每日上午第三、四節間得彈性實施。課外運動應與團體活動中之體育活動配合實施。其目標如下：

壹、總目標

- 一、提高運動知能，增進身心發展。
- 二、啟發運動樂趣，充實康樂生活。
- 三、培養運動道德，發展社會行為。

四、增進保健知能，實踐健康行為。

貳、分段目標

一、低年級目標

- (一) 能具有操作身體的能力。
- (二) 能主動參與各種遊戲，享受運動樂趣。
- (三) 能表現遵守規律的精神和友愛的態度。
- (四) 能注意遊戲活動的安全。

二、中年級目標

- (一) 能具有控制身體的能力。
- (二) 能積極參與各種運動，養成運動習慣。
- (三) 能表現守法的精神和合作的態度。
- (四) 能遵守運動的安全。

三、高年級目標

- (一) 能具有運用身體的能力。
- (二) 能愛好運動，建立終身運動生活的基礎。
- (三) 能表現負責的精神和服務的態度。
- (四) 能表現健康的運動行為。

民國九十二年一月十五日台國字第○九二○○六○二六號，九年一貫課程中健康與體育領域的基本理念提到廿一世紀是科技高度發展、社會快速變遷、國際關係日益密切的時代。教育部針對國民教育階段修訂跨世紀的九年一貫新課程，目的是以人性化、生活化、適性化、統整化與現代化的學習領域教育活動，傳授基本知識，養成終身學習能力並培養身心充分發展的健全國民與世界公民。

國民教育的最終目標在培養健全的國民，為了因應新世

紀的需要，我們的國民必須要有良好的適能，才能擔負新時代的任務。美國健康教育體育休閒舞蹈學會（AAHPERD）根據適能（Fitness）的觀點，對健康提出了整體性的概念，認為真正完整的健康應由五個安適狀態（Well-being）所構成：

一、身體適能（Physical fitness）：包括了解身體發展、身體照顧，發展正向身體活動的態度與能力。

二、情緒適能（Emotional fitness）：包括思考清晰、情緒穩定、成功的調適壓力，具備自制與自律的能力。

三、社會適能（Social fitness）：包括關心配偶、家人、鄰居、同事和朋友，積極與他人互動和發展友誼的能力。

四、精神適能（Spiritual fitness）：包括尋找個人生命的意義，設定人生的目標，擁有愛人與被愛的能力。

五、文化適能（Cultural fitness）：包括對社區生活改造有貢獻，能關注文化和社會事件與接受公共事物責任的能力。

這五個安適狀態彼此相輔相成而影響了生活型態與品質。「健康與體育」建構在「人自己之生長發育」、「人與人、社會、文化之互動」、「人與自然、面對事物時如何作決定」三個層面的教育活動，而達成全人健康（Total well-being）的課程目標。

九年一貫「健康與體育」領域課程目標：

一、養成尊重生命的觀念，豐富全人健康的生活。

二、充實促進健康的知識、態度與技能。

三、發展運動概念與運動技能，提昇體適能。

四、培養增進人際關係與互動的能力。

五、培養營造健康社區與環境的責任感和能力。

六、培養擬定健康與體育策略與實踐的能力。

七、培養運用健康與體育的資訊、產品和服務的能力。

分段能力指標分為三階段：第一學習階段為小學一至三年級，第二學習階段為小學四至六年級，第三學習階段為國中一至三年級。主題軸分七大項：（一）生長與發展、（二）人與食物、（三）運動技能、（四）運動參與、（五）安全生活、（六）健康心理和（七）群體健康。

第二節 南投縣國小健康與體育領域現況

本節蒐集三位南投縣國小主任和教師對近期南投縣國小健康與體育領域教學現況之呈訴，以及本研究整理之南投縣九十四學年度第一學期國小健康與體育領域教科書選用版本統計加以分析和整理如下：

陳照明（2003）分析南投縣小學健康與體育領域教學現況發現大部分問題有：

- 一、場地設施不足。
- 二、健康操、體適能檢測佔用太多健體教學時間。
- 三、教科書健體統整教材勉強不流暢，內容太多。
- 四、教科書無法提供完整的運動技能學習。建議能編寫完整運動技能學習的教學單元。
- 五、小班規模混齡教學的疑問。
- 六、健體領域健康習慣養成的評量，實施困難。
- 七、校內體育課無法由專長教師教學。
- 八、教科書體育與健康分配比例不明顯，教師協同課務分配有困擾。
- 九、與生活教材重複，級任教師對動作技能教學能力不足。

黃順烈（2003）於南投縣國教輔導團九十一學年度行動研究工作坊成果彙編，國小健康與體育領域教科書選用現況調查中，以南投縣國小主任 41 人，組長 34 人，級任 108 人，科任 88 人，合計 271 人，統計出體育器材足數上課使用的有 185 人，不敷上課使用的有 86 人。運動場地足數上課使用的有 180 人，不敷上課使用的有 91 人。

陳理哲（2003）建議發展符合自己學校本位的「健康與體育」經營策略有：

一、教育主管方面：重視並廣納來自基層教師、民間輿論及教改團體之意見，並不斷檢討和改進各項缺失。

二、學校行政方面：各處室密切配合，並隨時注意教育法令之時效性及效率性，且徹底拋棄本位主義等心態。

三、場地方面：「工欲善其事、必先利其器」，添置充足、完善且安全無虞的器材與場地。

四、教學方面：實施因材施教，並依學生個別差異及身心狀況，以及能力、興趣等，給予不同的體育活動課程。

五、活動方面：以活潑化、樂趣化及全體參與為原則。

六、評量方面：應兼顧形成性及總結性之評量，更應注重個別差異之原則。

本研究統計南投縣九十四學年度第一學期國小健康與體育領域教科書選用版本如附錄一。

從附錄一中得知南投縣九十四學年度第一學期國小健康與體育領域教科書選用版本中，選用康○版的最多，南○版次之，翰○版排第三，仁○版被選用的最少。全校選用同一版本的有 99 所（64%）。低、中、高三個年段分別選用同一

版本的有7所(4.5%)；有兩個年段分別選用同一版本的有22所(14.3%)；有一個年段選用同一版本的有18所(11.7%)。

以上調查顯示南投縣公立國小對課程的銜接非常重視，超過一半以上的學校全校選用同一版本的健康與體育領域教科書。

第三節 教科書選用相關研究

民國九十四年十一月二十九日國語日報焦點新聞，教育部長杜正勝強調，並非改回「一綱一本」學生就會沒有壓力，重點是教學方式與學習態度都要修正(國語日報，2005a)。

自民國八十二年四月十月的「410教改行動聯盟」提出教育改革訴求，配合新社會價值與觀念，多元版本的教科書，正符合現今多元社會的需求。然而教科書開放以來，各界反應分歧，本節擬就教科書的功能、採行統編本和民編本之差異、教科書選用流程、教科書開放相關問題及教科書選用相關問題分述之。

壹、教科書的功能

教科書主要的功能為實現國家的教育目標，除此還包括以下幾個功能：

- 一、可充教學指引及學習的門徑；
- 二、省卻選擇及排列教材的繁瑣；
- 三、省卻學生筆記的時間，且減免錯誤或遺漏重要教材；
- 四、學生可以通曉學科內容，預知其梗概；
- 五、藉以劃一全國水準及配合世界潮流；
- 六、印刷精良、文字生動的教科書，足以引發學生的興

趣；

七、內容充實，結構謹嚴的教科書，堪作教學的楷模；

八、以供日後學生的參考（雷國鼎，1988；黃振球，1989；黃順烈，2004）。

貳、採行統編本和民編本之差異

教育部（2002）在九年一貫課程改革實施二年總檢討專案報告中提到改革事項非一蹴可及，需要不斷持續的被推動，方能發揮成效。教科書版本的差異引起教師和家長的恐慌，家長望子成龍、成鳳的心態，購買多種版本之參考書加強孩子的練習，不但增加學生學習負擔，更增加家長金錢上的負擔。全國教師會副理事長楊秀碧表示部編本曾被批評過於僵化，甚至可能淪為政府意識形態的灌輸工具。要求「一綱一本」，應該是家長太過站在考試公平的立場考量，不必因噎廢食恢復舊制（國語日報，2005b）。

表2-3-1就全面統編本、全面民編、部編與民編併行三種情形之優缺點進行比較：

表2-3-1全面統編本、全面民編、部編與民編併行三種情形之優缺點

案別	優缺點分析
全面統編本	<p>優點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 保障國民教育階段國民基本知識的獲得，並確保各地區國民教育之水準。 2 在現在升學壓力下，統一教材，可避免增加學生課業負擔。 3 統編本教科書可降低書價成本。 4 減少教科書選用採購之風紀問題。 5 減少學生轉學之不便。 <p>缺點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 不符合民主社會開放之期許。 2 無法提供多元教材。 3 缺少因地制宜之彈性。
全面民編	<p>優點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 符合多元民主開放國家之體制。 2 可符合一般人士對教材多元化之需求，並提供其有選擇之機會。 3 可適應地方個別差異之需要。 4 可刺激活潑編輯水準。 5 可提高民間參與教科書研編之意願和對教育之關心。 <p>缺點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 升學壓力下，學生課業負擔無形中可能加重。 2 書商可能運用行銷策略，形成寡占現象。 3 書商之惡性競爭，可能造成學校校長教師在選用上之困擾。 <p>續下頁</p> <p>續表 2-3-1</p>

	<p>4 編輯之流程不易掌握。</p> <p>5 冷僻的教科書乏人編輯。</p> <p>6 教科書售價增加。</p>
部編與民編 併行	<p>優點：</p> <p>1 可供家長與教師多一種選擇。</p> <p>2 供民間出版公司定價之參考。</p> <p>3 可避免民間出版業者聯合壟斷。</p> <p>4 可影響參考書之書價。</p> <p>缺點：</p> <p>1 不符合全面民主開放之精神。</p> <p>2 有與民爭利之嫌。</p> <p>3 影響民間出版業者參與教科書研發之意願。</p>

資料來源：教育部（2003a）。

參、教科書選用流程

投入於教科書選用之工作時間，是教科書選用過程中重要影響因素(Dole, Rogers& Osborn, 1987, 1989; Farr& Tulley, 1985)。基於教學工作繁忙，學校在進行教科書選用過程是否有充分的時間，其過程是否嚴謹，常是被質疑的問題，故一套完善的選用流程是非常必要的。本研究歸納國內外多位學者（黃儒傑，2004；詹正信，2000；葉彭鈞，2002；闕月清，2005；Bailey, 1988；Gall, 1981；Hallenbeck & Hood, 1981,；Schneider, 1994）的看法，將教科書選用過程區分為準備規劃、分析比較、決定版本與追蹤評鑑四個階段。其各階段的意涵分述如下：

一、準備規劃階段

選用教科書的準備規劃工作，包括訂定工作進度、需求評估、成立教科書選用委員會、以及「蒐集各版本教科書、相關教材及有關資訊」等。選用時的參與人員，可以包括行政人員、教師、家長與課程專家等。各校可依據法令規範及學校的實際情形與需要，選擇參與評選教科書的人員，組成教科書選用委員會或小組，並且決定會議的開會時間，以及簡介相關的資訊，讓參與評選教科書的人員對於教科書選用的程序與相關事項有所瞭解。這時應蒐集完整與充分之各版本教科書、教學指引、學生習作、相關的教材與教具，以助分析比較教科書之選用。如各版本皆可到校說明，將有助於了解各版本特色。

二、分析比較階段

選用教科書的分析比較工作，包括建立評選標準、分析比較各套教科書、以及「討論、諮詢與彙整」等。充分比較、分析各套教科書的特色與優缺點，有助於對各套教科書有一統整適切的評價。

三、決定版本階段

在分析比較後，評選教科書人員對選用標準的認知未必相同。經討論和意見交流，再進行價值判斷與取捨的溝通、協調，以選擇一套合意的教科書原則下決定版本。

四、追蹤評鑑階段

包括選用結果的公布、檔案紀錄的留存、教科書使用的研習及教科書使用情形的瞭解等事項。以提供下次選用教科書之依據，甚至通過分析過程資料的收集，有助於教師自編符合學校特色的教科書。

肆、教科書開放相關問題

國民中小學教科書選用事宜，依據國民教育法第八條之二規定：「國民小學及國民中學之教科圖書，由學校校務會議訂定辦法公開選用之。」基此，大部分學校成立「教科書選用委員會」，於每學期結束前為下一學期選用適合該校使用之教科書。因此各家出版商更須配合教育部制定之教科圖書審查作業時效將教科書送審。圖 2-3-1 為國民中小學九年一貫教科圖書審查作業流程。

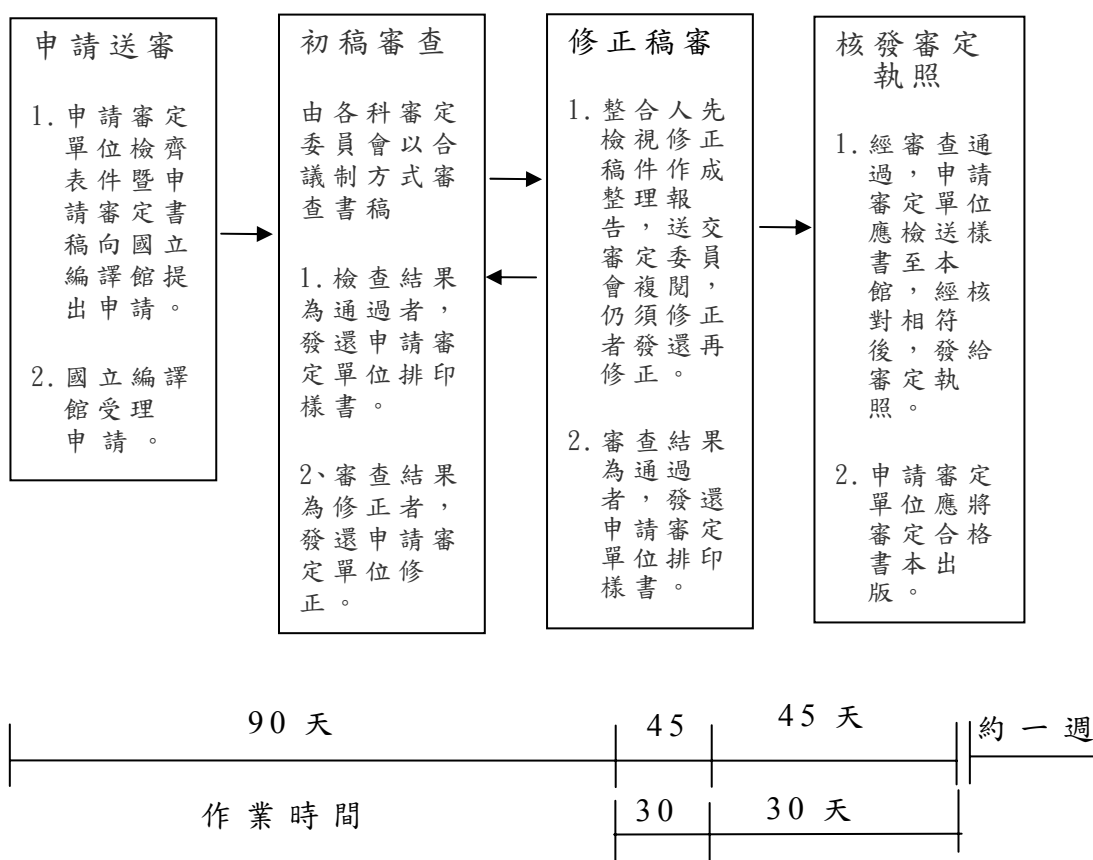


圖 2-3-1 國民中小學九年一貫教科圖書審查作業流程

資料來源：教育部（2002）。

部分出版公司為爭取首次訂購權或為繼續保有市場高占有率，乃競相投入教具、贈品之經費，並採取免費贈送教具、贈品之行銷行為，以爭取訂購之機會。較具爭議者為贈送範圍已逾越原配合教科書之平面教具，轉變成贈送原屬學校應自購之各項設備及器材，或免費贈送與輔助教學無關之高單價物品，或提供教學手冊所載與輔助教具具相同或類似功能之家電用品，間接導致學校以出版事業免費贈送教具、贈品之多寡作為評選教科書之衡量標準。

行政院公平交易委員會針對教科圖書出版業者銷售行為指出共有十種可能違反公平交易法的行為類型：(一)差別待遇行為；(二)贈品促銷行為；(三)利誘或其他不正利益行為；(四)經銷區域限制行為；(五)搭售產品行為；(六)套書銷售行為；(七)限制轉售價格行為；(八)聯合行為；(九)濫用獨占地位之行為；(十)顯失公平行為。(教育部，2000b)

教育部九十年六月八日台(九〇)國字第九〇〇八〇九八〇號函公佈，重申學校辦理教科書選用應秉持公平、公正、開放、透明、合法原則，以教育專業態度採擇適合學生之教科用書，嚴禁接受回扣、抽取佣金等情事(教育部，2001)。

周祝瑛(2003)反應教科書開放相關問題：

一、教科書中錯誤百出、品質優劣不一

編輯教科書的廠商為了趕上審定的時間，審定教科書的國立編譯館為了趕上下學期學校選用的時間，以致無法對教科書中的錯誤作仔細的校正，才會產生教科書中錯誤百出的情形。

二、球員兼裁判的編輯委員

審定委員若是一面參與民間廠商的編輯工作，一面又身

兼審定工作，那就難保公正、客觀、多元化的原則了。

三、教科書市場機制與非法行銷活動

教科書業者非法行銷活動，如提供教具，賄賂學校單位等行為，嚴重影響教科書市場的公平性。

四、參考書價上漲，家長負擔大

教科書開放後，書商在自由市場的競爭下為了取得市場的佔有率，壓低教科書價格，「交叉補貼」，造成參考書的高漲。

五、課程銜接的混亂

因學校選用制度的不同，導致各領域和各年級有可能選用不同版本的教科書，使學校整體課程淪為不同版本的大拼湊，勢必影響教學效果。

詹正信（2000）反應教科書開放相關問題：

一、缺乏客觀的需求評估

在實際的選用過程中，選用單位大多沒有進行客觀的需求評估，而是憑教師的主觀經驗和直覺評斷。

二、教科書選用委員之準備度不足

教科書選用委員會之成員是負責評選教科書的主要人員，有些委員可能欠缺參與意願，也可能事前之研習與溝通不足，特別是時間匆促，以致過程不夠嚴謹。

三、偏遠學校不易選擇到適合之教科書

由於偏遠地區大多是小校小班，購買數量有限，教科書出版商基於經濟的考量，因此不會列入行銷對象，出版商寧願花大批的人力與物力，對都會地區的學校做宣傳和推廣。

伍、教科書選用相關問題

教科書選用是一個複雜的決定過程（Powell, 1986）。本研究歸納多位學者之意見（葉彭鈞，2002；闕月清，2005；尹承貴，2005；呂金榮，2005）將健康與體育領域教科書選用之問題分述如下：

一、教科書選用者與使用者不同：有些學校由任教於該年段或該領域之教師選書，原意非常恰當，但若選書的老師下學期調動或擔任不同年級之教師，將會造成使用者非選用者。

二、教科書選用時間難以掌控：一般學校在學期結束前皆會選用教科書，但有些學校因人事更替（代課教師多），人事無法掌控下，教科書選用時間常會延滯到教師調動完成（約八月初），形成教科書選用時間緊迫、草率選擇與教科書供應不及的情事出現。

三、教科書選用委員之準備度不足：教科書選用組織是一種臨時性的編組型態，有時會倉促組成，難免準備度不足。

四、教科書選用缺乏客觀的需求評估：在實際的選用過程中，選用學校大多沒有進行客觀的需求評估，而是憑教師的主觀經驗和直覺判斷。

五、偏遠和小型學校較不易選擇到適合的教科書：出版廠商因教科書需求量少，其服務與行銷較不注重偏遠和小型學校，因此，偏遠和小型學校對教科書的資訊與選擇廣度上，會有其先天的限制，而不易選擇到適合的教科書。

六、課程銜接出現問題：學校由於每年教科書選用組織的更換，教師間對教科書的認知與專業知能不同，因此對版本的選擇亦會不同，造成版本的更換或同一學年各科版本不同，所引起的課程、學習內容的遺漏與銜接問題，確需重視。

七、教師教科書選用專業知能差異性頗大：學校間教師對學科知識、課程教學設計、教學方法、版面配置等專業知能差異，因此須做理性溝通、專家對話來產生適合的教科書。

八、出版業者免費贈送輔助教具：由於市場競爭激烈，為爭取學校選用其版本之教科書，除編輯高品質的教材外，更免費贈送與輔助教學無關之高單價物品，以爭取訂購機會。

九、遷就先前版本：為了維持教材的連貫性，雖然不滿意先前之版本，仍遷就選用。

十、選用教科書前參考資料不足：一些學校在選用教科書前沒有提供版本相關資料及上一年度教科書使用後的評鑑資料，造成選用教師資訊不足。

十一、由於教科書擁有編輯著作，受著作權的保護，而參考書的編製往往會涉及重製或改作教科書內容，因此常見出版業者藉由壓低教科書售價，達到封閉市場的獨家佔有率，在教科書與參考書的著作權無法分離情形下，提高參考書產品售價，以達其交叉補貼之事實。

十二、廠商競爭合併：教科書市場開放初期原有十二家出版業者參與競爭，市場競爭激烈，期間股權移轉、併購股權頻傳，另有財力不敵之出版業者退出該市場，參與競爭之事業減少，形成目前僅剩六家業者存在。

十三、參考用書的價格高漲：以往教科書的價格由國立編譯館核定，但自審定本開放後，由教科書出版業者自訂價格，使用者依價格品質選用之。由於自由市場的機制形成壟斷與抬高價格，九十一學年度甚至引發家長抗議教科書價格昂貴，教育部召集各出版廠商集體議價的情形出現；由於經過議價後，廠商利潤受損，逐漸轉嫁到學生參考用書的價格

上。

在教科書選用的可能相關因素上，張祝芬（1994）、康瀚文（2002）、陳怡芬（2004）整理國內外學者討論教科書選用相關因素的文獻，歸納出「校外因素」及「校內因素」兩大相關因素（如表 2-3-2）：

表 2-3-2 教科書選用的可能相關因素

學者 (年代)	校外因素			校內因素			
張祝芬 (1994)	社會文化	制度及法規	教科書出版商	教師特質	學生狀況	教學情境	學校組織特性及行政措施
	社會變遷 意識型態 壓力團體	考試 教科書相關制 度 法規命令	發展原則 方面 編輯策略 方面 行銷策略 方面 競逐市場 力量方面	理論取向 選用知能 和意願 個人教學 風格	先備經驗 反應和意 見	教學設備 班級規模	選用人員 之間的社 會關係 容許教師 作決定的 時間 選用前提 供人員相 關的研習
康瀚文 (2002)	一、人員因素		二、環境因素		一、人員因素		二、環境因素
	(一) 上級教育行政機關 (二) 教科書出版商 (三) 家長 (四) 學者專家 (五) 其他利益團體或壓力團體		(一) 社會文化 包括社會風氣、社會關係、社會組織和行為模式。 (二) 法規制度 包含教育行政機關有關選用的法規命令、採購方案、教育法令、經費預算、組織規章等。		(一) 教師因素 1. 教師個人特質 2. 教師專業知能 3. 教師的社會關係 4. 教師的參與意願 (二) 學生因素 1. 學生的需求、能力、興趣等先備經驗。 2. 教學的情境和學生的反應與意見。 (三) 行政人員因素 1. 行政人員的支持度 2. 行政人員的社會關係		(一) 學校組織氣氛 (二) 行政措施
陳怡芬 (2004)	一、社會環境 含社會變遷、社會風氣、社會關係、社會組織等	二、制度法規 考試制度、教科書選用相關制度、教科書市場競爭問題	一、選用人員特質、社會經驗與選用知能	二、學生狀況	三、學校規模	四、選用時間	五、家長意見

總結以上學者意見，教科書選用的過程中，舉凡校內、校外的相關人員與環境因素均會影響教科書的選用，對於教科書的選用也產生了許多正面與負面的結果。

第四節 健康與體育領域教科書選用的考量因素

教科書的選用是長期且持續的工作（鐘敏華，2005）。教科書研究應鼓勵多元方法的發展與應用，兼顧「現象」、「本質」與「過程」，均衡「個別要素」、「整體結構」與「動態詮釋」（周珮儀，2003）。本節擬以教育部公佈之健康與體育領域教科書評鑑指標和專家學者發表之影響健康與體育領域教科書選用因素加以歸納出本研究之構面。

壹、健康與體育領域教科書評鑑指標

教育部於九十一年五月委託國立台北師範學院課程與教學研究所籌組研究小組，發展國民中小學九年一貫課程各學習領域教科書評鑑指標，作為國民中小學教師、家長、學術研究人員、教科書編輯者，和一般社會人士評估、判斷國民中小學九年一貫課程各學習領域教科書品質的參考工具。其中健康與體育領域教科書評鑑指標區分為下列六大項：

一、出版特性

教科書使用的文字敘述應該淺顯易懂，涉及的專有名詞、圖表、力求一致而且正確，紙張的選用應該力求良好，印製力求完美，裝訂則應堅固耐用。

二、課程目標

課程目標是學習領域指引的方向，本領域教科書的課程目標除了要達成課程綱要中的十大基本能力、本領域課程目

標和各分段的能力指標以外，更要符合學生的身心發展階段和兼顧認知、技能和情意等目標層面。

三、學習內容

學習內容是教科書的核心，本領域強調以學生為主體，活動為中心，強化學生實踐健康行為與運動知能，教材除應具有健康與體育之課程理念以外，並應融入六大議題等符合時宜性的素材，學習內容除了與課程目標應該要相結合以外，也要與日常生活融合，而且難易度應適中，學習的份量適宜。

四、內容組織

此一領域教科書的組織，除了同一單元內的組織應該具有邏輯性以外，學習內容與實際操作的安排也要有其順序性，而各學習階段不同學習單元的主題軸，應該做適度的銜接整合，並且配合地區性、季節性等因素適度調整單元順序。

五、教學實施

本領域的教學強調以學生為主體，生活為中心，從「動手做」中獲得健康與體育之態度與能力，並且從學生個別差異為起點，以問題為核心，培養孩子解決問題的能力。在評量方面重視質量並重的多元評量方式，並且可採行兒童自我反省及家長評量的方式進行。

六、輔助措施

教科書的評鑑除了以教科書為主體以外，對於如何善用教科書以達成課程目標、內容等，出版者所提供的教學指引、習作及相關資源是否適用，是非常重要的。在教科書使用的過程中，出版者所提供的各項諮詢與協助，亦為評鑑的項目之一（教育部，2003b）。

貳、黃月嬋（2005）評選體育教科書的內容規準：

一、生活化：體育課程的教學內容及項目，若可於課外從事該項活動，即具備課程的延伸性。

二、正確性：在體育教學上，動作的正確性和提升正確的健康或競技體能要項是重要考量重點。

三、教材份量適中：教科書內容太多無法教授完畢，而內容太少則無法滿足需求。

四、系統化：教學者應清楚教學項目的位置、前後關聯及其重要性，使教學設計更加系統化。

五、學生中心：教科書應以學生立場為中心，而非教師或行政之立場。

參、顏政通、陳建森（2004）選用教科書所應考量的因素：

一、考量學校現有場地器材設施

在選用教科書時，教科書的教學內容，即是擔任教學的教師所應特別重視的，畢竟所選用的教科書要能真的派上用場，才有其價值。如果教科書編有游泳教學的課程內容，而學校沒有游泳池無法進行教學；或是學校有游泳池，但所選用的教科書教學內容卻沒有此課程，那豈不是增加學校行政單位及教師的困擾。

二、教科書中健康教育、體育教學節數安排

此領域是舊有的健康教育與體育兩科所整合而成的，在教學時間上的分配，是老師應該要考量的。

三、配合學校特色發展

學校體育特色的發展，是學校活力的表現。學校可依學

校特色發展，規劃一系列的課程內容，並辦理相關的活動，邀請社區民眾及家長共同參與，學校與社區相結合，讓學生提早接觸社區環境，將有助於學生未來適應社會生活。

四、配合六大議題融入

六大議題包括：環境教育、兩性教育、人權教育、資訊教育、家政教育、生涯發展等，必須配合學生全面發展之需求，符合社會脈動，了解社區需要及走入社區與社區相結合。近年來，出版商針對六大議題的融入，亦提出他們的看法與做法，冀望透過教學的引導，讓學童能了解現實生活中所面臨的問題。

五、能力指標發展分配

教科書出版商應提供能力指標配置表，讓老師們瞭解該教科書在能力指標的分配情形，並藉此檢核該教科書在能力指標方面的編配是否考量學生的學習背景。

六、選用時要求廠商提供輔助教材教具

要求廠商在選用教科書時，提供輔助教材教具，供教師參考，讓教師在教學時能有更多生動活潑的內容呈現，而學童也從中獲得更多在健康與體育方面的資訊。如此，才不至於讓大家誤解體育課只是兩顆躲避球，一個哨子的教學內容而已。

七、強調發展性體育的重要

發展性體育是強調順序性動作技能的獲得，並依據個體獨特的發展狀況，增進身體運動技能，透過發展性體育的系統化及教學的功能，有助於認知和情意方面的發展。就動作技能學習而言，無論基本動作技能或特殊動作技能，皆可分為穩定性、移動性及操作性等三種。冀望教課書商在編寫健

康與體育學習領域時能以兒童身體發展為主軸，編製一系列的教材，供教師使用及學生學習。

八、以階段為主的選用方式

年段使用同一種教科書為原則方式來進行選用，可讓教科書內容較具有連貫性。以免一年換一樣，年年不一樣，造成老師及學生適應上的困擾，也造成行政人員的負擔。

九、具有多元評量的概念

評量過程是活動，也是教學過程。多元評量的實施方式，可以增進學生對學習的興趣，並透過多元的評量活動將自己所學的知識加以融會貫通。

十、要求出版商辦理教科書使用之研習

各家出版商針對所編寫教科書內容進行說明，與教學老師面對面接觸、溝通，以瞭解教科書編寫的特色以及如何應用教科書來進行教學活動。這樣的研習會不僅可以讓教師在教學時得心應手，事半功倍，更可以讓老師們瞭解教科書出版商的用心及編輯群的專業，讓老師更信任所選用的教科書。

肆、尹承貴（2005）整理教師選用體育教科書考量之因素有：

- 一、檢視學校的器材及場地
- 二、配合體育老師專長
- 三、是否為大肌肉的遊戲活動
- 四、活動內容是否安全
- 五、是否具備特殊性學生的考量
- 六、活動設計是否完整、教學指引是否適用、隨贈的材料與服務是否豐富教科書中每個活動。

伍、陳金榮（2005）健康與體育教科書選用原則：

一、效益原則：教師在評選教科書時，必須精打細算，盡量以達經濟效益為原則，最好是挑一本價格便宜且品質良好的教科書，倘若無法達成就要以品質為重，而不是只選便宜的就好。

二、外觀原則：精美的教科書是吸引學生閱讀最大的誘因，須注意紙張、字體、字號、開數宜符合「教育部國民中小學教科書教學指引學生習作印製規格」，外觀舒適，圖片文字清晰，油墨色澤和濃度適當，裝訂耐用，裁切良好等。

三、內容原則：內容宜符合課程目標及教材綱要，單元目標明確，內容兼顧健康與體育，教材單元編排由淺而深，由簡而繁，具有連續性。

四、教師使用原則：單元教材份量適中，保留部分彈性空間，易於學生自我評量及提供優良教學指引補充教材和教具。

五、優良出版社原則：出版社應有健全的人力、物力、財力和完整的研發系統，繼續研發連接性的教材，且研發過程嚴謹，經常舉辦座談、教師研習，蒐集意見適時修改教科書內容。

陸、郭宗坤（2005）影響選用健康與體育教科書考慮的因素有：

- 一、學校場地設備的因素
- 二、教師本身能力的因素
- 三、能力指標教學優先順序
- 四、改變不同版本

五、能與發展學校本位課程能力指標相結合

六、售後服務的出版商

七、參考不同版本的特色

柒、考量因素之評估與選擇

依據本節教育部公佈之健康與體育領域教科書評鑑指標和六位專家學者發表之影響健康與體育領域教科書選用因素加以分析如表 2-4-1：

表 2-4-1 學者發表之影響健康與體育領域教科書選用因素

歸納後的項目	評鑑指標 (2002)	黃月嬋 (2005)	顏政通、 陳建森 (2004)	尹承貴 (2005)	陳金榮 (2005)	郭宗坤 (2005)
場地器材	出版特性	生活化	場地器材	場地器材	效益原則	場地器材
教師專長	課程目標	正確性	節數安排	教師專長	外觀原則	教師能力
教材內容	學習內容	教材份量	學校特色	大肌肉的 活動	內容原則	能力指標
版本銜接	內容組織	系統化	六大議題	活動安全	教師使用 原則	不同版本
教學輔助	教學實施 輔助措施	學生中心	能力指標 輔助教材 發展性體育 以階段為主 多元評量 教科書研習	考量特殊 性學生 活動設計 完整	教材份量 優良出版 社	學校本位 售後服務 版本的特 色

表 2-4-1 中顯示認為教師專長、教材內容、版本銜接、場地器材和教學輔助為大部分學者認為影響健康與體育領域教科書選用之重要因素，預計成為本研究之構面。

第五節 教科書選用滿意度相關研究

本研究收集以下學者有關教科書選用論文結果發現：

黃儒傑（1996）「國民小學教科書選用方式及其合理性之研究：以台北縣市為例之初步調查」研究結果：

一、台北縣及台北市有99.2%的國民小學依規定成立教科書選用委員會。

二、整體而言，國民小學評選教科書時，大都頗為投入選用教科書之準備規劃與分析比較工作。

三、各科教科書選用委員會或小組組成型態可概分為全校參與型，需求型及折衷型，其教科書選用過程的滿意程度並無顯著差異。

四、各科教科書選用過程之投入型式可區分為積極投入型、準備型、分析型及匆忙型。就教科書使用效能而言，道德與健康科及體育科使用效能均高於匆忙型。

五、就教科書選用過程的滿意程度來看，投入選用過程之程度較高的學校，自覺教學知能較高的教師，男教師，以及主任與組長，其滿意程度較高；但台北縣市區學校及85班（含）以上的學校，其滿意程度較低。

六、就教科書使用效能來看，服務16至20年的教師在體育科及音樂科之使用效能較高；曾參與評選教科書的教師在國語科，數學科，自然科，道德與健康科，體育科之使用效能較高。

沈月娥（2002），「國小教師選用教科書滿意度之調查研究以桃園縣為例」研究結果：

一、桃園縣各校選用教科書的方式呈多元化，主要是以年級選書，由領域審查為主。

二、教科書選用的專業知能有待提升。

三、各國民小學教科書選用情形令人滿意。

四、教科書的縱向連貫與橫向統整之觀念有待加強。

五、教具的實用與份量受到選用人員的重視。

葉彭鈞（2002），「國民小學教師教科書選用狀況及相關因素之研究—以新竹縣為例」研究結果：

一、新竹縣國民小學教師教科書選用現況滿意度、教科書選用專業知能自我認知度上，呈現正面肯定的現象。

二、就教科書選用現況的滿意程度及專業知能自我認知程度而言，以男性、擔任行政工作（主任）、服務年資較長（31年以上）、年齡較大（51歲以上）、師專學歷的教師，在各個背景變項中呈現正面肯定的現象。

三、就國民小學教師教科書選用專業知能分析得知：教學策略、教學評量、學生身心狀況與學習需求、教科書內容評鑑、教科書出版品的物理屬性判別能力等為選用教科書的專業指標，亦即為教師應具備之專業知能。

四、就國民小學教師教科書選用相關因素分析得知：多數國民小學教師認同的教科書選用影響因素為「課程銜接問題」、「上學年使用的版本」、「個人自我的教育理念」、「其他教師的使用經驗與建議」、「教科書選用法規」、「出版商對教具的提供與否」、「選用時間」、「家長提供意見反應」等因素。

五、國小教師在教科書選用影響因素，認同一致性上有所差異。

黃順烈（2004），「南投縣九年一貫課程健康與體育領域教科書使用評鑑之研究」研究結果：

一、在不同背景任課教師分配中以不同學歷背景體育衛教科系佔14.3%，非體育衛教科系佔85.7%，差異性最大。

二、依教科書六大項目出版特性、課程目標、學習內容、內容組織、教學實施及輔助措施等評鑑指標分析，教科書使用後評鑑滿意度是傾向滿意。

三、不同性別教師對選用教科書評鑑指標中版面特性和教學實施等二個層面，達顯著差異。

四、不同職務之教師對「整體」、「課程目標」、「學習內容」、「內容組織」和「教學實施」有差異存在。

五、不同學歷背景之教師在版面特性層面，達顯著差異。體育衛教科系組教師滿意情形高於非體育衛教科系組教師。

六、不同教學年資中，在輔助措施層面上，達顯著差異，「21年（含）以上」的滿意度高於「6-10年」。

七、在不同授課年級之南投縣國小教師健康與體育領域教科書使用評鑑滿意度，均未達顯著差異。

總結以上研究，發現大多教師對教科書選用趨向滿意的現象。本研究將針對各教師對所選用該版本之滿意情形作一深入調查，並分析原因。

第三章 研究方法

本章共分為五節：第一節為研究架構、第二節研究對象、第三節研究進度管制、第四節研究流程、第五節研究工具和第六節資料處理。

第一節 研究架構

本研究經過文獻探討及現況分析，以教師背景變項為自變項，影響南投縣國小健康與體育領域教科書選用之考量因素和選用版本滿意度為依變項，設計本研究架構如圖 3-1-1。

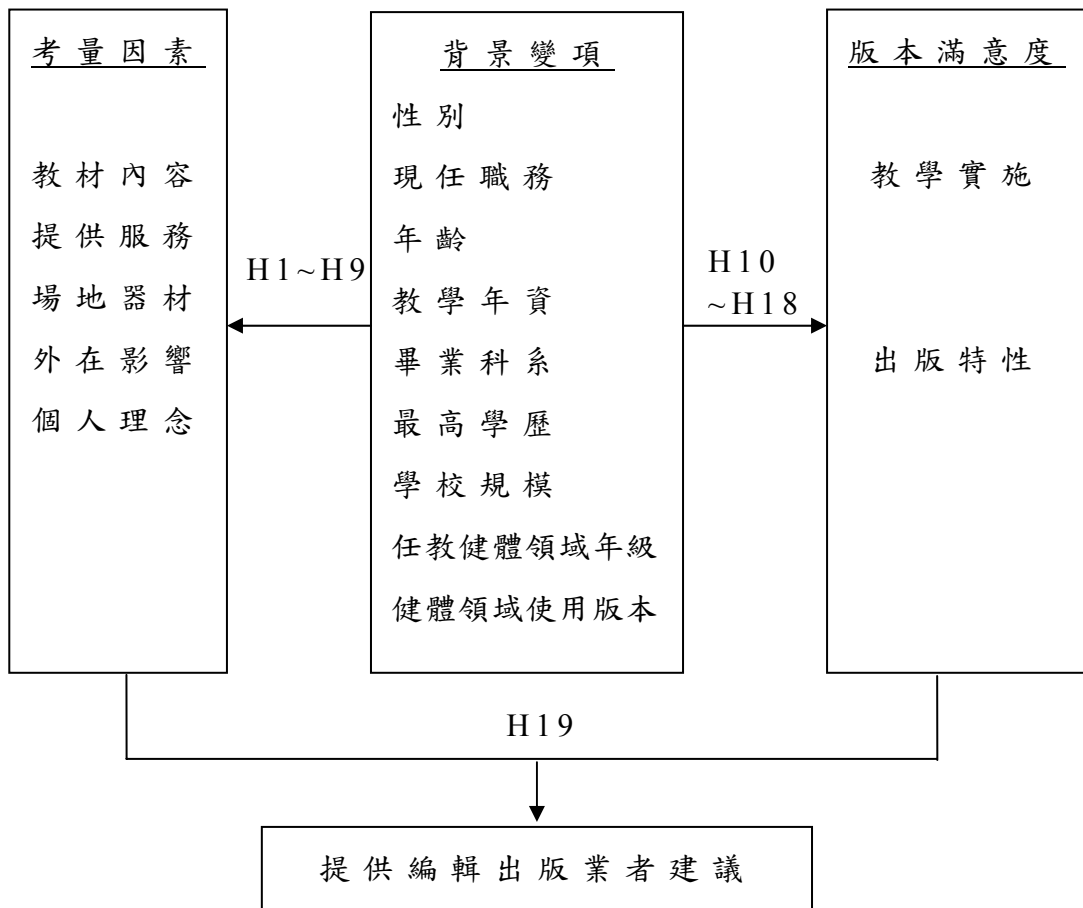


圖 3-1-1 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究調查對象係以南投縣公立國民小學九十四學年度擔任健康與體育領域之教師進行普查。因各校擔任健康與體育領域之教師人數不一，以六班學校為例，若健康與體育領域課程皆由級任教師授課，則該校有六名擔任健康與體育領域之教師；又若該校健康與體育領域課程皆由一位科任教師授課，則該校僅有一位擔任健康與體育領域之教師；但也有部分年級之健康與體育領域課程由級任教師授課，部分年級之健康與體育領域課程由科任教師授課或由主任和組長授課之情形。在樣本數沒有辦法很確切計算的情況下，本研究採電話詢問校方擔任健康與體育領域之教師人數，將問卷寄送至南投縣公立國小，請校長、教務主任或老師轉發給該校擔任健康與體育領域之教師填答。地區性的研究，平均樣本人數在500至1000人之間較為適合(吳明隆，2000；

Sudman,1976)。以九十四學年度南投縣公立國小合計154所，共寄發問卷843份，回收有效問卷604份。回收學校115所，回收率72%（詳見附錄二正式問卷施測與回收統計表）。

依據Babbie(1979)的研究，調查資料要能分析和報告，其回收率必須達50%始算適當；60%視為良好；70%或以上則視為非常良好。因此，本研究之問卷回收率屬非常良好，故適合進行分析與統計。

第三節 研究進度管制

本研究自九十三學年度第二學期開始實施至九十四學年度第二學期結束，論文研究進度管制如表3-3-1。

表 3-3-1 論文研究進度管制表

日期 執行項目	94 年												95 年				
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7
收集相關文獻	●	●	●	●	●	●	●	●									
確定指導教授	●																
學術發表		●		●						●							
暫訂研究題目						●											
撰寫前三章						●	●	●	●	●							
計畫審查										●							
proposal										●							
問卷調查											●	●	●	●	●		
資料處理													●	●	●		
統計分析														●	●		
撰寫報告														●	●	●	●

第四節 研究流程

本研究經確定研究主題後，即開始蒐集並研讀國內外健康與體育領域教科書選用相關文獻，經過整理確定本研究大綱與架構，透過專家效度發展工具，進行問卷之設計與編制，進而做研究問卷的預試，考驗問卷效度與信度，以作為問卷修訂之依據。研究問卷確定之後，則開始著手問卷的發放及回收，將回收的資料歸納與整理，並進行統計分析，以彙整出具體的結果；再依彙整結果，提出研究之結論與建議。相關研究流程如圖 3-4-1 所示。

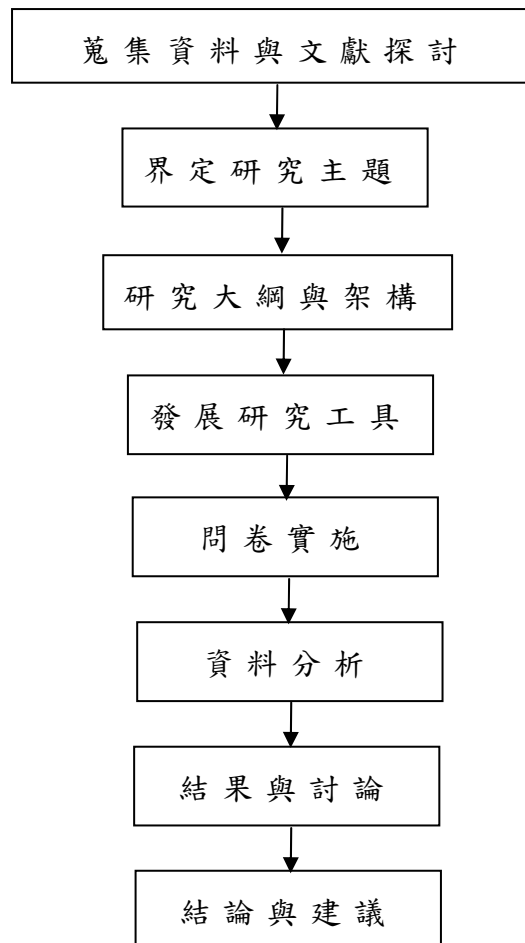


圖 3-4-1 研究流程

第五節 研究工具

本研究根據研究目的及文獻探討的結果擬定問卷初稿，經由指導教授與口試委員的指導及修正，編製成「南投縣國小健康與體育領域教科書選用考量因素及版本滿意度之研究－專家問卷」，詳見附錄三。邀請十二位專家，建構專家內容效度。專家名單如附錄四，問卷專家效度審查同意函如附錄五，問卷之專家效度審查與意願回函如附錄六，感謝函如

附錄七。專家問卷經專家學者提供寶貴意見，整理如附錄八。大多數專家建議精簡問卷語句，以方便受試者填寫，且問卷題項太多，可能會造成填寫者的困擾，以致喪失真實性，因此統整專家意見後，修改成預試問卷，經由預試及信、效度的分析考驗後，選取可用的試題編製成正式問卷。茲將問卷編製及施測流程整理如圖 3-5-1：

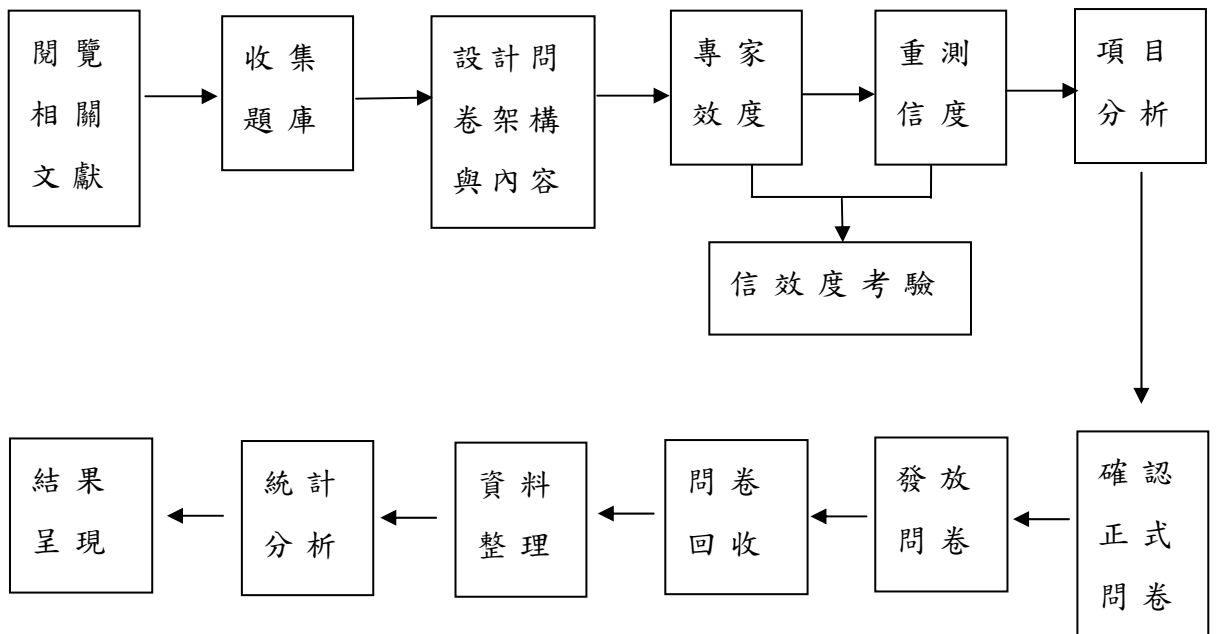


圖 3-5-1 問卷編製及施測流程圖

一、問卷編製

本研究採問卷調查法，本研究工具為「南投縣國小健康與體育領域教科書選用考量因素及版本滿意度之研究問卷」。本問卷之形成，是透過國內外文獻探討、專家意見、經預試、統計分析等過程。預試問卷回收後以項目分析、內部一致性分析、因素分析以及驗證性因素分析確定題目之信度及效度。問卷形式，分為封閉式以及開放式兩類。即同時採質性和量化研究，以克服量研究之不足。問卷設計分四個部份，第一部份為背景變項、第二部份與第三部份以封閉式採李克特式五分量表予以計分(吳明隆，2000)，以非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意等五個選項，相對計分方式為5分、4分、3分、2分、1分。第四部份開放式問題則由受訪者自行填寫。

二、預試問卷

本研究採問卷調查法，依研究目的，蒐集相關文獻後，編制問卷，命名為「南投縣國小健康與體育領域教科書選用考量因素及版本滿意度之研究預試問卷」，本問卷量表包括四部份，分述如下：第一部份為個人背景變項，分別為：性別、現任職務、年齡、教學年資、畢業科系、最高學歷、學校規模、任教健體領域年級、目前健體領域使用版本；第二部份為選用考量因素量表；第三部份為選用版本之滿意度量表；第四部份為開放性問題，詳見附錄九。

(一) 預試對象

本研究之預試樣本為台中縣龍泉國小、大德國小及台中

市太平國小、成功國小、省三國小、力行國小、中正國小、文山國小、樹義國小和大智國小，共寄出問卷 130 份，回收問卷 111 份，回收率 85.4%。（如表 3-5-1）

表 3-5-1 預試問卷施測與回收統計表

預試學校	發出問卷數	回收問卷數
台中縣龍泉國小	15	15
台中縣大德國小	15	15
台中市太平國小	15	15
台中市成功國小	15	13
台中市省三國小	15	10
台中市力行國小	15	10
台中市中正國小	10	9
台中市文山國小	10	9
台中市樹義國小	10	8
台中市大智國小	10	7
	130	111

(二)效度分析

以問卷以內容效度 (content validity) 及建構效度 (construct validity) 建立問卷效度。

1、內容效度：

以正式書函函請專家學者進行「問卷專家效度審查」，本研究邀請健康與體育學者專家 4 位、學校行政主管專家 4 位、學校健康與體育專家 4 位，共 12 位專家進行問卷初稿之評定

(專家學者資料如附錄三)。

2、建構效度：

預試後回收之問卷以項目分析刪除鑑別力不足的題目、內部一致性分析刪除信度未達 0.7 以上的題目，再進行因素分析來建構效度，刪除因素負荷量未達 0.5 以上或一個題目同時在 2 個構面相差小於 0.2 的題目（吳明隆，2000），以進行因素命名。

三、預試問卷資料處理

(一)問卷第一部份：個人背景變項

此一部份共有九題，分別調查健體領域教師的：性別、現任職務、年齡、教學年資、畢業科系、最高學歷、學校規模、任教健體領域年級及目前健體領域使用版本。

(二)問卷第二部份：選用考量因素量表

1. 量表編制過程

本研究參考學者（黃月嬋，2005；顏政通、陳建森，2004；尹承貴，2005；陳金榮，2005；郭宗坤，2005）有關健康與體育領域教科書選用相關文獻。經與指導教授討論及函請專家學者針對預試問卷之整體架構、計分及填答方式、用字遣詞等進行修改並提供意見，將選用考量因素問卷分為五個構面。經修改後完成預試量表 25 題(附錄九)。

2. 填答計分方式

在計分方式採李克特式五點量表（Likert-type 5 point scale），根據 Berdie 指出，五點量表正好可以表示溫和意見與強烈意見間的區別，若選項超過五點，一般人難有足夠的鑑別力（彭仁信，1994）。故本量表採五點量表依「非常同意

」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」給予 5、4、3、2、1 分，以台中市及台中縣抽取十所國小健體領域教師進行預試。

3. 建構效度：

(1) 量表題目適切性評估-項目分析

A. 項目描述統計檢驗

描述統計檢測乃以量表各項目的描述統計資料顯示出題目的基本性質，過高或過低的平均數（項目平均數超過全量表平均數的正負 1.5 個標準差）、較小的標準差（標準差小於 .75）以及嚴重的偏態（偏態係數大於正負 1.5）代表測驗項目可能存在鑑別度不足的問題。本預試量表總平均數為 3.76，偏態係數均於正負 1.5 之內，遺漏值皆為 0，不必刪題（詳細數據如表 3-5-2 所示）。

B. 極端組比較法（內部一致效標法）

預試量表得分總和經過排序後，由最高分算起 27% 為高分組，最低分之 27% 為低分組（吳明隆，2000；邱皓政，2002），進行比較。決斷值（Critical ratio, CR）達顯著水準者，即表示該題能鑑別不同受試者的反應程度。經過獨立樣本 t 考驗後，決斷值未達顯著水準者共有第 4 題（ $t=1.72, p > .05$ ）和第 6 題（ $t=.83, p > .05$ ），詳細數據如表 3-5-2 所示。

C. 題目總分相關法

以 Pearson 積差相關計算題目的總分與每一題之間的相關係數，經檢定相關係數小於 .5 的題項分別為第 4（ $r=.23, p < .05$ ）和 6 題（ $r=.19, p < .05$ ），詳細結果如表 3-5-2 所示。

表 3-5-2 選用考量因素項目分析摘要表

題號	平均數	標準差	偏態	決斷值	相關
1	4.05	.62	-.51	2.18**	.39***
2	4.09	.64	-.50	2.21*	.34***
3	3.20	.90	-.64	2.99**	.24**
4	3.80	.66	-.58	1.72	.23*
5	2.93	.81	-.29	2.34*	.25**
6	3.56	.68	-.22	.83	.19*
7	3.90	.57	-.31	3.28**	.36***
8	4.20	.58	-.06	3.67***	.40***
9	4.04	.59	-.00	2.83**	.45***
10	3.91	.71	-1.12	2.76**	.39***
11	4.03	.56	.01	5.36***	.58***
12	3.99	.56	-.00	4.80***	.59***
13	3.92	.70	-.21	5.97***	.64***
14	3.96	.59	.00	3.16**	.45***
15	3.83	.70	-.08	4.22***	.46***
16	3.79	.74	-.06	5.70***	.58***
17	3.77	.88	-.52	6.63***	.61***
18	3.58	.83	-.05	5.73***	.60***
19	2.90	1.04	.15	5.75***	.47***
20	3.78	.95	-.53	6.35***	.53***
21	3.75	.80	-.80	5.33***	.52***
22	3.72	.80	-.75	5.71***	.53***
23	3.72	.92	-.57	7.89***	.54***
24	3.60	.87	-.67	5.08***	.44***
25	3.85	.78	-.44	4.96***	.44***

*p<.05 ; **p<.01 ; ***p<.001

D. 綜合判斷

項目分析在經過以上各項指標的數據加以研判後，一共有二道題未達選題標準，分別為第 4 和第 6 題。因此將此二題刪除以進行因素分析。

(2) 量表之建構效度－因素分析

本研究將項目分析刪除後所剩餘的題目以主成份因素抽取法抽取共同因素，選取特徵值大於 1.0 以上的共同因素，以最大變異法進行共同因素正交轉軸處理，求取各項目之因素結構矩陣，刪除因素負荷量未達 .5 以上或一個題目同時在 2 個構面相差小於 .2 的題目(吳明隆，2000；張紹勳，2001)，以進行因素命名。在保留符合條件的題目後，反覆的進行直到每題均呈現因素負荷量大於 .5 而不同時橫跨兩個因素以上的狀態。

根據以上準則，第一次因素分析刪除第 10、16、19、20 和 25 題；第二次因素分析刪除第 18 題；第三次因素分析無須刪題，共剩 17 題。全部題項均符合上述因素分析準則，結果如表 3-5-3 所示。

表 3-5-3 選用考量因素分析摘要表

題號	題目	處理結果
1	個人教育理念。	因素六
2	個人受教育的經驗。	因素六
3	學校行政運作。	因素五
5	家長意見。	因素五
7	教育政策趨勢。	因素四
8	健康與體育課程內容分配。	因素四
9	教材份量。	因素四
10	教材內容具備「課程統整之概念與實務」。	第一次因素分析刪除
11	教材內容具備「教學活動設計與實施」。	因素一
12	教材內容具備「多元教學與評量」。	因素一
13	教材內容配合「學校本位課程」。	因素一
14	教材內容配合「能力指標」。	因素一
15	教材內容配合資訊、環境、性別平等、人權、家政和生涯發展教育等「重大議題」。	因素一
16	課程銜接的問題。	第一次因素分析刪除
17	上學年使用的版本。	因素二
18	其他領域課程之版本，以利統整。	第二次因素分析刪除
19	應採一至六年級同一版本之原則。	第一次因素分析刪除
20	應採同年段同一版本之原則。	第一次因素分析刪除
21	學校具備課程設計中所需「場地」而選用該教科書。	因素三
22	學校具備課程設計中所需「器材」而選用該教科書。	因素三
23	出版商提供充足的教具。	因素二
24	出版商業務員服務態度。	因素二
25	若出版商未提供教具，課程中所需教具亦容易取得。	第一次因素分析刪除

4. 信度分析

本研究經三次因素分析後剩 17 個題目，共抽出六個構面。KMO 取樣適切性量數為 .70，依據 Kaiser(1974)觀點，若 KMO 值小於 .5 時，較不宜進行因素分析。在 Bartlett 球形檢定值也達非常顯著，因此本量表適合進行因素分析。整理如表 3-5-4。

表 3-5-4 KMO與 Barlett檢定摘要表

KMO 與 Barlett 檢定		
Kaiser-Meyer-Olkin	取樣適切性量數	.70
Bartlett	球形檢定	近似卡方分配
	自由度	136
	顯著性	.00

因素分析的陡坡圖，在第六個因素以後陡坡趨於平坦，因此選取六個因素為宜，如圖 3-5-2 所示。

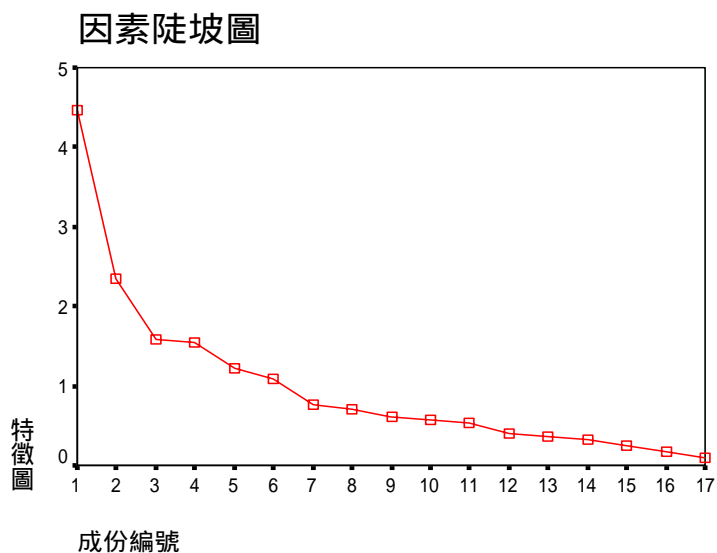


圖 3-5-2 選用考量因素分析陡坡圖

結果分別為：

第一個構面包含第 11,12,13,14 和 15 題共 5 個題項，命名為「教材內容」，因素負荷量介於 .64~.84 之間，特徵值為 3.17，解釋變異量為 18.62%。

第二個構面包含第 21 和 22 題共 3 個題項，命名為「場地器材」，因素負荷量介於 .93~.94 之間，特徵值為 2.03，解釋變異量為 11.93%。

第三個構面包含第 7,8 和 9 題共 2 個題項，命名為「課程分配」，因素負荷量介於 .58~.82 之間，特徵值為 2.00，解釋變異量為 11.75%。

第四個構面包含第 17,23 和 24 題共 3 個題項，命名為「提供服務」，因素負荷量介於 .60~.86 之間，特徵值為 1.87，解釋變異量為 10.99%。

第五個構面為第 1 和 2 題共 2 個題項，命名為「個人理念」，因素負荷量為 .84~.85，特徵值為 1.63，解釋變異量為 9.58%。

第六個構面為第 3 和 5 題共 2 個題項，命名為「他人意見」，因素負荷量為 .79~.82，特徵值為 1.54，解釋變異量為 9.06%。

以上分析結果如表 3-5-5。總累積變異量為 71.94%。

表 3-5-5 選用考量因素構面矩陣摘要表

題號	因素一	因素二	因素三	因素四	因素五	因素六
11	.84	.02	.18	.10	.08	-.00
12	.82	.04	.16	.10	.16	.09
14	.79	.06	.12	-.08	.05	.07
13	.72	.12	.35	.12	.03	.13
15	.64	.06	-.04	.05	.33	-.17
21	.09	.94	.08	.17	-.02	.03
22	.09	.93	.05	.21	.04	-.04
9	.15	-.05	.82	.14	.10	-.09
8	.28	.05	.77	.04	-.00	-.16
7	.15	.21	.58	-.22	.08	.29
24	.01	.05	-.04	.86	.11	-.09
23	.07	.39	-.08	.76	.05	.01
17	.16	.13	.34	.60	-.01	.21
2	.15	.04	.04	.03	.85	.08
1	.20	-.03	.10	.11	.84	-.03
5	.04	-.13	.11	.03	-.10	.82
3	.03	.11	-.20	.01	.14	.79
特徵值	3.17	2.03	2.00	1.87	1.63	1.54
解釋 變異量(%)	18.62	11.93	11.75	10.99	9.58	9.06
累積解釋 變異量(%)	18.62	30.55	42.30	53.30	62.88	71.94

5. 信度考驗

本量表信度考驗是以內部一致性係數為各分量表進行考驗，各分量表所得之 Cronbach's α 值在「教材內容」因素方面 α 值為 .84；在「場地器材」因素方面 α 值為 .94；在「課程分配」因素方面 α 值為 .67；在「提供服務」因素方面 α 值為 .69；在「個人理念」因素方面 α 值為 .70；在「他人意見」因素方面 α 值為 .58；總量表之 Cronbach's α 值為 .78。Cronbach's α 值在 .80 以上非常好；Cronbach's α 值介於 .70~.80 之間相當好(吳明隆，2000；Bryman & Cramer, 1997)。本量表總量表之 α 值為 .78，高於 .70 以上，顯示本量表之內部一致性相當高，且具有相當好之信度，分析結果如表 3-5-6 所示。

表 3-5-6 考量因素各分量表與總量表信度分析摘要表

構面別	構面名稱	題號	Cronbach's α 係數
一	教材內容	11,12,13,14,15	.84
二	場地器材	21,22	.94
三	課程分配	7,8,9	.67
四	提供服務	17,23,24	.69
五	個人理念	1,2	.70
六	他人意見	3,5	.58
總量表	共 17 題項		.78

(三)問卷第三部份：選用版本之滿意度量表

1.量表編制過程

本研究參考教育部於九十一年五月委託國立台北師範學院課程與教學研究所籌組研究小組，發展國民中小學九年一貫課程各學習領域教科書評鑑指標中，健康與體育領域教科書評鑑指標。經與指導教授討論及函請專家學者針對預試問卷之整體架構、計分及填答方式、用字遣詞等進行修改並提供意見，將選用版本之滿意度問卷分為六個構面。經修改後完成預試量表 44 題(附錄九)。

2.填答計分方式

計分方式依「非常滿意」、「滿意」、「普通」、「不滿意」、「非常不滿意」給予 5、4、3、2、1 分，以台中市及台中縣抽取十所國小健體領域教師進行預試。

3.建構效度：

(1)量表題目適切性評估-項目分析

A.項目描述統計檢驗

描述統計檢測乃以量表各項目的描述統計資料顯示出題目的基本性質，過高或過低的平均數(項目平均數超過全量表平均數的正負 1.5 個標準差)、較小的標準差(標準差小於 .75)以及嚴重的偏態(偏態係數大於正負 1.5)代表測驗項目可能存在鑑別度不足的問題。本預試量表總平均數為 3.99，偏態係數均於正負 1.5 之內，遺漏值皆為 0，不必刪題。(詳細數據如表 3-5-7 所示)。

B.極端組比較法(內部一致效標法)

預試量表得分總和經過排序後，由最高分算起 27% 為高分組，最低分之 27% 為低分組(吳明隆，2000；邱皓政，

2002)，進行比較。決斷值（Critical ratio, CR）達顯著水準者，即表示該題能鑑別不同受試者的反應程度。經過獨立樣本 t 考驗後，決斷值皆達顯著水準，詳細數據如表 3-5-7 所示。

C. 題目總分相關法

以 Pearson 積差相關計算題目的總分與每一題之間的相關係數，經檢定相關係數小於 .5 的題項為第 44 題（ $r = .48, p < .001$ ），因達顯著性，故暫不刪除。詳細結果如表 3-5-7 所示。

表 3-5-7 選用版本之滿意度項目分析摘要表

題號	平均數	標準差	偏態	決斷值	相關
1	4.10	.56	.04	6.81***	.67***
2	4.09	.60	-.03	6.70***	.62***
3	4.02	.65	-.22	6.12***	.56***
4	4.05	.62	-.27	4.97***	.55***
5	4.06	.61	-.03	7.45***	.67***
6	3.80	.71	.15	7.03***	.65***
7	4.01	.68	-.19	11.63***	.77***
8	3.97	.62	-.21	8.41***	.71***
9	3.95	.62	.03	9.22***	.77***
10	3.95	.62	.03	8.38***	.76***
11	4.07	.58	-.29	7.47***	.76***
12	4.09	.55	.05	7.57***	.78***
13	4.00	.60	-.25	7.84***	.79***
14	4.09	.63	-.29	7.83***	.77***
15	3.95	.60	-.24	6.96***	.76***
16	4.05	.62	-.03	7.34***	.72***

續下頁

續表 3-5-7

17	4.05	.64	-.26	6.73***	.69***
18	4.00	.69	-.17	7.59***	.65***
19	4.12	.61	-.31	8.69***	.78***
20	4.14	.59	-.03	9.24***	.82***
21	3.95	.62	.03	10.25***	.83***
22	3.77	.70	.01	5.82***	.65***
23	4.03	.59	-.01	9.26***	.80***
24	4.09	.60	-.03	8.09***	.78***
25	4.12	.61	-.07	9.68***	.79***
26	3.96	.70	-.11	10.28***	.79***
27	4.00	.63	-.22	8.65***	.79***
28	3.88	.70	-.16	9.95***	.79***
29	4.05	.61	-.02	8.43***	.76***
30	4.09	.63	-.07	10.25***	.78***
31	3.84	.71	-.23	7.15***	.68***
32	3.78	.71	-.14	6.25***	.67***
33	3.86	.66	-.23	8.03***	.77***
34	4.01	.65	-.21	7.43***	.73***
35	3.86	.72	-.07	10.53***	.81***
36	4.13	.66	-.14	11.92***	.75***
37	4.12	.64	-.11	10.83***	.74***
38	3.96	.62	.02	8.37***	.76***
39	4.01	.64	-.22	7.43***	.70***
40	4.19	.60	-.08	12.11***	.81***
41	3.90	.69	-.04	8.31***	.76***
42	3.76	.81	-.07	8.84***	.70***
43	3.73	.83	-.42	6.32***	.67***
44	3.75	.77	-.27	4.54***	.48***

*p<.05 ; **p<.01 ; ***p<.001

D. 綜合判斷

項目分析在經過以上各項指標的數據加以研判後，全部題項皆達選題標準。因此將所有題項進行因素分析。

(2) 量表之建構效度－因素分析

將項目分析刪除後所剩餘的題目以主成份因素抽取法抽取共同因素，選取特徵值大於 1.0 以上的共同因素，以最大變異法進行共同因素正交轉軸處理，求取各項目之因素結構矩陣，刪除因素負荷量未達 .5 以上或一個題目同時在 2 個構面相差小於 .2 的題目(吳明隆，2000；張紹勳，2001)，以進行因素命名。在保留符合條件的題目後，反覆的進行直到每題均呈現因素負荷量大於 .5 而不同時橫跨兩個因素以上的狀態。

根據以上準則，第一次因素分析刪除第 1,9,10,16,17,19,21,23,25,26,28,29,30,32,33,34,35,41 題；第二次因素分析刪除第 6,7,8,18,24,27 題；第三次因素分析無須刪題，共剩 20 題。全部題項均符合上述因素分析準則，結果如表 3-5-8 所示。

表 3-5-8 選用版本之滿意度因素分析摘要表

題號	題目	處理結果
1	文字流暢易懂，符合各階段學生閱讀、理解程度。	第一次因素分析刪除
2	印刷美觀，紙質良好，色彩運用適宜，符合視覺原理。	因素三
3	裝訂品質良好，具有堅固耐用安全性。	因素三
4	版面設計(標題、字體大小與變化、字句、行間、圖片安排等)符合均衡、對稱、調和、正確及美觀原則。	因素三
5	整體印刷符合視力保健之原則。	因素三

續下頁

續表 3-5-8

6	價錢合理。	第二次因素分析刪除
7	各單元教學目標符合學生身心發展層次。	第二次因素分析刪除
8	能使本階段健康與體育課程綱要能力指標於各年級中逐步完整達成。	第二次因素分析刪除
9	教學目標清楚、具體，且能契合應達成之能力指標。	第一次因素分析刪除
10	教學目標明確、完整(包含認知、技能及情意三個向度)。	第一次因素分析刪除
11	課程能達成以生活為中心之目標。	因素一
12	課程能達成啟發學習興趣之目標。	因素一
13	課程能達成引導實作學習之目標。	因素一
14	在日常生活中能實踐健康的行為，提昇體適能。	因素一
15	所選擇的學習題材與活動能有效達成各單元學習目標。	因素一
16	內容正向完整，包含健康與體育領域各主題軸的重要事實、概念、原理原則、方法、技能和價值。	第一次因素分析刪除
17	難度符合學生能力。	第一次因素分析刪除
18	份量配合教學節數。	第二次因素分析刪除
19	動作說明、操作方法內容及圖表正確。	第一次因素分析刪除
20	健康與體育能有效的融合，內容選擇符合學生日常生活經驗。	因素一
21	內容符合時代潮流及未來趨勢，能引發學生學習動機與意願。	第一次因素分析刪除
22	能適當的融入資訊、環境、性別平等、人權、家政和生涯發展教育等「重大議題」。	因素二
23	內容組織符合健康與體育課程的教學原理原則。	第一次因素分析刪除
24	內容組織符合健康與體育課程學生身心發展。	第二次因素分析刪除
25	學習內容的安排由淺入深，由簡而繁，合乎學習原理。	第一次因素分析刪除
26	重要學習內容能於不同年級間作適度的延續與連貫。	第一次因素分析刪除
27	教材內容之安排有組織、有系統、合邏輯、有統整性。	第二次因素分析刪除
28	內容組織能兼顧垂直銜接與科際整合。	第一次因素分析刪除
29	依能力指標安排適當而多樣的教學活動。	第一次因素分析刪除
30	依學習內容之性質安排適當而多樣的教學活動。	第一次因素分析刪除
31	提供學生參與探索和欣賞的機會。	因素二
32	配合社區與社會事務，引發學生對健康與體育議題的關心。	第一次因素分析刪除

續下頁

續表 3-5-8

33	提供情境模擬和演練機會，激發學生學習動機及興趣，並進而熟練基本的健康與體育技能。	第一次因素分析刪除
34	學生有機會表達和應用習得的知識，使能思考及主動解決健康與體育問題。	第一次因素分析刪除
35	提供適應個別差異的學習活動和機會。	第一次因素分析刪除
36	適時提供活動的安全規範及保護方法。	因素二
37	鼓勵學生表現良好的人際關係和價值觀。	因素二
38	採適當而多元的評量方法。	因素二
39	兼顧形成性及總結性評量。	因素二
40	活動設計能兼顧個人及團隊活動，以培養榮譽感及合作精神。	因素二
41	持續研究並更新內容。	第一次因素分析刪除
42	主動提供學生、家長及教師使用的諮詢及其他服務。	因素四
43	出版社能主動徵詢蒐集使用者意見，持續改進革新。	因素四
44	出版商業務員服務態度。	因素四

4. 信度分析

本研究經三次因素分析後剩 20 個題目，共抽出四個構面。KMO 取樣適切性量數為 .91，依據 Kaiser(1974)觀點，若 KMO 值小於 .5 時，較不宜進行因素分析。在 Bartlett 球形檢定值也達非常顯著，因此本量表適合進行因素分析。整理如表 3-5-9。

表 3-5-9 KMO 與 Barlett 檢定摘要表

KMO 與 Barlett 檢定		
Kaiser-Meyer-Olkin	取樣適切性量數	.91
Bartlett 球形檢定	近似卡方分配	1751.84
	自由度	190
	顯著性	.00

因素分析的陡坡圖，在第四個因素以後陡坡趨於平坦，因此選取四個因素為宜，如圖 3-5-3 所示。

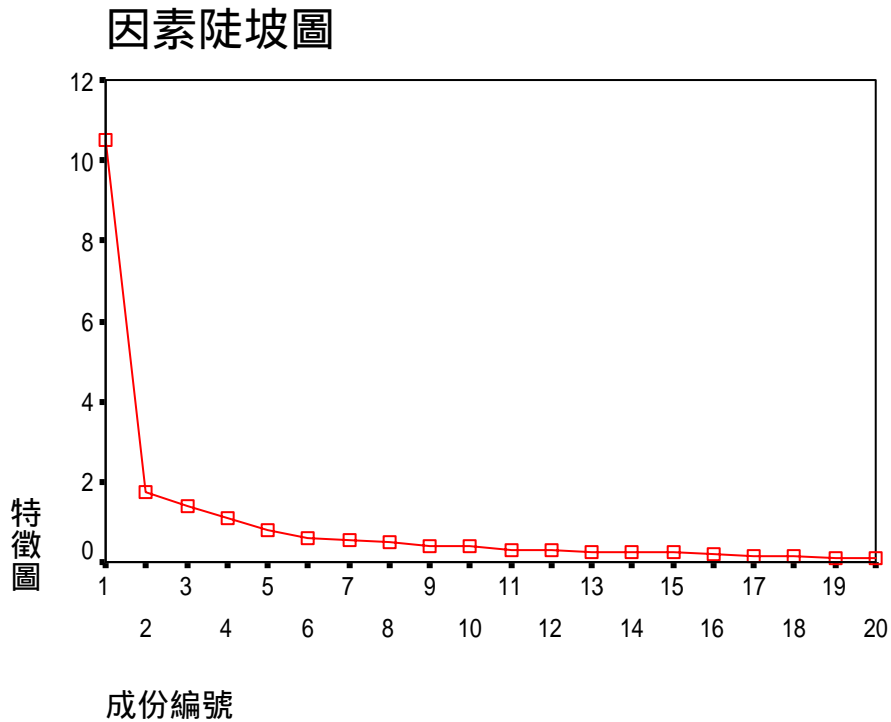


圖 3-5-3 選用版本之滿意度因素分析陡坡圖

結果分別為：

第一個構面包含第 11,12,13,14,15 和 20 題共 6 個題項，命名為「課程目標」，因素負荷量介於 .70~.80 之間，特徵值為 4.56，解釋變異量為 22.81%。

第二個構面包含第 22,31,36,37,38,39,40 題共 7 個題項，命名為「教學實施」，因素負荷量介於 .58~.78 之間，特徵值為 4.34，解釋變異量為 21.69%。

第三個構面包含第 2,3,4 和 5 題共 4 個題項，命名為「出版特性」，因素負荷量介於 .76~.88 之間，特徵值為 3.41，解

釋變異量為 17.05%。

第四個構面包含第 42,43 和 44 題共 3 個題項，命名為「輔助措施」，因素負荷量介於 .68~.82 之間，特徵值為 2.42，解釋變異量為 12.08%。

以上分析結果如表 3-5-10。總累積變異量為 73.63%。

表 3-5-10 選用版本之滿意度構面矩陣摘要表

題號	因素一	因素二	因素三	因素四
14	.80	.29	.25	.05
12	.79	.29	.16	.23
11	.76	.32	.20	.20
15	.73	.25	.23	.23
13	.72	.38	.19	.23
20	.70	.40	.24	.21
37	.28	.78	.25	.11
39	.26	.72	.06	.25
36	.38	.71	.30	.02
40	.47	.71	.28	.09
38	.41	.65	.20	.13
31	.25	.58	.19	.31
22	.19	.58	.15	.29
4	.13	.19	.88	.17
3	.18	.21	.85	.15
2	.25	.19	.79	.24
5	.39	.25	.76	.05
43	.21	.33	.13	.82
44	.18	.02	.27	.81
42	.25	.43	.10	.68
特徵值	4.56	4.34	3.41	2.42
解釋變異量 (%)	22.81	21.69	17.05	12.08
累積解釋變異量 (%)	22.81	44.50	61.55	73.63

5. 信度考驗

本量表信度考驗是以內部一致性係數為各分量表進行考驗，各分量表所得之 Cronbach's α 值在「課程目標」因素方面 α 值為 .93；在「教學實施」因素方面 α 值為 0.90；在「出版特性」因素方面 α 值為 .92；在「輔助措施」因素方面 α 值為 .84；總量表之 Cronbach's α 值為 0.95。Cronbach's α 值在 .80 以上非常好；Cronbach's α 值介於 .70~.80 之間相當好(吳明隆，2000；Bryman & Cramer, 1997)。本量表總量表之 α 值為 .95，高於 .80，顯示本量表之內部一致性非常好，且具有極高之信度，分析結果如表 3-5-11 所示。

表 3-5-11 版本滿意度各分量表與總量表信度分析摘要表

構面別	構面名稱	題號	Cronbach's α 係數
一	課程目標	11,12,13,14,15,20	.93
二	教學實施	22,31,36,37,38,39,40	.90
三	出版特性	4,3,2,5	.92
四	輔助措施	42,43,44	.84
總量表		共 20 題項	.95

第六節 資料處理

本研究問卷回收後，先剔除無效問卷，將有效問卷予以編碼並登錄，再以 SPSS for Windows 10.0 中文版套裝軟體進行各項統計分析與考驗，所使用的統計方法如下：

- 一、以百分比呈現及描述受試者各項基本資料。
- 二、以獨立樣本 t 考驗 (t-test)，比較不同性別教師在

健康與體育領域教科書選用考量因素與版本滿意度的差異情形。

三、以單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 考驗不同背景變項在健康與體育領域教科書選用考量因素與版本滿意度的差異情形。若差異達顯著水準，則以薛費法 (Scheffe method) 進行事後比較。

四、以積差相關分析 (Correlation) 和典型相關分析 (Canonical) 驗證選用考量因素與版本滿意度的相關性。

五、本研究各項考驗之顯著水準皆定為 $\alpha = .05$ 。

第四章 結果與討論

本章主要描述與分析研究調查之結果，驗證前述之研究假設，並對統計分析結果加以討論，以了解南投縣國小健康與體育領域教科書選用考量因素和版本滿意度的實際情形。

章節之內容分為：第一節 正式量表之信、效度檢定；第二節 南投縣國小健康與體育領域教師背景分析；第三節 南投縣國小健康與體育領域教師選用教科書考量因素之分析；第四節 南投縣國小健康與體育領域教師使用教科書版本滿意度之分析；第五節 不同背景變項在各構面之差異分析；第六節 選用考量因素與版本滿意度之相關分析驗證；第七節 研究假設檢定結果彙總；第八節 開放性問題之彙整。

第一節 正式量表之信、效度檢定

本研究進行因素分析的目的為簡化測量內容以獲得數個因素進行不同背景變項與研究變項之差異考驗，並以所獲得之因素構面進行驗證性因素分析考驗量表效度。因素分析最初目的是在簡化一群龐雜的測量，找出可能存在於觀察變項背後的因素結構，使其更為明確，進而增加可理解度（Kim & Mueller, 1978）。因素分析的變項必須是連續變項。抽樣的過程必須具有隨機性，且具有一定的規模（邱皓政，2002）。Gorsuch（1983）建議樣本數最少為變項數的五倍，且大於100。本研究變項及樣本數皆符合以上標準。

一、南投縣國小健康與體育領域教科書選用考量因素量表

（一）建構效度－因素分析

本研究將回收之有效正式問卷進行因素分析，以建構選用考量因素構面。第一次因素分析刪除第 10 題（因素負荷量 = .28，未達 .5 以上）；第二次因素分析無須刪題，共剩 16 題。全部題項均符合刪除因素負荷量未達 .5 以上或一個題目同時在 2 個構面相差小於 .2 的題目（吳明隆，2000；張紹勳，2001），以進行因素命名。在保留符合條件的題目後，反覆的進行直到每題均呈現因素負荷量大於 .5 而不同時橫跨兩個因素以上的狀態。結果如表 4-1-1 所示。

表 4-1-1 正式問卷選用考量因素分析摘要表

題號	題目	處理結果
1	個人教育理念。	因素五
2	個人受教育的經驗。	因素五
3	學校行政運作。	因素四
4	家長意見。	因素四
5	教育政策趨勢。	因素四
6	健康與體育課程內容分配。	因素一
7	教材份量。	因素一
8	教材內容具備「教學活動設計與實施」。	因素一
9	教材內容具備「多元教學與評量」。	因素一
10	教材內容配合「學校本位課程」。	第一次因素分析刪除
11	教材內容配合「能力指標」。	因素一
12	教材內容配合資訊、環境、性別平等、人權、家政和生涯發展教育等「重大議題」。	因素一
13	上學年使用的版本。	因素二
14	學校具備課程設計中所需「場地」而選用該教科書。	因素三
15	學校具備課程設計中所需「器材」而選用該教科書。	因素三
16	出版商提供充足的教具。	因素二
17	出版商業務員服務態度。	因素二

(二) 信度分析

本研究經兩次因素分析後剩 16 個題目，共抽出五個構面。KMO 取樣適切性量數為 .83，依據 Kaiser(1974)觀點，若 KMO 值小於 .5 時，較不宜進行因素分析。在 Bartlett 球形檢定值也達非常顯著，因此本量表適合進行因素分析。整理如表 4-1-2。因素分析的陡坡圖，在第五個因素以後陡坡趨於平坦，因此選取五個因素為宜，如圖 4-1-1 所示。

表 4-1-2 KMO 與 Barlett 檢定摘要表

KMO 與 Barlett 檢定		
Kaiser-Meyer-Olkin	取樣適切性量數	.83
Bartlett 球形檢定	近似卡方分配	3924.23
	自由度	120
	顯著性	.00

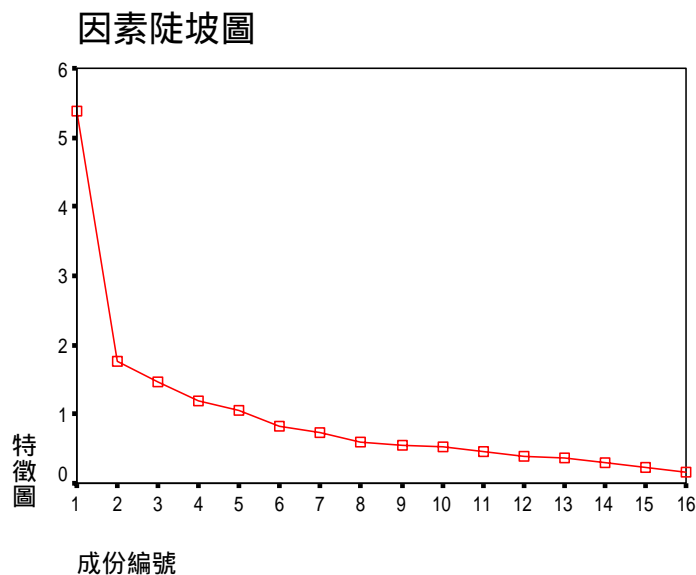


圖 4-1-1 正式問卷選用考量因素分析陡坡圖

結果分別為：

第一個構面包含第 6,7,8,9, 11 和 12 題共 6 個題項，命名為「教材內容」，因素負荷量介於 .55~.82 之間，特徵值為 3.75，解釋變異量為 23.41%。

第二個構面包含第 13,16 和 17 題共 3 個題項，命名為「提供服務」，因素負荷量介於 .68~.75 之間，特徵值為 1.88，解釋變異量為 11.78%。

第三個構面包含第 14 和 15 題共 2 個題項，命名為「場地器材」，因素負荷量介於 .88~.89 之間，特徵值為 1.87，解釋變異量為 11.66%。

第四個構面包含第 3,4,5 題共 3 個題項，命名為「外在影響」，因素負荷量介於 .61~.82 之間，特徵值為 1.79，解釋變異量為 11.17%。

第五個構面為第 1 和 2 題共 2 個題項，命名為「個人理念」，因素負荷量為 .85~.86，特徵值為 1.60，解釋變異量為 9.99%。

以上分析結果如表 4-1-3。總累積變異量為 68.01%。

表 4-1-3 選用考量因素分析表

構面	題號	題目內容	因素 負荷 量	特徵 值	累積解 釋變異 量(%)
教材內容	9	教材內容具備「多元教學與評量」。	.82	3.75	23.41
	8	教材內容具備「教學活動設計與實施」。	.81		
	6	健康與體育課程內容分配。	.80		
	7	教材份量。	.78		
	11	教材內容配合「能力指標」。	.73		
	12	教材內容配合資訊、環境、性別平等、人權、家政和生涯發展教育等「重大議題」。	.55		
提供服務	17	出版商業務員服務態度。	.75	1.88	35.19
	16	出版商提供充足的教具。	.75		
	13	上學年使用的版本。	.68		
場地器材	15	學校具備課程設計中所需「器材」而選用該教科書。	.89	1.87	46.85
	14	學校具備課程設計中所需「場地」而選用該教科書。	.88		
外在影響	4	家長意見。	.82	1.78	58.02
	3	學校行政運作。	.74		
	5	教育政策趨勢。	.61		
個人理念	1	個人教育理念。	.86	1.60	68.01
	2	個人受教育的經驗。	.85		

(三) 信度考驗

本量表信度考驗是以內部一致性係數為各分量表進行考驗，各分量表所得之 Cronbach's α 值在「教材內容」構面 α 值為 .87；在「提供服務」構面 α 值為 .67；在「場地器材」構面 α 值為 .90；在「外在影響」構面 α 值為 .63；在「個人理念」構面 α 值為 .73；總量表之 Cronbach's α 值為 .85，高於 .80 以上，顯示本量表之內部一致性非常好，且具有非常高之信度，分析結果如表 4-1-4 所示。

表 4-1-4 考量因素各分量表與總量表信度分析摘要表

構面別	構面名稱	題號	Cronbach's α 係數
一	教材內容	6,7,8,9,11,12	.87
二	提供服務	13,16,17	.67
三	場地器材	14,15	.90
四	外在影響	3,4,5	.63
五	個人理念	1,2	.73
總量表	共 16 題項		.85

二、南投縣國小健康與體育領域教科書版本滿意度因素量表

(一) 建構效度－因素分析

將回收之有效正式問卷進行因素分析，以建構版本滿意度因素構面。第一次因素分析刪除第 5 題（因素負荷量同時在 2 個構面相差小於 .2），第 8 題（因素負荷量 = .47，未達 .5 以上），第 9 題（因素負荷量同時在 2 個構面相差小於 .2）和第 15 題（因素負荷量 = .32，未達 .5 以上）；第二次因素分析

刪除第 7 題（因素負荷量同時在 2 個構面相差小於 .2），第三次因素分析刪除第 6 題（因素負荷量 = .46，達 .5 以上），第四次因素分析無須刪題，共剩 14 題。全部題項均符合刪除因素負荷量未達 .5 以上或一個題目同時在 2 個構面相差小於 .2 的題目（吳明隆，2005；張紹勳，2001），以進行因素命名。在保留符合條件的題目後，反覆的進行直到每題均呈現因素負荷量大於 .5 而不同時橫跨兩個因素以上的狀態。結果如表 4-1-5 所示。

表 4-1-5 正式問卷版本滿意度因素分析摘要表

題號	題目	處理結果
1	印刷美觀，紙質良好，色彩運用適宜，符合視覺原理。	因素二
2	裝訂品質良好，具有堅固耐用安全性。	因素二
3	版面設計（標題、字體大小與變化、字句、行間、圖片安排等）符合均衡、對稱、調和、正確及美觀原	因素二
4	整體印刷符合視力保健之原則。	因素二
5	課程能達成以生活為中心之目標。	第一次因素分析刪除
6	課程能達成啟發學習興趣之目標。	第三次因素分析刪除
7	課程能達成引導實作學習之目標。	第二次因素分析刪除
8	在日常生活中能實踐健康的行為，提昇體適能。	第一次因素分析刪除
9	所選擇的學習題材與活動能有效達成各單元學習目標。	第一次因素分析刪除
10	健康與體育能有效的融合，內容選擇符合學生日常生活經驗。	因素三
11	能適當的融入資訊、環境、性別平等、人權、家政和生涯發展教育等「重大議題」。	因素一
12	提供學生參與探索和欣賞的機會。	因素一

續下頁

續表 4-1-5

13	適時提供活動的安全規範及保護方法。	因素一
14	鼓勵學生表現良好的人際關係和價值觀。	因素一
15	採適當而多元的評量方法。	第一次因素分析刪除
16	兼顧形成性及總結性評量。	因素一
17	活動設計能兼顧個人及團隊活動，以培養榮譽感及合作精神。	因素一
18	主動提供學生、家長及教師使用的諮詢及其他服務。	因素一
19	出版社能主動徵詢蒐集使用者意見，持續改進革新。	因素一
20	出版商業務員服務態度。	因素一

(二) 信度分析

本研究經四次因素分析後剩 14 個題目，共抽出三個構面。KMO 取樣適切性量數為 .92，依據 Kaiser(1974)觀點，若 KMO 值小於 .5 時，較不宜進行因素分析。在 Bartlett 球形檢定值也達非常顯著，因此本量表適合進行因素分析。整理如表 4-1-6。因素分析的陡坡圖，在第三個因素以後陡坡趨於平坦，如圖 4-1-2 所示。

表 4-1-6 KMO 與 Barlett 檢定摘要表

KMO 與 Barlett 檢定		
Kaiser-Meyer-Olkin	取樣適切性量數	.92
Bartlett 球形檢定	近似卡方分配	4401.52
	自由度	91
	顯著性	.00

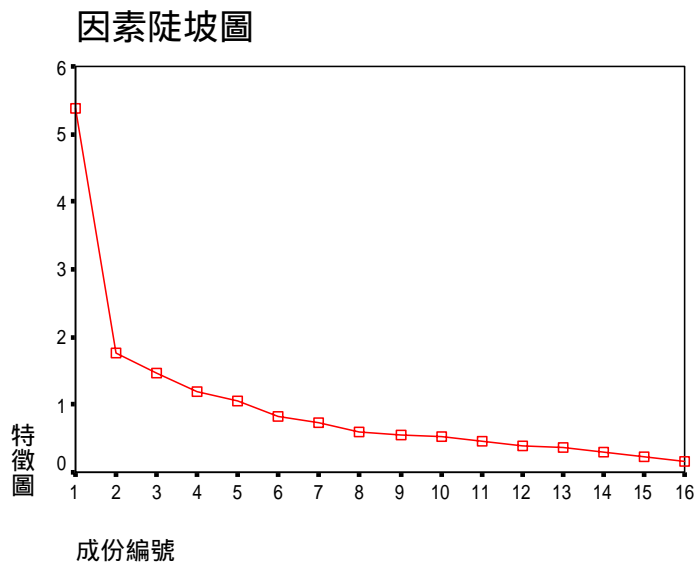


圖 4-1-2 正式問卷版本滿意度因素分析陡坡圖

結果分別為：

第一個因素包含第 11,12,13,14,16,17,18,19 和 20 題共 9 個題項，因素負荷量介於 .60~.82 之間，特徵值為 4.73，解釋變異量為 33.77%。

第二個因素包含第 1,2,3 和 4 題共 4 個題項，因素負荷量介於 .79~.86 之間，特徵值為 3.34，解釋變異量為 23.82%。

第三個因素僅含第 10 題共 1 個題項，因素負荷量為 0.90，特徵值為 1.09，解釋變異量為 7.82%。總累積變異量為 65.41%。

因第三個因素僅含 1 個題項，無法成一構面，依題目內容並入第一構面，將第一構面 10 個題項命名為「教學實施」，第二構面 4 個題項命名為「出版特性」。

以上分析結果如表 4-1-7。

表 4-1-7 版本滿意度因素分析表

構面	題號	題目內容	因素負荷量	特徵值	累積解釋變異量(%)
教學實施	18	主動提供學生、家長及教師使用的諮詢及其他服務。	.82	4.73	33.77
	19	出版社能主動徵詢蒐集使用者意見，持續改進革新。	.80		
	16	兼顧形成性及總結性評量。	.77		
	17	活動設計能兼顧個人及團隊活動，以培養榮譽感及合作精神。	.72		
	12	提供學生參與探索和欣賞的機會。	.69		
	14	鼓勵學生表現良好的人際關係和價值觀。	.67		
	20	出版商業務員服務態度。	.64		
	11	能適當的融入資訊、環境、性別平等、人權、家政和生涯發展教育等「重大議題」。	.62		
	13	適時提供活動的安全規範及保護方法。	.60		
	10	健康與體育能有效的融合，內容選擇符合學生日常生活經驗。	.90		
出版特性	2	裝訂品質良好，具有堅固耐用安全性。	.86	3.34	65.41
	1	印刷美觀，紙質良好，色彩運用適宜，符合視覺原理。	.83		
	3	版面設計(標題、字體大小與變化、字句、行間、圖片安排等)符合均衡、對稱、調和、正確及美觀原則。	.82		
	4	整體印刷符合視力保健之原則。	.79		

(三) 信度考驗

本量表信度考驗是以內部一致性係數為各分量表進行考驗。各分量表所得之 Cronbach's α 值在「教學實施」構面 α 值為 .82，顯示第 10 題並入「教學實施」構面仍有非常高之信度；在「出版特性」構面 α 值為 .88；總量表之 Cronbach's α 值為 .86，高於 .80 以上，顯示本量表之內部一致性非常好，且具有非常高之信度，分析結果如表 4-1-8 所示。

表 4-1-8 版本滿意度各分量表與總量表信度分析摘要表

構面別	構面名稱	題號	Cronbach's α 係數
一	教學實施	10,11,12,13,14, 16,17,18,19,20	.82
二	出版特性	1,2,3,4	.88
總量表	共 14 題項		.86

第二節 南投縣國小健康與體育領域教師背景分析

本節擬探討研究問卷樣本之背景資料，其中包括性別、現任職務、年齡、教學年資、畢業科系、最高學歷、學校規模、任教健體領域年級、目前健體領域使用版本等資料，以次數分配及百分比來表示樣本的特性。

一、背景變項

(一) 性別

由表 4-2-1 可知，樣本數以男性居多，有 313 人，佔 51.8%。女性較少有 291 人，佔 48.2%。

(二) 現任職務

由表 4-2-1 可知，級任教師有 303 人，佔 50.2%；科任教師有 103 人，佔 17.1%；擔任組長者有 80 人，佔 13.2%；擔任主任者有 118 人，佔 19.5%。

（三）年齡

由表 4-2-1 可知，30 歲以下有 132 人，佔 21.9%；31-40 歲有 319 人，佔 52.8%；41-50 歲有 132 人，佔 21.9%；51 歲以上有 21 人，佔 3.4%。

（四）教學年資

由表 4-2-1 可知，任教 5 年以內者有 188 人，佔 31.1%；任教 6-10 年者有 125 人，佔 20.7%；任教 11-20 年者有 217 人，佔 35.9%；任教 21-30 年者有 63 人，佔 10.5%；。任教 31 年以上者有 11 人，佔 1.8%。

（五）畢業科系

畢業自體育科系組者有 70 人，佔 11.6%；畢業自衛教科系組者有 4 人，佔 0.7%；畢業自非體育、衛教科系組者有 530 人，佔 87.7%。

（六）最高學歷

由表 4-2-1 可知，師專者有 28 人，佔 4.6%；大學者有 483 人，佔 80%；研究所以上(含四十學分班)者有 80 人，佔 13.2%；專科者有 13 人，佔 2.2%。

（七）學校規模

由表 4-2-1 可知，在學校規模方面，受試教師分布於小型學校者有 299 人，佔 49.5%；分布於中型學校者有 198 人，佔 32.8%；分布於大型學校者有 107 人，佔 17.7%。

表 4-2-1 樣本背景資料統計表

變項	組別	次數	百分比(%)
1. 性別	(1) 男	313	51.8
	(2) 女	291	48.2
2. 現任職務	(1) 級任教師	303	50.2
	(2) 科任教師	103	17.1
	(3) 組長	80	13.2
	(4) 主任	118	19.5
3. 年齡	(1) 30歲以下	132	21.9
	(2) 31~40歲	319	52.8
	(3) 41~50歲	132	21.9
	(4) 51歲以上	21	3.4
4. 教學年資	(1) 5年以內	188	31.1
	(2) 6年~10年	125	20.7
	(3) 11年~20年	217	35.9
	(4) 21年~30年	63	10.5
	(5) 31年以上	11	1.8
5. 畢業科系	(1) 體育科系組	70	11.6
	(2) 衛教科系組	4	0.7
	(3) 非體育、衛教科系組	530	87.7
6. 最高學歷	(1) 師專	28	4.6
	(2) 大學	483	80.0
	(3) 研究所以上 (含四十學分班)	80	13.2
	(4) 專科	13	2.2
7. 學校規模	(1) 小型學校(6班以下)	299	49.5
	(2) 中型學校(7-24班)	198	32.8
	(3) 大型學校(25班以上)	107	17.7

(八) 任教健體領域年級

由表 4-2-2 可知，在任教健體領域年級方面，任教一年級者，有 49 人，佔 8.1%；任教二年級者，有 66 人，佔 10.9%；任教三年級者，有 72 人，佔 11.9%；任教四年級者，有 88 人，佔 14.6%；任教五年級者，有 86 人，佔 14.2%；任教六年級者，

有 83 人，佔 13.7%；還有跨教兩個年級、三個年級、四個年級、五個年級和六個年級者共 160 人，佔 26.6%。

表 4-2-2 樣本任教健體領域年級資料統計表

組別	次數	百分比 (%)
(1) 一年級	49	8.1
(2) 二年級	66	10.9
(3) 三年級	72	11.9
(4) 四年級	88	14.6
(5) 五年級	86	14.2
(6) 六年級	83	13.7
(7) 一二年級	28	4.5
(8) 一三年級	1	0.2
(9) 一四年級	2	0.3
(10) 一五年級	1	0.2
(11) 二三年級	5	0.8
(12) 二四年級	1	0.2
(13) 三四年級	14	2.3
(14) 三五年級	7	1.2
(15) 三六年級	4	0.7
(16) 四五年級	3	0.5
(17) 四六年級	5	0.8
(18) 五六年級	28	4.5
(19) 一二三年級	4	0.7
(20) 一二四年級	4	0.7

續下頁

續表 4-2-2

(21) 一 二 六 年 級	4	0.7
(22) 一 四 六 年 級	1	0.2
(23) 一 五 六 年 級	1	0.2
(24) 二 三 四 年 級	1	0.2
(25) 三 四 五 年 級	5	0.8
(26) 三 四 六 年 級	3	0.5
(27) 三 五 六 年 級	2	0.3
(28) 四 五 六 年 級	7	1.2
(29) 一 二 三 四 年 級	3	0.5
(30) 一 二 三 五 年 級	2	0.3
(31) 一 二 五 六 年 級	1	0.2
(32) 二 三 五 六 年 級	1	0.2
(33) 三 四 五 六 年 級	16	2.6
(34) 一 二 三 四 六 年 級	1	0.2
(35) 一 二 三 五 六 年 級	1	0.2
(36) 一 二 三 四 五 六 年 級	4	0.7

(九) 目前健體領域使用版本

由表4-2-3 可知，樣本目前所授健體領域使用版本，康○有 371 人，佔 61.4%；南○有 100 人，佔 16.6%；翰○有 74 人，佔 12.3%；自編有 11 人，佔 1.8%；仁○有 18 人，佔 3%；康○和南○有 12 人，佔 2%；康○和自編有 8 人，佔 1.3%；南○、翰○有 3 人，佔 0.5%；南○、自編有 2 人，佔 0.3%；翰○、自編有 2 人，佔 0.3%；康○、南○、翰○有 2 人，佔 0.3%；康○、南○、自編有 1 人，佔 0.2%。

表 4-2-3 目前所授健體領域使用版本資料統計表

組別	次數	百分比(%)
(1) 康○	371	61.4
(2) 南○	100	16.6
(3) 翰○	74	12.3
(4) 自編	11	1.8
(5) 仁○	18	3.0
(6) 康○、南○	12	2.0
(7) 康○、自編	8	1.3
(8) 南○、翰○	3	0.5
(9) 南○、自編	2	0.3
(10) 翰○、自編	2	0.3
(11) 康○、南○、翰○	2	0.3
(12) 康○、南○、自編	1	0.2

三、綜合討論

根據上述研究結果作以下討論。受試者中以男性的比例偏高佔 51.8%，女性較少佔 48.2%，與黃順烈（2004）的研究中男教師佔 53%，女教師佔 47%，研究結果相符。顯示南投縣國民小學健康與體育領域教師以男性居多。

現任職務中，有大約一半為級任教師，佔 50.2%，擔任組長者最少，佔 13.2%。與黃順烈（2004）的研究中級任教師比例偏高，研究結果相符。反映出南投縣健康與體育領域課程大多由級任教師擔任。

在年齡層方面以 31-40 歲者為最多，佔 52.8%，與陳怡芬

(2004) 研究結果35歲以下教師比例較高和葉彭鈞(2002) 研究結果31-40歲教師佔51.1%，結果相符，顯示教育界教師人力結構以中壯年為主。

教學年資以5年以內和11-20年為最多，各佔31.1%和35.9%。與黃順烈(2004)的研究中5年以內佔38.6%。比例最高結果相符。顯示大多數學校安排教學年資在20年以下之教師教授健康與體育領域課程。

在畢業科系方面，畢業自非體育、衛教科系組者最多，佔87.7%，此結果與黃順烈(2004)的研究相符。顯示南投縣國民小學健康與體育領域專業教師人力資源普遍不足。

在最高學歷中，大學者佔80%，研究所以上(含四十學分班)者佔13.2%；師專和專科較少，分別佔4.6%和2.2%。顯示進修熱潮中，教師們也不斷充實自己的專業能力。與葉彭鈞(2002)研究結果相符。大部分教師以大學學歷居多。

在學校規模方面，受試教師分布於小型學校者，佔49.5%，顯示南投縣國小因地區性與人口分布情形，大多為小班小校。

在任教健體領域年級方面，單純教一個年級者，佔73.4%，跨教兩個年級、三個年級、四個年級、五個年級和六個年級者合佔26.6%。顯示南投縣國小健康與體育領域排課情形以同一教師課程單純為主，並較少讓教師跨年級授課，有助於教師充分準備教材。

在目前健體領域使用版本方面，對照附錄一，仍屬使用康○版居多，佔61.4%，惟之前的調查沒有自編的情形，可能在下學期有少數學校採用自編教材。

第三節 南投縣國小健康與體育領域教師選用教科書考量因素之分析

依據 604 份回收之正式問卷，經描述性統計分析選用教科書考量因素，各題項之得分排序如表 4-3-1。

表 4-3-1 選用教科書考量因素各題項之得分排序

排序	題號	題目內容	平均數	標準差
1	6	健康與體育課程內容分配。	4.04	0.72
2	2	個人受教育的經驗。	4.01	0.71
3	1	個人教育理念。	4.01	0.74
4	8	教材內容具備「教學活動設計與實施」。	4.00	0.69
5	9	教材內容具備「多元教學與評量」。	3.96	0.72
6	7	教材份量。	3.95	0.71
7	11	教材內容配合「能力指標」。	3.90	0.69
8	13	上學年使用的版本。	3.89	0.80
9	10	教材內容配合「學校本位課程」。	3.87	0.74
10	12	教材內容配合資訊、環境、性別平等、人權、家政和生涯發展教育等「重大議題」。	3.74	0.77
11	16	出版商提供充足的教具。	3.72	0.85
12	5	教育政策趨勢。	3.68	0.74
13	14	學校具備課程設計中所需「場地」而選用該教科書。	3.68	0.84
14	15	學校具備課程設計中所需「器材」而選用該教科書。	3.67	0.83
15	3	學校行政運作。	3.59	0.91
16	17	出版商業務員服務態度。	3.58	0.88
17	4	家長意見。	3.07	0.89

結果發現：選用教科書考量因素中，「健康與體育課程內容分配」得分最高（ $M = 4.04$ ， $SD = 0.72$ ）；「個人受教育的經驗」（ $M = 4.01$ ， $SD = 0.71$ ）與「個人教育理念」（ $M = 4.01$ ， $SD = 0.74$ ）得分次高；「教材內容具備『教學活動設計與實施』」（ $M = 4.00$ ， $SD = 0.69$ ）也達4分的平均數。而「家長意見」（ $M = 3.07$ ， $SD = 0.89$ ）得分最低，顯示量表中教材內容與教師個人因素是健體領域教師在選用教科書考量因素中最為被重視的。而家長意見對教科書選用的影響則不大。本研究再將各構面之得分分析如表4-3-2。

表 4-3-2 選用教科書考量因素各構面之得分排序

構面	題號	題目內容	平均數	標準差	構面 平均數	構面 標準差
教材內容	6	健康與體育課程內容分配。	4.04	0.72	3.93	0.56
	8	教材內容具備「教學活動設計與實施」。	4.00	0.69		
	9	教材內容具備「多元教學與評量」。	3.96	0.72		
	7	教材份量。	3.95	0.71		
	11	教材內容配合「能力指標」。	3.90	0.69		
	12	教材內容配合資訊、環境、性別平等、人權、家政和生涯發展教育等「重大議題」。	3.74	0.77		
提供服務	13	上學年使用的版本。	3.89	0.80	3.73	0.66
	16	出版商提供充足的教具。	3.72	0.85		
	17	出版商業務員服務態度。	3.58	0.88		
場地器材	14	學校具備課程設計中所需「場地」而選用該教科書。	3.68	0.84	3.68	0.80
	15	學校具備課程設計中所需「器材」而選用該教科書。	3.67	0.83		
外在影響	5	教育政策趨勢。	3.68	0.74	3.44	0.65
	3	學校行政運作。	3.59	0.91		
	4	家長意見。	3.07	0.89		
個人理念	1	個人教育理念。	4.01	0.74	4.01	0.64
	2	個人受教育的經驗。	4.01	0.71		

結果發現：選用教科書考量因素各構面中，「個人理念」構面之得分最高（ $M = 4.01$ ， $SD = 0.64$ ），其中兩個題項「個人教育理念」與「個人受教育的經驗」得分相同（ $M = 4.01$ ）。「教材內容」構面得分次高（ $M = 3.93$ ， $SD = 0.56$ ），其中第六題「健康與體育課程內容分配」（ $M = 4.04$ ， $SD = 0.72$ ）是所有題項中得分最高的。「提供服務」構面排第三（ $M = 3.73$ ， $SD = 0.66$ ），其中第十三題「上學年使用的版本」（ $M = 3.89$ ， $SD = 0.80$ ）是本構面中得分最高的。「場地器材」構面排第四（ $M = 3.68$ ， $SD = 0.80$ ），場地（ $M = 3.68$ ， $SD = 0.84$ ）與器材（ $M = 3.67$ ， $SD = 0.83$ ）考量得分很接近。「外在影響」構面得分最低（ $M = 3.44$ ， $SD = 0.65$ ），其中第五題「教育政策趨勢」（ $M = 3.68$ ， $SD = 0.74$ ）得分最高，而第四題「家長意見」（ $M = 3.07$ ， $SD = 0.89$ ）是本構面以及所有題項中得分最低的。顯示教師們在選用教科書時有充分自主性，且重視「個人理念」與「教材內容」較不受「外在影響」，能有效發揮教師專業精神。

對照葉彭鈞（2002），「國民小學教師教科書選用狀況及相關因素之研究－以新竹縣為例」研究結果：多數國民小學教師認同的教科書選用影響因素為「課程銜接問題」、「上學年使用的版本」、「個人自我的教育理念」、「其他教師的使用經驗與建議」、「教科書選用法規」、「出版商對教具的提供與否」、「選用時間」、「家長提供意見反應」等因素與本研究結果之「上學年使用的版本」、「個人教育理念」與「個人受教育的經驗」等因素有重疊之部分，反映出不同縣市之教師對教科書之選用有類似的考量。

第四節 南投縣國小健康與體育領域教師使用教科書 版本滿意度之分析

依據 604 份回收之正式問卷，經描述性統計分析使用教科書版本滿意度，各題項之得分排序如表 4-4-1。

表 4-4-1 使用教科書版本滿意度各題項之得分排序

排序	題號	題目內容	平均數	標準差
1	4	整體印刷符合視力保健之原則。	4.02	0.61
2	8	在日常生活中能實踐健康的行為，提昇體適能。	4.01	0.63
3	1	印刷美觀，紙質良好，色彩運用適宜，符合視覺原理。	3.99	0.59
4	2	裝訂品質良好，具有堅固耐用安全性。	3.98	0.61
5	6	課程能達成啟發學習興趣之目標。	3.98	0.64
6	10	健康與體育能有效的融合，內容選擇符合學生日常生活經驗。	3.98	0.70
7	3	版面設計（標題、字體大小與變化、字句、行間、圖片安排等）符合均衡、對稱、調和、正確及美觀原則。	3.97	0.62
8	13	適時提供活動的安全規範及保護方法。	3.96	0.64
9	5	課程能達成以生活為中心之目標。	3.96	0.63
10	7	課程能達成引導實作學習之目標。	3.96	0.67
11	9	所選擇的學習題材與活動能有效達成各單元學習目標。	3.95	0.64
12	17	活動設計能兼顧個人及團隊活動，以培養榮譽感及合作精神。	3.93	0.65
13	14	鼓勵學生表現良好的人際關係和價值觀。	3.92	0.65
14	15	採適當而多元的評量方法。	3.86	0.68
15	16	兼顧形成性及總結性評量。	3.83	0.68
16	12	提供學生參與探索和欣賞的機會。	3.79	0.72
17	11	能適當的融入資訊、環境、性別平等、人權、家政和生涯發展教育等「重大議題」。	3.73	0.70
18	20	出版商業務員服務態度。	3.65	0.76
19	18	主動提供學生、家長及教師使用的諮詢及其他服務。	3.57	0.78
20	19	出版社能主動徵詢蒐集使用者意見，持續改進革新。	3.53	0.85

結果發現：使用教科書版本滿意度中，「整體印刷符合視力保健之原則」最讓人滿意（ $M = 4.02$ ， $SD = 0.61$ ）；「在日常生活中能實踐健康的行為，提昇體適能」（ $M = 4.01$ ， $SD = 0.63$ ）滿意度次高；「印刷美觀，紙質良好，色彩運用適宜，符合視覺原理。」（ $M = 3.99$ ， $SD = 0.59$ ）之滿意度排第三，而「裝訂品質良好，具有堅固耐用安全性。」、「課程能達成啟發學習興趣之目標。」與「健康與體育能有效的融合，內容選擇符合學生日常生活經驗。」皆達平均數3.98。量表中，滿意度最低的三題分別為「出版社能主動徵詢蒐集使用者意見，持續改進革新。」（ $M = 3.53$ ， $SD = 0.85$ ）、「主動提供學生、家長及教師使用的諮詢及其他服務。」（ $M = 3.57$ ， $SD = 0.78$ ）與「出版商業務員服務態度。」（ $M = 3.65$ ， $SD = 0.76$ ）。顯示大多數教師對於教科書整體印刷符合視力保健之原則及教材在日常生活中能實踐健康的行為，提昇體適能，感到滿意。而對現行使用版本出版社，能主動徵詢蒐集使用者意見，持續改進革新及主動提供學生、家長及教師使用的諮詢及其他服務和服務態度方面沒有很滿意。也許因為南投縣國小大多地處偏遠，出版業者大多未能將服務的觸角深入偏遠學校，而讓受試教師有服務不周之感覺。

本研究進而將各構面之得分分析如表4-4-2。

表 4-4-2 使用教科書版本滿意度各構面之得分排序

構面	題號	題目內容	平均數	標準差	構面 平均數	構面 標準差
教學 實施	10	健康與體育能有效的融合，內容選擇符合學生日常生活經驗。	3.98	0.70	3.80	0.54
	13	適時提供活動的安全規範及保護方法。	3.96	0.64		
	17	活動設計能兼顧個人及團隊活動，以培養榮譽感及合作精神。	3.93	0.65		
	14	鼓勵學生表現良好的人際關係和價值觀。	3.92	0.65		
	16	兼顧形成性及總結性評量。	3.83	0.68		
	12	提供學生參與探索和欣賞的機會。	3.79	0.72		
	11	能適當的融入資訊、環境、性別平等、人權、家政和生涯發展教育等「重大議題」。	3.73	0.70		
	20	出版商業務員服務態度。	3.65	0.76		
	18	主動提供學生、家長及教師使用的諮詢及其他服務。	3.57	0.78		
	19	出版社能主動徵詢蒐集使用者意見，持續改進革新。	3.53	0.85		
出版 特性	4	整體印刷符合視力保健之原則。	4.02	0.61	3.99	0.53
	1	印刷美觀，紙質良好，色彩運用適宜，符合視覺原理。	3.99	0.59		
	2	裝訂品質良好，具有堅固耐用安全性。	3.98	0.61		
	3	版面設計（標題、字體大小與變化、字句、行間、圖片安排等）符合均衡、對稱、調和、正確及美觀原則。	3.97	0.62		

結果發現：使用教科書版本滿意度各構面中，「出版特性」構面（ $M = 3.99$ ， $SD = 0.53$ ）之滿意度高於「教學實施」構面（ $M = 3.80$ ， $SD = 0.54$ ）。「出版特性」構面中又以第四題「整體印刷符合視力保健之原則。」（ $M = 4.02$ ， $SD = 0.61$ ）滿意度最高，「版面設計（標題、字體大小與變化、字句、行間、圖片安排等）符合均衡、對稱、調和、正確及美觀原則。」（ $M = 3.97$ ， $SD = 0.62$ ）滿意度最低。而「教學實施」構面中第十題「健康與體育能有效的融合，內容選

擇符合學生日常生活經驗。」($M = 3.98$, $SD = 0.70$) 滿意度最高，第十三題「適時提供活動的安全規範及保護方法。」($M = 3.96$, $SD = 0.64$) 滿意度次之，第十九題「出版社能主動徵詢蒐集使用者意見，持續改進革新。」($M = 3.53$, $SD = 0.85$) 滿意度最低。顯示教師們對現行使用之教科書大致上感到滿意。與黃順烈(2004)，「南投縣九年一貫課程健康與體育領域教科書使用評鑑之研究」研究結果，大多教師對教科書選用趨向滿意的現象，結果相符。

第五節 不同背景變項在各構面之差異分析

一、不同背景變項在南投縣國小健康與體育領域教科書選用考量因素各構面之差異性比較

(一) 性別

以獨立樣本 t 考驗比較不同性別在健康與體育領域教科書選用考量因素的差異情形，研究結果如表 4-5-1 所示。就各層面而言，不同性別在教材內容上，差異達顯著水準($t = -3.03$, $p < .05$)，且女性($M = 4.00$) 大於男性($M = 3.86$) 故假設 H1-1：性別變項在教材內容上沒有顯著差異須加以拒絕。而假設 H1-2、假設 H1-3、假設 H1-4 和假設 H1-5 須加以接受。就整體層面而言，不同性別在健康與體育領域教科書選用考量因素無顯著差異存在($t = -1.01$, $p > .05$) 則假設 H1-6：性別變項在考量因素上沒有顯著差異須加以接受。

表 4-5-1 不同性別在健康與體育領域教科書選用考量因素

t 考驗摘要表

構面	性別	平均數	標準差	t 值	p 值
教材內容	男	3.86	.58	-3.03	.00**
	女	4.00	.52		
提供服務	男	3.69	.64	-1.53	.13
	女	3.77	.67		
場地器材	男	3.69	.77	.34	.74
	女	3.66	.82		
外在影響	男	3.44	.65	-.26	.80
	女	3.45	.64		
個人理念	男	4.02	.65	.46	.64
	女	4.00	.64		
考量因素	男	3.74	.45	-1.01	.31
	女	3.78	.44		

*p<.05；**p<.01；***p<.001

(二) 現任職務

以獨立樣本單因子變異數分析比較不同職務在健康與體育領域教科書選用考量因素的差異情形，研究結果如表 4-5-2 所示。就各層面而言，不同職務在個人理念上，差異達顯著水準（ $F=3.21, p<.05$ ），經薛費法（Scheffee method）進行事後比較顯示主任高於級任教師，故假設 H2-5：現任職務變項在個人理念上沒有顯著差異須加以拒絕。而假設 H2-1、假設 H2-2、假設 H2-3 和假設 H2-4 須加以接受。就整體層面而言，不同職務在健康與體育領域教科書選用考量因素無顯著差異存在（ $F=0.91, p>.05$ ），則假設 H1-6：職務變項在考量因素上沒有顯著差異須加以接受。

表 4-5-2 不同職務在健康與體育領域教科書選用考量因素

變異數分析摘要表

		1	2	3	4	F	P	scheffe
教材 內容	N	303	103	80	118			
	M	3.93	3.89	3.84	4.02	1.98	.12	
	SD	.55	.53	.53	.61			
提供 服務	N	303	103	80	118			
	M	3.75	3.76	3.69	3.68	.46	.71	
	SD	.66	.66	.67	.63			
場地 器材	N	303	103	80	118			
	M	3.71	3.64	3.63	3.66	.37	.77	
	SD	.79	.84	.73	.82			
外在 影響	N	303	103	80	118			
	M	3.47	3.42	3.35	3.46	.71	.54	
	SD	.65	.67	.61	.64			
個人 理念	N	303	103	80	118			
	M	3.96	4.02	3.96	4.17	3.21	.02*	4 > 1
	SD	.63	.63	.67	.64			
考量 因素	N	303	103	80	118			
	M	3.76	3.75	3.69	3.80	.91	.44	
	SD	.44	.46	.44	.46			

註：1：級任教師；2：科任教師；3：組長；4：主任

* $p < .05$ ；** $p < .01$ ；*** $p < .001$

(三) 年齡

以獨立樣本單因子變異數分析比較不同年齡層在健康與體育領域教科書選用考量因素的差異情形，研究結果如表 4-5-3 所示。不同年齡在整體考量因素層面及各構面上皆無

顯著差異存在，故假設 H3-1、假設 H3-2、假設 H3-3、假設 H3-4、假設 H3-5 和假設 H3-6 須加以接受。

表 4-5-3 不同年齡在健康與體育領域教科書選用考量因素
變異數分析摘要表

		1	2	3	4	F	P
教材	N	132	319	132	21		
	M	3.89	3.93	3.96	3.92	.44	.73
	SD	.56	.52	.58	.91		
內容	N	132	319	132	21		
	M	3.73	3.73	3.77	3.53	.78	.50
	SD	.65	.66	.64	.73		
提供	N	132	319	132	21		
	M	3.78	3.69	3.58	3.36	2.54	.06
	SD	.77	.78	.81	.98		
場地	N	132	319	132	21		
	M	3.54	3.42	3.42	3.43	1.25	.29
	SD	.68	.63	.65	.69		
器材	N	132	319	132	21		
	M	3.98	3.97	4.13	4	1.84	.14
	SD	.67	.63	.65	.65		
外在	N	132	319	132	21		
	M	3.78	3.75	3.77	3.61	.89	.45
	SD	.43	.43	.46	.70		
影響	N	132	319	132	21		
	M	3.78	3.75	3.77	3.61	.89	.45
	SD	.43	.43	.46	.70		
個人	N	132	319	132	21		
	M	3.98	3.97	4.13	4	1.84	.14
	SD	.67	.63	.65	.65		
理念	N	132	319	132	21		
	M	3.78	3.75	3.77	3.61	.89	.45
	SD	.43	.43	.46	.70		
考量	N	132	319	132	21		
	M	3.78	3.75	3.77	3.61	.89	.45
	SD	.43	.43	.46	.70		
因素	N	132	319	132	21		
	M	3.78	3.75	3.77	3.61	.89	.45
	SD	.43	.43	.46	.70		

註：1：30 歲以下；2：31-40 歲；3：41-50 歲；4：51 歲以上

(四) 教學年資

以獨立樣本單因子變異數分析比較不同教學年資在健康與體育領域教科書選用考量因素的差異情形，研究結果如表 4-5-4 所示。就各層面而言，不同教學年資在場地器材上，

差異達顯著水準 ($F=3.56, p < .05$)，但經薛費法 (Scheffee method) 進行事後比較卻無差異，則不同教學年資在整體考量因素層面及各構面上皆無顯著差異存在，故假設 H4-1、假設 H4-2、假設 H4-3、假設 H4-4、假設 H4-5 和假設 H4-6 須加以接受。

表 4-5-4 不同教學年資在健康與體育領域教科書選用考量因素變異數分析摘要表

		1	2	3	4	5	F	P
教材內容	N	188	125	217	63	11		
	M	3.94	3.90	3.95	3.90	3.82	.37	.83
	SD	.53	.50	.56	.62	1.12		
提供服務	N	188	125	217	63	11		
	M	3.75	3.73	3.73	3.73	3.45	.52	.72
	SD	.64	.66	.65	.70	.63		
場地器材	N	188	125	217	63	11		
	M	3.78	3.58	3.72	3.44	3.32	3.56	.01*
	SD	.78	.79	.73	.94	1.06		
外在影響	N	188	125	217	63	11		
	M	3.54	3.40	3.43	3.33	3.24	1.98	.10
	SD	.68	.62	.62	.73	.72		
個人理念	N	188	125	217	63	11		
	M	3.99	3.96	4.03	4.13	3.91	.94	.44
	SD	.63	.60	.67	.64	.80		
考量因素	N	188	125	217	63	11		
	M	3.80	3.71	3.78	3.70	3.55	1.70	.15
	SD	.43	.41	.43	.52	.79		

註：1：5 年以內；2：6-10 年；3：11-20 年；4：21-30 年；
5：31 年以上

* $p < .05$ ；** $p < .01$ ；*** $p < .001$

(五) 畢業科系

以獨立樣本單因子變異數分析比較不同畢業科系在健康與體育領域教科書選用考量因素的差異情形，研究結果如表 4-5-5 所示。就各層面而言，不同畢業科系在教學內容上，差異達顯著水準 ($F=4.11, p < .05$)，經薛費法 (Scheffee method) 進行事後比較顯示非體育、衛教科系組高於體育科系組，故假設 H5-1：畢業科系變項在教材內容上沒有顯著差異須加以拒絕。而假設 H5-2、假設 H5-3、假設 H5-4 和假設 H5-5 須加以接受。就整體層面而言，不同畢業科系在健康與體育領域教科書選用考量因素無顯著差異存在 ($F=1.68, p > .05$)，則假設 H5-6：職務變項在考量因素上沒有顯著差異須加以接受。

表 4-5-5 不同畢業科系在健康與體育領域教科書選用考量因素變異數分析摘要表

		1	2	3	F	P	scheffe
教材 內容	N	70	4	530			
	M	3.76	4.25	3.95	4.11	.02*	3 > 1
	SD	.71	.52	.53			
提供 服務	N	70	4	530			
	M	3.67	4.00	3.74	.70	.50	
	SD	.74	.86	.64			
場地 器材	N	70	4	530			
	M	3.54	3.63	3.70	1.25	.29	
	SD	.93	1.11	.77			

續下頁

續表 4-5-5

外在 影響	N	70	4	530		
	M	3.37	3.92	3.45	1.60	.20
	SD	.77	.42	.63		
個人 理念	N	70	4	530		
	M	4.09	4.25	4.00	.87	.42
	SD	.77	.50	.63		
考量 因素	N	70	4	530		
	M	3.68	4.00	3.77	1.68	.19
	SD	.52	.63	.43		

註：1：體育科系組；2：衛教科系組；3：非體育、衛教科系組

* $p < .05$ ；** $p < .01$ ；*** $p < .001$

(六) 最高學歷

以獨立樣本單因子變異數分析比較不同學歷在健康與體育領域教科書選用考量因素的差異情形，研究結果如表 4-5-6 所示。不同學歷在整體考量因素層面及各構面上皆無顯著差異存在，故假設 H6-1、假設 H6-2、假設 H6-3、假設 H6-4、假設 H6-5 和假設 H6-6 須加以接受。

表 4-5-6 不同學歷在健康與體育領域教科書選用考量因素
變異數分析摘要表

		1	2	3	4	F	P
教材 內容	N	28	483	80	13		
	M	3.90	3.93	3.95	3.79	.31	.82
	SD	.55	.56	.57	.46		
提供 服務	N	28	483	80	13		
	M	3.65	3.73	3.74	3.82	.21	.89
	SD	.71	.67	.57	.62		
場地 器材	N	28	483	80	13		
	M	3.61	3.69	3.71	3.27	1.27	.28
	SD	.88	.80	.76	.63		
外在 影響	N	28	483	80	13		
	M	3.25	3.46	3.38	3.59	1.42	.24
	SD	.67	.63	.71	.77		
個人 理念	N	28	483	80	13		
	M	4.05	4.00	4.00	4.00	.24	.87
	SD	.57	.65	.66	.69		
考量 因素	N	28	483	80	13		
	M	3.70	3.76	3.77	3.70	.28	.84
	SD	.46	.45	.44	.27		

註：1：師專；2：大學；3：研究所以上(含四十學分班)；4：
專科

(七) 學校規模

以獨立樣本單因子變異數分析比較不同學校規模在健康與體育領域教科書選用考量因素的差異情形，研究結果如表 4-5-7 所示。就各層面而言，不同學校規模在外在影響上，差異達顯著水準 ($F=5.72, p < .05$)，經薛費法 (Scheffee method) 進行事後比較顯示小型學校和中型學校皆高於大型學校，故假設 H7-4：學校規模變項在外在影響上沒有顯著差異須加以拒絕。而假設 H7-1、假設 H7-2、假設 H7-3 和假設 H7-5 須加以接受。就整體層面而言，不同學校規模在健康與體育領域教科書選用考量因素無顯著差異存在 ($F=1.85, p > .05$)，則假設 H7-6：職務變項在考量因素上沒有顯著差異須加以接受。

表 4-5-7 不同學校規模在健康與體育領域教科書選用考量因素變異數分析摘要表

		1	2	3	F	P	scheffe
教材 內容	N	299	198	107			
	M	3.90	3.99	3.90	1.95	.14	
	SD	.57	.54	.54			
提供 服務	N	299	198	107			
	M	3.68	3.80	3.73	1.88	.15	
	SD	.65	.68	.64			
場地 器材	N	299	198	107			
	M	3.63	3.71	3.72	.92	.40	
	SD	.83	.77	.75			

續下頁

續表 4-5-7

外在 影響	N	299	198	107			
	M	3.50	3.46	3.26	5.72	.00***	1 > 3 2 > 3
	SD	.63	.66	.64			
個人 理念	N	299	198	107			
	M	4	4.06	3.92	1.59	.20	
	SD	.66	.61	.64			
考量 因素	N	299	198	107			
	M	3.74	3.80	3.70	1.85	.16	
	SD	.46	.44	.40			

註：1：小型學校（6班以下）；2：中型學校（7-24班）；3：大型學校（25班以下）

* $p < .05$ ；** $p < .01$ ；*** $p < .001$

（八）任教健體領域年級

以獨立樣本單因子變異數分析比較不同任教健體領域年級在健康與體育領域教科書選用考量因素的差異情形，研究結果如表 4-5-8 所示。不同任教健體領域年級在整體考量因素層面及各構面上皆無顯著差異存在，故假設 H8-1、假設 H8-2、假設 H8-3、假設 H8-4、假設 H8-5 和假設 H8-6 須加以接受。

表 4-5-8 不同任教健體領域年級在健康與體育領域教科書選用考量因素變異數分析摘要表

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	F	P
教材內容	N	49	66	72	88	86	83	100	32	23	2	3		
	M	4.09	4.03	3.92	3.83	3.84	3.97	3.93	3.89	3.96	4.42	3.39	1.65	.08
	SD	.45	.49	.54	.56	.61	.53	.53	.77	.54	.59	.79		
提供服務	N	49	66	72	88	86	83	100	32	23	2	3		
	M	3.88	3.95	3.69	3.65	3.72	3.76	3.65	3.69	3.79	4.00	3.44	1.70	.07
	SD	.63	.64	.70	.68	.66	.53	.69	.65	.60	1.41	.84		
場地器材	N	49	66	72	88	86	83	100	32	23	2	3		
	M	3.62	3.80	3.58	3.68	3.60	3.73	3.67	3.77	3.78	4.00	2.83	.83	.60
	SD	.86	.80	.80	.85	.74	.66	.78	.94	.86	1.41	1.04		
外在影響	N	49	66	72	88	86	83	100	32	23	2	3		
	M	3.43	3.44	3.67	3.40	3.50	3.49	3.40	3.38	3.51	4.00	2.89	.60	.82
	SD	.60	.69	.68	.65	.62	.61	.66	.79	.52	.00	.51		
個人理念	N	49	66	72	88	86	83	100	32	23	2	3		
	M	3.88	4.06	3.94	3.90	3.97	4.05	4.14	4.08	4.02	4.50	4.17	1.23	.27
	SD	.59	.69	.64	.63	.67	.70	.59	.64	.57	.71	.76		
考量因素	N	49	66	72	88	86	83	100	32	23	2	3		
	M	3.78	3.86	3.72	3.69	3.72	3.80	3.75	3.76	3.81	4.18	3.34	1.19	.29
	SD	.39	.48	.42	.49	.42	.41	.44	.53	.47	.54	.37		

註：1：一年級；2：二年級；3：三年級；4：四年級；5：五年級；6：六年級；7：跨教兩個年級；8：跨教三個年級；9：跨教四個年級；10：跨教五個年級；11：跨教六個年級

(九) 目前健體領域使用版本

以獨立樣本單因子變異數分析比較不同使用版本在健康與體育領域教科書選用考量因素的差異情形，研究結果如表

4-5-9 所示。此部分僅考慮使用出版商版本者，採自編者不列入其中。結果發現，不同使用版本在整體考量因素層面及各構面上皆無顯著差異存在，故假設 H9-1、假設 H9-2、假設 H9-3、假設 H9-4、假設 H9-5 和假設 H9-6 須加以接受。

表 4-5-9 不同使用版本在健康與體育領域教科書選用考量因素變異數分析摘要表

		1	2	3	4	5	6	7	F	P
教材	N	376	102	76	18	13	3	2		
	M	3.94	3.97	3.85	3.94	3.81	3.67	4.83	1.47	.19
	SD	.57	.46	.53	.55	.89	.60	.24		
內容	N	376	102	76	11	18	13	3		
	M	3.74	3.72	3.68	3.96	3.59	3.33	3.50	.78	.59
	SD	.68	.67	.56	.56	.65	.33	.24		
提供	N	376	102	76	11	18	13	3		
	M	3.67	3.67	3.69	3.92	3.39	3.17	4.25	.94	.46
	SD	.81	.83	.70	.79	.71	.29	1.06		
場地	N	376	102	76	11	18	13	3		
	M	3.47	3.42	3.44	3.26	3.33	3	3.67	.71	.64
	SD	.65	.61	.64	.70	.75	.33	.00		
器材	N	376	102	76	11	18	13	3		
	M	4.04	3.95	3.93	3.94	4.19	3.80	5.00	1.53	.17
	SD	.65	.64	.63	.51	.66	.29	.00		
外在	N	376	102	76	11	18	13	3		
	M	3.77	3.75	3.72	3.80	3.66	3.4	4.25	1.04	.40
	SD	.46	.42	.34	.42	.54	.12	.21		

註：1：康○；2：南○；3：翰○；4：仁○；5：康○和南○；
6：南○和翰○；7：康○、南○和翰○

二、不同背景變項在南投縣國小健康與體育領域教科書選用版本滿意度各構面之差異性比較

(一) 性別

以獨立樣本 t 考驗比較不同性別在健康與體育領域教科書版本滿意度的差異情形，研究結果如表 4-5-10 所示。就各層面而言，不同性別在教學實施上，差異未達顯著水準 ($t=-1.54, p>.05$)，假設 H10-1：性別變項在教學實施上沒有顯著差異須加以接受。但不同性別在出版特性上，差異則達顯著水準 ($t=-2.81, p<.05$)，女性 ($M=4.05$) 大於男性 ($M=3.93$)，故假設 H10-2：性別變項在出版特性上沒有顯著差異須加以拒絕。就整體層面而言，不同性別在健康與體育領域教科書版本滿意度有顯著差異存在 ($t=-2.46, p<.05$)，女性 ($M=3.94$) 大於男性 ($M=3.85$)，則假設 H10-3：性別變項在版本滿意度上沒有顯著差異須加以拒絕。

表 4-5-10 不同性別在健康與體育領域教科書版本滿意度 t 考驗摘要表

構面	性別	平均數	標準差	t 值	p 值
教學實施	男	3.76	.52	-1.54	.123
	女	3.83	.56		
出版特性	男	3.93	.50	-2.81	.005**
	女	4.05	.55		
滿意度	男	3.85	.44	-2.46	.014*
	女	3.94	.49		

* $p<.05$ ；** $p<.01$ ；*** $p<.001$

(二) 現任職務

以獨立樣本單因子變異數分析比較不同職務在健康與體育領域教科書版本滿意度的差異情形，研究結果如表 4-5-11 所示。結果發現，不同職務在整體版本滿意度及各構面上皆無顯著差異存在，故假設 H11-1、假設 H11-2 和假設 H11-3 須加以接受。

表 4-5-11 不同職務在健康與體育領域教科書版本滿意度變異數分析摘要表

		1	2	3	4	F	P
	N	303	103	80	118		
教學實施	M	3.79	3.81	3.74	3.84	.50	.68
	SD	.54	.50	.49	.59		
	N	303	103	80	118		
出版特性	M	4.01	3.96	3.88	4.04	1.77	.15
	SD	.53	.51	.50	.55		
	N	303	103	80	118		
滿意度	M	3.90	3.89	3.81	3.94	1.16	.33
	SD	.48	.44	.43	.50		

註：1：級任教師；2：科任教師；3：組長；4：主任

(三) 年齡

以獨立樣本單因子變異數分析比較不同年齡層在健康與體育領域教科書版本滿意度的差異情形，研究結果如表 4-5-12 所示。結果發現，不同年齡在版本特性 ($F=2.79$, p

< .05) 和整體滿意度 ($F = 3.08, p < .05$) 達顯著水準，但經薛費法 (Scheffee method) 進行事後比較卻無差異，故年齡變項在整體滿意度及各構面上皆無顯著差異存在，故假設 H12-1、假設 H12-2 和假設 H12-3 須加以接受。

表 4-5-12 不同年齡在健康與體育領域教科書版本滿意度變異數分析摘要表

		1	2	3	4	F	P
教學實施	N	132	319	132	21	2.02	.11
	M	3.72	3.79	3.87	3.91		
	SD	.49	.53	.59	.58		
出版特性	N	132	319	132	21	2.79	.04*
	M	3.90	3.99	4.07	4.13		
	SD	.53	.52	.55	.41		
滿意度	N	132	319	132	21	3.08	.03*
	M	3.81	3.89	3.97	4.02		
	SD	.43	.46	.51	.47		

註：1：30 歲以下；2：31-40 歲；3：41-50 歲；4：51 歲以上

* $p < .05$ ；** $p < .01$ ；*** $p < .001$

(四) 教學年資

以獨立樣本單因子變異數分析比較不同教學年資在健康與體育領域教科書版本滿意度的差異情形，研究結果如表 4-5-13 所示。結果發現，不同教學年資在整體考量因素層面

及各構面上皆無顯著差異存在，故假設 H13-1、假設 H13-2 和假設 H13-3 須加以接受。

表 4-5-13 不同教學年資在健康與體育領域教科書版本滿意度變異數分析摘要表

		1	2	3	4	5	F	P
	N	188	125	217	63	11		
教學實施	M	3.77	3.78	3.82	3.80	3.96	.57	.68
	SD	.51	.53	.53	.66	.65		
	N	188	125	217	63	11		
出版特性	M	3.94	4.02	3.99	4.07	4.18	1.21	.31
	SD	.53	.48	.52	.60	.49		
	N	188	125	217	63	11		
滿意度	M	3.86	3.90	3.91	3.94	4.07	.88	.47
	SD	.44	.44	.48	.56	.51		

註：1：5 年以內；2：6-10 年；3：11-20 年；4：21-30 年；5：31 年以上

(五) 畢業科系

以獨立樣本單因子變異數分析比較不同畢業科系在健康與體育領域教科書版本滿意度的差異情形，研究結果如表 4-5-14 所示。結果發現，不同教學年資在整體考量因素層面及各構面上皆無顯著差異存在，故假設 H14-1、假設 H14-2 和假設 H14-3 須加以接受。

表 4-5-14 不同畢業科系在健康與體育領域教科書版本滿意度變異數分析摘要表

		1	2	3	F	P
教學實施	N	70	4	530		
	M	3.73	4.08	3.80	1.12	.33
	SD	.67	.62	.52		
出版特性	N	70	4	530		
	M	4.00	4.25	3.99	.51	.60
	SD	.62	.50	.51		
滿意度	N	70	4	530		
	M	3.87	4.16	3.90	.73	.48
	SD	.60	.50	.45		

註：1：體育科系組；2：衛教科系組；3：非體育、衛教科系組

(六) 最高學歷

以獨立樣本單因子變異數分析比較不同學歷在健康與體育領域教科書版本滿意度的差異情形，研究結果如表 4-5-15 所示。結果發現，不同學歷在整體版本滿意度及各構面上皆無顯著差異存在，故假設 H15-1、假設 H15-2 和假設 H15-3 須加以接受。

表 4-5-15 不同學歷在健康與體育領域教科書版本滿意度
變異數分析摘要表

		1	2	3	4	F	P
教學實施	N	28	483	80	13		
	M	3.86	3.80	3.74	3.86	.54	.65
	SD	.47	.54	.50	.69		
出版特性	N	28	483	80	13		
	M	4.10	3.99	3.91	4.29	2.44	.06
	SD	.41	.52	.55	.62		
滿意度	N	28	483	80	13		
	M	4.00	3.90	3.82	4.08	1.70	.16
	SD	.39	.47	.46	.63		

註：1：師專；2：大學；3：研究所以上(含四十學分班)；4：專科

(七) 學校規模

以獨立樣本單因子變異數分析比較不同學校規模在健康與體育領域教科書版本滿意度的差異情形，研究結果如表 4-5-16 所示。結果發現，不同學校規模在整體考量因素層面及各構面上皆無顯著差異存在，故假設 H16-1、假設 H16-2 和假設 H16-3 須加以接受。

表 4-5-16 不同學校規模在健康與體育領域教科書版本滿意度變異數分析摘要表

		1	2	3	F	P
教學實施	N	299	198	107		
	M	3.78	3.86	3.74	1.91	.15
	SD	.53	.56	.51		
出版特性	N	299	198	107		
	M	4.03	3.98	3.91	1.80	.17
	SD	.52	.54	.52		
滿意度	N	299	198	107		
	M	3.90	3.92	3.83	1.54	.22
	SD	.46	.49	.45		

註：1：小型學校（6班以下）；2：中型學校（7-24班）；3：大型學校（25班以上）

（八）任教健體領域年級

以獨立樣本單因子變異數分析比較不同任教健體領域年級在健康與體育領域教科書版本滿意度的差異情形，研究結果如表 4-5-17 所示。不同任教健體領域年級在教學實施層面達顯著水準（ $F=2.00$ ， $p<.05$ ），但經事後比較則未達顯著水準。故不同任教健體領域年級在整體版本滿意度及各構面上皆無顯著差異存在。假設 H17-1、假設 H17-2 和假設 H17-3 須加以接受。

表 4-5-17 不同任教健體領域年級在健康與體育領域教科書版本滿意度變異數分析摘要表

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	F	P
教學 實施 出 版 特 性	N	49	66	72	88	86	83	100	32	23	2	3		
	M	3.83	3.97	3.77	3.72	3.79	3.83	3.70	3.74	3.91	4.70	3.87	2.00	0.03*
	SD	.46	.57	.56	.51	.52	.53	.53	.57	.66	.14	.15		
滿 意 度	N	49	66	72	88	86	83	100	32	23	2	3		
	M	4.16	4.09	3.95	3.87	3.99	3.98	3.94	4.11	4.07	3.75	3.75	1.66	0.09
	SD	.46	.58	.48	.51	.52	.56	.51	.61	.47	.35	.50		

註：1：一年級；2：二年級；3：三年級；4：四年級；5：五年級；6：六年級；7：跨教兩個年級；8：跨教三個年級；9：跨教四個年級；10：跨教五個年級；11：跨教六個年級

* $p < .05$ ；** $p < .01$ ；*** $p < .001$

(九) 目前健體領域使用版本

以獨立樣本單因子變異數分析比較不同使用版本在健康與體育領域教科書版本滿意度的差異情形，研究結果如表 4-5-18 所示。不同使用版本在整體版本滿意度及各構面上皆無顯著差異存在，故假設 H18-1、假設 H18-2 和假設 H18-3 須加以接受。

表 4-5-18 不同使用版本在健康與體育領域教科書版本滿意度變異數分析摘要表

		1	2	3	4	5	6	7	F	P
教學實施	N	376	102	76	18	13	3	2		
	M	3.80	3.82	3.74	3.93	3.85	3.47	4.55	1.23	.29
	SD	.55	.51	.49	.68	.58	.21	.50		
出版特性	N	376	102	76	11	18	13	3		
	M	4.00	4.00	3.91	4.00	3.90	3.75	4.38	.78	.58
	SD	.52	.54	.50	.60	.69	.66	.88		
滿意度	N	376	102	76	11	18	13	3		
	M	3.90	3.90	3.83	4.02	3.88	3.61	4.46	1.19	.31
	SD	.47	.46	.41	.60	.57	.42	.69		

註：1：康○；2：南○；3：翰○；4：仁○；5：康○和南○；6：南○和翰○；7：康○、南○和翰○

三、綜合討論

根據上述研究結果作以下討論：

(一) 健康與體育領域教科書選用情形

不同性別在教材內容上，差異達顯著水準，且女性大於男性，但差距不大，顯示男女教師在健康與體育領域教科書選用時皆重視教材內容，而女性重視程度較大於男性，是否顯示女性教師大多未具備健康與體育領域專長，對教材內容選用上較為慎重，有待深入研究。

不同職務在個人理念上，差異達顯著水準，且主任高於級任教師，與葉彭鈞（2002）研究結果相符，顯示主任在健康與體育領域教科書選用時較會受到個人理念及受教育的經驗影響。

不同畢業科系在教學內容上，差異達顯著水準，且非體育、衛教科系組高於體育科系組，顯示非體育、衛教科系組在健康與體育領域教科書選用時將教學內容列為選用要項，希望教材內容編輯更完善，以彌補專業能力不足之缺憾。

不同學校規模在外在影響上，差異達顯著水準，且小型學校和中型學校皆高於大型學校。因南投縣國小大多地處偏遠，本研究界定之小型學校（6班以下）全縣統計有70所，中型學校（7—24班）有67所，大型學校（25班以上）僅有17所（詳見附錄二），尤其有些中小型學校因地理位置關係，交通不便利，甚少獲得出版業者到校提供資源服務，在教科書選用時，大多會受到家長意見、學校行政運作與教育政策趨勢的影響。

（二）健康與體育領域教科書版本滿意度情形

不同性別在整體滿意度和出版特性層面皆達顯著差異，且女性大於男性，但差距不大，顯示男女教師在健康與體育領域版本滿意度上皆呈現滿意傾向，而女性滿意程度稍大於男性。而黃順烈（2004）研究中不同性別教師在版面特性和教學實施層面皆達顯著差異，男教師滿意情形高於女教師，其差距亦不大。有待日後做更深入之研究。

第六節 選用考量因素與版本滿意度之相關分析驗證

本節將探討選用考量因素與版本滿意度及各構面間之關聯性分析，以探究各量表之相關情形，進而更加清楚的瞭解研究自變項與依變項之間的相互關係，同時亦可提供編輯出版業者更詳盡的研究結果與發現。

一、積差相關分析

選用考量因素與版本滿意度各構面間之積差相關分析，如表 4-6-1 所示。由積差相關係數中，得知提供服務、場地器材、外在影響、個人理念、教學實施及出版特性與教材內容成顯著的正相關，其相關係數分別為 .42、.41、.27、.34、.54 和 .45，其解釋變異量（又稱決定係數）分別為 .18、.17、.08、.11、.29 和 .20。故假設 H19：選用考量因素與版本滿意度沒有顯著相關存在須加以拒絕。

吳明隆（2000）提出在推論統計中，如果受試的樣本很大，即使相關係數的值很小，也很容易達到顯著。邱政皓（2002）研究指出，由於相關係數為一標準化分數，其值不受變項特性的影響，介於 -1 與 +1 之間。相關係數值越接近正負 1 時，表示變項的關聯情形越明顯。相關係數的大小與相對應的意義如表 4-6-2 所示。

故本研究除外在影響與個人理念有低度相關存在，其餘層面皆呈中度相關。

表 4-6-1 考量因素與版本滿意度各構面間之積差相關分析
摘要表

	教材內容	提供服務	場地器材	外在影響	個人理念	教學實施	出版特性
教材內容	1	.42***	.41***	.27***	.34***	.54***	.45***
決定係數		.18	.17	.08	.11	.29	.20
提供服務	.42***	1	.42***	.28***	.19***	.46***	.42***
決定係數	.18		.18	.08	.04	.21	.17
場地器材	.41***	.42***	1	.27***	.26***	.36***	.24***
決定係數	.17	.18		.07	.07	.13	.06
外在影響	.27***	.28***	.27***	1	.29***	.33***	.26***
決定係數	.08	.08	.07		.09	.11	.07
個人理念	.34***	.19***	.26***	.29***	1	.31***	.26***
決定係數	.11	.04	.07	.09		.10	.07
教學實施	.54***	.46***	.36***	.33***	.31***	1	.56***
決定係數	.29	.21	.13	.11	.10		.32
出版特性	.45***	.42***	.24***	.26***	.26***	.56***	1
決定係數	.20	.17	.06	.07	.07	.32	

* p<.05 ; ** p<.01 ; *** p<.001

表 4-6-2 相關係數的強度大小與意義

相關係數範圍 (絕對值)	變項關聯程度
1.00	完全相關
.70 至 .99	高度相關
.40 至 .69	中度相關
.10 至 .39	低度相關
.10 以下	微弱或無相關

一、典型相關分析

由典型相關分析結果得知，透過顯著性檢定得到一個典型相關係數 $\rho = .66$ ， $p < .001$ ，控制變項主要透過典型因素影響到效標變項。控制變項的典型因素（ χ_1 ），可以說明效標變項的典型因素（ η_1 ）總變異量的 43%，而效標變項的典型因素（ η_1 ），又可解釋效標變項變異量的 42.27%，控制變項與效標變項重疊部分為 18.17%，因而，控制變項透過典型因素（ χ_1 與 η_1 ），可以解釋效標變項總變異量的 18.17%。

在典型因素中，教學實施和出版特性皆影響到五個考量因素層面，教學實施與典型變項間相關之結構係數為 -.94，出版特性與典型變項間相關之結構係數為 -.81。典型變項與五個依變項間相關之結構係數分別為：教材內容變項 -.86、提供服務變項 -.76、場地器材變項 -.54、外在影響變項 -.52、個人理念變項 -.49。從重疊量來看，控制變項透過典型因素，可以有效解釋效標變項總變異量的 18.17%。可見教學實施和出版特性與考量因素的五個效標變項間有密切關係存在。且由於教材內容變項和提供服務變項結構係數均為 -.70 以上，呈現高相關存在，結構係數為負值，可見對教材內容和提供服務越不滿意者，對教學實施與出版特性有較差的評價。詳如表 4-6-3 選用考量因素構面與版本滿意度構面的典型相關分析摘要表及圖 4-6-1 典型相關分析徑路圖。

表 4-6-3 選用考量因素構面與版本滿意度構面的典型相關分析摘要表

控制變項 (X 變項)	典型因素 χ_1	效標變項 (Y 變項)	典型因素 η_1
教學實施	-.94	教材內容	-.86
出版特性	-.81	提供服務	-.76
		場地器材	-.54
		外在影響	-.52
		個人理念	-.49
抽出變異數 百分比 重疊	.77 .33	抽出變異數 百分比 重疊	.42 .18
		ρ^2	.43
		ρ	.66***

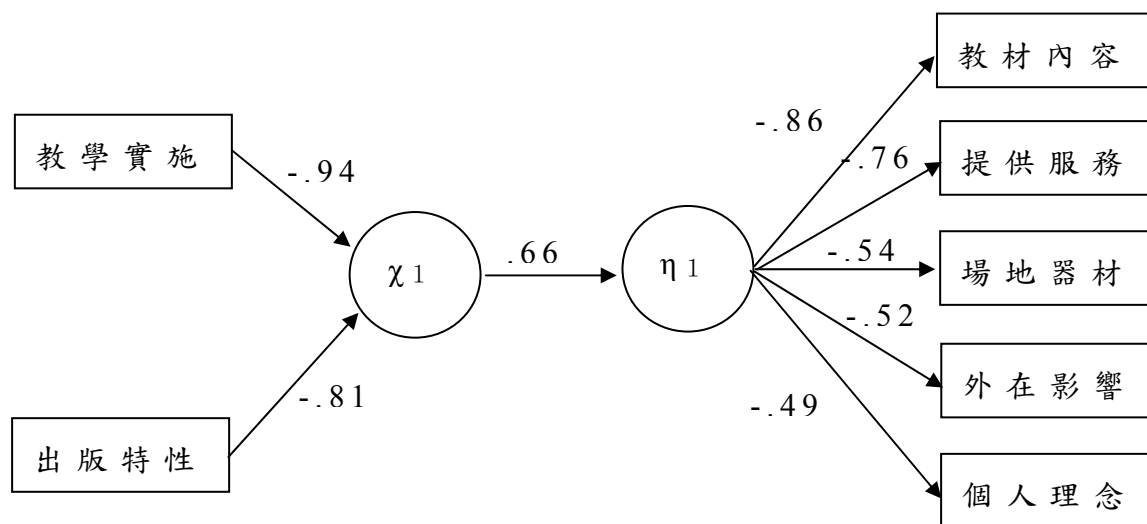


圖 4-6-1 典型相關分析徑路圖

三、綜合討論

根據上述研究結果作以下討論：經積差相關和典型相關驗證選用考量因素與版本滿意度有顯著相關存在。且在積差相關分析中，外在影響（ $r = .274$ ； $r^2 = .075$ ）與個人理念（ $r = .336$ ； $r^2 = .113$ ）解釋變異量較低；在典型相關分析中，外在影響與個人理念結構係數亦較低，可見積差相關和典型相關分析之結果是一致的。

本研究驗證選用考量因素與版本滿意度有顯著相關存在。與葉彭鈞（2002）研究發現教科書選用現況與教科書選用的專業知能整體層面上呈現正相關、教科書選用現況與教科書選用相關因素分析呈現正相關及教科書選用專業知能與影響教師在教科書選用相關因素呈現正相關，結果相符。顯示在教科書選用過程中，過程與結果皆有密切的關係。

第七節 研究假設檢定結果彙總

本研究根據實證分析結果，針對所建立之研究假設進行檢定，假設驗證結果歸納如表 4-7-1 所示。

表 4-7-1 研究假設檢定結果彙總表

研究假設	結果
H1-1 性別變項在教材內容上沒有顯著差異。	拒絕
H1-2 性別變項在提供服務上沒有顯著差異。	接受
H1-3 性別變項在場地器材上沒有顯著差異。	接受
H1-4 性別變項在外在影響上沒有顯著差異。	接受
H1-5 性別變項在個人理念上沒有顯著差異。	接受

續下頁

續表 4-7-1

H1-6	性別變項	在考量因素上	沒有顯著差異。	接受
H2-1	職務變項	在教材內容上	沒有顯著差異。	接受
H2-2	職務變項	在提供服務上	沒有顯著差異。	接受
H2-3	職務變項	在場地器材上	沒有顯著差異。	接受
H2-4	職務變項	在外在影響上	沒有顯著差異。	接受
H2-5	職務變項	在個人理念上	沒有顯著差異。	拒絕
H2-6	職務變項	在考量因素上	沒有顯著差異。	接受
H3-1	年齡變項	在教材內容上	沒有顯著差異。	接受
H3-2	年齡變項	在提供服務上	沒有顯著差異。	接受
H3-3	年齡變項	在場地器材上	沒有顯著差異。	接受
H3-4	年齡變項	在外在影響上	沒有顯著差異。	接受
H3-5	年齡變項	在個人理念上	沒有顯著差異。	接受
H3-6	年齡變項	在考量因素上	沒有顯著差異。	接受
H4-1	教學年資變項	在教材內容上	沒有顯著差異。	接受
H4-2	教學年資變項	在提供服務上	沒有顯著差異。	接受
H4-3	教學年資變項	在場地器材上	沒有顯著差異。	接受
H4-4	教學年資變項	在外在影響上	沒有顯著差異。	接受
H4-5	教學年資變項	在個人理念上	沒有顯著差異。	接受
H4-6	教學年資變項	在考量因素上	沒有顯著差異。	接受
H5-1	畢業科系變項	在教材內容上	沒有顯著差異。	拒絕
H5-2	畢業科系變項	在提供服務上	沒有顯著差異。	接受
H5-3	畢業科系變項	在場地器材上	沒有顯著差異。	接受
H5-4	畢業科系變項	在外在影響上	沒有顯著差異。	接受
H5-5	畢業科系變項	在個人理念上	沒有顯著差異。	接受
H5-6	畢業科系變項	在考量因素上	沒有顯著差異。	接受
H6-1	學歷變項	在教材內容上	沒有顯著差異。	接受

續下頁

續表 4-7-1

H6-2	學歷變項在提供服務上沒有顯著差異。	接受
H6-3	學歷變項在場地器材上沒有顯著差異。	接受
H6-4	學歷變項在外在影響上沒有顯著差異。	接受
H6-5	學歷變項在個人理念上沒有顯著差異。	接受
H6-6	學歷變項在考量因素上沒有顯著差異。	接受
H7-1	學校規模變項在教材內容上沒有顯著差異。	接受
H7-2	學校規模變項在提供服務上沒有顯著差異。	接受
H7-3	學校規模變項在場地器材上沒有顯著差異。	接受
H7-4	學校規模變項在外在影響上沒有顯著差異。	拒絕
H7-5	學校規模變項在個人理念上沒有顯著差異。	接受
H7-6	學校規模變項在考量因素上沒有顯著差異。	接受
H8-1	任教健體領域年級變項在教材內容上沒有顯著差異。	接受
H8-2	任教健體領域年級變項在提供服務上沒有顯著差異。	接受
H8-3	任教健體領域年級變項在場地器材上沒有顯著差異。	接受
H8-4	任教健體領域年級變項在外在影響上沒有顯著差異。	接受
H8-5	任教健體領域年級變項在個人理念上沒有顯著差異。	接受
H8-6	任教健體領域年級變項在考量因素上沒有顯著差異。	接受
H9-1	健體領域使用版本變項在教材內容上沒有顯著差異。	接受
H9-2	健體領域使用版本變項在提供服務上沒有顯著差異。	接受
H9-3	健體領域使用版本變項在場地器材上沒有顯著差異。	接受
H9-4	健體領域使用版本變項在外在影響上沒有顯著差異。	接受
H9-5	健體領域使用版本變項在個人理念上沒有顯著差異。	接受
H9-6	健體領域使用版本變項在考量因素上沒有顯著差異。	接受
H10-1	性別變項在教學實施上沒有顯著差異。	接受
H10-2	性別變項在出版特性上沒有顯著差異。	拒絕
H10-3	性別變項在版本滿意度上沒有顯著差異。	拒絕

續下頁

續表 4-7-1

H11-1	職務變項在教學實施上沒有顯著差異。	接受
H11-2	職務變項在出版特性上沒有顯著差異。	接受
H11-3	職務變項在版本滿意度上沒有顯著差異。	接受
H12-1	年齡變項在教學實施上沒有顯著差異。	接受
H12-2	年齡變項在出版特性上沒有顯著差異。	接受
H12-3	年齡變項在版本滿意度上沒有顯著差異。	接受
H13-1	教學年資變項在教學實施上沒有顯著差異。	接受
H13-2	教學年資變項在出版特性上沒有顯著差異。	接受
H13-3	教學年資變項在版本滿意度上沒有顯著差異。	接受
H14-1	畢業科系變項在教學實施上沒有顯著差異。	接受
H14-2	畢業科系變項在出版特性上沒有顯著差異。	接受
H14-3	畢業科系變項在版本滿意度上沒有顯著差異。	接受
H15-1	學歷變項在教學實施上沒有顯著差異。	接受
H15-2	學歷變項在出版特性上沒有顯著差異。	接受
H15-3	學歷變項在版本滿意度上沒有顯著差異。	接受
H16-1	學校規模變項在教學實施上沒有顯著差異。	接受
H16-2	學校規模變項在出版特性上沒有顯著差異。	接受
H16-3	學校規模變項在版本滿意度上沒有顯著差異。	接受
H17-1	任教健體領域年級變項在教學實施上沒有顯著差異。	接受
H17-2	任教健體領域年級變項在出版特性上沒有顯著差異。	接受
H17-3	任教健體領域年級變項在版本滿意度上沒有顯著差異。	接受
H18-1	健體領域使用版本變項在教學實施上沒有顯著差異。	接受
H18-2	健體領域使用版本變項在出版特性上沒有顯著差異。	接受
H18-3	健體領域使用版本變項在版本滿意度上沒有顯著差異。	接受
H19	選用考量因素與版本滿意度沒有顯著相關存在。	拒絕

第八節 開放性問題之彙整

本研究為瞭解南投縣國小教師選用健康與體育領域教科書時最大的考量因素，特於問卷最後，懇請受試者表達自己的意見，經過整理後依序得到以下幾個主要考量因素：

- 一、課程設計應符合學生程度與需求。
- 二、教材內容適合學校場地與器材。
- 三、活動內容生活化與趣味化。
- 四、能兼顧學校發展特色之所需。
- 五、課程內容能配合教師專長。
- 六、能提供售後服務與相關教具。
- 七、課程內容解說清晰明白。
- 八、健康與體育內容分配適切。

詳細內容如附錄十一。

依據開放性問題統整結果，研究發現：

一、課程設計應符合學生程度與需求。一呼應教育部健康與體育領域教科書評鑑指標學習內容是教科書的核心，強調以學生為主體，活動為中心。黃月嬋（2005）教科書應以學生立場為中心，而非教師或行政之立場，故應符合學生程度與需求。

二、教材內容適合學校場地與器材。一呼應顏政通、陳建森（2004）、尹承貴（2005）和郭宗坤（2005）之前之研究應考量學校現有場地器材設施。

三、活動內容生活化與趣味化。一呼應教育部健康與體育領域教科書評鑑指標教學實施強調以學生為主體，生活為中心，培養孩子解決問題的能力。黃月嬋（2005）體育課程的教學內容及項目應具備生活化。

四、能兼顧學校發展特色之所需。一呼應顏政通、陳建森（2004）學校體育特色的發展，是學校活力的表現。建議依學校特色發展，規劃一系列的課程內容，讓學生提早接觸社區環境，將有助於學生未來適應社會生活。郭宗坤（2005）能與發展學校本位課程能力指標相結合。

五、課程內容能配合教師專長。一呼應尹承貴（2005）配合體育老師專長。陳金榮（2005）配合教師使用原則。郭宗坤（2005）教師本身能力的因素。

六、能提供售後服務與相關教具。一呼應教育部健康與體育領域教科書評鑑指標輔助措施中提到，出版者所提供的各項諮詢與協助，是非常重要的。顏政通、陳建森（2004）廠商所提供之輔助教材教具，讓教師在教學時能有更多生動活潑的內容呈現。尹承貴（2005）隨贈的材料與服務可豐富教科書中之活動。陳金榮（2005）優良出版社原則。郭宗坤（2005）具售後服務的出版商。

七、課程內容解說清晰明白。一呼應教育部健康與體育領域教科書評鑑指標出版特性中教科書使用的文字敘述應該淺顯易懂，涉及的專有名詞、圖表、力求一致而且正確。陳金榮（2005）內容宜符合課程目標及教材綱要，單元目標明確，單元編排由淺而深，由簡而繁，具有連續性。

八、健康與體育內容分配適切。一呼應黃月嬋（2005）教材份量適中。陳金榮（2005）內容兼顧健康與體育。

以上研究結果皆與事前收集之文獻相符合。

第五章 結論與建議

本章進一步歸納研究結論，並據以提出具體參考之建議。

第一節 結論

根據本研究結果，提出下列主要發現：

一、南投縣國小健康與體育領域之教師背景現況

南投縣國小健康與體育領域之教師以男教師的比例較高（51.8%），大約一半擔任級任教師（50.2%），以31-40歲（52.8%），教學年資11-20年（35.9%），具有大學學歷（80%）者最多，且大多畢業自非體育、衛教科系組（87.7%）。因地區性與人口分布情形，以小班小校之教師（49.5%）居多。在任教健體領域年級方面，單純教一個年級者（73.4%）最多，大多數學校全校（0.64%）選用同一版本的健體領域教科書。

二、南投縣國小健康與體育領域之教師選用教科書考量因素現況

在考量因素量表結果發現，教科書選用考量構面為：1. 教材內容；2. 提供服務；3. 場地器材；4. 外在影響；及5. 個人理念；其中「健康與體育課程內容分配」為教科書選用最大考量因素，「個人受教育的經驗」與「個人教育理念」次之，「家長意見」影響較少。而開放性問題中，「課程設計應符合學生程度與需求」是最大考量因素。顯示課程內容與設計是教師們最重視的考量層面。

三、南投縣國小健康與體育領域之教師使用教科書版本滿意度現況

研究發現大多數教師對於現行使用之教科書「整體印刷符合視力保健之原則」及「在日常生活中能實踐健康的行為，提昇體適能」，感到滿意。而對現行使用版本「出版社能主動徵詢蒐集使用者意見，持續改進革新」、「主動提供學生、家長及教師使用的諮詢及其他服務」和「業務員服務態度」方面沒有很滿意。在服務日上的社會，教科書出版業者在南投縣國小的服務確實有待加強。

四、教科書考量因素與版本滿意度之發現

（一）健康與體育領域教科書選用情形

不同性別在教材內容上，差異達顯著水準，且女性大於男性。不同職務在個人理念上，差異達顯著水準，且主任高於級任教師。不同畢業科系在教學內容上，差異達顯著水準，且非體育、衛教科系組高於體育科系組。不同學校規模在外在影響上，差異達顯著水準，且小型學校和中型學校皆高於大型學校。

（二）健康與體育領域教科書版本滿意度情形

不同性別在整體滿意度和出版特性層面皆達顯著差異，且女性大於男性。

（三）選用考量因素與版本滿意度之關聯性

選用考量因素與版本滿意度有顯著相關存在，且對教材內容和提供服務越不滿意者，對教學實施與出版特性有較差的評價。

第二節 建議

國小教師除了擔任繁重的教學工作，還要負責輔導學生的生活，加上有些教師還須負責許多行政上的業務。教科書開放選用以後，在每年選用教科書時，是否有足夠時間，審慎選用與評估，實有疑慮。

當然，如各校能編訂符合各校特色的健康與體育領域教科書是最理想化的，但在考量教師專業能力與編寫時間不足下，現實執行仍有困難，則大多數學校只好依賴出版商的現成版本。

本研究提出以下建議：

一、對出版業者的建議

（一）深入偏遠地區學校提供服務

本研究結果指出，偏遠地區的教師在教科書選用時容易受到外在影響，建議出版商提供更多的研習機會與有關教材方面的資源給偏遠地區的教師，將服務落實至每一個偏遠地區的學校，縮短城鄉差距，提供每一個學校均等的服務。

（二）充實健體領域教科書的教學內容

本研究的結果發現，教師在健體領域教科書選用時較重視教學內容設計，所以希望教科書編輯群在編輯教科書時，對於教學內容的設計除了達到能力指標的要求之外，更須兼顧學生的程度，讓課程更趨生活化與趣味性，並兼顧教材的完整性，以助非健體領域專長之教師容易進入教學狀況。

（三）健康與體育內容分配適切

以健康和體育課程時間分配1:2之原則，課程內容比例亦應符合，且適時加入季節性的活動，使學生能學習到健康的生活與運動的樂趣。

二、對行政主管機關的建議

(一) 定期舉辦健康與體育領域之專業研習

定期於學期中或寒暑假辦理健康與體育領域之專業研習，邀請健康與體育領域研究員與輔導員進行示範教學，並以專業對談之方式，共同研討解決問題，共同受益與成長。

(二) 獎勵教學積極創新之教師

鼓勵健康與體育領域教師自製創意教材，克服學校場地不足之缺憾。呈報縣府敘獎，肯定教師創新教學，提升研究風氣。

三、對後續研究的建議

本研究礙於人力、財力及時間的限制，在研究對象與工具方面，均有進一步改善的空間，茲提出以下建議供後續研究參考：

(一) 研究對象方面

本研究以南投縣國小健康與體育領域教師為研究對象，建議未來的研究若能納入學者專家、家長、學生、出版商與其他人員意見，將有助進一步了解九年一貫教科書選用情形。

(二) 研究工具方面

本研究係以問卷調查法進行。此種方法無法排除研究對象刻意隱瞞實況的變數，同時也無法深入瞭解研究對象在問卷上所呈現行為與態度之背後原因，故建議在未來研究上，可加入訪談、觀察、行動研究等方法，有助於做更深入之研究。

參考文獻

一、中文部分

- 尹承貴 (2005)。國小體育教科書選用之初探。學校體育雙月刊，15(3)，32-37。
- 司琦 (1989)。課程導論。台北市：五南。
- 呂金榮 (2005)。健康與體育教科書選用問題探索。學校體育雙月刊。15(3)，42-47。
- 沈月娥 (2002)。國小教師選用教科書滿意度之調查研究以桃園縣為例。國立新竹師範學院課程與教學研究所碩士論文，新竹。
- 吳明隆 (2000)。SPSS統計應用實務。台北市：松崗。
- 周祝瑛 (2003)。從一鋼多本看教改迷思。教育研究月刊，112，4-12。
- 周珮儀 (2003)。教科書的意識型態批判途徑。教育研究月刊，106，132-141。
- 邱皓政 (2002)。量化研究與統計分析：SPSS中文視窗版資料分析範例解析。台北市：五南。
- 南投縣政府教育局 (2006)。教育網路中心南投縣國中小基本資料 http://www.encntc.edu.tw/person/p_4.php
- 陳金榮 (2005)。健康與體育領域教科書選用原則。學校體育雙月刊。15(3)，21-27。
- 陳怡芬 (2004)。國小教師對國語科教科書選用因素與使用滿意度之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，屏東。
- 陳理哲 (2003)。從九年一貫課程談「健康與體育」學習領域

- 教學品質提昇之道，南投文教，19。取自：
<http://nirc.encntc.edu.tw/web/ntedu/19/19-3-03.doc>
- 陳照明（2003）。推展健康體育活絡運動風氣。躍動生命快樂學習。88-94。南投縣政府。
- 郭宗坤（2005）。如何選用健康與體育領域教科書。學校體育雙月刊。15（3），38-41。
- 康瀚文（2002）。臺北縣市國民中學九年一貫課程教科書選用制度之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，台北。
- 教育部（2000a）。89.9.30 台（89）國字第 89122368 號令公布。
- 教育部（2000b）。研商九年一貫課程研習經費及教科書選購規範研習經費補助事宜紀錄。取自：
<http://class.eje.isst.edu.tw/files/20001024.htm>
- 教育部（2001）。九十年六月八日台(九〇)國字第 九〇〇八〇九八〇號函。
- 教育部（2002）。中華民國九十一年十一月二十七日，中小課程教科書相關問題之檢討與因應專案報告。取自
http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/E0001/EDUION001/menu01/sub05/01050008b.htm#A2
- 教育部（2003a）。現行教科書審定制度的檢討與未來規劃專案報告。取自
http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/E0001/EDUION001/menu01/sub05/01050013b.htm
- 教育部（2003b）。國民中小學九年一貫課程教科書評鑑指標。台北：教育部。

- 教育部 (2004)。2005-2008 教育施政主軸。台北：教育部。
- 國語日報 (2005a)。部編本搶手 校長促編語文科。2005.11.29
國語日報第一版。
- 國語日報 (2005b)。全教會：一綱一本因噎廢食沒必要。
2005.11.29 國語日報第二版。
- 張祝芬 (1994)。國中教科書選用制度之研究。國立台灣師
範大學教育研究所碩士論文，台北。
- 張紹勳 (2001)。研究方法 (修訂版)。台中市：滄海。
- 曾濟群 (1989)。我國國立編譯館之功能探討。載於中華民國
比較教育學會 (主編)，各國教科書比較研究，105-137。
台北：台灣書店。
- 彭仁信 (1994)。李克特式量表中選項問題之探究—以學生
在疏離量表上的反應為研究案例。國立高雄師範大學教
育研究所碩士論文，高雄市。
- 黃月嬋 (2005)。體育教科書內容評選及應用。學校體育雙
月刊，15 (3)，16-20。
- 黃武雄 (2003)。教改怎麼辦？(下) 向上層部分滲透。教
育研究月刊，106，70-89。
- 黃炳煌 (1996)。教科書試用制在課程發展上所扮演之角色。
台北：心理出版社。
- 黃振球 (1989)。學校如何遴選教科書。載於中華民國比較
教育學會 (主編)，各國教科書比較研究，93-103。台
北：台灣書店。
- 黃順烈 (2003)。健康與體育教科書選用現況調查，南投縣
國教輔導團九十一學年度行動研究工作坊成果彙編。
<http://nirc.encntc.edu.tw/web/action/pdf/p-health.pdf>

- 黃順烈 (2004)。南投縣九年一貫課程健康與體育領域教科書使用評鑑之研究。國立體育學院體育研究所碩士論文，桃園。
- 黃儒傑 (1996)。國民小學教科書選用方式及其合理性之研究：以台北縣市為例之初步調查。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，台北。
- 黃儒傑 (2004)。國小教科書選用方式及其滿意度與使用效能之研究。台東大學教育學報，15(2)，59-86。
- 葉彭鈞 (2002)。國民小學教師教科書選用狀況及相關因素之研究－以新竹縣為例。國立新竹師範學院課程與教學碩士論文，新竹。
- 詹正信 (2000)。台灣教科書選用制度之探究。載於中華民國教材研究發展學會主編，教科書制度研討會資料集。107-112。台北：國立台北師範學院。
- 雷國鼎 (1988)。教育學。台北市：五南。
- 歐用生 (2003a)。披著羊皮的狼？--九年一貫課程改革的深度思考。課程典範再建構。高雄市：麗文文化。
- 歐用生 (2003b)。教科書問題的再思。課程典範再建構。高雄市：麗文文化。
- 顏政通、陳建森 (2004)。健康與體育學習領域教科書選用之考量因素。大專體育，75，40-46。
- 闕月清 (2005)。體育教科書之選用。學校體育雙月刊。15(3)，10-15。
- 鐘敏華 (2005)。體育教科書之選用。學校體育雙月刊。15(3)，28-31。

二、英文部份

- Babbie, E. R. (1979). *Survey Research Methods*. Belmont, Calif: Wadsworth.
- Bailey, G. D. (1988). Guidelines for improving the textbook/materials selection process. *NASSP-Bulletin*, 72(506), 87-92.
- Bryman, A., & Cramer, D. (1997). *Quantitative Data Analysis with SPSS for Windows*. London: Routledge.
- Dole, J. A., Rogers, T., & Osborn, J. (1987). Improving the selection of basal reading program: A report of the textbook adoption guidelines project. *The Elementary School Journal*, 87(3), 283-298.
- Dole, J. A., Rogers, T., & Osborn, J. (1989). *Improving the textbook selection process: Case studies of the textbook adoption guidelines project*. (ERIC Document Reproductions Service No. ED 310354).
- Farr, R., & Tulley, M. A. (1985). Do adoption committees perpetuate mediocre textbooks? *Phi Delta Kappan*, 66, 467-471.
- Gall, M. D. (1981). *Handbook for evaluating and selecting curriculum materials*. Boston: Allyn and Bacon.
- Gorsuch, R. L. (1983). *Factor analysis*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Hallenbeck, M., & Hood, S. (1981). Textbook selection: How to get what you want. *Instructor*, October, 110-112, 122.
- Kaiser, H. F. (1974). An index of factorial simplicity.

- Psychometrika*, 39,31-36.
- Kim, J., & Mueller, C. W. (1978). *Factor analysis: Statistical methods and practical issues*. Newbury Park, CA: Sage.
- Powell, E. D. (1986). *Retrospective case studies of individual and group decision making in district-level elementary reading textbook selection*. Bloomington, IN: Indiana University.
- Schneider, C. (1994). *A teacher's guide to choosing a secondary foreign language textbook*. (ERIC Document Reproductions Service No. ED369269).
- Sudman (1976). *Applied Sampling*. New York: Academic Press.

附錄

附錄一

年級 版本 校名	一年級				二年級				三年級				四年級				五年級				六年級						
	康	南	翰	仁	康	南	翰	仁	康	南	翰	仁	康	南	翰	仁	康	南	翰	仁	康	南	翰	仁	康	南	翰
南投		1				1			1						1			1				1					
平和		1			1					1				1				1						1			
新豐	1				1				1				1				1				1						
營盤	1				1				1				1				1				1						
西嶺		1				1				1				1				1					1				
德興			1				1		1						1		1					1					
光華			1				1			1					1			1						1			
光榮			1		1					1					1				1						1		
文山	1					1			1					1			1							1			
僑建	1				1				1				1				1							1			
漳和		1				1				1				1				1						1			
嘉和	1				1				1				1				1					1					
光復		1				1				1				1				1						1			
千秋		1				1				1				1				1						1			
埔里	1				1				1				1				1						1				
南光			1		1				1				1				1						1				
育英			1				1				1				1				1						1		
史港	1				1					1			1				1					1					
愛蘭			1				1				1				1				1						1		
溪南			1				1				1				1				1						1		
水尾	1				1				1				1				1						1				
桃源	1				1				1				1				1						1				
麒麟	1				1				1				1					1							1		
太平	1				1				1				1				1								1		
忠孝	1				1				1				1				1								1		
中峰		1				1				1				1				1							1		
大成		1				1				1				1				1							1		
鐘靈	1				1				1				1				1							1			
草屯	1						1				1			1					1						1		

敦和		1			1					1		1				1			
新庄	1						1		1				1			1			1
碧峰			1			1			1				1			1			1
土城	1				1				1				1					1	
雙冬	1				1				1				1	1				1	
炎峰			1			1			1				1			1			1
中原		1				1			1				1			1			1
平林	1				1				1				1					1	
坪頂		1			1				1						1			1	
僑光		1				1			1				1		1				1
北投	1				1				1				1					1	
富功			1			1			1				1			1			1
竹山				1				1				1				1			1
延平		1				1			1				1			1			1
社寮	1				1				1				1		1			1	
過溪	1				1				1				1					1	
大鞍	1				1				1				1					1	
瑞竹		1				1			1				1			1			1
秀林	1				1				1				1					1	
雲林	1					1			1				1					1	
鯉魚	1				1				1				1					1	
桶頭	1				1				1				1					1	
中州	1				1				1				1					1	
中和	1				1				1				1					1	
文田	1				1				1				1					1	
集集	1				1				1				1					1	
隘寮	1				1				1				1					1	
永昌	1				1				1				1					1	
和平	1				1				1				1					1	
富山			1				1					1			1				1
名間	1				1				1				1					1	
新街	1					1			1				1						1
名崗		1				1			1					1					1
中山		1				1			1					1					1
弓鞋		1				1			1					1					1

田豐		1				1				1					1					1		
僑興			1				1				1					1						1
新民	1				1				1				1					1				
鹿谷		1				1				1				1					1			
秀峰	1				1					1					1					1		
文昌	1				1				1					1						1		
鳳凰		1				1				1					1						1	
內湖	1				1				1					1						1		
初鄉	1				1				1					1						1		
瑞田	1				1				1					1						1		
和雅	1				1				1						1					1		
廣興	1				1				1					1						1		
中寮	1				1				1					1						1		
爽文	1				1				1					1						1		
永樂								1						1							1	
永康	1				1				1					1						1		
清水	1				1				1					1						1		
至誠	1				1				1					1						1		
永和	1				1				1					1						1		
廣福	1				1				1					1						1		
和興	1				1				1					1						1		
廣英	1				1				1					1						1		
魚池		1				1				1					1						1	
頭社	1				1				1					1						1		
東光	1				1				1					1						1		
五城	1				1				1					1						1		
明潭	1				1				1					1						1		
光明	1				1				1					1						1		
新城	1				1				1					1						1		
德化	1				1				1					1						1		
共和		1				1				1					1						1	
國姓		1				1				1					1						1	
北山	1				1				1					1						1		
北港		1				1				1					1						1	
福龜	1				1				1						1					1		

長流	1				1				1					1					1				
南港	1				1				1					1					1				
育樂	1				1				1					1					1				
港源		1				1				1					1						1		
長福		1				1				1					1							1	
乾峰		1				1				1					1							1	
水里		1				1				1					1						1		
郡坑			1				1				1					1						1	
民和		1					1				1					1							1
新興	1					1					1					1						1	
玉峰	1					1					1					1						1	
永興		1				1					1					1							1
車埕	1					1					1					1						1	
成城	1					1					1					1							1
興隆	1					1					1					1							1
信義	1					1					1					1							1
羅娜	1					1					1					1							1
同富		1				1					1					1							1
愛國	1					1					1					1							1
人和	1					1					1					1							1
地利	1					1					1					1							1
東埔	1					1					1					1							1
神木	1					1					1					1							1
潭南	1					1					1					1							1
忠信	1					1					1					1							1
自強	1					1					1					1							1
桐林	1					1					1					1							1
隆華	1					1					1					1							1
新鄉	1					1					1					1							1
久美	1					1					1					1							1
雙龍	1					1					1					1							1
豐丘		1					1					1					1						1
仁愛	1					1					1					1							1
親愛	1					1					1					1							1
法治	1					1					1					1							1

附錄二

正式問卷施測與回收統計表

鄉鎮名稱	校名	教職員工數	全校班級數	發出問卷數	回收問卷數
南投市	南投國小	99	54	15	0
南投市	平和國小	87	46	10	7
南投市	新豐國小	35	18	9	9
南投市	營盤國小	11	6	3	3
南投市	西嶺國小	13	7	3	3
南投市	德興國小	22	12	9	9
南投市	光華國小	102	56	9	9
南投市	光榮國小	41	21	7	7
南投市	文山國小	15	8	6	0
南投市	僑建國小	23	13	3	3
南投市	漳和國小	34	19	6	0
南投市	嘉和國小	23	11	8	8
南投市	光復國小	14	7	4	4
南投市	千秋國小	11	6	3	3
南投市	漳興國小	57	29	15	0
南投市	康壽國小	57	33	11	11
埔里鎮	埔里國小	138	82	18	0
埔里鎮	南光國小	83	48	10	5
埔里鎮	育英國小	41	21	8	4
埔里鎮	史港國小	16	7	3	3
埔里鎮	愛蘭國小	55	32	8	0
埔里鎮	溪南國小	17	9	5	5

埔里鎮	水尾國小	14	7	3	3
埔里鎮	桃源國小	12	6	4	4
埔里鎮	麒麟國小	11	6	6	0
埔里鎮	太平國小	13	6	3	3
埔里鎮	忠孝國小	13	7	3	3
埔里鎮	中峰國小	23	12	6	0
埔里鎮	大成國小	32	18	8	8
埔里鎮	鐘靈國小	11	6	4	4
草屯鎮	草屯國小	76	40	9	9
草屯鎮	新庄國小	35	17	5	5
草屯鎮	碧峰國小	48	23	10	0
草屯鎮	土城國小	12	6	3	3
草屯鎮	雙冬國小	15	8	4	0
草屯鎮	炎峰國小	86	51	12	12
草屯鎮	中原國小	38	22	8	8
草屯鎮	平林國小	11	6	6	6
草屯鎮	坪頂國小	12	6	5	5
草屯鎮	僑光國小	44	25	6	0
草屯鎮	北投國小	22	12	4	0
草屯鎮	敦和國小	42	24	8	8
草屯鎮	富功國小	36	21	4	4
草屯鎮	虎山國小	53	30	8	0
竹山鎮	竹山國小	79	43	14	14
竹山鎮	延平國小	45	24	12	12
竹山鎮	社寮國小	17	10	8	8

竹山鎮	過溪國小	11	6	4	0
竹山鎮	大鞍國小	10	6	3	3
竹山鎮	瑞竹國小	15	7	4	0
竹山鎮	秀林國小	11	6	5	5
竹山鎮	雲林國小	56	25	10	10
竹山鎮	鯉魚國小	11	6	3	3
竹山鎮	桶頭國小	12	6	3	3
竹山鎮	中州國小	11	6	6	6
竹山鎮	中和國小	12	6	6	6
竹山鎮	文田國小	8	5	3	3
竹山鎮	前山國小	50	30	11	11
集集鎮	集集國小	21	10	2	2
集集鎮	隘寮國小	12	6	6	6
集集鎮	永昌國小	22	13	4	4
集集鎮	和平國小	12	6	4	0
集集鎮	富山國小	10	6	5	5
名間鄉	名間國小	62	34	16	15
名間鄉	新街國小	31	17	10	10
名間鄉	名崗國小	24	13	6	6
名間鄉	中山國小	26	13	6	6
名間鄉	弓鞋國小	32	18	8	8
名間鄉	田豐國小	11	6	6	6
名間鄉	僑興國小	14	7	5	5
名間鄉	新民國小	11	6	6	6
鹿谷鄉	鹿谷國小	26	14	6	0

鹿谷鄉	秀峰國小	12	6	4	4
鹿谷鄉	文昌國小	15	8	4	4
鹿谷鄉	鳳凰國小	16	7	2	2
鹿谷鄉	隆田分校	4	2	2	0
鹿谷鄉	內湖國小	12	6	3	3
鹿谷鄉	初鄉國小	12	6	4	0
鹿谷鄉	瑞田國小	11	6	4	4
鹿谷鄉	和雅國小	11	6	6	6
鹿谷鄉	廣興國小	14	6	6	6
中寮鄉	中寮國小	26	11	6	6
中寮鄉	爽文國小	15	7	8	6
中寮鄉	永樂國小	12	7	5	5
中寮鄉	永康國小	13	7	3	3
中寮鄉	清水國小	11	6	6	6
中寮鄉	至誠國小	11	6	4	4
中寮鄉	永和國小	11	6	4	4
中寮鄉	廣福國小	13	6	5	5
中寮鄉	和興國小	11	6	4	0
中寮鄉	廣英國小	12	6	4	0
魚池鄉	魚池國小	36	20	10	10
魚池鄉	頭社國小	12	7	4	4
魚池鄉	東光國小	16	6	4	0
魚池鄉	五城國小	11	6	4	4
魚池鄉	明潭國小	14	7	4	0
魚池鄉	光明國小	11	6	6	6

魚池鄉	新城國小	19	9	6	0
魚池鄉	德化國小	14	7	6	0
魚池鄉	共和國小	11	6	5	5
國姓鄉	國姓國小	30	14	6	0
國姓鄉	北山國小	21	9	4	4
國姓鄉	北港國小	14	6	4	4
國姓鄉	福龜國小	15	7	4	4
國姓鄉	長流國小	15	9	6	0
國姓鄉	南港國小	10	6	5	5
國姓鄉	育樂國小	13	6	4	4
國姓鄉	港源國小	11	6	5	5
國姓鄉	長福國小	14	6	5	5
國姓鄉	乾峰國小	12	6	2	2
水里鄉	水里國小	54	28	15	15
水里鄉	郡坑國小	12	6	3	3
水里鄉	民和國小	11	6	4	0
水里鄉	新興國小	14	7	3	3
水里鄉	玉峰國小	11	6	4	0
水里鄉	永興國小	12	6	5	5
水里鄉	車埕國小	13	6	4	0
水里鄉	成城國小	23	12	4	4
水里鄉	興隆國小	12	6	4	4
信義鄉	信義國小	18	8	8	8
信義鄉	羅娜國小	15	7	4	4
信義鄉	同富國小	30	13	4	4

信義鄉	愛國國小	14	7	4	0
信義鄉	人和國小	12	6	4	4
信義鄉	地利國小	12	7	3	3
信義鄉	東埔國小	13	7	5	5
信義鄉	神木國小	11	6	3	3
信義鄉	潭南國小	11	6	3	3
信義鄉	忠信國小	11	6	3	3
信義鄉	自強國小	13	6	6	6
信義鄉	桐林國小	13	6	3	3
信義鄉	隆華國小	12	6	2	2
信義鄉	新鄉國小	16	7	4	4
信義鄉	久美國小	14	6	3	3
信義鄉	雙龍國小	14	7	4	0
信義鄉	豐丘國小	12	6	2	2
仁愛鄉	仁愛國小	16	8	5	5
仁愛鄉	親愛國小	16	6	5	0
仁愛鄉	萬大分校	11	6	2	2
仁愛鄉	法治國小	13	6	4	0
仁愛鄉	合作國小	11	7	4	4
仁愛鄉	互助國小	14	7	3	3
仁愛鄉	力行國小	16	7	4	0
仁愛鄉	翠巒分校	11	7	4	0
仁愛鄉	南豐國小	14	7	4	4
仁愛鄉	中正國小	14	6	3	3
仁愛鄉	廬山國小	11	6	6	6

仁愛鄉	發祥國小	13	6	4	0
仁愛鄉	萬豐國小	12	6	3	3
仁愛鄉	平靜國小	15	7	4	0
仁愛鄉	春陽國小	14	6	6	6
仁愛鄉	紅葉國小	15	6	3	3
仁愛鄉	梅林分班	4	4	3	0
仁愛鄉	清境國小	15	7	3	3
總數		3494	1844	843	604

學校基本資料來源：南投縣政府教育局（2006）教育網路中心南投縣國中小基本資料

http://www.encntc.edu.tw/person/p_4.php

附錄三

專家問卷

南投縣國小健康與體育領域教科書選用考量因素及 版本滿意度之研究問卷

(建立專家內容效度)

親愛的先進您好：

為了瞭解並建立本研究工具「南投縣國小健康與體育領域教科書選用考量因素及版本滿意度」問卷的專家效度，懇祈惠賜卓見。

謝謝您的協助與指導

敬祝

身體健康 萬事如意！

國立台灣體育學院體育研究所

指導教授：林文郎博士

研究生：紀薇婷敬上

通訊地址：南投縣名間鄉彰南路 220 號

電話：0936-231329

E-mail：keewting@yahoo.com.tw

第一部分：個人資料（請根據您個人狀況於□中打“√”。）

一、性別：男女

二、現任職務：級任教師 科任教師 組長 主任

三、年齡：30歲以下 31~40歲 41~50歲

51 歲以上

四、教學年資： 10 年以內 11~20 年 21~30 年
 31 年以上

五、任教年級： 一年級 二年級 三年級 四年級
 五年級 六年級

六、畢業科系： 體育科系組 衛教科系組
 非體育、衛教科系組

七、學校規模： 小型學校（6班以下） 中型學校（7-24
班） 大型學校（25班以上）

以上個人資料的結果、建議與無法直接在問卷上做修改的部份，請填寫於此表中。謝謝。

一、需要修改、刪除的題目(請標示題號)?

二、需要增加的題目?

三、填答指示，是否清晰、易於瞭解?

四、題目之用字遣詞是否適當? 語意是否通順、易於瞭解?

第二、三部份填答說明：

一、本量表之目的乃希望瞭解南投縣國小教師選用健康與體育領域教科書現況，以比較不同背景之教師，對教科書選用考量因素之差異，及對已選用版本之滿意度，做為教科書出版業者出版教科書時之參考。

二、本量表經專家學者評鑑後，將依專家學者惠賜之評定結果彙整出南投縣國民小學健康與體育領域教科書選用考量因素及版本滿意度之預試量表。

三、茲將問卷依各項度所編製的構面與題目是否合適列為該構面之題目，如果您認為合適，請在「合適」格內劃上「✓」；如果不合適，請在「不合適」格內劃上「✓」（以此類推）。

四、如果您在某一構面中認為需要在增加其他問題，請惠予提示，並填寫問卷內容。

五、如有任何題目文句不順或詞不達意，亦或另需修改，敬請費神予以斧正。

第二部份：選用考量因素

一、教師專業構面	很適合	適合	不適合	很不適合	刪除
1. 我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到個人的教育理念影響。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<p>2. 我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到個人的教育經驗影響。</p> <p>修正意見：</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>3. 我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到校長或主任影響。</p> <p>修正意見：</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>4. 我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到其他教師的經驗影響。</p> <p>修正意見：</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>5. 我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到家長意見反應的影響。</p> <p>修正意見：</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>6. 我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到專家學者評論教科書的影響。</p> <p>修正意見：</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>本構面上須增列之題目，請提示 _____</p>					
<p>二、教材內容構面</p>	很適合	適合	不適合	很不適合	刪除
<p>7. 選擇「健康與體育領域教科書」時，我會較重視健康課程內容。</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

修正意見：					
8. 選擇「健康與體育領域教科書」時，我會較重視體育課程內容。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：					
9. 選擇「健康與體育領域教科書」時，我對健康與體育課程內容同樣重視。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：					
10. 我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到教材內容是否含發展性體育影響。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：					
11. 我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到教材內容是否具備「課程統整之概念與實務」影響。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：					
12. 我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到教材內容中「教學活動設計與實施」是否恰當影響。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：					
13. 我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到教材內容中「多元教學與評量」是否恰當影響。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：					
14. 我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到教材份量是否適中影	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

響。 修正意見：					
15. 我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到學校本位課程影響。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到能力指標影響。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到教材是否配合六大議題影響。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
本構面上須增列之題目，請提示 _____					
三、版本銜接構面	很適合	適合	不適合	很不適合	刪除
18. 我在進行「教科書選用」工作時，會受到課程銜接問題的影響。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 我認為「健康與體育領域教科書」選用應符合一至六年級同一版本之原則。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我認為「健康與體育領域教科書」選用應符合一至二年級同一版本之原則。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<p>21. 我認為「健康與體育領域教科書」選用應符合三至四年級同一版本之原則。</p> <p>修正意見：</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>22. 我認為「健康與體育領域教科書」選用應符合五至六年級同一版本之原則。</p> <p>修正意見：</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>23. 我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會考慮到上學年使用的版本。</p> <p>修正意見：</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>本構面上須增列之題目，請提示 _____</p>					
<p>四、場地器材構面</p>	很適合	適合	不適合	很不適合	刪除
<p>24. 我會因為學校不具備課程設計中所需場地而不選用該「健康與體育領域教科書」。</p> <p>修正意見：</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>25. 我會因為學校不具備課程設計中所需器材而不選用該「健康與體育領域教科書」。</p> <p>修正意見：</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>本構面上須增列之題目，請提示 _____</p>					

五、教學輔助構面	很適合	適合	不適合	很不適合	刪除
26. 在「健康與體育領域」教學過程中，我經常需要教學資源。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會考慮到出版商對教具的提供與否。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. 我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會考慮到出版商提供教具的多寡。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到廠商業務員服務態度的影響。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
本構面上須增列之題目，請提示 _____					

第三部份：選用版本之滿意度

一、出版特性構面	很適合	適合	不適合	很不適合	刪除

1. 文字流暢易懂，符合各階段學生閱讀、理解程度。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 印刷美觀，紙質良好，色彩運用適宜，符合視覺原理。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 裝訂品質良好，具有堅固耐用安全性。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 版面設計(標題、字體大小與變化、字句、行間、圖片安排等)符合均衡、對稱、調和、正確及美觀原則。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 整體印刷符合視力保健之原則。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
本構面上須增列之題目，請提示 _____					
二、課程目標構面	很適合	適合	不適合	很不適合	刪除
6. 各單元教學目標符合學生身心發展層次。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 能使本階段健康與體育課程綱要能力指標於各年級(學期)中逐步完整達成。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. 教學目標清楚、具體、明確、完整(包含認知、技能及情意三個向度)，且能契合於其相應欲達成之能力指標。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 目標以生活為中心、啟發學習興趣，引導實作學習。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 在日常生活中能實踐健康的行為，提昇體適能，享有健康的生活。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
本構面上須增列之題目，請提示 _____					
三、學習內容構面	很適合	適合	不適合	很不適合	刪除
11. 所選擇的學習題材與活動能有效達成各單元學習目標及其所欲實踐之能力指標。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 內容正向完整，包含健康與體育領域各主題軸的重要事實、概念、原理原則、方法、技能和價值。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 難度符合學生能力，份量配合教學節數。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14. 動作說明、操作方法內容及圖表正確。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 健康與體育能有效的融合，內容選擇符合學生日常生活經驗。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 內容符合時代潮流及未來趨勢，能引發學生學習動機與意願。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 能適當的融入資訊、兩性、環境、人權、家政和生涯發展教育等六大議題。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
本構面上須增列之題目，請提示 _____					
四、內容組織構面	很適合	適合	不適合	很不適合	刪除
18. 內容組織符合健康與體育課程及教學的原理原則及學生身心發展。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 學習內容的安排由淺入深，由簡而繁，合乎學習原理。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 重要學習內容能於不同年級間作適度的延續與連貫。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21. 教材內容之安排有組織、有系統、合邏輯、有統整性。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 內容組織能兼顧垂直銜接與科際整合。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
本構面上須增列之題目，請提示 _____					
五、教學實施構面	很適合	適合	不適合	很不適合	刪除
23. 依能力指標及學習內容之性質安排適當而多樣的教學活動，並提供學生參與探索和欣賞的機會。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 配合社區事務與社會議題，引發學生對健康與體育議題的關心。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 提供情境模擬和演練機會，激發學生學習動機及興趣，並進而熟練基本的健康與體育技能。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 學生有機會表達和應用習得的知識，使能思考及主動解決健康與體育問題。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 提供適應個別差異的學習活動和機會。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

28. 適時提供活動的安全規範及保護方法。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 鼓勵學生表現良好的人際關係和價值觀。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. 配合能力指標、教學目標和學習內容性質採適當而多元的評量方法，且兼顧形成性及總結性評量。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
本構面上須增列之題目，請提示 _____					
六、輔助措施構面	很適合	適合	不適合	很不適合	刪除
31. 能建議增進教科書功能的輔助性材料或資源。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. 持續研究並更新內容，主動提供學生、家長及教師使用的諮詢及其他服務。 修正意見：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
本構面上須增列之題目，請提示 _____					

第四部份：開放問題

一、您認為影響「健康與體育領域教科書」選用最大的因素為何？

二、如果您對本研究與問卷，尚有其它想法與建議，歡迎您敘述如下？

本問卷到此全部結束，非常感謝您的協助與撥空填答，煩請檢查是否有遺漏之處，不勝感激。

敬祝

身體健康 教學愉快

附錄四

問卷(專家內容效度)審查委員名單

本研究感謝下列十二位學者專家，擔任本研究問卷專家效度之審查委員，為本研究問卷之編制，提供寶貴意見與指導。

一、健康與體育學者專家 (依姓氏筆劃順序排列)

姓名	服務單位	職稱
林文郎	國立台灣體育學院運動管理學系	教授兼所長
張孝銘	建國科技大學運動健康與休閒系	副教授
黃彥翔	國立台灣體育學院運動管理學系	助理教授
楊忠和	台北市立體育學院	教授兼校長

二、學校行政主管專家 (依姓氏筆劃順序排列)

姓名	服務單位	職稱
吳明雄	南投縣鹿谷國中	校長
吳秀美	南投縣地利國小	校長
陳燕慧	南投縣社寮國小	校長
詹子杰	南投縣名間國小	校長

三、學校健康與體育專家 (依姓氏筆劃順序排列)

姓名	服務單位	職稱
江淑慧	南投縣名間國中	教師 (資深體育教師)
林世芳	南投縣名間國中	教師 (資深體育教師)
林登雄	雲林縣莿桐國中	訓導主任 (資深體育教師)
謝明儒	台中市教育局	學管課課長

附錄五

問卷專家效度審查同意函

教授您好：

本人為國立台灣體育學院體育研究所研究生，目前正著手進行碩士論文：「南投縣國小健康與體育領域教科書選用考量因素及版本滿意度之研究」。本函的主要目的在於誠摯的邀請您擔任本研究問卷專家效度審查小組成員。

尊悉台端在教育的發展貢獻至鉅，特衷心的懇請您能夠擔任，本研究問卷專家效度審查小組的成員，對本研究之問卷內容予以修正，並提出您寶貴的意見，定能使本研究更臻完善。此外，煩請您將參與意願回函填寫後與問卷調查結果評估表，於 95 年 2 月 28 日前郵寄至南投縣名間國小（地址：551 南投縣名間鄉彰南路 220 號）紀薇婷收，最後，衷心期盼您對本研究的指正與建議，感謝您的支持與協助。

專此如蒙 鴻教，無任 感盼！

國立台灣體育學院體育研究所

指導教授：林文郎教授

研究生：紀薇婷 敬上

附錄六

國立臺灣體育學院體育研究所

Graduated School of Physical Education,
National Taiwan College of Physical Education

問卷之專家效度審查與意願回函

是，本人將擔任貴研究之問卷專家效度審查小組成員。

否，本人無法擔任貴研究之問卷專家效度審查小組成員。

姓名：

服務單位：

系所名稱：

職稱：

領域專長：

通訊地址：

聯絡電話：(O) _____；(H) _____

傳真： _____；E-mail： _____

※煩請於 95 年 2 月 28 日前以傳真或郵寄回覆此函，謝謝您的合作。

研究生：紀薇婷

服務學校：南投縣名間國小

地址：551 南投縣名間鄉彰南路 220 號

E-mail：keewting@yahoo.com.tw

TEL：0936231329

FAX：(049)2733114

附錄七

國立臺灣體育學院體育研究所

Graduated School of Physical Education,
National Taiwan College of Physical Education

感謝函

教授您好：

首先感謝您同意擔任「南投縣國小健康與體育領域教科書選用考量因素及版本滿意度」問卷（專家）內容效度審查小組的成員。本研究旨在探討南投縣不同背景之國小教師，對健康與體育領域教科書選用考量因素之差異及對已選用版本之滿意情形，做為教科書出版業者出版教科書時之參考。由衷地感謝您的幫忙及協助。

本預試問卷包括：（一）個人資料、（二）選用考量因素、（三）選用版本之滿意度及（四）開放性問題等四部分。請您詳細閱讀與填寫本調查問卷的題目，對其文字陳述及題目的增減加以指正與修改。同時，也希望對本問卷的整體架構提供您寶貴的建議。如在文字說明有語意含糊不清之處，請您直接在題目上標記或修改；如您覺得該題目不須列入或是應增列至課程中，也煩請您加以標記與備註。

請您將問卷與審查結果評估表，於95年2月28日前郵寄至：551南投縣名間鄉彰南路220號。

最後感謝您的合作與協助，誠摯地期待您的指導與建議。
敬祝 安康

研究生：紀薇婷 敬上

附錄八

專家問卷－整合意見

第一部份：個人資料

* 填答說明：請根據您個人狀況於□中打”✓”。

- 一、性別：男 女
- 二、現任職務：級任教師 科任教師 組長 主任
- 三、年齡：30歲以下 31~40歲 41~50歲
51歲以上
- 四、教學年資：5年以內 6~10年 11~20年
21~30年 31年以上
- 五、畢業科系：體育科系組 衛教科系組
非體育、衛教科系組
- 六、最高學歷：師專 大學 研究所以上（含40學分班）
其它_____（請註明）
- 七、學校規模：小型學校（6班以下）
中型學校（7-24班）
大型學校（25班以上）
- 八、任教健體領域年級：一年級 二年級 三年級
四年級 五年級 六年級
（可複選）

修正意見：專家G建議增加最高學歷。

第二部份：選用考量因素

一、教師專業構面	很適合	適合	不適合	很不適合	刪除
1.我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到個人教育理念的影響。 修正意見：無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到個人受教育的經驗所影響。 修正意見：無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到校長或主任影響。 修正意見：專家C建議改為我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到學校行政運作影響。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到其他教師的影響。 修正意見：無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到家長意見反應的影響。 修正意見：專家A建議刪除「反應」二字。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到專家學者評論教科書的影響。 修正意見：專家A建議將「教科書」改為	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

「結果」。					
<p>本構面上須增列之題目，請提示</p> <p>專家 G 建議增加此題：我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到出版社或出版社服務專員的影響。</p> <p>專家 E 建議增加此題：我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到教育政策趨勢的影響。</p>					
二、教材內容構面	很適合	適合	不適合	很不適合	刪除
<p>7.選擇「健康與體育領域教科書」時，我對健康與體育課程內容同樣重視。</p> <p>修正意見：無</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>8.選擇「健康與體育領域教科書」時，我會較重視體育課程內容。</p> <p>修正意見：無</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>9.選擇「健康與體育領域教科書」時，我會較重視健康課程內容。</p> <p>修正意見：無</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>10.我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到教材內容是否含發展性體育影響。</p> <p>修正意見：專家 C 建議改為--我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到教材內容是否含有發展性體育的影響。專家 A 認為發展性體育語意不清，不夠具體。</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<p>11.我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到教材內容是否具備「課程統整之概念與實務」影響。</p> <p>修正意見：無</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>12.我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到教材內容中「教學活動設計與實施」是否恰當影響。</p> <p>修正意見：無</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>13.我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到教材內容中「多元教學與評量」是否恰當影響。</p> <p>修正意見：無</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>14.我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到「教材份量」是否適中影響。</p> <p>修正意見：無</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>15.我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到「學校本位課程」影響。</p> <p>修正意見：無</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>16.我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到「能力指標」影響。</p> <p>修正意見：無</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>17.我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到「教材是否配合六大議題」影響。</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

修正意見：有一位專家 B 建議敘明六大議題。					
本構面上須增列之題目，請提示 _____					
三、版本銜接構面	很適合	適合	不適合	很不適合	刪除
<p>18.我在進行「教科書選用」工作時，會受到課程銜接問題的影響。</p> <p>修正意見：專家 D 建議改成--我認為「教科書選用」，應考慮課程銜接的問題。</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>19.我認為「健康與體育領域教科書」選用應符合一至六年級同一版本之原則。</p> <p>修正意見：無</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>20.我認為「健康與體育領域教科書」選用應符合一至二年級同一版本之原則。</p> <p>修正意見：專家 D 建議改成--我認為「健康與體育領域教科書」選用應符合同年段同一版本之原則。</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>21.我認為「健康與體育領域教科書」選用應符合三至四年級同一版本之原則。</p> <p>修正意見：專家 D 建議改成--我認為「健康與體育領域教科書」選用應符合一至三、四至六年級同一版本之原則。</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>22.我認為「健康與體育領域教科書」選用應符合五至六年級同一版本之原則。</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

修正意見：專家 C 提出 22,23,24 這三題是否會造成同份問卷出現相左的合題，造成無效卷。					
23.我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會考慮到上學年使用的版本。 修正意見：無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
本構面上須增列之題目，請提示 <u>專家 G 建議增加此題：我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會考慮其他領域課程之版本，以利統整。</u>					
四、場地器材構面	很適合	適合	不適合	很不適合	刪除
24.我會因為學校不具備課程設計中所需「場地」而不選用該「健康與體育領域教科書」。 修正意見：專家 E 建議改為肯定句——我會因為學校具備課程設計中所需「場地」而選用該「健康與體育領域教科書」。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25.我會因為學校不具備課程設計中所需「器材」而不選用該「健康與體育領域教科書」。 修正意見：專家 E 建議改為肯定句——我會因為學校具備課程設計中所需「器材」而選用該「健康與體育領域教科書」。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
本構面上須增列之題目，請提示 _____					

五、教學輔助構面	很適合	適合	不適合	很不適合	刪除
<p>26.我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會考慮是否提供充足的教學資源。</p> <p>修正意見：專家 A 認為教學資源含意太廣。專家 B 認為「是否」字意會影響作答，建議不要出現此字眼。</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>27.我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會考慮到出版商對教具的提供與否。</p> <p>修正意見：專家 F 建議此題刪除，可與第 26 題合併。</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>28.我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會考慮到出版商提供教具的多寡。</p> <p>修正意見：</p> <p>專家 C 建議改成--我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會考慮到出版商提供的服務品質。</p> <p>專家 E 建議改成--我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會考慮到出版商提供教具之適用性。</p> <p>專家 F 建議此題刪除，可與第 26 題合併。</p> <p>專家 G 建議改成--我在進行「健康與體育領</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

域教科書」選用工作時，會考慮到出版商是否提供充足的教具。					
29.我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到廠商業務員服務態度的影響。 修正意見：無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
本構面上須增列之題目，請提示 <u>專家 G 建議增加--我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會考慮到出版商提供的教具，是否容易操作。和我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會考慮到若出版商未提供教具，是否師生容易自行備足教具。</u>					

第三部份：選用版本之滿意度

一、出版特性構面	很適合	適合	不適合	很不適合	刪除
1.文字流暢易懂，符合各階段學生閱讀、理解程度。 修正意見：無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.印刷美觀，紙質良好，色彩運用適宜，符合視覺原理。 修正意見：無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.裝訂品質良好，具有堅固耐用安全性。 修正意見：無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.版面設計(標題、字體大小與變化、字句、行間、圖片安排等)符合均衡、對稱、	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

調和、正確及美觀原則。 修正意見：無					
5. 整體印刷符合視力保健之原則。 修正意見：無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
本構面上須增列之題目，請提示 <u>專家 B 建議</u> 加入「價錢」之影響。					
二、課程目標構面	很適合	適合	不適合	很不適合	刪除
6. 各單元教學目標符合學生身心發展層次。 修正意見：無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 能使本階段健康與體育課程綱要能力指標於各年級(學期)中逐步完整達成。 修正意見：無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 教學目標清楚、具體、明確、完整(包含認知、技能及情意三個向度)，且能契合於其相應欲達成之能力指標。 修正意見：專家 D 認為敘述太長建議改成兩題— 1. 教學目標清楚、具體，且能契合於其相應欲達成之能力指標。 2. 教學目標明確、完整(包含認知、技能及情意三個向度)。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 目標以生活為中心、啟發學習興趣，引導實作學習。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<p>修正意見：專家 F 建議第 9 題分成以下三題。</p> <p>1.課程是否達成以生活為中心之目標。</p> <p>2.課程是否達成啟發學習興趣之目標。</p> <p>3.課程是否達成引導實作學習之目標。</p>					
<p>10.在日常生活中能實踐健康的行為，提昇體適能，享有健康的生活。</p> <p>修正意見：無</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>本構面上須增列之題目，請提示 _____</p>					
<p>三、學習內容構面</p>	很適合	適合	不適合	很不適	刪除
<p>11.所選擇的學習題材與活動能有效達成各單元學習目標及其所欲實踐之能力指標。</p> <p>修正意見：專家 D 建議改成兩題—</p> <p>1. 所選擇的學習題材與活動能有效達成各單元學習目標。</p> <p>2. 所選擇的學習題材與活動能有效達成其所欲實踐之能力指標。</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>12.內容正向完整，包含健康與體育領域各主題軸的重要事實、概念、原理原則、方法、技能和價值。</p> <p>修正意見：專家 D 建議改成兩題—</p> <p>1. 內容正向完整，包含健康與體育領域各</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

主題軸的重要事實和概念。。					
2. 內容正向完整，包含健康與體育領域各主題軸的原理原則、方法、技能和價值。					
13. 難度符合學生能力，份量配合教學節數。 修正意見：專家 D 建議改成兩題—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1. 難度符合學生能力。 2. 份量配合教學節數。					
14. 動作說明、操作方法內容及圖表正確。 修正意見：無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 健康與體育能有效的融合，內容選擇符合學生日常生活經驗。 修正意見：無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 內容符合時代潮流及未來趨勢，能引發學生學習動機與意願。 修正意見：無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 能適當的融入資訊、兩性、環境、人權、家政和生涯發展教育等六大議題。 修正意見：無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
本構面上須增列之題目，請提示 _____					
四、內容組織構面	很適合	適合	不適合	很不適合	刪除
18. 內容組織符合健康與體育課程及教學的原理原則及學生身心發展。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

修正意見：專家 D 建議改成兩題— 1. 內容組織符合健康與體育課程的教學原理原則。 2. 內容組織符合健康與體育課程學生身心發展。					
19.學習內容的安排由淺入深，由簡而繁，合乎學習原理。 修正意見：無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.重要學習內容能於不同年級間作適度的延續與連貫。 修正意見：無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21.教材內容之安排有組織、有系統、合邏輯、有統整性。 修正意見：無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22.內容組織能兼顧垂直銜接與科際整合。 修正意見：無	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
本構面上須增列之題目，請提示 _____					
五、教學實施構面	很適合	適合	不適合	很不適	刪除
23.依能力指標及學習內容之性質安排適當而多樣的教學活動，並提供學生參與探索和欣賞的機會。 修正意見：專家 D 建議改成三題— 1.依能力指標安排適當而多樣的教學活	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<p>動。</p> <p>2.依學習內容之性質安排適當而多樣的教學活動。</p> <p>3.提供學生參與探索和欣賞的機會。</p>					
<p>24.配合社區事務與社會議題，引發學生對健康與體育議題的關心。</p> <p>修正意見：無</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>25.提供情境模擬和演練機會，激發學生學習動機及興趣，並進而熟練基本的健康與體育技能。</p> <p>修正意見：無</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>26.學生有機會表達和應用習得的知識，使能思考及主動解決健康與體育問題。</p> <p>修正意見：無</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>27.提供適應個別差異的學習活動和機會。</p> <p>修正意見：無</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>28.適時提供活動的安全規範及保護方法。</p> <p>修正意見：無</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>29.鼓勵學生表現良好的人際關係和價值觀。</p> <p>修正意見：無</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>30.配合能力指標、教學目標和學習內容性質採適當而多元的評量方法，且兼顧形成性及總結性評量。</p> <p>修正意見：專家 D 建議改成兩題—</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<p>1. 配合能力指標、教學目標和學習內容性質採適當而多元的評量方法。</p> <p>2. 兼顧形成性及總結性評量。</p>					
<p>本構面上須增列之題目，請提示 <u>專家 G 建議增加一活動設計能兼顧個人及團隊活動，以培養榮譽感及合作精神。</u></p>					
<p>六、輔助措施構面</p>	<p>很適合</p>	<p>適合</p>	<p>不適合</p>	<p>很不適合</p>	<p>刪除</p>
<p>31.能建議增進教科書功能的輔助性材料或資源。</p> <p>修正意見：專家 A 認為語意不明，不適合。</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>32.持續研究並更新內容，主動提供學生、家長及教師使用的諮詢及其他服務。</p> <p>修正意見：無</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>本構面上須增列之題目，請提示 <u>專家 G 建議增加一出版社能主動徵詢蒐集使用者意見，持續改進革新。</u></p>					

附錄九
南投縣國小健康與體育領域教科書選用考量因素及
版本滿意度之研究問卷
(預試問卷)

親愛的教育先進您好：

首先感謝您的協助與配合，並對您長久以來在教育工作持續的努力與辛苦的付出致上最高敬意！

本研究為學術研究，問卷的目的是要了解「南投縣國小健康與體育領域教科書選用考量因素及版本滿意度」，以做為廠商出版教科書之參考。

本問卷共分成四個部分，請依照問卷各部分的【填答說明】及內容詳細填答，並懇請不要遺漏任何題目。該意見調查結果僅作綜合性探討，不涉及個別學校的評估分析。懇請您撥冗填寫，並於一週內，送交貴校協助發放問卷之人員彙整後寄回，承蒙協助，無任感荷，端此

敬頌 教安

國立台灣體育學院體育研究所

指導教授：林文郎博士

研究生：紀薇婷敬上

電話：0936-231329 ,049-2732024

通訊地址：551 南投縣名間鄉彰南路 220 號

E-mail：keewting@yahoo.com.tw

第一部份：個人資料

* 填答說明：請根據您個人狀況於□中打”√”。

- 一、性別：男 女
- 二、現任職務：級任教師 科任教師 組長 主任
- 三、年齡：30歲以下 31~40歲 41~50歲
51歲以上
- 四、教學年資：5年以內 6~10年 11~20年
21~30年 31年以上
- 五、畢業科系：體育科系組 衛教科系組
非體育、衛教科系組
- 六、最高學歷：師專 大學 研究所以上（含40學分班）
其它_____（請註明）
- 七、學校規模：小型學校（6班以下）
中型學校（7-24班）
大型學校（25班以上）
- 八、任教健體領域年級：一年級 二年級 三年級
四年級 五年級 六年級
（可複選）
- 九、目前健體領域使用版本：康軒 南一 翰林
自編（可複選）
其他_____（請註明）

第二部份：選用考量因素

* 填答說明：請您仔細的閱讀下列各描述，根據您自己的意見，在合適空格中打「✓」。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到以下因素的影響。					
1. 個人教育理念。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 個人受教育的經驗。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 學校行政運作。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 其他教師意見。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 家長意見。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 專家學者評論結果。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 教育政策勢。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 健康與體育課程內容配。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 教材份量。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 教材內容具備「課程統整之概念與實務」。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 教材內容具備「教學活動設計與實施」。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 教材內容具備「多元教學與評量」。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 教材內容配合「學校本位課程」。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 教材內容配合「能力指標」。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 教材內容配合資訊、環境、性別平等、人權、 家政和生涯發展教育等「重大議題」。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 課程銜接的問題。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 上學年使用的版本。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 其他領域課程之版本，以利統整。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 應採一至六年級同一版本之原則。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20.應採同年段同一版本之原則。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21.學校具備課程設計中所需「場地」而選用該教科書。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22.學校具備課程設計中所需「器材」而選用該教科書。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23.出版商提供充足的教具。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24.出版商業務員服務態度。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25.若出版商未提供教具，課程中所需教具亦容易取得。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部份：選用版本之滿意度

*填答說明：針對您目前使用的健康與體育領域版本，請您仔細的閱讀下列各描述，根據您自己的意見，在合適空格中打「✓」。

非常滿意 滿意 普通 不滿意 非常不滿意

1. 文字流暢易懂，符合各階段學生閱讀、理解程度。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 印刷美觀，紙質良好，色彩運用適宜，符合視覺原理。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 裝訂品質良好，具有堅固耐用安全性。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 版面設計(標題、字體大小與變化、字句、行間、圖片安排等)符合均衡、對稱、調和、正確及美觀原則。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 整體印刷符合視力保健之原則。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 價錢合理。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 各單元教學目標符合學生身心發展層次。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 能使本階段健康與體育課程綱要能力指標於各年級中逐	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

步完整達成。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.教學目標清楚、具體，且能契合應達成之能力指標。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.教學目標明確、完整(包含認知、技能及情意三個向度)。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.課程能達成以生活為中心之目標。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.課程能達成啟發學習興趣之目標。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.課程能達成引導實作學習之目標。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.在日常生活中能實踐健康的行為，提昇體適能。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.所選擇的學習題材與活動能有效達成各單元學習目標。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.內容正向完整，包含健康與體育領域各主題軸的重要事實、概念、原理原則、方法、技能和價值。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.難度符合學生能力。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.份量配合教學節數。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.動作說明、操作方法內容及圖表正確。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.健康與體育能有效的融合，內容選擇符合學生日常生活經驗。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21.內容符合時代潮流及未來趨勢，能引發學生學習動機與意願。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22.能適當的融入資訊、環境、性別平等、人權、家政和生涯發展教育等「重大議題」。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23.內容組織符合健康與體育課程的教學原理原則。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24.內容組織符合健康與體育課程學生身心發展。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25.學習內容的安排由淺入深，由簡而繁，合乎學習原理。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26.重要學習內容能於不同年級間作適度的延續與連貫。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27.教材內容之安排有組織、有系統、合邏輯、有統整性。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28.內容組織能兼顧垂直銜接與科際整合。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29.依能力指標安排適當而多樣的教學活動。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30.依學習內容之性質安排適當而多樣的教學活動。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31.提供學生參與探索和欣賞的機會。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32.配合社區與社會事務，引發學生對健康與體育議題的關心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

33.提供情境模擬和演練機會，激發學生學習動機及興趣，並進而熟練基本的健康與體育技能。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34.學生有機會表達和應用習得的知識，使能思考及主動解決健康與體育問題。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35.提供適應個別差異的學習活動和機會。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36.適時提供活動的安全規範及保護方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37.鼓勵學生表現良好的人際關係和價值觀。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38.採適當而多元的評量方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39.兼顧形成性及總結性評量。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40.活動設計能兼顧個人及團隊活動，以培養榮譽感及合作精神。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41.持續研究並更新內容。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42.主動提供學生、家長及教師使用的諮詢及其他服務。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43.出版社能主動徵詢蒐集使用者意見，持續改進革新。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44.出版商業務員服務態度。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第四部份：開放問題

* 您認為選用「健康與體育領域教科書」時，最大的考量因素為何？

本問卷到此全部結束，非常感謝您的協助與撥空填答，請將本問卷盡速交還給貴校協助發送問卷的人員，再次感謝您的熱心協助。

敬祝

身體健康 教學愉快

附錄十

南投縣國小健康與體育領域教科書選用考量因素及 版本滿意度之研究問卷

親愛的教育先進您好：

首先感謝您的協助與配合，並對您長久以來在教育工作持續的努力與辛苦的付出致上最高敬意！

本研究為學術研究，問卷的目的是要了解「南投縣國小健康與體育領域教科書選用考量因素及版本滿意度」，以做為廠商出版教科書之參考。

本問卷共分成四個部分，請依照問卷各部分的【填答說明】及內容詳細填答，並懇請不要遺漏任何題目。該意見調查結果僅作綜合性探討，不涉及個別學校的評估分析。懇請您撥冗填寫，並於一週內，送交貴校協助發放問卷之人員彙整後寄回，承蒙協助，無任感荷，端此

敬頌 教安

國立台灣體育學院體育研究所

指導教授：林文郎博士

研究生：紀薇婷敬上

電話：0936-231329, 049-2732024

通訊地址：551 南投縣名間鄉彰南路 220 號

E-mail：keewting@yahoo.com.tw

第一部份：個人資料

* 填答說明：請根據您個人狀況於□中打”√”。

- 一、性別：男 女
- 二、現任職務：級任教師 科任教師 組長 主任
- 三、年齡：30歲以下 31~40歲 41~50歲
51歲以上
- 四、教學年資：5年以內 6~10年 11~20年
21~30年 31年以上
- 五、畢業科系：體育科系組 衛教科系組
非體育、衛教科系組
- 六、最高學歷：師專 大學 研究所以上(含40學分班)
其它_____ (請註明)
- 七、學校規模：小型學校(6班以下)
中型學校(7-24班)
大型學校(25班以上)
- 八、任教健體領域年級：一年級 二年級 三年級
四年級 五年級 六年級
(可複選)
- 九、目前健體領域使用版本：康軒 南一 翰林
自編(可複選)
其他_____ (請註明)

第二部份：選用考量因素

* 填答說明：請您仔細的閱讀下列各描述，根據您自己的意見，在合適空格中打「✓」。

我在進行「健康與體育領域教科書」選用工作時，會受到以下因素的影響。	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
	5	4	3	2	1
1. 個人教育理念。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 個人受教育的經驗。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 學校行政運作。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 家長意見。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 教育政策趨勢。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 健康與體育課程內容分配。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 教材份量。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 教材內容具備「教學活動設計與實施」。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 教材內容具備「多元教學與評量」。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 教材內容配合「學校本位課程」。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 教材內容配合「能力指標」。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 教材內容配合資訊、環境、性別平等、人權、 家政和生涯發展教育等「重大議題」。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 上學年使用的版本。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 學校具備課程設計中所需「場地」而選用該教科書。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 學校具備課程設計中所需「器材」而選用該教科書。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 出版商提供充足的教具。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 出版商業務員服務態度。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部份：選用版本之滿意度

* 填答說明：針對您目前使用的健康與領域版本，請您仔細的閱讀下列各描述，根據您自己的意見，在合適空格中打「✓」。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不同意
	5	4	3	2	1
1. 印刷美觀，紙質良好，色彩運用適宜，符合視覺原理。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 裝訂品質良好，具有堅固耐用安全性。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 版面設計(標題、字體大小與變化、字句、行間、圖片 安排等)符合均衡、對稱、調和、正確及美觀原則。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 整體印刷符合視力保健之原則。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 課程能達成以生活為中心之目標。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 課程能達成啟發學習興趣之目標。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 課程能達成引導實作學習之目標。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 在日常生活中能實踐健康的行為，提昇體適能。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 所選擇的學習題材與活動能有效達成各單元學習目標。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 健康與體育能有效的融合，內容選擇符合學生日常生活 經驗。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 能適當的融入資訊、環境、性別平等、人權、家政和生 涯發展教育等「重大議題」。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 提供學生參與探索和欣賞的機會。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 適時提供活動的安全規範及保護方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 鼓勵學生表現良好的人際關係和價值觀。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 採適當而多元的評量方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16.兼顧形成性及總結性評量。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.活動設計能兼顧個人及團隊活動，以培養榮譽感及合作精神。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.主動提供學生、家長及教師使用的諮詢及其他服務。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.出版社能主動徵詢蒐集使用者意見，持續改進革新。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.出版商業務員服務態度。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第四部份：開放問題

* 您認為選用「健康與體育領域教科書」時，最大的考量因素為何？

本問卷到此全部結束，非常感謝您的協助與撥空填答，請檢查沒有遺漏任何填答題項後，將本問卷盡速交還給貴校協助發送問卷的人員，再次感謝您的熱心協助。

敬祝

身體健康 教學愉快

附錄十一

開放性問題填答內容

- 1 適合學校場地及器材，配合其他科統整活動。
- 3 課程設計是否符合學生需求，內容編排在教學實施上是否可行。
- 4 配合學校教學的實用性。
- 9 個人教育理念。
- 10 實際在教學上的落實度為何，學生的程度是否適合此教材。
- 11 教學活動是否適合校內學生進行，另校內教具有否亦有所考量。
- 12 1.教師專長 2.學校場地設備能否配合 3.學生興趣 4.配合政府推行的政策。
- 13 教材的內容與課程實施的方式是否切合孩子的學習。
- 14 符合當地的文化環境。
- 16 活動實施的可能性 內容生活化、趣味化 器材設施使用的方便性。
- 19 1.生動有趣，對學生肢體發展有益。 2.配合學校場地、器材。
- 22 健康、適合發展體適能。
- 23 健康與體育領域數分配，不易將基本認知內容完全授與完畢。
- 24 均衡適性發展。
- 30 1.內容是否符合適齡學童使用 2.教材的方便性、安全性 3.未來有無發展趨勢熱門運動項目。
- 33 1.內容 2.能激發兒童動機 3.教具是否足夠使用。

- 34 是否能讓學生有效、適性的學習。
- 36 實用性
- 38 提供多樣化選擇，以適應城鄉差距。以落實場地符合教學情境，提升教學效果。
- 39 配合七大領域統整問題，與其他領域相結合而選擇同一出版社書籍。
- 44 能符合教育部課程綱要及能力指標 能符合學生能力、教材銜接 配合學校既有之場地及教具。
- 45 能否提升師生的健康概念。
- 49 教材內容是否適合學生實施，學校場地、器材是否能支援。
- 51 課程連貫性與內容豐富性。
- 52 在教學環境中可相互配合的課程設計 為選書做大考量因素。
- 55 教師的專業領域。
- 56 符合學生學習的教材。
- 57 1 售後服務 2 相關教具。
- 61 精采的教材內容。
- 66 符合以學生生活中心為主題，以及維護健康之知識。
- 67 教學設計是否適切。
- 68 內容是否完善，學生易學，教師好教。
- 69 課程內容是否適合學生學習，並確實增進學生身體、心理的健康。
- 71 內容是否符合學校場地、特色、並考量學生能力。
- 72 1. 教具能符合上課需要。 2. 兼顧個人與團體活動需要的活動。
- 77 內容宜符合學童學習需求，並能陶鑄、終身受用之健康理

- 念。
- 79 能否符合兒童身心發展及本校特性。
- 80 1.因地制宜、適合學校教學環境 2.配合教師專長及能力 3.適合學生的程度。
- 81 課程內容是否符合本學習階段之能力發展範圍以及是否與學校本位課程發展相關項目相符。另外教師專長項目也是一個考慮項目。
- 89 以學生生活經驗為中心，提升健康行為與體育能。
- 90 能否符合學生適性發展之需求，兼顧學校發展特色之所需。
- 98 配合學校行政運作。
- 102 應注重於體適能發展，訓練學生基本體能及靈活性。
- 108 教材是否適用。
- 109 缺乏應了解的健康基本常識。
- 113 1.本校學生數少，不易取得書商服務。 2.配合肯服務之書商，本校地處偏遠。
- 114 1.偏遠山區小學校，學生數少，一次配合其他科目、方便訂購、運送為原則 2.內容架構完整，符合學生身心發展 3.印刷品質良好 4.廠商服務態度佳。
- 115 內容清楚、生動、服務態度佳、教具齊全。
- 116 內容清楚明瞭，符合生活須知。
- 117 學校場地的限制。
- 118 能達成以生活為中心的目標。
- 119 有制式的教材內容可供教學參考。
- 120 1.健康與體育能有效融合 2.內容選擇符合學生日常生活經驗 3.出版商提供充足的教具 4.版面設計。

- 121 以學生為最大考量因素。
- 122 教具和教學美體能互相搭配。
- 123 1.課程縱的連貫與橫的連貫 2.符合學校本位課程發展的教材內容 3.教學媒體是充足、是否提供技術分解動作教學。
- 124 1.是否有提供充足的教具 2.是否提供多媒體相關教材。
- 126 內容活潑、適用、符合小朋友的教學，學校一直選用此版本、故未曾改變。
- 128 課程內容是否符合實際考量(符合學校場地、器材)
- 130 內容是否容易實行。
- 132 材質、字體、排版、內容。
- 135 活動內容程度是否能與學生身心發展配合上，有更多有趣的內容更好。
- 137 一切考量依校規訂統一訂選用
- 138 建體分開教學，以體育為準。
- 140 不必自編教材。
- 141 課程符合現實生活需要。多元、充實、活潑。
- 142 本人非體育相關科系出身，故希望教材能提供更多的題材，課程可供使用，避免因自身也不熟悉教材而無法另尋更適當的課程教授於學生。
- 148 課程內容與教學活動設計。
- 150 與學生實際生活相關連結程度。
- 151 安全及是否符合本國適合發展的項目。
- 154 1.是否符合能力指標 2.教材內容是否具備適切性、多元性。
- 156 配合教材、場地、教師專長。

- 157 教科書內容安排。
- 158 1.前一冊版本的限制 2.內容解說清晰明白。
- 159 符合學校場地及學生需求為考量。
- 161 配合能力指標、場地及器材。
- 162 符合生活經驗。
- 165 1.實用性-教學內容可行性 2.經濟性-家長負擔。
- 166 1.依照孩子的身心發展階段設計相關教材。 2.配合學校社區環境與特色，發展出有特色的本位課程與技能 3.健康課程能多排入與品德、性別...相關議題的活動 4.版面的編排、字體大小、正確亦是重要的考量點 5.各階段的課程內容應自動銜接避免重複或疏漏。
- 167 總體課程的編寫與送審配合教務處作業。
- 171 適合小朋友生理發展。
- 174 必須要有實用性，讓學生從課堂學習中，領略到此科重要性，進而達到身心健康的目標。
- 175 課程內容、印刷品質。
- 178 1.是否符合本校學生身心發展 2 是否能配合學校現有器材及環境 3 是否能有效提升學生保健認知及潛在體能。
- 181 教學單元是否受限以環境(場地);無法依進度(計畫)如期實施。
- 182 應考量學生的需要、及教科書內容調整彈性大，以有利教師因地制宜，因材施教。
- 183 能引發學生興趣，讓學生實踐健康的行為。
- 184 對學生學習適切性。
- 189 師資及專長科目。
- 190 師資來源及教師專業能力，版本非重要因素。

- 191 1 整體性 2 延用上學期教科書 3 有無符合學生需求。
- 195 1 教材內容 2 適用性 3 教具。
- 196 1 教材的連貫性，可比免斷層或重複 2 適合學生需要，
培養是當能力 3 晚整的教學計畫，省時省力。
- 199 1 配合該年齡層的身心發展 2 內容須具有生活化、趣味性
3 健康資訊的新知，以及各種體能遊戲的操作。
- 200 內容能符合學童的能力，能與日常生活經驗結合。
- 201 由於健康與體育領域，教學時數有限，教材內容、編排
與範圍的選擇，才是最大的考量因素，以免造成教學時
數不足，教學內容和進度無法趕上實際的需求。
- 204 啟發學習興趣，習得生活所需之技能。
- 208 內容豐富性與是否合乎學生需要。
- 210 能與日常生活相互結合並實踐。
- 214 學生需求與教材內容。
- 216 沿用。
- 217 課程內容適宜性。
- 218 1.對教材內容的熟悉度 2.對學生能力的配合度 3.對學
校、場地的設備等。
- 220 教材內容是否符合能力指標。
- 221 內容是否符合學生程度。
- 222 教材內容。
- 223 小學校將用不同版本造成人力方面的浪費，所以會以多
數人的意見及教材的銜接為考量。
- 224 行政考量、版本銜接。
- 228 能配合學校場地實施教學即可。
- 231 方便性、延續性。

- 232 實用。
- 234 配合學校本位課程及符合學生能力、興趣。
- 235 內容教材符合各年級程度。
- 239 配合學校課程發展重點。
- 246 能使學生引起學習動機為最大考量因素，再者為動單元、活潑、快樂，單元與單元間能延續體能及記憶，才令健康與體育領域教科書更有效果。
- 247 理論與日常生活配合，生活技能與理念結合。
- 250 與生活結合。
- 251 教材內容。
- 252 能配合學校本位。
- 257 與學生的舊教材及舊經驗能夠聯結。
- 261 適材適量
- 263 實用性
- 266 內容適合本校學生提升學生體適能
- 268 學生經驗及教師專長
- 269 教材吸引小朋友
- 270 教材趣味性
- 271 內容是否符合本校學生所需
- 272 配合教材
- 273 教材內容適切性
- 275 適合各校實況
- 277 教材內容符合本校實際教學環境
- 278 上學年使用
- 279 適用性
- 283 教材內容切合學生能力與需要。

- 286 依學校與器材及設施來選擇，考量教師的專業程度。
- 287 活動內容的合適性與多樣化，健康常識的完整性與實用性。
- 290 教材程度適合學生。
- 291 適用於本校場地。
- 292 適合學生身心發展。
- 303 課程內容的學校是否有器材與場地。
- 304 循序漸進、實用。
- 305 實用性，是否能讓學生學習到健康的生活與運動的樂趣！
- 306 實用性，能否引起學生的學習動機，能讓學生從學習過程中養成健康的生活習慣與運動的習慣。
- 307 各種充足的教具。
- 308 教材內容應符合「能力指標」及符應「重大議題」。
- 310 好教、實用、能配合學習場地設備，有充足的教具，良好的售後服務。
- 311 學生需求，教學需要。
- 312 教具是否充足、教材設計內容是否多變，及業務員的服務態度。
- 315 實用性及是否與學校本體課程有相關。
- 316 符合學生學習能力及興趣。
- 319 健康部份：符合當前衛生教育政策與措施，合乎時事（新的醫療新知），切合當代學生之生活習慣。體育部份：符合學生興趣與實施之可能性（設備、場地之配合）。
- 320 是否符合學生身心健康，雙方兼具，能融入重大議題於課程教學中。

- 321 適合學生能力，教師具備教學能力。
- 322 健康、體育內容分配適切性，具備教學活動設計與實施，
學校場地器材配合，充足的教具提供。
- 323 健康部份能符合學生經驗及提供相關知識，體育皆可。
- 324 教材內容。
- 325 內容應考量兒童的大小肌發展程度。季節性的活動內容，
兒童的生活經驗。
- 326 課程的內容安排。
- 237 內容多元、有趣，鼓勵學生多方嘗試，建立運動的興趣。
- 328 健康：是否具學校創意，是否合日常生活相結合，體育：
學校是否有相同遊樂器材。
- 331 學生的適用性。
- 332 知識的學習，符合興趣的活動。
- 335 鑑於學校本位的課程規劃及學校器材是否能配合。
- 336 課程設計。
- 337 內容是否適合該年齡層學童的發展。
- 338 鑑於學校場地使用與器材是否能配合。
- 341 對學生是否有用，以學生為主要考量。
- 342 出版商提供充足的教具。
- 343 能配合學生的特質及學校、發展之特色。
- 344 內容是否生活化，適合學生能力。
- 346 價錢。
- 347 好教、易學。
- 348 好用、實用、好教。
- 349 學生可從中學到技能、知識、情意。
- 350 學生有沒有興趣。

- 351 會不會做。
- 352 達成目標。
- 353 正確、可行。
- 354 好教、好學。
- 356 有趣、符合學生發展需求。
- 359 體育部份的項目及難易度為本人的考量的。
- 363 內容是否能配合學生的日常生活經驗。
- 365 學校的場所及師資及學校設備、學生興趣。
- 366 課程的融合、符合學生的生活經驗教材的聯貫、融入各提。
- 367 教材內容要適合兒童的程度，並與生活直接密切的關係。
- 370 教材需能達到學生需達成的能力，教材內容需配合學校本位課程。
- 371 與其他領域的橫向聯繫，整個健康與體育領域教科書的縱向連貫。
- 372 不要因為要統「健康」與「體育」兩者彼此遷就而失去本身系統，希望能平均實施在每週課程之中，不要偏頗，如好幾週都上健康，或好幾週都上體育，健康教育教材品系統性要堅持，體育教材五大類項目不要偏失。
- 373 課程內容無配合學童的身心發展。
- 374 是否適合學生使用。
- 375 課程內容分配為重。
- 376 實用性、及學生上課的普遍性。
- 381 與場地、器材相配合。
- 389 內容編排合適，圖文並茂，能吸引學生學習興趣。活動安排不枯燥，依教師能力且考量小校設備、場地，給予

不同活動課程內容。

- 392 銜接與一貫。
- 393 任課教師的考量，學科與教師之分野。
- 396 教科書內容設計，是否符合本校學收需求，活動是否會受學校場地限制影響。
- 398 教材內容難易度，能否配合學生程度。
- 399 內容豐富。
- 400 適合學生的身心狀況，學生的需求，考量學校的設施等。
- 402 內容能較符合於學生日常生活及實踐有效的健康行為提升體適能和養成健康團隊精神。
- 403 符合需求、興趣、能力、有價值，積極、正向、不呆板、不乏味、豐富有趣。
- 404 因時、因地、因人、選擇內容適合且便於實施之課程。
- 406 學校的場地、器材。
- 407 課程內容設計適合本校設施及環境。低年級的體育活動設計活潑多樣。
- 408 符合學校特色，教材適合、器材齊全。
- 409 適合學生能力體能，及教具準備合宜方便。
- 410 適合學生學習、學校設施足以支援、個人指導能力。
- 411 整體的課程內容設計，活動項目是否能提供多元學習機會。
- 414 是否能實際應用於學生身上。
- 416 提供教學所需內容。
- 417 學生能力。
- 418 符合教育理念。
- 419 學生起點行為。

- 420 教材銜接性。
- 421 評量方式。
- 423 內容可否落寞。
- 424 生活化。
- 425 實用。
- 426 學校場地、器材是否能配合的設計活動。
- 429 內容充實正確，可以讓學生有充足的資料。
- 430 請多充實最新有關健康方面的知識，讓孩童能有正確的觀念。
- 431 課程內容分配，教材份量，教學活動實施之可行性。
- 432 讓孩子自行閱讀時，有參考內容，並提供家長參與。
- 433 基本常識，時事背景，體能場訊。
- 434 適合學齡兒童活動之內容搭配生活經驗。
- 435 不複雜，簡明扼要，學生看得懂。
- 437 是否符合學生生活經驗，以及課程的內容分配是否恰當，是否符合能力指標。
- 440 城鄉差距，場地運用之便捷與否。
- 441 教科書內容與個人教育理念是否相近，與學生生活經驗是否切合。
- 444 學習題材是否能引發學生興趣，提供正確的規範和安全保護，培養同學間合作精神及向心力。
- 445 增強學生健康與喜愛體育。
- 446 廠商的支援。
- 447 翰○版提供了實際示範教學簡短 VCD，讓教師更受用。
- 448 符合學生身心發展規畫教材內容。
- 450 符合學生身心發展。

- 451 內容。
- 452 符合能力指標且與學校環境社區相符合者。
- 453 教材安排。
- 454 配合學校場地設備。
- 457 內容適合年級成長經驗及需求，考量學校場地、設施、器材的適合，學生學習的興趣和能力培養。
- 458 因各校的體育教學設備不一樣，易達成的項目可做為共通性的教材。
- 459 校園環境、器材、設施、實用性、價格、教學簡單化，不要造成學生、家長、老師的困擾。
- 462 教材內容。
- 464 教材內容。
- 465 是否在視聽媒體的補充方面較充足。
- 466 課程內容能符合學生日常生活經驗及學習興趣。
- 467 符合學生能力、學校場地使用。
- 468 能備有詳細的授課步驟，以供無健康和體育背景知識的教師於教學時達到應達之課程目標。
- 469 所提供的活動設計是否配合學校場地及教具為最主要的考量。
- 473 能力指標、學校場地。
- 475 體育活動之分配可增加活動項目，健康部分可多一些健康知識之靜態教學。
- 478 配合可延伸性教材，內容圖片之解說。
- 479 教材內容的銜接性，活動設計的趣味性，圖片與文字說明是否明確。
- 480 課程設計的適切性、可行性。

- 485 符合學校本位課程發展方向。
- 486 符合「本校學校本位課程」的發展，能配合本校教學設備，能提供教具，使教學趣味、活潑化。
- 490 課程設計中所需之「場地」與「器材」。
- 492 適用。
- 498 配合學生認知經驗，及增進日常生活使用。
- 499 實用性。
- 502 內容編排
- 503 教師本身心態需求以及學校場地考慮因素、學校發展方向與學校特色。
- 504 是否配合學生的需求以及排版方式。
- 505 內容適切性，教材準備性。
- 506 配合學生需求。
- 509 健康與體育分配。
- 510 實用。
- 511 1.實行教學的可行性與適用性 2.考量學生的學習經驗 3.能否掌握主副的分配 4.善用教學資源。
- 513 課程內容編排。
- 515 適合當地學童生活要求及配合校內特色發展。
- 516 健康學習、活潑內容、道德理念、容易教學。
- 517 教材內容的使用是否適合學生學習和學校環境的場地配合。
- 519 內容能提供生活、健康知識....等。
- 520 教材內容適宜該年級學生學習。教材內容陳述呈現是否易讀易做。
- 522 活動安排是否適合學生的能力。

- 524 課程設計合宜、印刷及紙張良好。
- 526 室外的活動課程安排與內容是否豐富具變化。
- 528 1.內容適用，孩子有所收穫 2.學校環境能夠配合 3.教師本身能夠加以示範或是有配套教具。
- 529 能兼顧並提供學生認知，情意與技能的學習。
- 533 內容豐富，可讓學生學到東西，但是須針對內容，自己補充資料；也因為可以說的太多了!覺得編的太多，上不完，要用趕工方式或是要講解，是美中不足的地方。
- 534 內容適當，符合學生興趣及能力，學校亦有充足設備及場地可教學。
- 536 學校器材、難易度、安全考量。
- 537 廠商態度、個人理念、學校行政。
- 538 教材內容專業性及精盡性。
- 539 課程能使學生達成認知、技能、情意兼顧的學習目標，引發他們熱愛運動，重視健康，樂意與人合作的精神。
- 540 內容多元、能實際操作。
- 541 健康與體育課程內容分配。
- 545 符合學生的生活經驗。
- 546 學校具備課程設計的場地和器材。
- 562 配合各大領域的整性。
- 563 教師本身的專業知識。
- 564 除了配合能力指標外，所需場地、器材及教材內容是否符合教師的專業知識。
- 565 健康與體育的比例。
- 566 教材的編排是否恰當。
- 567 與生活議題、人格發展能結合。

- 570 活動設計。
- 571 課程編排對該年級學生的適用程度。
- 572 各單元之分配是否合宜。
- 573 符合學生需求，配合其身心發展。
- 574 內容的完整性。
- 575 內容是否適合該學年之學生。
- 576 課本之內容。
- 577 能符合學生實際生活需求。
- 578 是否能吸引學生興趣。
- 580 健體包含「健康」及「體育」，在體育的內容方面，希望能生活化及實用一點。
- 581 孩子的可行性，並且落實在生活中應用。
- 582 課程內容多元化，教具使用方便。
- 583 使用上能符合學生能力，學校具備有課程所需的「場地」與「器材」。
- 586 教具多元化且注意實用性。
- 588 課程內容是否適用，及份量是否適中。
- 589 適合學生程度，與生活相關。
- 590 難易適中。
- 592 價值觀念的討論與澄清。
- 595 內容編排是否適切。
- 600 教材是否生活化，不要只是說理。
- 601 教學目標明確。
- 602 符合學生日常生活經驗，簡單易學又安全為考量。
- 604 課程內容適用。
- 註：各題前之編號為正式問卷編碼。