

體育高等教育的轉變與挑戰

THE CHANGE AND CHALLENGE OF PHYSICAL EDUCATION IN HIGHER EDUCATION

林文郎

MARK LIN, WEN-LONG

摘要

子曰：「溫故而知新」，今天教育的問題來自長期的歷史變革，而對於未來的願景則是來自於對過去歷史的理解。因此本文的主要目的在於探討體育高等教育的轉變與挑戰，以瞭解體育高等教育的發展趨勢和提供運動領導人為將來決策與問題解決的依據。討論的課題包括：學校體育教育的國際性危機、當前臺灣大學院校高等教育變遷所面臨的問題和大專院校體育高等教育轉型中的危機與轉機。

關鍵詞：體育 高等教育

ABSTRACT

Confucius (551-479 BC)has indicated that “Study the past, if you would divine the future”. The problems facing education today are the result of a long historical evolution, however, a vision of the future depends upon an understanding and intelligent interpretation of the past (Willgoose, 1969).

Therefore, the purpose of this paper is to discuss the change and challenge of physical education in higher education in order to understand the developing trends of physical education and offer the information for PE leaders to make decisions and solving problems for the future. In this paper, there are three issues are discussed, they are the international crisis of physical education in schools, the problems of higher education in Taiwan, and the challenge of physical education in higher education.

Key words : physical education higher education

壹、前言

「體育」(physical education)一詞基本上是西方的產物，美國紐約州教育局指出 physical education 一詞在一八五九年已被使用；英國人麥拉倫在一八六三年所著的「體育的體系」(a system of physical education)中使用；法國的 Delsarte 在一七六〇年使用 education physique 及 education corporelle；德國的世界體育之父顧茲姆茲在一七九三年也曾提及與體育有關的名詞，如 Leibeserziehung 和 Korpererziehung；而我國對體育一詞的使用，始於一九〇三年，清廷對女子師範學堂所頒佈法令中「……有乖體育之道……」一詞中，意指身體的保育與養育；而「學校體育」一詞則於一九二二年教育部頒行新學制時將「體操」一科改爲「體育」(江良規，民 82；吳文忠，民 74；陳定雄，民 68)。近代體育的本質，伴隨著國際社會快速變遷而有所演變，體育從身體的活動 (physical activities)、活動的教育 (education of activities) 演變到以身體活動爲方式的教育(education through the physical activities)(蔡貞雄，民 83)，其主要的概念在於透過學校有系統的教學設計，安排學生進行包括認知、情意、技能以及身體活動的教學過程，使學生獲得身體健康及利用身體活動維持身體全面健康的知識(Harrison & Blakemore, 1993)，因此，體育與教育、身體活動、健康、體適能 (fitness) 及全人健康(wellness)息息相關。

人力資源的培育與運用是經濟發展、社會進步、教育成長的關鍵因素；由於高等教育以學術研究、培育人才、提昇文化、服務社會及促進國家發展爲宗旨；而長久以來體育教師的培育一直爲體育學系設系的主要目的之一，但近年來，由於新大學法的頒佈施行，使得體育面臨空前的衝擊，體育教師工作機會的飽和、體育課的必選修與存廢問題（體育課程鐘點遽減及人事緊縮）、體育教師專業受到挑戰、學生對體育課的喜好程度和學校經費拮据、專任教練工作權問題、行政院體育委員會和體育總會存廢問題等因素直接或間接造成體育高等教育的衝擊。Van Dalen 和 Bennett (1971) 認爲每一個社會循環性危機會造成教育性的歷史與哲學研究衝擊；學校經營與體育高等教育的運作在於文明過程改變的調整，今天體育高等教育之問題皆來自長期的歷史與社會發展與進化，因此本文以質的研

究爲主軸，透過文獻分析和內容分析針對國際性學校危機與臺灣大學院校變遷所面臨的問題，探討體育高等教育在轉變中所面臨的挑戰，期以從過去與現況，來瞭解未來的願景和探索策略的指標。

貳、學校體育的國內外危機

學校體育之父—斯比次 (Adolf Spiess) 認爲「體育不但具有教育功效而且具有軍事功能.....。」他的思想上強調體育爲兒童成長發展的重要部份而且需要創造適合學校體操(今爲體育)系統以培育體育教師人才 (陳定雄, 民 77; 吳文忠, 民 74), 因此, 從十九世紀以來『體育即是教育』的觀念受到許多國家的學者所認同與肯定, 其主要的理由在於身體教育課程可使兒童在活動過程中獲得智能的增進、情緒控制、體態優美、身體與動作發展及社會經驗等, 而且身體教育也是世界各國視爲健康促進的良好工具, 但在二十世紀末體育高等教育培育人才的主要市場——學校體育卻面臨了高度的挑戰。例如:

根據王漢忠 (民 88) 調查結果顯示, 台灣地區各縣市國小體育師資嚴重不足 (95.2%) 的現象, 導致小學長期以來體育教學不正常、體育場地設備不足 (66.7%) 也是影響體育教學不正常的原因之一; 智育取向 (57.1%)、體育教師專業知識不足 (38.1%); 體育課程未受學校及家長的重視等不正常原因均爲人所詬病。教育部 (民 87) 公布「臺閩地區中小學學生體適能檢測資料處理常模研究」發現: 我國 7-18 歲中、小學生在各項體適能上均較美國、日本及大陸差, 而且體重較重。蔡貞雄 (民 86) 也認爲, 當前國民小學體育教學在升學主義及功利主義的影響下, 產生以下隱憂: (一) 國小體育變成升學主義下的點綴課程; (二) 國小體育變成教育制度下的犧牲品; (三) 國小體育教師素質有待提昇。

今天當九年一貫課程修訂將體育和健康合併爲一個學習領域的同時, 中華民國兒童保健會舉辦的二〇〇〇年我國慢性病學生保健研討會中, 相關與會人員指出: (一) 八十八學年度的篩檢發現, 近十五萬名小一、國一及高一學生在接受心電圖、心音檢查後, 異常的比例是百分之一點三四, 而這些人也有將近七成從不知自己心臟功能有異常現象 (台北市教育局委託台北榮民總醫院之研究); (二) 一九九四至一九九六年二千多名心臟

功能異常的學生篩選發現：有七成學生並不知道自己患有心臟病，而且有九成多的學生未被診斷出來(中華民國兒童保健會理事長呂鴻基醫師)；(三)八十八年度有二十六位學生猝死，發生猝死原因有一半是心臟病，猝死的男生是女生的三倍，猝死的時間有三分之一是在運動中，其中以高中職學生占五成最多。(中華民國兒童保健協會秘書長吳子聰醫師)(中央通訊社，民89)。

體育教育的危機不僅是臺灣的問題而且是國際性的問題。Andrew (1995) 的研究發現學校體育的危機至少包括：(一)學校體育授課時數從學校課程中被拿掉的可能性依然存在；(二)體育專業團體本身的宗旨與方向混淆不清；(三)研究與實務之間的距離越來越大；(四)大眾與政府對體育課的支持與認識越來越低；(五)體育與運動之間的緊張關係。Wilcox (1996) 對亞洲、歐洲、拉丁美洲、北美洲、大洋洲、非洲等地區的體育地位研究發現幾項特徵，包括：地位下降、缺乏文化關照、認同危機、職業自尊的衰退、無法提昇至教育上的地位、無法將有意義的訊息表達出來、器材設施與維護不足、對體育課的學術價值的懷疑及對未來的悲觀態度。

Williams (1997) 的研究發現，法國、德國、捷克、威爾斯、荷蘭、瑞點、芬蘭等國家每週體育課低於二小時，有些職業學校則完全將體育從課程上除去或不再將體育課作為選修之一。

一九九八年十月份國際運動科學與體育學會(International Council of Sport Science and Physical Education, ICSSPE)在國際奧林匹克委員會(International Olympic Committee, IOC)的支持下對一百二十六個國家進行國際學校體育現況之調查發現：(一)學校體育雖然是男女學生合法的必修課程，但有29%沒有確切執行；(二)全學年體育課程的時間分配逐年調降；(三)相關單位對體育課程的重視程度下降或挪為其它課程使用；(四)在學校財務危機時，大部份的國家以刪減體育經費為先，進而取消體育相關課程；(五)69%的國家認為學校體育器材設備不充足；(六)中小學體育教師的訓練不足。面對上述各種內外變革所衍生的問題，加上長期以來體育教學不正常等因素，在充滿挑戰與競爭的環境中，未來體育的經營與發展更令人憂心忡忡。

參、當前臺灣大學校院高等教育變遷所面臨的問題

一、高等教育改革上的問題

從一九八〇年代起「追求卓越，提昇品質」一直是世界教育思潮的主流，而如何提昇教育品質更是教育工作者努力的目標，也是落實教育革新的重要課題。伴隨著 21 世紀的來臨，科技快速的進展，產業不斷的升級和新的競爭優勢不斷的形成，一切都在急速的變化中，因而也間接造成教育政策變革的重大挑戰與經營的衝擊。

自從第二次世界結束以來，全球的高等教育歷經了史無前例的快速擴充。高等教育在許多國家已經由就學率 15% 的精英型，走向就學率 15%-50% 的大眾型，甚至 50% 以上的普及型教育(戴曉霞，民 89)。然而高等教育的普及與遽增，造成各國政府必需承受財物預算的沉重負擔，因而逐漸把財物的自主權與責任權轉交給學校。大學教育的理念與功能為大學院校存在的最根本理由，而其產生的作用即為大學院校的教育目標。教育的理念與目標伴隨著環境與時間的轉換而改變，二十一世紀全球高等教育在急速變遷的過程中應發展的新理念與革新的三個主要動力因素－民主(democracy)、科技(technology)和全球化(globalization) (田長霖，民 88)。

陳維昭(民 88)認為臺灣在自主和民主化轉型過程中國立大學面臨的課題包括：(一)校園民主再出發；(二)教育資源再調整；(三)學術水準的再提昇；(四)國際化的落實；和(五)社會化的因應。田長霖(民 88)亦指出資訊科技、電子通訊和網際網路使日常生活產生革命性變化也使地球村的概念變成事實。經濟與財政制度快速全球化的結果使社區、工作場合和社會制度變的更加多樣，而大學教育的發展從就業導向逐漸轉變為兼顧消費性之需求、從政策主導逐漸轉化成為教育自由化和從一元的規範逐漸轉成兼顧多元的需求(教育部，民 89)。

教育部(民 89)也分析指出國內大學現階段發展面臨的問題包括：(一)大學教育在數量擴充之同時如何兼顧素質的提昇；(二)大學自主機制有待加強；(三)大學教育資源的短缺及分配失衡的現象；和(四)大學教育的國際化衝擊。

二、我國高等教育量發展的問題

我國高等教育擴增快速，大專校院學校數，八十學年度 123 所八十九學年度已增加為 150 所，未來更有 19 所公私立大學校院籌設（表一）。六十五學年度，大學生人數為 299,414 名，八十八學年增加為 1,092,102 名（表二）。八十至八十八年總人口年平均成長率為 0.9%，18-21 歲為 1.3%。據估計八十八至一〇〇年總人口年平均成長率略微下降，但 18、18-19、18-21 歲學齡人口則呈負成長（表三）。再從表四可發現臺灣出生人口發展正明顯下降之中，這是一個值得注意的問題，因為我國高等教育量已達到飽合階段，當學校擴增及學齡兒童人口下降時各大專院校將面臨招生不足和惡性競爭的命運。再者當高等教育師生比逐年增高而中小學逐年減少時，將可能使高等教育產生變質（表五）。

表一：大專院校數一覽表

學年度	合計	專科學校	學院	大學
65	101	76		25
70	104	77		27
75	105	77		28
80	123	73	29	21
82	125	74	30	21
83	130	72	35	23
84	134	74	36	24
89	150	23		127
正籌設中			19	

資料來源：教育部（民 91）；行政院經濟建設委員會（民 91）。

表二：我國大專院校學生人數成長統計表

學年	類別	專科生	大學本科	合計	碩士生	博士生
六	公立	38,157	58,345	99,826	3,064	260
十	私立	115,899	82,512	199,588	1,074	103
五	合計	154,056	140,857	299,414	4,138	363
七	公立	53,536	69,251	132,812	8,238	1,787
十	私立	190,946	115,478	309,836	3,056	356
五	合計	244,482	184,729	442,648	11,294	2,143
八	公立	61,134	164,151	275,190	39,183	10,722
十	私立	395,886	305,879	719,090	15,797	1,531
八	合計	457,020	470,030	994,283	54,980	12,523
八	公立	55,294	178,509	259,184	49,413	11,968
十	私立	388,888	385,550	796,918	20,626	1,854
九	合計	444,182	564,059	1,092,102	70,039	13,822

資料來源：教育部（民91）。

表三：總人口及高等教育學齡人口數統計表

年 別	總人口數	18 歲	18-19 歲	18-21 歲
80	20,556,842	353,947	709,093	1,452,799
88	22,076,597	404,958	804,919	1,611,622
100	24,047,361	321,410	637,126	1,281,076
80-88 年 平均成長率	0.9	1.7	1.6	1.3
88-100 年 平均成長率	0.7	-1.9	-1.9	-1.9

資料來源：行政院經濟建設委員會（民91）。

表四：臺灣出生人口發展情形統計表

民國	出生人數	出生率	民國	出生人數	出生率
50	420,254	38.31	83	322,938	15.31
55	415,108	32.40	84	329,581	15.50
60	380,424	25.64	85	325,545	15.18
65	423,356	25.93	86	326,002	15.07
70	412,777	22.97	87	271,450	12.43
75	308,187	15.92	88	283,661	12.89
80	312,932	15.70	89	305,312	13.76
81	312,632	15.53	90	260,354	11.65
82	325,613	15.58			

資料來源：內政部戶政司（民 91）。

表五：各級教育師生比例統計表

學年度	國小	國中	高中	高職	專科	學院	大學
80	27.2	21.2	22.3	21.3	19.4	11.4	14.8
83	24.2	20.1	21.4	22.1	18.9	13.8	14.3
85	21.5	18.3	20.6	21.0	19.1	14.8	14.5
88	19.5	16.0	19.7	19.6	19.6	17.4	18.3
80-88 增減	-7.7	-5.2	-2.6	-1.7	+0.2	+6.0	+3.5

資料來源：教育部(民 88)。

三、大學院校整併與資源重整的問題

當個人或組織對其發展前景面臨轉變時，則必須思考其轉型方案，大專院校也是組織的一環，因此在面臨資源和學生不足的情況下，進行適當規模整併及有效運用資源以發揮最大經濟效益，進而全面提昇教育品質追求大學院校卓越發展，是為當前各大學院校教育改革與經營的重要課題。

目前國內大學院校所面臨整併與資源重整主要起因為：(一)學校學生數大多不符經濟規模（如表六），學校規模影響學校的運作，因此從經濟

學的角度看要使學校的資源發揮最大的效益，大學最適經營規模為 10,000-15,000 人之間（丁文玲，民 84；Koshal & Koshal，1995）；

表六：大學院校學生人數統計表

學生人數	公立	私立	合計
二萬人以上	1	3	4
一萬五千至二萬	1	4	5
一萬至一萬五千	3	24	27
五千至一萬	17	30	47
五千人以下	27	17	44
合計	49	78	127

資料來源：教育部（民 91）。

(二)政府進入世界貿易組織（World Trade Organization，WTO）後面臨國外知名學府來台設立分校及大陸學歷認可後臺灣學生赴大陸就學的壓力。(三)高等教育經費逐年下降：民國七十四年至八十八年經費支出從 270 億增加到 1340 億（增加四倍），其中以私校和專科最爲顯著，但從高等教育支出佔教育支出的百分比來看，自 76 年達 25.64% 的高峰後漸漸下降至 22% 左右（湯堯，民 90）；再者，政府教育經費占 GNP 比率從八十二年之後也逐年下降（表七），因此可以看出政府在資源配置上有緊縮教育經費和高等教育資源的策略。

表七：政府教育經費占 GNP 比率統計表

年別	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89
比率	3.8	4.0	4.3	4.8	5.3	5.6	5.8	5.6	5.4	5.5	5.2	4.9	4.9	4.1

資料來源：教育部「教育統計指標」（民 89）。

梁金盛（民 90）認爲臺灣大學院校整併的困難原因包括(一)在政府方面：1.缺乏整體規劃書，2.政策不明，3.缺乏誘因；(二)校際間互動方面：1.相互認知有差距，2.學校性質差距，3.發展願景有別，和 4.其它：學校資

產保留、校名、行政規章、教師福利、主導權、及權利分配問題；(三)學校本身問題：1.教師對學校發展關注低，2.未感受到外界環境改變，3.學校相關人員對教育環境變遷的訊息不清，4.學校相關人員對現況的觀點有差異，5.學校相關人員共識的建立難，6.其它：大學合併的問題很難有明確的答案。

肆、大專校院體育高等教育轉型中的危機與轉機

由於社會的變遷、體育本質的改變、學校體育的國內外危機和當前台灣大專校院高等教育面臨的問題，皆直接或間接影響到體育高等教育的政策與方向，因此本節就轉型中的問題與改變加以討論如下：

一、體育學系的變革與發展：

早期大專院校的體育職業準備課程主要目的在於(一)訓練中小學體育教師；(二)訓練專業教練提昇運動表現；(三)發展學生體育專業知識與實務技能；(四)培養體育研究人員和培養體育行政人才 (Tsai & Kim, 1980; Stier, 1993; 林文郎, 民 87、89)。臺灣體育科系人才的培育亦是如此 (如表八)。

一九八〇年代運動、休閒與健康已成為人們日常生活中的重點，再加上運動產業與相關就業機會快速成長，造成學生已不再接受傳統體育教師的生涯訓練而參與職業或興趣相近課程的訓練，例如運動管理、休閒活動、運動醫學、運動資訊、老人體育、幼兒體育、職業運動、場地建築、健康體適能....等等。另一方面各大專院校為因應此一國際社會趨勢、學生的需求、人事和經費的刪減和大學體育教育與人才培育的轉型，則快速籌設相關系所(Judd & Thoma, 1998)。

表八：臺灣體育學系設系目的一覽表

學校名稱	科系名稱	成立時間	設系目的
國立臺灣師範大學	體育科	32	一、培養體育師資
	體育學系	37	二、培養運動人才 三、培養運動行政與管理人才

			四、培養運動學術管理人才
國立臺灣體育學院	體育學系	50	一、培養各級學校體育教師 二、培養運動指導人才 三、培養社會體育工作人員 四、培養體育運作經營管理人才
私立中國文化大學	體育學系	52	一、培養優秀體育教師 二、培養優秀運動員 三、培養優秀運動教練 四、培養運動健康休閒指導人員 五、培養運動管理指導人員
國立臺東師範學院	體育科 體育學系	55	培育國小體育師資
市立台北體育學院	體育學系	57	一、培養優秀運動員 二、培養優秀運動教練 三、培養優秀社會體育工作人員
私立輔仁大學	體育學系	58	為國家培養體育專業人才
國立體育學院	體育學系	76	一、培養運動宣傳人才 二、培養幼兒/青少年/成人/老人/ 特殊體育/學校運動教育及 運動賽會管理人才

以臺灣為例，目前共有二十九所大專院校成立體育相關科系(共有二十二種學系名稱)，培育大學生 10332 人和研究生 825 人(葉憲清，民 90)。除表八所列國立臺灣師範大學等七所學校外，其它 22 所學校的運動管理、體育和休閒學系(所)皆在八十二年後教育部核定成立。Newell (1990) 提出在體育領域下可區分約七十個不同的學術部門，如運動與運動科學、運動學、健康促進、人體表現、體適能和休閒研究等(Van Dalen & Benette, 1971)。Lin (1999) 對全美國一百七十二所大學運動管理研究所(系)的研究發現其所屬的單位共有四十種，從臺灣和美國體育高等教育組織發展方向大至可歸類為健康、體育、休閒、運動和舞蹈等五大領域(如表九)。

表九：美國體育相關科系名稱一覽表

編號	系名稱
1	Dept. of Physical Education
2	Dept. Health, Physical Education and Recreation
3	Dept. Sport Management
4	Dept. of Exercise and Sport Science
5	Dept. of Health and Human Performance
6	Dept. of Health, Physical Education, Recreation & Dance
7	Dept. of Health and Sport Sciences
8	Dept. of Kinesiology (Division)
9	Dept. of Human Performance and Leisure Study
10	Dept. of Kinesiology & Health
11	Dept. of Physical Education and Human Performance
12	Dept. of Physical Education and Sport Science
13	Dept. of Business and Public Management
14	Dept. of Health and Exercise Sciences
15	Dept. of Health, Leisure & Exercise Science
16	Dept. of Health, Physical Education & Sport Studies
17	Dept. of Health Promotion, Physical Education & Leisure Programs
18	Dept. of Health Sciences, Kinesiology, Recreation & Dance
19	Dept. of Human Performance & Development
20	Dept. of Human Performance & Leisure & Sports
21	Dept. of Kinesiology & Health Promotion
22	Dept. of Kinesiology & P.E.
23	Dept. of Kinesiology & Leisure Studies
24	Dept. of Leisure Studies
25	Dept. of Park, Recreation & Tourism
26	Dept. of Physical Education & Exercise Sciences
27	Dept. of Physical Education Exercise & Sport Sciences

28	Dept. of Physical Education & Leisure Management
29	Dept. of Physical Education & Sports
30	Dept. of Recreation & Leisure Studies
31	Dept. of Recreation, Park & Tourism Ad.
32	Dept. of Recreation & Sport Management
33	Dept. of Recreation & Park Management
34	Dept. of Sport Administration
35	Dept. of Sport Ad. & Tourism/Hospitality Magt
36	Dept. of Sports & Fitness Management
37	Dept. of Sport Leisure & Exercise Science
38	Dept. of Sports & Exercise Science
39	Dept. of Sport Sciences
40	Graduate School of Business

二、新興體育相關系所發展過程中面臨的問題

以美國運動管理為例，一九八〇年代美國運動管理的課程達百分之五百的成長率(Brassie, 1989)。Lin(1999)也發現一九八〇年代末期,美國運動管理課程的成長率達到高峰，而一九九〇年代則呈接近高原的曲線緩慢成長。目前北美已超過二百所大專院校提供運動管理學士、碩士及博士課程,而且運動管理課程的成立也擴展至世界其它國家(Judd & Thoma, 1998)。例如:法國、德國、英國、瑞士、葡萄牙、比利時、義大利、西班牙、澳洲、紐西蘭、加拿大、日本、臺灣、馬來西亞、印度、新加坡、菲律賓、韓國、大陸、泰國和埃及等(Judd & Thoma, 1998)。儘管運動管理課程在國際間迅速發展,但課程的品質一直受到高度的關注(Brassie, 1989; Parkhouse, 1991),尤其是運動管理知識主體的確證和課程結構的發展是最值得注意的焦點。就運動管理課程發展過程中面臨的問題,可從三方面來討論(Lin, 1999):

就系所的設立而言:(一)在綜合大學裡其所屬的單位將造成競爭,例如:商學院與體育學院或教育學院;商業管理研究所(系)、體育研究所

(系)、運動管理研究所(系)或休閒運動管理研究所(系);(二)由於大部份運動管理學系(所)的課程從體育相關科系(所)發展出來,其中有 90% 的課程與體育系相類似,造成單一方向的教師/教練的專業能力養成,無法符合多樣化的運動管理職業生涯需求。

就課程設計而言:(一)運動管理系(所)發展之初,內部受到師資、場地、設備、經費、校務、行政...等等因素的影響,造成課程沒有統一性,而且沒有相關單位評估各校的課程品質;(二)缺乏實際專業經驗及理論研究之教師;(三)學生課堂上獲得的專業知識是否可應付未來職業需求將遭到質疑;(四)早期學校的實務教學與實習制度並未落實;(五)學士、碩士和博士的課程如何區分?。

就教材選取與內容而言:(一)缺乏運動管理相關科目之教科書及研究資料;(二)缺乏運動管理基礎知識理論與研究;(三)運動相關名詞的解釋與翻譯沒有一致性。

三、大學體育教師工作權的危機與轉機

以美國為例,一九五〇年代,由於體育教師的專業性未被認同、體育依然停留在運動技術的傳授、缺乏學術基礎及體育教師學歷偏低(Oxendine, 1969),造成體育經費和課程刪減,大學體育必修的權威性也開始受到五十所知名大學的質疑與挑戰,其中包括: University of Illinois, University of California at Los Angeles 和 University of Wyoming (Van Dalen & Benette, 1971)。當時在大學體育教師的努力及一九六〇年美國總統甘乃迪發表「軟弱的美國人」一文後,該項爭論才告終結(江界山 賴麗雲, 民 87)。一九六〇年代末期大學體育開始改為選修並未受到體育相關科系與部門強烈的反對,為解決體育教師因課程大幅縮減的就業問題並提昇體育專業素質,美國政府及體育教師所任職的大學鼓勵並獎助體育教師在職進修,取得高級學位(江界山、賴麗雲, 民 87)。

當許多先前的體育課程被合併或取消之際,體育學術課程開始增加,體育的專業學位也開始授與,其中健康教育和休閒活動也開始脫離體育而在大學部與研究所獨立設置。

反觀我國,自一九九四年一月五日與八月二十六日的大學法和實施細

則公佈施行後，大學開課課程的歸屬權不斷引起爭議，進而波及大學體育課程。一九九四年一月十日與一九九六年五月十六日全國公私立大學校長會議，決議同意大學共同必修科目由各大專院校，按課程修訂程序自行規定之，建議體育課程由四年必修改為一至三年級必修，四年級選修，體育課是否授與學分由各校自定。然而，各大學院校並未完全接受此項建議，在課程修定程序自行訂定的結果，林國棟等人(民 86) 在四十九所大學院校受訪中發現：三年必修一年選修，佔 73.74%，四年必修，佔 12.24%，二年必修二年選修，佔 8.16%，一年必修三年選修，佔 6.12%，而且各校選修年級的比例逐年增高，甚至把體育課全面定為選修。在各大學體育課程鐘點遽減及人事緊縮的狀況下，體育教師的工作權及學生的授教權面臨空前的衝擊，而且影響體育系、所畢業生就業機會，因此各校體育主管單位與體育教師為解決此項問題和因應社會趨勢，則成立相關系、所和博士班和鼓勵在職進修。

伍、結 論

從全球化的教育衝擊、資訊科技革命性的進展、知識生產模式的變革、終身學習理念的推動和新公共管理主義的興起等國際因素及國內高等教育由菁英教育轉變成普及教育、因應社會變遷的全人教育與終身學習、大學自由機制的形成和高等教育經費的緊縮等情勢來看，二十一世紀體育高等教育不僅僅只是面臨著問題或挑戰，而是面臨著教師工作權與所得、學生受教育的品質和體育相關科系的存廢問題。體育學系的歷史任務即將完成，科系設置與人才培育的多元化正在進行，因此，一、如何找到最好的體育教師（授）、運動教練、博士後研究員、體育行政人員、研究生和大学生？二、如何建設體育高等教育之硬軟體設備，以提供優質的教學服務？三、如何發展最好的系所、教育學程中心、推廣教育中心和運動研究與訓練科學中心並配合基礎設施和彈性待遇？四、如何將體育高等教育與學術重新定位與重整，發展學校特色？五、如何在國際競技舞臺上占有一席之地？六、如何在國際體育學術舞臺上具有影響力？七、如何推展終身學習教育與大學回流制度等，是必為當代體育高等教育領導人在經營策略上思考與突破的重要課題。

參考文獻

- 丁文玲 (民 84)。我國國立大學經營模式之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文 (未出版)。臺北。
- 中央通訊社 (民 89)。心臟功能異常學生，七成不自知。2000，11，27。
- 王漢忠 (民 88)。台灣地區國小體育師資供需之推估研究。國立臺灣師範大學體育研究所碩士論文 (未出版)。臺北。
- 內政部戶政司 (民 91)。臺灣人口發展情形。www.moi.gov.tw。
- 田長霖 (民 88)。Innovation and reform in higher education。發表於大學教育改革研討會，10月7-8日。臺北：中央研究院。
- 行政院經濟建設委員會 (民 91)。高等教育擴增問題。
www.cepd.gov.tw/people/education.htm。
- 江界山 賴麗雲 (民 87)。從大學軍訓課程 "違憲" 探討我國大學體育的發展。論文發表於中華民國大專院校八十七年度體育學術研討會。
- 江良規 (民 82)。體育學原理新論。臺北：臺灣商務。
- 吳文忠 (民 74)。體育史。臺北：正中。
- 林文郎 (民 89)。淺談美國運動管理的發展。文化體育，191-197。
- 林文郎 (民 87)。臺灣運動管理課程模式之研究。國科會體育學門學術研究成果發表會專刊。桃園：國立體育學院，291-323。
- 林國棟、黃文忠、江界山和林文郎(民 86)。新大學法公佈施行後我國大學院校體育行政組織及課程實施之研究。臺北：中華民國體育運動總會。
- 梁金盛 (民 90)。台灣地區大學院校整併策略之研究。國立政治大學博士論文(未發表)。臺北。
- 葉憲清 (民 90)。新世紀我國高等體育人力之教育體制回顧與展望。國民體育季刊，30 (1)，4-17。
- 教育部 (民 87)。台閩地區中小學學生體適能檢測資料處理常模研究。
- 教育部 (民 88)。教育統計指標。www.cepd.gov.tw。
- 教育部 (民 89)。教育統計指標。www.cepd.gov.tw。
- 教育部 (民 89)。大學教育政策白皮書草案，分區座談會資料。
- 教育部 (民 91)。高等教育之發展。www.edu.tw/minister/case/900307.doc。
- 陳定雄 (民 77)。體育思想 (上)。臺中：書恒。

- 陳定雄 (民 68) 。體育術語之研究。 體育學報 , 8 , 41-67 。
- 陳維昭 (民 88) 。 邁向新世紀的國立大學 。載於 大學理念與實踐 。臺中：逢甲大學。
- 湯堯 (民 90) 。 學校經營管理策略：大學經費分配、募款與行銷 。台北：五南。
- 蔡貞雄 (民 83) 。體育教學的意義與本質。 國民體育季刊 , 23 (3) , 23-27 。
- 蔡貞雄 (民 86) 。國小體育科新課程的精神與特色。 南師體育 , 5 , 136-148 。
- 戴曉霞 (民 89) 。 高等教育的大眾化與市場化 。臺北：揚智文化。
- Andrew, J. C. (1995) 。 Physical Education and sports of children and youth: F.I.E.P. policy and actions. International Journal of Physical Education , 32(4), 26-30.
- Brassie, P. S. (1989). A student buyer's guide to sport management programs. Journal of Physical Education, Recreation and Dance. 60(9), 25-28.
- Harrison, J. M. & Blakemore, C. L. (1993). Instructional strategies for secondary school physical education (3rd ed.). Dubuque, IA: Wm. C. Brown Publishers.
- Judd, M. R. & Thoma, J. E. (1998). Sport management preparation: A global perspective. ICHPER-SD Journal. Winter 34(2), 8-11.
- Koshal, R. K. & Koshal, M. (1995). Quality and economies of scale in higher education. Applied Economics , 15, 323-340; 27, 773-778.
- Lin W. L. (1999). A study of master's degree program in sport management in the United States. 1999 ICHPER.SD World Congress, Egypt: Minia University.
- Newell, K. M.(1990). Physical education in higher education: Chaos out of order. QUEST , 42(3),227-242.
- Oxendine, J. (1962) 。 Status of required physical education programs in colleges and universities. Journal of Health, Physical education, and Recreation. 40, 32.
- Parkhouse, B. L. (1991). Definition, evaluation, and curriculum. In Parkhouse (Ed), The management of sport: Its foundation and application. St.

Louis, MO: Mosby-Year Book, Inc.

Stier, W. F. Jr.(1993). Alternative career paths in physical education:sport management. ERIC Digests.

Tsai, M. C. & Kim, D. (1980). Sport and physical education in the Republic of China. In W. Johnson (Ed.), Sport and physical education around the world. Champaign, IL: Stipes Publishing Company.

Van Dalen, D. B. & Bennett, B. L.(1971). A world history of physical education: Cultural, philosophical, comparative. Prentice Hall.

Wilcox, R. (1996). Shared skepticism and domestic doubts: globalization, localization, and the challenges to physical education today. Paper presented at the Pre-Olympic Sciencetific Congress. Dallas: Texas, July.

Williams, N. F. (1997). Physical Education: An international crisis? International Journal of Physical Education, 34(2), 69-72.