47-93

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 評論 來源 民生報 日期 890119 版面： 二版

大學教育 BOT？

• 林意慈 •

教育部在日前提出大學教育日後可朝 BOT 方向辦理，遭到亦曾擔任過大學校長的行政院副院長劉兆玄強烈質疑，認為政府該做的就該做，而不是因為沒錢就把所有事情都丟給民間，更何況以 BOT 方式進行之公共建設，在國內尚未有成功的例子。其實，不只在國內，甚至放眼國際，大型公共建設都還沒有一件真正稱得上以 BOT 方式推動成功的例子；甚至連最受國際矚目的英法海峽隧道，都因為建造經費遠超出原先預估而導致政府必須延長其特許期為九十九年。劉副院長這一番話，可謂是暮鼓晨鐘，或許可讓一些陶醉在 BOT 美夢中的人重新思考該如何看待 BOT 吧！

國內常有「一窩蜂」的現象，只要引進一個新觀念，就將之奉為「最高指導原則」，不論何事，只要能與之扯上關係，就「硬湊成堆」；BOT 在台灣就是如此。從立法院審議「獎勵民間參與公共建設條例」時，立委不分大小建設，也不管建設的自償率高低，都要統統適用，便可見一斑；但若再問問這些立委，BOT 的真諦為何？為何這些建設要用 BOT？恐怕答得出的沒有幾個。立委如此，沒想到官員也如此。教育是百年大計，若政府因沒錢就把大學教育推給民間，那以後基礎研究大學做不做？文學、歷史這些科系還會不會存在？企業在商言商，恐怕日後大學只存在能賺錢的科系，那真是台灣教育史上的浩劫。

現代政府應「小而美」固然沒錯，但政府該做的還是得做，教育就是其中一項。一旦大學教育也成了「功利導向」，那將是台灣最大的災難！