

## 國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 民生報 日期 800830 版面 二版

《有話直說》

## 二會一元化 牛步化？

## 反對聲浪一波波 國內體壇分歧令人憂心

記者 江彥文／特稿

●中華奧會執行委員會議日前擎起「維護對外獨立自主權」的大旗，一致否決了奧會、體總行政一元化提案，除了凸顯不了解一元化真正標的外，也暴露國內體壇各自為政的心態嚴重。

北京亞運會後，從政府到體壇，都有感於體育領導層級結構的不完備，使國內整體運動資源的動員績效，國內、外脫節而打了折扣，因此而有一元化的提議。

但是，「一元化」這個名詞太過敏感，兼以人事糾葛，致使倡議之初即已有「對人

非對事」、「某會兼併另一會」的傳言，反而使「尋求兩會行政步調齊一，統籌人力發揮效率」的本意模糊。

體總理事會議擱置一元化提案，奧會執委會否決此案，所持理由皆是「一元化有損奧會對外自主，恐招國際奧會非議，甚至處分」。

事實上，國際奧會憲章對各國奧會會員的制約並非如此僵化。中華奧會所提：各國奧會對外獨立、自主；有權抗拒任何外來的壓力，包括經濟性，否則國際奧會在接獲申訴後，得對該奧會予以處分。另外，各國奧會修

改組織章程須向國際奧會核備。

如上所述，國際奧會發出處分令的前提之一乃是該會員向國際奧會的申訴，如果中華奧會對一元化有「統籌人力、追求整體效率」的共識，又何須向國際奧會「按鈴申告」，相信國際奧會也不會對中華奧會為追求效率而修改組織章程的行動有所異議。以此作為抗爭手段、予人「挾洋自保」的印象。

更何況，在絕大部分經費來自政府補助的現況下，維持兩會現行體制，中華奧會又能「自主」些什麼？

