

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 中國時報 日期 97. 9. 1 版面 七版

運動政策反差 奪金南柯一夢

楊忠和
專欄

隨著北京奧運落幕，台灣代表團返國，針對此次僅獲4銅成績的檢討聲浪相繼出現。回想歷屆奧運參賽歷程，總是「賽前期許、賽後檢討」的戲碼不斷重演，但自1984年洛杉磯奧運以來的24年間，成績不升反降，是源於過去的檢討過於避重就輕？抑或檢討方向錯誤？在在值得探討。

平心而論，賽前的過份樂觀估計與臨場的落差表現，均是運動政策推展的反差現象。

最近有些報導，出現不少來自國家運動政策推展事務官的說法，但仔細去理解，這些說法卻總是暗批他人之錯；官員理直氣壯的言論看起來似是認真檢討，但是每四年一次的奧運檢討會一再複製，卻看不到具體落實改善，顯然未對症下藥。況且，檢討愈多，社會期待信心指數愈減，這是運動界長期以灰飛煙滅式的檢討迴避求進步之餘，必須審慎思考的方向。

為何體委會相同的事務官2004年所擬定的黃金計畫「7金目標」或賽前

調整的『7牌目標（含一金一銀）』，會與現實的4銅有如此大落差呢？

根據歐洲運動科學家分析，打造一位奧運金牌選手需要投入12至14年時間，選手每天更需接受長達6至8小時的高強度訓練量之錘鍊。台灣此次4位奪牌選手大都有超過10年以上的資歷，顯見要在奧運場上奪金一定不能短線操作，必須要有參考馬斯洛逐層而上需求而制定出的前置作業、完善訓練計畫與配套措施。

只可惜，運動政策之制定，長期缺乏專業化、科學化擘畫完整的有效培訓規畫，總是在發現選手有奪牌可能後才投入行政資源，無怪乎很多選手感嘆「十年寒窗無人問，一得功名天下知」。許多優秀選手未必感激政府錦上添花式的支援，反而要問：「以前我們需要的時候，政府在哪裡？」

要探究運動人才之養成，不妨從紮根結實的「水稻論」來思考，所謂「水稻論」是指：農夫植水稻要先選擇肥沃的土壤，土壤若不理想就要先做土質改善，之後再進行施肥、給水、插秧、除草、噴藥等，每一項工作都要按部就班循序漸進，才能在稻穗結實階段歡樂收割。政府培養優秀運動

人才，也要像種植水稻一樣，從建構像理想的種稻土壤一樣的運動環境開始做起，再加以選苗、育苗，由訓練、運動科學協助等，讓有資質的選手得以在好的環境中紮根，茁壯成可以在奧運競技場上拚搏奪金的好手。

這些淺薄道理相信多數人都能理解，主其事的官員也不是不懂，但為何每次奧運參賽與檢討，都不能回歸基本面從頭做起？國家運動政策推展單位常私下被諷為『發錢』單位、盡做即興式參賽評估之能事，主管官員必須清楚瞭解基層運動選手的需求與觀點，透過部會協商，以專業熱情負責的態度面對下列實際問題：一、選手課業及生涯輔導。二、運動教練職業保障度。三、國內外賽、訓練經費籌措。四、國家運動藥檢中心之設立。五、國家運動園區之區域網絡建構。六、國家運動文物館之設立。回歸理性專業面向，展現事務官運動專業督導能力，確實執行行政務官之政策理念。否則，不論政黨怎麼輪替，台灣運動界將永遠無法擺脫種種反差現象，從恢復參加奧運以來反覆進行的參賽與檢討，也終將是「一場奪金遊戲一場夢」罷了。（作者為前體委會主委）

