

國立臺灣體育學院體育研究所

碩士學位論文

**中等學校專家與生手體育教師
教導方式差異之研究**

**COMPARING TEACHING STYLES OF EXPERTS' AND
NOVICES' PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN
SECONDARY SCHOOLS**



研究生：江宣縈 撰

指導教授：黃月嬋 博士

協同教授：林素卿 博士

中華民國九十一年六月

論文名稱：中等學校專家與生手體育教師教導方式差異之研究

總頁數：85 頁

院校所組別：國立臺灣體育學院體育研究所競技運動組

畢業時間及提要別：九十學年度第二學期碩士學位論文提要

研究生：江宣縈

指導教授：黃月嬋 博士

協同教授：林素卿 博士

論文提要內容：

中文摘要

本研究主要目的在探討中等學校專家與生手體育教師教導方式之差異，研究結果將提供未來的生手體育教師在教學上的建議、師資培育機構在課程提供方面的參考。本研究以中部四縣市 205 所中等學校專家與生手體育教師為研究對象，以「體育教師教導方式量表」為研究工具，內容包括教學態度、教學管理及教學指導三個層面。調查期間共發出量表 1025 份，有效量表 614 份，分別採用描述性統計、獨立樣本 t 檢定、雙因子單變量變異數分析、雪費事後比較等統計方法，進行資料處理與分析，得到以下結論：

- 一、中部四縣市體育教師以男性較多且生手教師以體育學院畢業居多。
- 二、(一)女性體育教師在教導方式整體上優於男性體育教師。
(二)體育專科學校畢業的教師在教學管理上較為嚴格。
- 三、(一)專家與生手體育教師不會因為不同任教階段而有所差異。
(二)班級人數在 24 人以下時體育教師的教學指導較佳。

關鍵詞：專家教師、生手教師、教導方式

COMPARING TEACHING STYLES OF EXPERTS' AND NOVICES' PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN SECONDARY SCHOOLS

ABSTRACT

The purpose of this study was to compare the differences of “teaching style” between experts’ and novices’ physical education teachers in secondary schools. The result of the research will be provide suggestion for future novice physical education teacher’s teaching and reference of providing the curriculum for the teacher-training-institution. Respondents in this study included experts’ and novices’ physical education teachers of 205 secondary schools in the 4 counties of Mid-Taiwan. Used “Teaching Style inventory” was administered to the subjects, and including teaching attitude, teaching management, teaching guidance. There are 1,025 copies sent out during the investigation, and 614 copies among the total are valid. The data processing and analyzing by statistic methods, such as descriptive statistic analysis, independent-sample t-test, two-way ANOVA and Scheffe’ method. The conclusions are as following:

1. There were more males physical education teachers than females, and most novices’ teachers graduated from physical education college in the 4 counties of Mid-Taiwan.
- 2(1)The females physical education teachers were better males in the whole teaching style.
(2)The teachers graduated from college of physical education were stricter in teaching management.
- 3(1)There were no significant differences of teaching style in the different grades between experts’ and novices’ teachers.
(2)The physical education teachers have better teaching guidance when the class of students under 24.

Key Word: expert’s teacher, novice’s teacher, teaching style

謝誌

終於完成論文囉!!雖然這期間經歷許多的艱辛與挫折，幸運的我身邊總有人給予適時的建議與鼓勵使我渡過難關，一時千言萬語不知從何說起，只能向所有協助與支持的師長和好朋友們說聲：『謝謝大家!!』

首先要感謝我的兩位指導教授黃月嬋博士與林素卿博士，由於兩位老師的諄諄教誨，特別是月嬋老師的耐心教導，使得本論文得以順利完成。同時也要感謝杜登明教授在口試時提出很多的寶貴意見，使論文更加完善；也要感謝陳偉瑀老師同意我使用問卷，使調查得以順利進行。此外也要感謝陳所長定雄教授、導師林文郎博士、陳重佑博士、林房儻博士及所有的任課教授們的課業指導與鼓勵!

此外還要感謝與我共渡人生美好時光的所有同學和學長、學姐們，以及所有協助問卷調查的學校及老師，感謝大家的協助與鼓勵，使我的論文才得以順利的進行與完成。

最後要感謝我最親愛的家人們，謝謝我最敬愛的媽媽的支持與關懷，讓我能自由自在的追尋理想與目標；感謝姐姐羽芊、菁莉、妹妹彩鳳、摯友小菁、雅鈴與我分享所有喜怒哀樂，使我的生活更加豐富圓滿。在此將這本論文獻給支持我追求理想的爸爸!!

江宣縈 謹誌 中華民國九十一年七月

目錄

中文摘要	
英文摘要	
謝誌	
目錄	
表目錄	
圖目錄.....	5
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景.....	2
第二節 研究目的.....	3
第三節 研究問題.....	3

第四節	研究問題與研究限制.....	4
第五節	名詞解釋.....	5
第二章	文獻探討.....	7
第一節	有效體育教學探討.....	7
第二節	專家與生手教師差異的探討.....	11
第三節	教師教導方式的探討.....	20
第三章	研究方法與步驟.....	27
第一節	研究架構及流程.....	27
第二節	研究對象.....	29
第三節	研究工具.....	30
第四節	研究程序.....	32
第五節	資料處理.....	33
第四章	研究結果與討論.....	35
第一節	專家與生手體育教師現況之描述.....	35
第二節	專家與生手體育教師教導方式之差異考驗.....	39

第三節	不同性別之專家與生手教師教導方式之差異考驗.....	42
第四節	不同教育背景之專家與生手教師教導方式之差異考驗 .	49
第五節	不同任教階段之專家與生手教師教導方式之差異考驗 .	56
第六節	不同班級人數之專家與生手教師教導方式之差異考驗 .	62
第五章	結論與建議.....	69
第一節	結論.....	69
第二節	建議.....	71
參考文獻.....		75
附錄（一）	體育教師教導方式量表.....	83
附錄（二）	量表使用同意書.....	85

表目錄

表 2-1-1 有效體教學要素相關研究表.....	10
表 2-2-1 國內專家與生手教師研究主題與研究結果表.....	15
表 2-2-2 專家與生手體育教師教學表現差異相關研究表.....	18
表 2-2-3 專家與生手教師在不同領域的教學表現之差異表.....	19
表 2-3-1 教師教導方式相關之研究表.....	25
表 3-2-1 中部四縣市中等學校資料表.....	29
表 4-1-1 專家與生手教師的性別次數分配情形.....	35
表 4-1-2 專家與生手教師的教育背景次數分配情形.....	36
表 4-1-3 專家與生手教師在任教階段的次數分配情形.....	37
表 4-1-4 專家與生手教師在班級人數的次數分配情形.....	37
表 4-2-1 專家與生手體育教師教導方式各題之獨立樣本 t 考驗摘要表.....	40
表 4-3-1 不同性別之專家與生手教師教導方式之細格平均數與邊緣平均數.....	42
表 4-3-2 不同性別之專家與生手教師教導方式之二因子變異數分析摘要表.....	42

表 4-3-3 不同性別之專家與生手教師教導方式之單純主要效果變異數分析摘要表.....	43
表 4-3-4 不同性別之專家與生手教師教學態度之細格平均數與邊緣平均數.....	44
表 4-3-5 不同性別之專家與生手教師教學態度之二因子變異數分析摘要表.....	44
表 4-3-6 不同性別之專家與生手教師教學態度之單純主要效果變異數分析摘要表.....	44
表 4-3-7 不同性別之專家與生手教師教學管理之細格平均數與邊緣平均數.....	45
表 4-3-8 性別與教學經驗教師教學管理之二因子變異數分析摘要表.....	45
表 4-3-9 不同性別之專家與生手教師教學指導之細格平均數與邊緣平均數.....	46
表 4-3-10 不同性別之專家與生手教師教學指導之二因子變異數分析摘要表.....	46
表 4-4-1 不同教育背景專家與生手教師教導方式之細格平均數與邊緣平均數.....	49

表 4-4-2 不同教育背景專家與生手教師教導方式之二因子變異數 分析摘要表.....	50
表 4-4-3 不同教育背景專家與生手教師教學態度之細格平均數與 邊緣平均數.....	50
表 4-4-4 不同教育背景專家與生手教師教學態度之二因子變異數 分析摘要表.....	51
表 4-4-5 不同教育背景專家與生手教師教學管理之細格平均數與 邊緣平均數.....	51
表 4-4-6 不同教育背景專家與生手教師教學管理之二因子變異數 分析摘要表.....	52
表 4-4-7 不同教育背景專家與生手教師教學管理單純主要效果變 異數分析摘要表.....	52
表 4-4-8 不同教育背景專家與生手教師教學指導之細格平均數與 邊緣平均數.....	53
表 4-4-9 教育背景與教學經驗教師教學指導之二因子變異數分析 摘要表.....	54
表 4-5-1 不同任教階段專家與生手教師教導方式之細格平均數與 邊緣平均數.....	56

表 4-5-2 不同任教階段專家與生手教師教導方式之二因子變異數 分析摘要表.....	57
表 4-5-3 不同任教階段專家與生手教師教學態度之細格平均數與 邊緣平均數.....	57
表 4-5-4 不同任教階段專家與生手教師教學態度之二因子變異數 分析摘要表.....	58
表 4-5-5 不同任教階段專家與生手教師教學管理之細格平均數與 邊緣平均數.....	58
表 4-5-6 不同任教階段專家與生手教師教學管理之二因子變異數 分析摘要表.....	59
表 4-5-7 不同任教階段專家與生手教師教學指導之細格平均數與 邊緣平均數.....	59
表 4-5-8 不同任教階段專家與生手教師教學指導之二因子變異數 分析摘要表.....	60
表 4-6-1 不同班級人數專家與生手教師教導方式之細格平均數與 邊緣平均數.....	62
表 4-6-2 不同班級人數專家與生手教師教導方式之二因子變異數 分析摘要表.....	63

表 4-6-3 不同班級人數專家與生手教師教學態度之細格平均數與 邊緣平均數.....	63
表 4-6-4 不同班級人數專家與生手教師教學態度之二因子變異數 分析摘要表.....	64
表 4-6-5 不同班級人數專家與生手教師教學管理之細格平均數與 邊緣平均數.....	64
表 4-6-6 不同班級人數專家與生手教師教學管理之二因子變異數 分析摘要表.....	65
表 4-6-7 不同班級人數專家與生手教師教學指導之細格平均數與 邊緣平均數.....	66
表 4-6-8 不同班級人數專家與生手教師教學指導之二因子變異數 分析摘要表.....	66

圖目錄

圖 3-1 研究架構圖.....	27
圖 3-2 研究步驟流程圖.....	28

第一章 緒論

教育體系中，學校教育是最直接、最有力的一環，而學校教育中包括德、智、體、群、美五育的教育，每一種教育對學生的生長、發展過程都是相當重要的；其中的體育教學又異於一般的學科，體育教學中的教學計畫、教學集團、設施器材、教材等四種要素是體育教學獨有的（葉憲清，民 88）；因為體育教學是透過身體動作技能的學習，來促進人體生理機能，利用活動的參與、團隊合作的行為，健全人格與身心的發展，因此，長期又深遠的學校教育能夠啟發個人身心靈全方位的發展。

許義雄(民 84)指出，傳統以來我國學校體育或做為富國強兵的手段，或做為軍國民教育的工具，或為外交服務，或成為提升國家形象的方法，學校體育始終離不開外在或工具價值的追求；因此學校體育的推動與更新，將有賴於體育教師在教學品質與效能的提升，也就是說，體育教師必須能具體掌握體育教學特性，擬定系統具體的教學計畫、選擇適當教材、把握教學重點、並採取最有效教學法與教學技術（葉憲清，民 88）。而一個有效能的教師不但擁有對整個班級全面的正式職位、權力與地位，同時也能憑藉個人能力、影響他人，而使學生都樂於接納他的指導（陳偉瑀，民 89）。因此，教師的教導方式在體育教學中，就成為一項重要的關鍵。

第一節 研究背景

長久以來，體育教學被認為是運動技術的教學，在學術上一直未受到重視，而在國內陸續舉辦體育學術發表會、創立國民體育季刊、國立師範大學成立體育研究所及體育學會在臺復會後，使國內的體育學術研究風氣逐漸盛行。

隨著師資培育機構的增加，中等學校體育教師的師資也隨之增加，因此體育教學方面的研究也有隨之逐漸增加的趨勢；目前國內雖然在中等學校體育教師與體育教學方面已有部分相關的研究與文獻，如蔡易峻（民 87）專家與生手體育教師教學行為之比較、夏淑琴（民 88）體育專家教師與生手教師之比較研究 - 以教師回饋為例；但對於中等學校專家與生手體育教師在教導方式差異方面的研究，目前仍付之闕如。

上述這些研究幾乎都是以教師行為為研究主題，運用系統觀察法為研究方法，因此研究區域性較小、研究對象的人數無法大量取樣，所以無法類推至較大區域的專家與生手體育老師；因此，若想了解專教與生手體育教師在體育教學中

教導方式的差異，就無法藉由這樣的研究方式而得知。

再加上研究者本身是一位生手體育教師，在實際的教學情境中曾遭遇到一些困擾，如在教學策略的使用、教學內容的選擇、教學活動的安排、班級秩序的管理等方面，都曾感受到教學上的挫折，覺得無法找到合適的方法，因而使研究者對於專家教師與生手教師在體育教學時差異的情形產生好奇與疑問，特別是在教師的教導方式的差異方面，以做為體育教學上的參考與改進，這也是引起研究者最大的研究動機。

所以，如能針對專家與生手體育教師的教導方式，進行較廣泛的調查的研究與探討，對於學校體育教學的落實與推動、師資培育機構的教學與課程選擇、以及協助生手體育教師解決教學困擾方面，應該具有正面的意義。

第二節 研究目的

根據上述的研究背景，本研究之研究目的如下：

- 一、了解中部四縣市中等學校專家與生手體育教師的現況。
- 二、比較不同個人背景變項之專家與生手體育教師教導方式之差異。
- 三、比較不同教學環境變項之專家與生手體育教師教導方式之差異。

第三節 研究問題

根據上述研究目的，本研究提出下列研究問題：

- 一、中部四縣市中等學校專家與生手體育教師的現況為何？
- 二、專家與生手體育教師在教導方式上是否有差異？
- 三、具不同個人背景變項（性別、教育背景）的專家與生手體育教師教導方式是否有差異？
- 四、具不同教學環境變項（任教階段、班級人數）的專家與生手體育教師教導方式是否有差異？

第四節 研究範圍與研究限制

一、研究範圍

本研究內容以教師個人背景及教學環境為自變項，以體育教師教導方式為依變項；並以中部四縣市（臺中縣、臺中市、彰化縣、南投縣）中等學校的專家與生手體育教師為研究對象。至於其它他體育教師，如國小體育教師，則不在本研究範圍中。

二、研究限制

本研究是採用問卷調查法；在研究對象方面，因為本研究未能將所有體育教師做為樣本來分析，故研究結果不宜類推至大專或小學體育教師。

在研究內容方面，因為影響體育教學的因素很多，本研究僅就體育教師的教導方式為主軸，針對專家與生手教師在體育教師教導方式量表中的「教學態度」、「教學管理」、「教學指導」及「教導方式整體性」四個方面來做為探討方向，至於其他的影響因素，則不在本研究中。

第五節 名詞解釋

一、專家體育教師

從文獻探討中瞭解專家教師（expert teacher）具有特殊知識結構、專業能力、豐富經驗、快速而正確的察覺能力及彈性運用教學與管理方法（吳青蓉，民 85；蔡易峻，民 87；夏淑琴，民 88；游淑燕，民 82；蕭速農，民 84）。此外，游淑燕（民 82）綜合文獻發現，一個領域的專業知能要達精熟需具有 50000 知識串節，且至少需要十年以上的時間。下列是本研究中對專家體育教師的定義：

- （一）任教於中部四縣市中等學校的體育教師。
- （二）教學經驗在十年以上（包括以往代課或專業教練經驗在內）。
- （三）由學校學務主任或體育組長所推薦之優秀教師。

二、生手體育教師

生手教師（novice teacher）通常是指剛剛從事教學工作的教師，從文獻中發現生手教師知識結構較不完整、依賴教學資料、根據現場改變教學活動以及較無法彈性運用教學與管理方法（吳青蓉，民 85；蔡易峻，民 87；孫志麟，民 81；游淑燕，民 82）。本研究中對生手教師是指在中部四縣市公私立中學從事體育教學工作一至三年（含三年）的體育教師，但不包括以往有代課經驗或從事教練工作達三年以上的體育教師。

三、教導方式

教導方式是指教師在教導學生時所表現的態度、情感、控制信念以及由這些因素所表現出來的行為特徵。此名詞在國內外文獻中，大部分以「領導」(leadership)，來稱之。Amidon & Hunter 將「教學」定義為一種互動的歷程(interactive process)，亦即教師與學生交互作用的歷程。本研究著重在師生互動的情境，又因師生關係不同於企業界或行政主管與部屬，故稱之為「教導方式」(陳偉瑀，民 87)。

本研究中所指之體育教師教導方式，是以受試者在「教導方式量表」所得的分數表示之。

四、教師個人背景變項

教師個人背景變項就是體育教師之個人基本資料，包括性別、教育背景等二項。

(一) 性別：分為男、女。

(二) 教育背景：分為專科、體育學院、一般大學、師範大學及研究所以上。

五、教學環境變項

教學環境變項是指從事體育教學時的教學環境，包括有任教階段、班級人數三項。

(一) 任教階段：分為高中、高職及國中三個階段。

(二) 班級人數：分為 24 (含) 人以下、25 - 49 人及 50 (含) 人以上之班級。

第二章 文獻探討

本章就相關文獻進行分析，目的說明本研究的重要性，據以導出研究假設。因此，整章的重點在於介紹有效體育教學、專家與生手體育教師、教師教導方式的相關研究為出發點，以下共分三節論述，第一節有效體育教學的探討；第二節專家與生手體育教師差異的探討；第三節教師教導方式的探討。

第一節 有效體育教學的文獻

有效教學是指各種有效的教學行為，包含在教學的過程中，能重視教學績效、講求教學方法、熟悉教材及激勵關懷學生，以追求最好的教學成效(吳清基，民 78)。也就是說，有效教學為教師在教學情境中，利用教學的原理原則，達成預定教學的目標，提昇學生的學習成就，所表現出來的種種教學行為(李國禎，民 90)。

一、有效體育教學的涵義

(一) 有效教學

林清山(民 75)認為有效教學是指一個教師能有效地運用教學原則，幫助學生獲得有效學習，進而達成預期的教學目標。

吳清山(民 80)認為有效教學是指一個教師在教學過程中，能使學生在學習或行為上具有優良的表現，以達到教育目標。

單文經(民 84)認為有效教學是教師從事教學工作時能掌握教學因素，並能強調教學提示品質、增強教學效果及激發學生繼續努力的增強，進行有效的教學。

李詠吟(民 84)認為有效教學是教師從事教學工作時，能加強自己教學能力與設定教學目標、實施過程，並檢討與反省教學方法，成為具有高度專業水準的教師。

綜合以上學者對有效教學的看法，可知有效教學是指教師從事教學工作時，有效地運用教學原則、掌握教導過程並檢討與反省教學方法，而達成預期的教學目標。也就是說，教師的教學方法、教導方式及檢討與反省教學，均會直接影響到教學的有效性，因此，想要使體育教學更有效率，在教學方法與教導方式應做更深層的探討。

(二) 有效教學的特性

根據專家學者之文獻，發現有效教學具有五個特徵(胡永崇，民 80；林進材，民 87；李國禎，民 90)：

1. 明確性(clarity)--係指教學有系統、循序漸進、符合邏輯、講述內容和

目標清楚明確。

2. 多樣性(variety)—係指教學活動、教學方法和教學內容變化豐富、並多采多姿。
3. 任務取向(task orientation)—係指教師的教學努力認真、關心並幫助學生學習目標的達成。
4. 全心投入(engagement)—係指教師能充分準備教學，掌握實際教學的時間，使學生進行有效的學習。
5. 能提高學習成功的比例(success rate)—係指教師投入教學，能提高學生課程內容學習成功而獲得目標成果。

(三) 有效體育教學的教學重點

綜合各專家學者的觀點，歸納出教師教學時應掌握下列幾個重點(王敏男，民79；莊美鈴，民81；許義雄，民81；蕭秋祺，民86)：

1. 能擬定上課教學計畫，並瞭解各種教學形式和專業知識。
2. 會創造正面、積極的課室氣氛，提供正確的示範與講解說明。
3. 提供最適合學習者練習或參與的活動，並減少學生等待的時間。
4. 能給予較多的練習活動時間，給學生較肯定的讚賞與動機。
5. 運用有效的教學法，使管理更結構化。
6. 瞭解學習者的能力水準，提供適合能力水準的活動，且具有挑戰性的活動。
7. 仔細評估學習者技巧進步的情形，且能適時改變各種教學策略，以符合學生的需求。
8. 創造和維持順暢的教學步調，且能防止在教學活動中產生混亂或中斷的事件。
9. 隨時注意學生的練習情形，並能適時給予積極、正向的回饋。

二、有效體育教學要素的相關研究

體育教學為一具有動態性與集團性的教學過程，舉凡教學計劃、教學進度、教材編選、教法運用、教學管理、教學環境、教師能力與學生素質等，在在影響體育教學效果(劉仙湧，民84)。就各專家學者所提出之觀點，整理如表2-1-1：

表 2-1-1 有效體育教學要素相關研究表

研究者	所提出之有效體育教學要素
Metzler (1986)	<ol style="list-style-type: none">1. 直接性的指導策略。2. 高參與時間比率。3. 認真及井然有序的學習氣氛。4. 有效率的指導時間。5. 活動的困難水準應配合學生能力。

	6. 增強性、適時和特殊性的回饋及讚美。 7. 合適的活動結構。 8. 經常評量學生進步情形，評量的內容應切合主題。
莊美鈴 (民 81)	1. 高比率的參與主教材學習時間。 2. 高比率的活動時間。 3. 適合學生能力的教學內容。 4. 創造和睦與肯定的教學氣氛。 5. 提供較多的活動時間、和睦與肯定教學氣氛。
許義雄 (民 81)	1. 分配給學習內容的時間比率高。 2. 學習者從事課題行為的比率高。 3. 配合學習者能力安排學習活動。 4. 創造出和睦與肯定的教學氣氛。
王敏男 (民 79)	1. 能針對主題，學習時間要長，從事瑣事的時間要短。 2. 學習氣氛以成功、積極、關懷為主。 3. 能從教師處獲得清楚、客觀和比率很高的回饋。 4. 教師能經常查核學生進步情形。 5. 活動能順暢地轉換到另一種環境、等待的時間少。 6. 教學有組織，活動困難度適中、具有挑戰感。 8. 教師要投入整個教學過程，主動指導與師生互動。
Boyce (1992)	1. 高比率的上課時間在進行教學內容。 2. 適當和相當多的練習。 3. 成功的練習。 4. 有效掌握學生學習進度。 5. 增強性學習環境、。 6. 直接指導。

綜合各專學者之觀點，將有效體育教學要素歸納出幾個重點：

- (一) 教師教學要明確。
- (二) 教師管理時間要儘量減少。
- (三) 學生參與時間要增長。
- (四) 教材內容活動與設計要豐富具變化。
- (五) 要注意教學環境與教學評量。

由上述各專家學者之觀點可知，有效體育教學才能使教學達到最高效果，而體育教師的教導方式通常包括教學指導、教學管理及教學態度三個層面，而這些三個層面與有效體育教學更是息息相關，但國內對於中等學校體育教師教導方式方面的研究，目前仍付之闕如。

第二節 專家與生手體育教師差異的文獻

1970 年代後期，由於認知心理學的興起，教學研究開始由「過程—結果」轉向「教師思考」的探討，專家與生手教師的比較研究因而陸續出現。

1987 年時 Berliner 與 Calderhead 開始積極探討具有教學專業知能的教師，在專業的教學情境中表現如何。其研究主要是針對專家與生手教師的表現，特別是教室現場中的各種狀況加以比較。國內目前也有研究者開始投入專家與生手教師之比較研究（蕭速農，民 84；吳青蓉，民 85；蔡易峻，民 87；夏淑琴，民 88）。

一、專家與生手教師之定義

專家與生手可視為一連續的兩端，當一個人的專業表現愈多時，愈可能成為「專家」，反之，愈不具有專業特徵的人，則可稱之為「生手」（孫志麟，民 81）。下列是專家與生手教師的定義：

（一）專家教師（expert teacher）

Berliner（1986）指出專家有較豐富的知識經驗及技巧、對發生的事件做進一步的分析與探討。

林清山（民 79）認為專家需有問解決技能和該領域的知識庫，專業領域中沒有捷徑能成為專家，且只有優良的策略不足以成為專家。

游淑燕（民 82）綜合文獻發現，專家教師需要有豐富內容知識、經過辛勤的工作與練習，只懂優良教學策略並不足以成為專家；且一個領域的專業知能要達到精需具有 50000 知識串節，且至少需要十年以上的時間。

張景媛（民 86）指出在認知心理學研究中，我們對某一領域中有較佳的認知、記憶、組織、判斷等能力者稱之為該領域的專家。

夏淑琴（民 88）指出專家通常是指在某一領域中的頂尖高手，遺學習動機高，能從經驗中學得更多。

從各文獻中瞭解到專家教師具有特殊知識結構、專業能力、豐富經驗、快速而正確的察覺能力及彈性運用教學與管理方法，並且較注重學習目標、注意學生個別差異、並重視學習過程的評量（孫志麟，民 81；游淑燕，民 82；吳青蓉，民 85；蔡易峻，民 87；夏淑琴，民 88）。

（二）生手教師（novice teacher）

孫志麟（民 81）認為在一個領域中愈不具有專業特徵的人，則可稱之為「生手」。

游淑燕（民 82）根據研究指出，生手教師專業知識與策略缺乏彈性與應用性、較無法有效傳達教學內容，因此教學效能較低。

簡紅珠（民 85）根據研究指出，生手教師較無法調整教學、上課較沒有彈

性、無法預測學生情況、較無法做課後反省與思考。

張景媛（民 86）指出在認知心理學研究中，我們對剛進入某一領域的人稱之為生手。

蔡易峻（民 87）綜合文獻發現，生手教師在教學時會依賴教學計畫、並根據上課情況而改變教學主題、教學內容，不會考慮學生需求。

生手教師通常是指剛剛從事教學工作的教師，從文獻中發現生手教師知識結構較不完整且較沒有組織、較依賴教學資料、根據現場改變教學活動、較無法彈性運用教學與管理方法、較無法有效地傳達教學內容，以及較無法預測在教學與班級經營方面的問題。

二、專家教師的發展歷程

Berliner 將專家教師的發展歷程分成幾個階段(游淑燕,民 82 吳青蓉,民 85、夏淑琴,民 88):

(一) 生手教師 (novice teacher)

生手教師是指任教第一年的教師，所學習到的規則與內容都獨立於情境之外，所擁有的規則是理性、缺乏彈性，較不考慮情境因素，是獲取實際經驗、事實與情境有關知識的重要階段。

(二) 進階初任教師 (advanced beginner)

進階初任教師是指任教二至三年經驗的教師，開始了解專業知識與實際教學間的關係、對教學運用策略性知識、給學生適時的回饋，但對在教學中什麼是重要的仍不是非常清楚。

(三) 有能力教師 (competent teacher)

有能力教師是指教學三至四年經驗的教師，能夠清楚知道自己所要做的事，做決定時能夠考慮優先順序、建立合理的目標，對問題有其處理方式，但是尚未能達到處理教學事務迅速、有彈性及有變化的程度。

(四) 幹練的教師 (proficient teacher)

幹練的教師是指五年以上教學經驗教師，能辨識整個完整情境，以過去相似經驗處理事件，並以分析性的方式思考問題，評估最合適方式解決問題；也就是幹練教師以直覺方式認定情境中的問題，但是解決方式是以分析性的方式。

(五) 專家教師 (expert teacher)

專家教師是指第四階段以後的教師，擁有豐富的經驗，能流暢地表現出無意識的、自然的、自動的行為，專家教師能正確的反應所處環境並考慮其差異，基於經驗瞭解問題，進而選擇策略。

三、專家與生手教師之研究主題與研究結果

專家與生手教師的比較研究，主要的研究主題包含知識結構、教學計劃的實施與擬定、教學目標的選擇、實施教學活動的選擇與組織、教學方法的運用及教學評量時的差異；將目前國內專家與生手教師的研究主題與研究結果整理如表 2-2-1：

表 2-2-1 國內專家與生手教師研究主題與研究結果表

研究者	研究對象	研究主題	重要結果
蔡易峻 (民 87)	國小專家與生手體育教師	專家與生手體育教師教學行為之比較	1. 專家教師教學活動內容發展優於生手教師 2. 專家教師的學生有較高學習成就
夏淑琴(民 88)	國小專家與生手體育教師	體育專家與生手教師之比較研究—以教師回饋為例	1. 專家教師在回饋總數與頻率較多 2. 專家教師提供回饋動作要素多 3. 專家教師教學活動安排比生手教師有變化 4. 專家教師的學生表現較佳
吳青蓉(民 85)	國中專家與生手英文教師	英語科專家/生手教師教學歷程與教學效果之比較研究	1. 專家較能依教學情境需要適時調整教學 2. 專家採鼓勵方式而生手運用較多口頭警告 3. 專家以培養學生能力生手以考試教學為主 4. 生手以學生成績衡量教學效果而專家則否
張俊紳(民 89)	國小專家與生手數學教師	國民小學數學科專家及新手教師教學行為分析研究	1. 專家比新手重視建構與敘述學習活動 2. 新手較重視認知歷程 3. 新手較採間接教學。 4. 專家較忽視情境教學 5. 專家教師的學生較能領受教重要
游淑燕(民 82)	專家與生手教師	專家與生手教師表現之比較研究及其對師範教育課程與教學的啟示	1. 專家專業知識豐富、有組織系統、易提取 2. 專家在擬定教學計劃與進行教學歷程表現較彈性、依學生而變化 3. 專家對教學內容安排較有系統、掌握重點

			4. 專家對學生行為能做正確的分析與解釋 5. 專家重視形成性評量且有效預測學生情形
王春展 (民 86)	專家與生手教師	專家與生手間問題解決能力的差異及其在教學上的啟示	1. 專家在先前知識與經驗優於生手 2. 專家在知識組織優於生手 3. 專家在問題表徵優於生手 4. 專家在解題策略優於生手
簡紅珠(民 85)	國小專家與生手教師	國小專家與新手教師的班級管理實作與決定之研究	1. 專家視學生能力彈性管理措施 2. 新手教學互動易受環境刺激影響 3. 專家在做班級管理決定時更會統整和應用各種知識
林進材(民 88)	國小專家與生手教師	國小專家教師與新手教師教學理論建構之研究	1. 專家建立自己特色的教學理論，新手則否 2. 專家教學前思考與決定由教學行為開始，新手由學生行為開始 3. 教學互動思考與決定時專家有效統整訊息，新手則否 4. 在教學反省時專家思考層面較廣
蕭速農(民 84)	國小專家與生手數學教師	國小專家教師與初任教師的數學科知識之分析與比較	專家與生手教師呈現下列之異同： 1. 數學植質知識 2. 數學本質方面知識 3. 數學學科信念

目前國內專家與生手教師方面的研究主題以教師的教學行為、教學表現與教學效果為主，其研究結果發現專家教師在知識結構、教學計畫實施與擬定、教學活動的選擇與組織、教學方法的運用等方面，均優於生手教師；但對於專家與生手教師教導方式差異方面的研究尚未有之。

四、專家與生手體育教師教學表現差異之相關研究

一般而言，專家與生手最大的差異在於專家同時具有該領域豐富的知識庫、良好的知識結構及問題解決策略（孫志麟，民 81）。而專家與生手體育教師的研究取向是採取類比法，來比較二者的差異，這些研究大都是在教學現象中，如何傳達教學資訊、設計教學情境、處理突發狀況等等。

(一)綜合過去學者所做的研究，有關專家與生手體育教師教學表現差異研究的結果，所作的整理如表 2-2-2：

表 2-2-2 專家與生手體育教師教學表現差異相關研究表

研究者	教學表現的差異
Sharpe & Hawkins (1992)	專家教師教學過程流暢且有系統，明確傳達出教學旨意，均優於生手教師
蔡易峻 (民 87)	專家教師—較多勸誘行為與學生產生互動 生手教師—較多引導行為，常常講述式上課
張俊紳 (民 89)	專家教師—教學活動多屬直接教學行為 生手教師—教學活動多屬間接教學行為
簡紅珠(民 85)	專家教師—教學時使用多種教學方法和教學活動 生手教師—教學時的教學策略顯呆板、沉悶
吳青蓉、張景媛 (民 86)	專家教師—讓學生有較多的練習機會 生手教師—以考試教學為主
Ropo (1987)	專家教師—發問次數多、能變化問題型式 生手教師—發問次數少且沒有變化
Hoursner & Griffey (1991)	專家教師—提出各種教學過程、主要回饋和漸進式工作分析， 生手教師—集中於方法和組織
Kay (1986)	專家教師—教學方法較彈性且變化 生手教師—教學方法較少變化
Berliner (1986)	專家教師—減少活動轉換時間與次數 生手教師—活動轉換時間較久且次數多

綜合以上學者研究結果發現，專家教師的教學方法較具彈性而有變化、教學活動多屬直接教學行為、發問次數多且變化問題、給予較多的修正性回饋並與學生有較多的互動；生手教師的教學方法較少變化、教學活動多屬間接教學行為、發問次數少且問題型式單調、教學策較呆板、並較常講述式上課。

(二)綜合過去學者研究，對專家與生手教師在不同領域的教學表現之差異，綜合歸納出二者研究領域的差異如表 2-2-3：

表 2-2-3 專家與生手教師在不同領域的教學表現之差異表

研究領域	生手教師	專家教師
知識庫及知識結構	基模較單純，串節知識較少，屬於陳述性的知識	基模較複雜，具有大量的串節知識，屬於程序性的知識，擁有獨特學科知識
心理表徵及訊	缺乏先前知識與經驗，無法	利用先前的知識與經驗統整訊息，應

息處理過程	控制訊息流程，且錯誤地解釋學生行為	用「行動」和「訊息」做為訊息處理的基礎，其心理表徵是建立在理解學生的前題上
對教學目標的看法	注重工作目標(強調工作表現)	注重學習目標(將學習視為目標)
對計劃教學及時間的看法	浪費太多時間在管理學生行為上，不善於分配時間，教學計劃較固定且缺乏彈性	能做有效的計劃，善於管理教時間，重視師生的互動及考慮學生的個別差異，花較長的時間檢視問題，構思問題解決方案
對教學方法的看法	採「教師中心型」或「學生中心型」	採統整的教方法，能夠彈性應用而加以變通
對教學事件的理解	考慮表面細節和單一訊息，從較低的分析層次來處理	利用自己的經驗及豐富機模來解釋班級訊息的意義，以較高的分析層次來處理
在發問技巧方面	發問次數較少，發問方式缺乏變化，忽略學生反應	發問次數較堆，問題呈現方式較多元，注意給予學生適當的回饋
在常規管理方面	無法妥善地處理常規問題，且形成工作上的問題	事先將常規問題作妥善處理，使學生明確地掌握教學中的規範
在學習評良方面	依結果解釋學生行為，較少在教學進行中評估學習	對學習工作進行認知分析，以了解學生成敗原因

引自(孫志麟，民 81)

綜合以上專家與生手體育教師的比較研究，發現對教學上可產生下列貢獻：

- (一)提供生手教師教學改進的方向，學習如何儘早成為專家教師。
- (二)專家教師之教學可作為學習之典範。
- (三)建立多元化師資培育方案。
- (四)促進教師專業的認可。

透過專家與生手體育教師之比較研究，發現許多專家與多生手教師間的差異，且研究大多集中在教師教學行為、思考、與專業知識上各個層面的差異，關於教師教導方式的差異研究，目前仍屬少見。

第三節 教師教導方式的文獻

教導方式是指教師在教導學生時所表現的態度、情感、控制、信念以及由這些因素所表現的行為特徵。此名詞在國內外文獻中，大部以「領導」(leadership)，來稱之。Amidon & Hunter(1966)將「教學」定義為一種互動的歷程(interactive process)，亦即教師與學生交互作用的歷程(陳偉瑀，民89)。本研究探討有關體育課時師生互動的情境，因為師生關係不同於企業界或行政主管與部屬間的關係，故稱為「教導方式」。

一、教師教導方式的研究方向

教師是教學中最有影響力的人物，具有獎懲權力與專家權威，即使教師無所作為，仍對班級有所影響；反之，學生亦可影響教師的行為。

Klein(1971)研究發現，學生的行為可能制約教師行為，當學生行為是消極時，教師行為也較為負面。可見在教學情境中師生是互動的，尤其是教師的領導方式，對教學品質、教學氣氛及師生關係，會造成相當大的影響。

關於教師教導方式的研究方向，一般研究者都採用單層面(uni-dimension)、雙層面(two-dimension)、三層面(tri-dimension)等分類法(王俊明，民71；黃鴻文，民70；林美玲，民82)；對教師領導行為研究方向分述如下：

(一) 單層面的研究

從教師使用權威的觀點著眼，由控制學生行為的程度，區分教師領導行為的類型。權威性格的研究在二次大佔期間曾盛極一時，以加州大學教授Adorno等人的研究「權威型人格」最為風靡，其研究中發現民主型的老師有較完整的領導方式。Cronbach(1977)提出三種領導行為類型：

- 1、不強干涉的活動類型—使學生在各方面表現都比其他二者類型有較好效果。
- 2、教師控制的活動類型—只在安全感與教材學習有較好效果。
- 3、團體控制的活動類型—學生在安全感、情緒、教材學者及群育方面，都有較好的效果。

(二) 雙層面的研究

除考慮教師權威的運用外，也重視教師對學生的關懷行為，這兩個層面皆可分為高低程度，交織形成四種教師領導方式。Fleishman & Harris 首先發展雙層面的領導理論，將領導行為分為倡導(initiating structure)和關懷(consideration)兩個層面，前者注重組織目標的達成，後者注重團體成員的情

緒需要；這兩種層面形成四種領導類型：

- 1、高倡導高關懷。
- 2、高倡導低關懷。
- 3、低倡導高關懷。
- 4、低倡導低關懷。

其中以高倡導高關懷為最理想的領導方式，低倡導低關懷如同放任型領導。

就組織文化的類型，Robert Quine 及 Michael McGrath 以人性資源取向做為不同組織文化的方法分類，組織人性資源取向的二種基本層面是關懷人員和關懷表現。前者反映組織致力於成員的福祉和尊嚴；後者是組織的期望，期望參與者盡其所成完成工作。二層面交織為四種類別：(1) 關懷的文化；(2) 冷漠的文化；(3) 嚴格的文化；(4) 統整的文化。

(三) 三層面的研究

教師領導方式在權威與關懷之外，又再加上效率的第三個層面。Reddin (1970) 認為領導型式是否能發揮效能，須視領導情境的性質而定，形成三層面的領導方式；三層面即是工作行為層面、關懷行為層面、效率層面。在雷式 3-D 理論的基本類別中有：

- 1、統合型領導者—力求參與和權力的均衡。
- 2、關係型領導者—強調團體中個人的發展，使成員與組織聯結整合並創造安全的組織氣氛。
- 3、獨立型領導者—表現遵守規律態度，受制於以建立規則體系。
- 4、奉獻型領導者—懷有相當的抱負、計劃，凡事以工作為第一。

二、影響教師教導方式的變項

教師的教導方式是體育教學中重要的一環，因為教師教導方式的不同，會對整個教學過程與教學活動產生很大的差異性；影響教師教導方式的變項很多也很廣泛，這些變項都會直接或間接的影響教師的教導方式，因此，在此列出一些可能會影響教師教導方式的變項(林美玲，民 82；蔡進雄，民 84；高博銓，民 89)：

(一) 背景變項

包括教師的社會背景，如年齡、性別等；教師的學習經驗，如就讀學校、修習課程、實習經驗、教學經驗等；教師的人格特性，如智力、動機、領導風格、人際關係等；以及教師的教學技能、教學態度、學科專長等。

(二) 環境變項

包括學生特質，如年齡、性別、社經背景、能力、態度等；學校環境，如學校規模、學校組織、學校氣氛、公私立別、班級氣氛、教師組成、教學資源等；以及校外的人文社會環境和自然環境。

(三) 過程變項

包括教學活動中教師與學生互動所表現的行為，如師生間彼此的認知、身體活動、語言交流、情緒反應等特質，所引發的行為。

(四) 結果變項

包括表現在學生的認知概念、情意陶冶、技能學習、學習成就、生活適應、社會情緒等方面，即時與長期的教學效果。

三、教師教導方式之相關研究

「教導」是整個班級管理系統之一，而教導行為則是一種人與人之間的關係；教導方式便成為此人運用影響力於他人身上，所表現出來的行為、人格與情感模式。(陳偉瑀，民 89)。教師在體育教學教學上的各項行為，會對教學與學生產生一定程度影響，因此，運用適當的教導方式，是有效教學的不二法門。

綜合各家學者之研究，將有關教師教導方式之研究整理如表 2-3-1：

表 2-3-1 教師教導方式相關之研究表

研究者	研究結果
盧美貴 (民 69)	1. 高關懷高權威領導學習行為較好。 2. 採權威教導男生有較高學習動機。 3. 關懷的教導學生有較少學習困擾。
莊慧珍 (民 74)	1. 低權威高關懷的教導方式，內控的學生生活適應較佳。 2. 高權威高關懷教導有利於生活適應。 3. 權威教導對外控學生生活適應成負相關。 4. 關懷教導對內控學生生活適應成正相關。
吳武典、 陳秀蓉 (民 67)	1. 教師民主行為對學生內制信念成就動機和人格適應，均較權威式或放任式有利。 2. 民主式與權威式領導均有利於學生學業成就。
王俊明 (民 71)	1. 教師「情感、控制」行為可以有效預測「滿意、衝突」班級氣氛。 2. 教師「情感」的行為可有效預測「凝聚力」的班級氣氛。
Chelladurai (1984)	1. 籃球選手喜愛指導和訓練教練。 2. 角力與田徑選手喜愛能給予正面回饋行為的教練。
陳偉瑀	1. 體育教師「情感」的教導方式，對預測學生學習滿

(民 87)	<p>意度最具影響力。</p> <p>2. 體育教師「課業」的教導方式為預測內在動機的手要因素。</p>
<p>蔣億德、 陳淑滿、 葉志仙 (民 90)</p>	<p>1. 男選手較希望教練專制行為。</p> <p>2. 籃球選手知覺教練給較多訓練指導。</p> <p>3. 排球教練較傾向權威的領導方式。</p> <p>4. 棒球教練在選手表現好時給予正向回饋行為。</p> <p>5. 多關心鼓勵選手會提升團隊凝聚力。</p>
<p>張以儒 (民 90)</p>	<p>綜合高中教師轉型、交易領導行為表現良好；且以轉型領導最高，而非交易領導表現最低。</p>
<p>沈莉青 (民 90)</p>	<p>1. 教師教學態度、指導能預測學生內在動機。</p> <p>2. 教師教學態度、管理能預測學生外在動機。</p> <p>3. 教師教學態度、指導、管理能有效預測學生學習滿意度。</p>

綜合以上研究發現，教師教導的方式與學生在幾個方面的相關性很高，分別是：學生學習行為、學習動機、班級氣氛及凝聚力。因此，歸納出三個影響教學的因素：教學態度、班級管理及教師回饋與指正。

教師在教學情境中相當於團體的領導者，所以，教學情境可視為一個領導情境，而國內有關行政領導行為、教練領導行為方面的研究很多，研究結果也漸趨於一致性，但是關於體育教師在教導方式方面的研究實在是有限，尤其對於中等學校體育教師方面的研究仍付之闕如，因此，目前對於中等學校體育教師採用的教導方式方面無法得知情形為何。

第三章 研究方法與步驟

為探討第一章所提出的研究問題，本研究透過下列步驟和方法得到問題的答案。這些方法和步驟包括：第一節研究架構及流程；第二節研究對象；第三節研究工具；第四節研究程序；第五節資料分析與處理。

第一節 研究架構及流程

一、研究架構

本研究之研究架構，係根據研究背景、研究目的、研究問題以及文獻探討的結果，各變項之間詳細關係見圖 3-1。

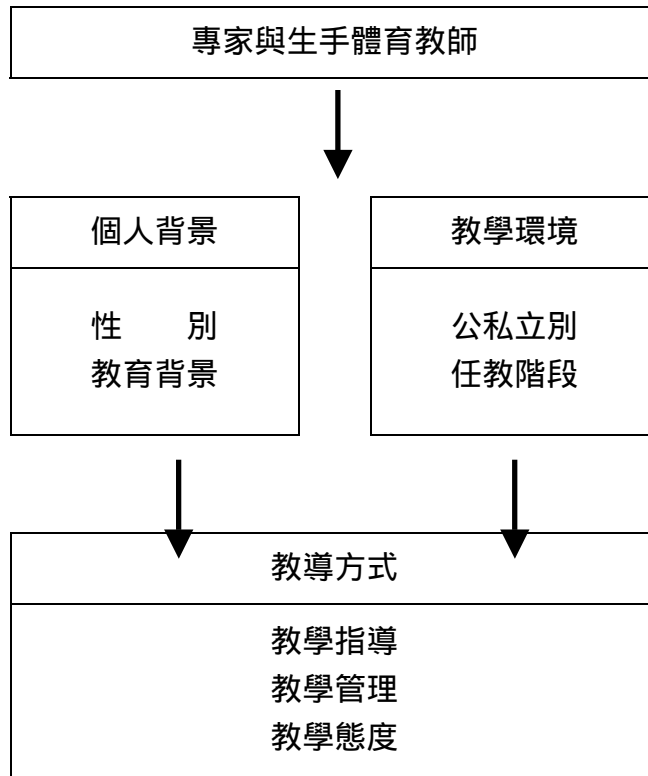
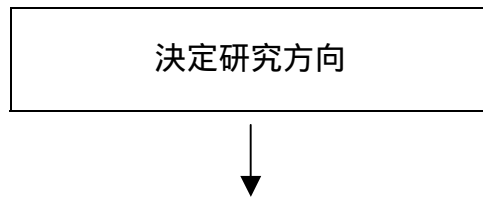


圖 3-1 研究架構圖

二、研究流程



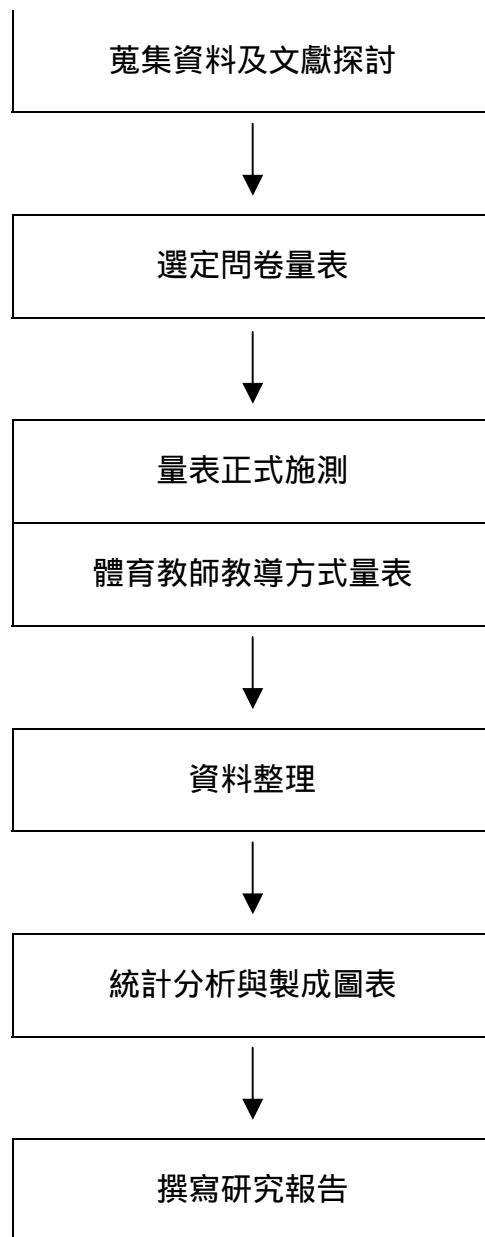


圖 3-2 研究步驟流程圖

第二節 研究對象

一、研究對象

本研究係以中部四縣市（臺中市、臺中縣、彰化縣、南投縣）公、私立之中等學校專家與生手體育教師為研究對象；專家教師是教學經驗在十年以上之體育教師（包括以往代課或專業教練經驗在內），由學校學務主任或體育組長所推薦之優秀教師體育老師；生手教師是從事體育教學工作一至三年（含三年）的體育教師，但不包括以往有代課經驗或從事教練工作達三年以上的體育教師。

中部四縣市公私立的中學學校數分別為：臺中市高中職有 17 所、國中有 23

所；台中縣高中職有 24 所、國中有 42 所；彰化縣高中職有 20 所、國中有 38 所；南投縣高中職有 10 所、國中有 31 所；總計高中職有 71 所、國中有 134 所（資料來自教育部網站），每所學校發放五份量表（請學校推薦專家與生手教師），詳細資料如表 3-2-1。

表 3-2-1 中部四縣市中等學校資料表

	高中	高職	國中	合計
臺中市	13	4	23	40
臺中縣	18	6	42	66
彰化縣	9	11	38	58
南投縣	4	6	31	41
總 計	44	27	134	205

二、研究樣本

因為無法得知研究樣本的數量，因此採用全區調查的方式做為研究樣本，正式施測時間為九十一年三月一日起至四月十五日止，共計發放 1025 份量表至 205 所學校，回收量表的學校中高中（職）有 53 所學校、國中有 83 所學校，其中每所學校之專家與生手體育教師人數不同，並且有部分學校沒有專家或生手體育教師，在刪除回答不全及呈規律答題者 37 份量表後，共計有效量表 614 份。

第三節 研究工具

本研究所使用的工具，採用陳偉瑀（民 89）所編制之為「體育教師教導方式量表」，共 21 題，作為瞭解專家與生手體育教師教導方式的情形。此量表採用 Likert Scale 五點計分評量法，根據受試者知覺教師教導方式強烈程度，選擇「常常如此」為 5，而選擇「從不如此」為 1。

「體育教師教導方式量表」共分為三個因素：「教學態度」、「教學管理」及「教學指導」，量表如附錄（一）；本量表所做的信度考驗有穩定係數 (coefficient of stability) 和內部一致性係數 (coefficient of internal consistency)。前者以重測信度 (test-retest reliability coefficient) (間隔兩週) 進行考驗，後者則以 Cronbach 進行考

驗；在效度考驗方面，本量表以探索性驗證分析考驗體育教師教導方式量表的效度，採用主軸法指定因素進行因素分析，在教學態度的特徵值為 652、教學管理的特徵值為 3.28、教學指導的特徵值為 1.17，因此具有良好的建構效度。

量表各因素之定義、內部一致性及重測信度如下：

一、教學態度

指教師為建立良好師生關係，所採取的各種關懷、激勵及接納學生的行為。在量表中的第 12 21 題是屬於教學態度方面的題目，共計有 10 題，Cronbach 為 .9125，重測信度為 .8926。

二、教學管理

指教師為了讓學生遵守秩序，所採用的各種管理行為。在量表中的第 3、5、7 11 題是屬於教學態度方面的題目，共計有 7 題，Cronbach 為 .8809，重測信度為 .7805。

三、教學指導

指教師為達到最高教學效果，所採取的各種教學活動。在量表中的第 1、2、4、6 題是屬於教學態度方面的題目，共計有 4 題，Cronbach 為 .7767，重測信度為 .7471。

第四節 研究程序

一、確定研究方向

因研究者本身是生手體育教師，在實際教學情境中曾遭遇到困擾，如教學策略與教學方法的使用、教材的選擇、教學活動的安排與轉換、班級秩序的管理與維持等方面，都感受到自己能力的不足與缺乏經驗，因而有些教學的挫折感，覺得較無法找到較合適的方式或方法，運用於實施的教學中，因此，使研究者對於專家教師與生手教師在體育教學時差異的情形產生好奇與疑問，特別是在教師的教導方式方面的差異性，因而引起研究者的研究動機，及確定研究的方向。

二、蒐集文獻資料及文獻探討

在確定研究方向之後，研究者開始蒐集有關於專家與生手教師的文獻資料，將專家學者所做的研究與文獻做整理，在針對專家與生手教師的差異部份做探討與分析後，發現在國內體育教學研究中，對於探討專家與生手教師的「教導方式」

方面的研究仍付之闕如，因此選定專家與生手體育教師的「教導方式」為研究主題，做為進一步的探討與分析。

三、選定量表

在確定研究主題後，透過文獻資料開始尋找相關的研究方法與工具，找到一個相關性非常高的量表「體育教師教導方式量表」(陳偉瑀，民 89)，能夠與研究主題做結合，在與量表編制者聯繫、確認量表施測對象與實測方式，並與指導教授討論量表的相關性與可行性後，選定「體育教師教導方式量表」為本研究的研究工具。

四、正式施測

在選定「體育教師教導方式量表」為研究工具，因為「體育教師教導方式量表」在編制時已經過信、效度考驗，具有良好的內部一致性與重測信度，因此，本研究不再做預試的過程，而直接做正式施測。

在確定研究工具後，開始積極與施測學校之校友聯繫，並於民國九十一年三月一日起至四月十五日期間，寄出量表與回郵信函；借助學校校友在各學校廣泛分佈的力量，提高學校與研究對象的配合度及研究對象能符合條件，使本研究能接近實際的體育教學狀況，將結果提供給生手教師的教學參考。

第五節 資料處理

待量表回收後，為能充分運用所得之資料並降低資料處理過程之錯誤，逐一檢視每份量表後，剔除無效量表。其中舉凡規則式填答、未全部填答者，均加以剔除。經整理後之有效量表，依分類編碼、輸入電腦，並利用統計套裝軟體 SPSS for Window 10.1 統計套裝軟體分析處理。其所採用之統計方法有：

- 一、以描述性統計的「次數分配與百分比」了解中部四縣市中等學校專家與生手體育教師的現況。
- 二、以獨立樣本 t 檢定 (t - test) 考驗專家與生手體育教師在教導方式上，是否有顯著差異。
- 三、以「雙因子變異數分析 (Two-Way ANOVA)」，考驗具不同個人背景與教學環境變項之專家與生手體育教師其教導方式上，是否有顯著差異；若有交互作用再做「單純主要效果考驗」。
- 四、若 F 值達顯著水準，則以雪費 (Scheffe) 進行事後比較。
- 五、如交互作用未達顯著而主要效果均達顯著，且因子只有二個水準，所以直接

比較其邊緣平均數。

六、本研究統計顯著水準定為 $\alpha = .05$ 。

第四章 研究結果分析與討論

本章節主要是在陳述本研究的統計分析結果與討論，第一節為專家與生手體育教師現況之描述；第二節為專家與生手體育教師教導方式之差異考驗；第三節為不同性別之專家與生手體育教師教導方式差異考驗；第四節為不同教育背景之專家與生手體育教師教導方式差異考驗；第五節為不同任教階段之專家與生手體育教師教導方式差異考驗；第六節為不同班級人數之專家與生手體育教師教導方式差異考驗。

第一節 專家與生手體育教師現況之描述

本節將以描述性統計中的次數分配與百分比 (Frequency & Percent) 分析中部四縣市中等學校專家與生手體育教師的現況。

一、專家與生手體育教師之性別變項分佈情形

表 4-1-1 專家與生手體育教師的性別次數分配情形

性別	生手教師		專家教師	
	人數	百分比	人數	百分比
男	145	58.5	259	70.8
女	103	41.5	107	29.2
總 和	248	100.0	366	100.0

由表 4-1-1 可知男、女性教師的人數分佈情形，在性別變項的生手體育教師中，男性教師為 145 人，佔 58.5 %、女性教師為 103 人，佔 41.5 %；在專家體育教師中，男性教師為 259 人，佔 70.8 %、女性教師為 107 人，佔 29.2 %。

二、專家與生手體育教師之教育背景變項分佈情形

表 4-1-2 專家與生手體育教師的教育背景次數分配情形

教育背景	生手教師		專家教師	
	人數	百分比	人數	百分比
體育專科學校	16	6.5	108	29.5
體育學院	144	58.1	61	16.7
師範大學體育系	41	16.5	73	19.9
一般大學體育系	37	14.9	49	13.4
體育研究所以上	10	4.0	75	20.5
總 和	248	100.0	366	100.0

由表 4-1-2 可知各教育背景變項教師的次數分佈情形，在教育背景變項的生手體育教師中，體育專科學校畢業的教師為 16 人，佔 6.5 %、體育學院畢業的教師為 144 人，佔 58.1 %、師範大學體育系畢業的教師為 41 人，佔 16.5 %、一般大學體育系畢業的教師為 37 人，佔 14.9 %、體育研究所以上畢業的教師為 10 人，佔 4.0 %；在專家體育教師中，體育專科學校畢業的教師為 108 人，佔 29.5 %、體育學院畢業的教師為 61 人，佔 16.7 %、師範大學體育系畢業的教師為 73 人，佔 19.9 %、一般大學體育系畢業的教師為 49 人，佔 13.4 %、體育研究所以上畢業的教師為 75 人，佔 20.5 %。

三、專家與生手體育教師之任教階段變項分佈情形

表 4-1-3 專家與生手體育教師在任教階段的次數分配情形

任教階段	生手教師		專家教師	
	人數	百分比	人數	百分比
高 中	44	17.7	53	14.5
高 職	47	19.0	62	16.9
國 中	157	63.3	251	68.6
總 和	248	100.0	366	100.0

由表 4-1-3 可知各任教階段變項教師的次數分佈情形，在任教階段變項的生手體育教師中，在高中任教的教師為 44 人，佔 17.7 %、在高職任教的教師為 47 人，佔 19.0 %、在國中任教的教師為 157 人，佔 63.3 %；在專家體育教師中，在高中任教的教師為 53 人，佔 14.5 %、在高職任教的教師為 62 人，佔 16.9 %、在國中任教的教師為 251 人，佔 68.6 %。

四、專家與生手體育教師之班級人數變項分佈情形

表 4-1-4 專家與生手體育教師在班級人數的次數分配情形

班級人數	生手教師		專家教師	
	人數	百分比	人數	百分比
24 人以下	22	8.9	26	7.8
24~49 人	187	75.4	281	76.2
50 人以上	39	15.7	59	16.0
總 和	248	100.0	366	100.0

由表 4-1-4 可知各班級人數變項教師的次數分佈情形，在班級人數變項的生手體育教師中，人數在 24 人以下班級任教的教師為 22 人，佔 8.9 %、人數在 25~49 人班級任教的教師為 187 人，佔 75.4 %、人數在 50 人以上班級任教的教師為 39 人，佔 15.7 %；專家體育教師中，人數在 24 人以下班級任教的教師為 26 人，佔 7.8 %、人數在 25~49 人班級任教的教師為 281 人，佔 76.2 %、人數在 50 人以上班級任教的教師為 59 人，佔 16.0 %。

五、綜合討論

根據以上描述分析，可以歸納出以下幾點：

(一) 性別變項方面

生手教師與專家教師均以男性教師居多，特別是專家教師部分，更高達百分之七十以上，這顯示以前的體育教師以男性佔絕大多數，而在生手教師的部分比率差異較少些，由中華民國教育統計(民 91)中可知，全國中等學校女性教師在五十學年度佔 20.76 %、七十學年度佔 46.04 %、九十學年度 59.44 %，這表示近代中等學校女性教師的比率逐年增加，因此女性體育教師也有逐年增加的趨勢。

(二) 教育背景變項方面

專家教師中以體育專科學校畢業人數比率較多，而體育專科學校、體育學院及師範大學體育系畢業的教師，所佔比率較高，顯示具體育專業背景的教師，較能受到學校方面的肯定及認同；生手教師的人數以體育學院畢業的教師最多。

(三) 任教階段變項方面

因為國中學校所佔的比率較高，因此不論專家與生手教師在國中教師的人數也佔絕大多數，而高中與高職的學校數相差較少，因此教師人數的所佔比率也較少。

(四) 班級人數變項方面

在中等學校的班級人數以 25~49 人為絕大多數，因此無論生手與專家教師，均以在 25~49 人班級任教佔絕大部分，而根據臺灣省各縣市教育統計指標(民 91)，目前臺灣區平均每班人數高中為 42 人、高職為 41 人、國中為 35 人，這表示中部四縣市中等學校絕大部分的班級人數均是正常的班級人數。

第二節 專家與生手體育教師教導方式差異考驗

在本節中所要分析的是專家與生手教師在「體育教師教導方式量表」中的各題、教導方式整體性、教學態度、教學管理與教學指導上是否有顯著差異。

一、專家與生手體育教師在教導方式之差異情形

表 4-2-1 專家與生手體育教師教導方式各題之獨立樣本 t 考驗摘要表

題號	題目	教學經驗	人數	平均數	標準差	t 值
第 1 題	我會讓學生了解我在學校中的職責和立場	生手	248	4.27	.67	-2.21*
		專家	366	4.40	.68	
第 2 題	我會讓學生了解我在學校中的職責和立場	生手	248	4.21	.88	-1.11
		專家	366	4.28	.91	
第 3 題	我常用命令的語氣對學生講話	生手	248	2.92	.88	2.76**
		專家	366	2.72	.91	
第 4 題	我會要求學生遵守上課應有的規範	生手	248	4.42	.62	.97
		專家	366	4.63	.73	
第 5 題	我採用嚴格的方法來管理學生	生手	248	3.26	.86	.82
		專家	366	3.20	.97	
第 6 題	我會向學生說明我在教學上的一些做法	生手	248	4.13	.77	-.45
		專家	366	4.16	.69	
第 7 題	我希望學生上課時都要聽我的	生手	248	3.60	.85	1.71
		專家	366	3.48	.92	
第 8 題	我時常責罵學生	生手	248	2.44	.74	3.44***
		專家	366	2.23	.72	
第 9 題	我上課時,對學生的態度很嚴厲	生手	248	2.90	.82	-.16
		專家	366	2.91	.96	
第 10 題	我堅持每一件事都要照我的命令去做	生手	248	2.85	.96	1.90
		專家	366	2.71	.89	
第 11 題	我經常板起臉孔,讓學生不敢親近	生手	248	2.15	.99	1.04
		專家	366	2.07	.94	
第 12 題	我上課時會幫助學習有困難的學生	生手	248	4.06	.80	-1.21
		專家	366	4.13	.72	
第 13 題	在決定事情時,我會徵求學生的意見	生手	248	3.64	.90	2.51*
		專家	366	3.46	.86	
第 14 題	我會抽空聽取學生對上課方式的意見	生手	248	3.54	.84	-.21
		專家	366	3.55	.85	
第 15 題	我會和學生共同討論上課方式	生手	248	3.32	1.03	.02
		專家	366	3.32	.94	
第 16 題	我與學生在課堂中的互動關係良好	生手	248	4.00	.70	-.77
		專家	366	4.04	.71	
第 17 題	我會依多數學生的意見來做決定	生手	248	3.68	.90	.39
		專家	366	3.65	.90	
第 18 題	學生表現良好時,我會給與稱讚	生手	248	4.43	.64	-.63
		專家	366	4.46	.58	
第 19 題	我在重要事項實施之前,會徵求學生意見	生手	248	3.82	.83	1.45
		專家	366	3.72	.85	
第 20 題	我會盡力使每一位學生都樂於上體育課	生手	248	4.37	.65	1.82
		專家	366	4.27	.64	
第 21 題	我會採納學生的意見,並且付諸實施	生手	248	3.79	.88	.23
		專家	366	3.77	.78	

*P < .05 , **P < .01 , ***P < .001

從獨立樣本 t 考驗摘要表(表 4-2-1)中發現,就不同教學經驗(專家與生手教師)體育教師而言,在第 1 題中有差異($t=-2.21, P < .05$),由此可知專家教師較生手教師偏向讓學生了解其上課的態度並以此要學生;在第 3 題中有差異($t=-2.76, P < .05$),由此可知生手教師較常用命令的語氣對學生講話;在第 8 題中有差異($t=-3.44, P < .05$),由此可知生手教師較常責罵學生;在第 13 題中有差異($t=-2.51, P < .05$),由此可知生手教師較常在決定事情時會徵求學生意見;在「教學管理」中有差異($t=2.22, P < .05$)。

二、綜合討論

在各題及各層面來說,專家與生手教師有差異的以在教學管理方面佔較大部分,這表示生手教師較傾向嚴格、命令的管理方式,也就是生手教師會較傾向專制與權威的管理,這與其他研究(陳偉瑀,民 89、沈莉青,民 90)中教師不同性別教師教導方式各層面沒有差異之結果不同,可能是因為生手教師尚未掌握教學的重點與關鍵,因此在教學時為掌控教學情境,因此以較權威的方式教學;此外,專家教師會比生手教師讓學生較了解上課的態度與方式,這能使學生在上課時較清楚遵循的規定與上課方式,較不會在教學期間產生不確定性或混亂的情形。

第三節不同性別之專家與生手教師教導方式差異考驗

在本節中所要分析與探討的是不同性別的專家與生手教師體育教師,在教導方式量表中之教導方式、教學態度、教學管理及教學指導上是否有顯著差異。

一、不同性別與教學經驗體育教師「教導方式」差異情形

表 4-3-1 不同性別之專家與生手教師教導方式之細格平均數與邊緣平均數

性 別		教學經驗		
		生手	專家	邊緣平均數
男	性	3.64	3.54	3.60
女	性	3.56	3.63	3.60
邊緣平均數		3.60	3.59	

表 4-3-2 不同性別之專家與生手教師教導方式之二因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	Df	MS	F
性別	8.69	1	8.69	.01
教學經驗	3.69	1	3.69	.27
性別* 教學經驗	1.07	1	1.07	7.82**
誤差	83.24	610	.14	
總和	84.60	613		

**P < .01

表 4-3-3 不同性別之專家與生手教師教導方式之單純主要效果變異數分析摘要表

變異來源	SS	Df	MS	F
性別				
生手	.45	1	.45	3.01
專家	.64		.64	5.01*
教學經驗				
男性	1.04	1	1.04	7.27**
女性	.28		.28	2.23
誤差	83.24	610	.14	

**P < .01

由表 4-3-2 發現，教師性別與教學經驗在教導方式上交互作用有顯著差異，其 F 值為 7.82 (P < .01)，因此進行單純主要效果的考驗分析。

由表 4-3-1 及表 4-3-3 的結果發現，在教師性別中的專家教師達顯著水準，F 值為 5.01 (P < .05)，表示在專家教師中女性教師教導方式得分高於男性教師；在教師教學經驗中的男性教師達顯著水準，F 值為 7.27 (P < .01)，表示在男性教師中生手教師教導方式得分高於專家教師。

二、不同性別與教學經驗體育教師教導方式之「教學態度」差異情形

表 4-3-4 不同性別之專家與生手教師教學態度之細格平均數與邊緣平均數

性別	教學經驗	生手	專家	邊緣平均數
	男 性		3.87	3.79
女 性		3.86	3.96	3.91
	邊緣平均數	3.87	3.88	

表 4-3-5 不同性別之專家與生手教師教學態度之二因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	Df	MS	F
性別	.89	1	.89	3.12
教學經驗	1.60	1	1.60	.06
性別* 教學經驗	1.13	1	1.13	3.96*
誤差	173.64	610	.29	
總和	176.01	613		

*P < .05

表 4-3-6 不同性別之專家與生手教師教學態度之單純主要效果變異數分析摘要表

變異來源	SS	Df	MS	F
性別				
生手	6.40	1	6.40	.02
專家	2.27	1	2.27	8.62**
教學經驗				
男性	.61	1	.61	2.08
女性	.55	1	.55	2.04
誤差	173.64	610	.29	

**P < .01

由表 4-3-5 可以發現，教師性別與教學經驗在教學態度上的交互作用有顯著差異，其 F 值為 3.96 (P < .05)，因此進行單純主要效果的考驗分析。

由表 4-3-4 及表 4-3-6 的結果發現，在教師性別中的專家教師達顯著水準，F 值為 8.62 (P < .01)，表示在專家教師中的女性教師教學態度得分高於男性教師，也就是女性教師較會採取關懷、激勵及接納學生行為的教學態度。

三、不同性別與教學經驗體育教師教導方式之「教學管理」差異情形

表 4-3-7 不同性別之專家與生手教師教學管理之細格平均數與邊緣平均數

性別	教學經驗	生手	專家	邊緣平均數
男性		2.96	2.78	2.87
女性		2.76	2.70	2.73
	邊緣平均數	2.86	2.74	

表 4-3-8 性別與教學經驗教師教學管理之二因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	Df	MS	F
性別	2.70	1	2.70	6.65**
教學經驗	1.80	1	1.80	4.44*
性別* 教學經驗	.48	1	.48	1.17
誤差	247.41	610	.41	
總和	252.35	613		

*P < .05, **P < .01

由表 4-3-8 可以發現，教師性別與教學經驗在教學管理上的交互作用之 F 值未達顯著差異，但在個別因子（性別、教學經驗）之主要效果均達顯著差異，從表 4-3-7 的邊緣平均數發現，男性教師的教學管理（M = 2.87）顯著高於女性教師（M = 2.73）；而生手教師的教學管理（M = 2.86）顯著高於專家教師（M = 2.74）。表示在男性教師比女性教師、生手教師比專家教師，在教學上會採取較嚴格與命令的教學管理方式。

四、不同性別與教學經驗體育教師教導方式之「教學指導」差異情形

表 4-3-9 不同性別之專家與生手教師教學指導之細格平均數與邊緣平均數

教學經驗		性別		
		生手	專家	邊緣平均數
男	性	4.29	4.24	4.27
女	性	4.21	4.43	4.32
邊緣平均數		4.25	4.34	

表 4-3-10 不同性別之專家與生手教師教學指導之二因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	Df	MS	F
性別	.46	1	.46	1.43
教學經驗	1.05	1	1.05	3.29
性別* 教學經驗	.48	1	.48	1.17
誤差	194.22	610	.32	
總和	197.66	613		

*P < .05

由表 4-3-10 的結果發現，教師性別與教學經驗在教學指導上的交互作用及個別因子（性別、教學經驗）均未達顯著差異，表示體育教師在教學指導上不會因不同性別與教學經驗而有所不同。

五、綜合討論

(一) 不同性別與教學經驗體育教師「教導方式」差異方面

從教師不同性別與教學經驗(專家與生手教師)在教導方式上有交互作用的結果發現,在教師性別中專家教師的女性教師教導方式優於男性教師,這與其他研究(陳偉瑀,民89、沈莉青,民90)中教師不同性別教師教導方式沒有差異之結果不同,可能是女性教師教學上採用較多關懷與鼓勵的教學方式。

而在教師教學經驗中的男性生手教師教導方式優於專家教師,這與其他類似研究(張峻紳,民89、夏淑琴,民88、蔡易峻,民87、王春展,民86、吳青蓉,民85、簡紅珠,民85、游淑燕,民82)中,專家教師的教學表現優於生手教師之結果不同,這很可能與近年來教育部推行樂趣化體育教學有關,生手教師在校期間接受到較豐富且多元的教學資訊,並建立創新的教學觀念,可能是造成教導方式優於專家教師的因素之一。

(二) 不同性別與教學經驗體育教師「教學態度」差異方面

從教師不同性別與教學經驗(專家與生手教師)在教學態度上有交互作用的結果發現,在教師性別中專家教師的女性教師教學態度優於男性教師,這與其他研究(陳偉瑀,民89、沈莉青,民90)中教師不同性別教師教學態度沒有差異之結果不同;一般來說女性會比男性較不衝動且較有耐心些,因此可能使女性教師會先了解學生問題、採取較關懷的態度,而可能導致女性教師教學態度優於男性教師。

(三) 不同性別與教學經驗體育教師「教學管理」差異方面

從性別之主要效果達顯著的結果發現,男性教師的教學管理比女性教師要嚴格,這與其他研究(陳偉瑀,民89、沈莉青,民90)中教師不同性別教師教學管理沒有差異之結果不同,可能是因為體育課程中隱藏著許多危險性,教師為確實掌握與保護學生的安全,而造成可能男性教師在言語上出現嚴厲口吻;從教學經驗之主要效果達顯著的結果發現,生手教師比專家教師的教學管理要嚴格,這與其他類似研究(吳青蓉,民85、簡紅珠,民85)的結果相同,可能生手教師在教學過程中為了能快速地掌控教學秩序,因此教學上直接採取命令或權威的管理方式。

(四) 不同性別與教學經驗體育教師「教學指導」差異方面

因為教師性別與教學經驗(專家與生手教師)未達顯著差異,表示無論是專家或生手、男性或女性的體育教師在教學指導上,不會因性別與教學經驗之不同而有所差異,也就是所有專家與生手體育教師在教學指導上是趨於一致性的,這與其他類似研究(夏淑琴,民 88、吳青蓉,民 85、簡紅珠,民 85、游淑燕,民 82)中,專家教師教學活動安排優於生手教師的結果不同,可能是因研究工具不同,因此產生之結果也出現差異。

第四節 不同教育背景之專家與生手教師教導方式差異考驗

一、不同教育背景與教學經驗體育教師「教導方式」的差異情形

表 4-4-1 不同教育背景專家與生手教師教導方式之細格平均數與邊緣平均數

教育背景	教學經驗	生手	專家	邊緣平均數
	體育專科學校		3.60	3.64
體育學院		3.53	3.59	3.56
師範大學體育系		3.53	3.57	3.55
一般大學體育系		3.53	3.65	3.59
體育研究所以上		3.60	3.82	3.71
邊緣平均數		3.56	3.65	

表 4-4-2 不同教育背景專家與生手教師教導方式之二因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	Df	MS	F
教育背景	.86	4	.22	1.56
教學經驗	.78	1	.78	5.67*
教育背景*	.30	4	7.54	.55
誤差	83.23	604	.14	
總和	84.60	613		

*P < .05

由表 4-4-2 可以發現, 教師教育背景與教學經驗在教導方式上的交互作用

之 F 值未達顯著差異，但在個別因子（教學經驗）之主要效果均達顯著差異，從邊緣平均數發現，專家教師教導方式（ $M = 2.87$ ）顯著高於生手教師（ $M = 2.73$ ）。表示專家教師教導方式上生手教師優於生手教師。

二、不同教育背景與教學經驗體育教師「教學態度」的差異情形

表 4-4-3 不同教育背景專家與生手教師教學態度之細格平均數與邊緣平均數

教育背景	教學經驗		
	生手	專家	邊緣平均數
體育專科學校	3.71	3.87	3.79
體育學院	3.85	3.74	3.80
師範大學體育系	3.89	3.81	3.85
一般大學體育系	3.90	3.82	3.86
體育研究所以上	4.05	3.90	3.98
邊緣平均數	3.88	3.83	

表 4-4-4 不同教育背景專家與生手教師教學態度之二因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	Df	MS	F
教育背景	1.11	4	.28	.97
教學經驗	.21	1	.21	.71
教育背景*	.91	4	.23	.79
誤差	174.04	604	.29	
總和	176.01	613		

由表 4-4-4 可以發現，教師教育背景與教學經驗在教學態度上的交互作用之 F 值及個別因子之主要效果均未達顯著差異。表示專家與生手教師不會因為教育背景的不同，而在教學態度上有所差異，也就是說專家與生手教師在教學態度上是一致的。

三、不同教育背景與教學經驗體育教師「教學管理」的差異情形

表 4-4-5 不同教育背景專家與生手教師教學管理之細格平均數與邊緣平均數

教育背景	教學經驗		
	生手	專家	邊緣平均數
體育專科學校	3.18	2.80	2.99
體育學院	2.82	2.89	2.86
師範大學體育系	2.78	2.66	2.72

一般大學體育系	2.98	2.69	2.83
體育研究所以上	3.20	2.74	2.97
邊緣平均數	2.99	2.76	

表 4-4-6 不同教育背景專家與生手教師教學管理之二因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	Df	MS	F
教育背景	3.39	4	.85	2.09
教學經驗	4.71	1	4.71	11.65***
教育背景*	4.09	4	1.02	2.52*
教學經驗				
誤差	244.45	604	.41	
總和	252.35	613		

*P < .05 , ***P < .001

表 4-4-7 不同教育背景專家與生手教師教學管理單純主要效果變異數分析摘要表

變異來源	SS	Df	MS	F	事後比較
教育背景					
生手	3.74	4	.93	2.42*	專科 > 師大
專家	2.18	4	.54	1.30	研究所 > 師大
教育經驗					
體育專科學校	2.04	1	2.04	3.78	
體育學院	.21	1	.21	.64	
師範大學體育系	.35	1	.35	.74	
一般大學體育系	1.79	1	1.79	5.20*	生手 > 專家
體育研究所以上	1.84	1	1.84	4.93*	生手 > 專家
誤差	244.45	604	.41		

*P < .05

由表 4-4-6 可以發現，教師教育背景與教學經驗在教學管理上的交互作用有顯著差異，其 F 值為 2.52 (P < .05)，因此進行單純主要效果的考驗分析。

由表 4-4-5 及表 4-4-7 的結果發現，在教師教育背景中的生手教師達顯著水準，F 值為 2.42 (P < .05)，表示在生手教師中體育專科學校及體育研究所以上畢業的教師之教學管理得分高於師範大學體育系畢業的教師；在教師教學經驗中的一般大學體育系畢業教師達顯著水準，F 值為 5.20 (P < .05)，表示在一般

大學體育系畢業教師中生手教師教學管理得分高於專家教師；在教師教學經驗中的體育研究所以以上畢業教師達顯著水準，F 值為 4.93 ($P < .05$)，表示體育研究所以以上畢業教師中生手教師教學管理得分高於專家教師。

四、不同教育背景與教學經驗體育教師「教學指導」的差異情形

表 4-4-8 不同教育背景專家與生手教師教學指導之細格平均數與邊緣平均數

教育背景 \ 教學經驗	生手	專家	邊緣平均數
體育專科學校	4.27	4.33	4.30
體育學院	4.29	4.11	4.20
師範大學體育系	4.16	4.37	4.27
一般大學體育系	4.21	4.27	4.24
體育研究所以以上	4.35	4.36	4.36
邊緣平均數	4.26	4.29	

表 4-4-9 教育背景與教學經驗教師教學指導之二因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	Df	MS	F
教育背景	.94	4	.24	.73
教學經驗	8.54	1	8.54	.27
教育背景*	2.46	4	.62	1.92
教學經驗				
誤差	193.99	604	.32	
總和	197.66	613		

由表 4-4-9 的結果發現，教師教育背景與教學經驗在教學指導上的交互作用及個別因子（教育背景、教學經驗）均未達顯著差異，這表示體育教師在教學指導上，不會因為不同教育背景與教學經驗而有所不同。

五、綜合討論

(一) 不同教育背景與教學經驗體育教師「教導方式」差異方面

從教師教學經驗(專家與生手教師)在教導方式上的主要效果結果顯示,專家教師教導方式優於生手教師,這與其他類似研究(游淑燕,民82、蕭速農,民84、吳青蓉,民85、簡紅珠,民85、王春展,民86、夏淑琴,民88、張俊紳,民89)中,專家教師在各種教學表現優於生手教師,結果與本研究相似。

(二)不同教育背景與教學經驗體育教師「教學態度」差異方面

從教師教育背景與教學經驗在教學態度之交互作用及主要效果均未顯著差異的結果發現,不同教育背景及教學經驗之體育教師其教學態度沒有差異,這與其他類似研究(夏淑琴,民88、吳青蓉,民85、簡紅珠,民85)中,專家教師的關懷行為優於生手教師之結果不同,可能是因為體育教師很多本身都有自己的專長運動項目,因此可能接受教育環境較為相似,所以造成專家與生手體育教師在教學態度上,不會因為教育背景的不同而有差異。

(三)不同教育背景與教學經驗體育教師「教學管理」差異方面

從教師教育背景在教學管理的主要效果的考驗的結果發現,教師教育背景的生手教師中,體育專科學校及體育研究所以上比師範大學體育系畢業的教師在教學管理較為嚴格,這與其他類似研究(簡紅珠,民85、游淑燕,民82)中專家教師管理方式優於生手教師相同,可能是因為體育專科學校與體育研究以上畢業的教師有很多是運動選手出身,而運動選手所接受的是比較權威、嚴格的訓練方式,因此可能造成教師在教學管理上也傾向權威、嚴格的管理方式。

此外結果也發現,一般大學體育系及體育研究所以上畢業的教師中,生手教師教學管理得分高於專家教師,這可能是因為一般大學體育系畢業的生手教師在校期間較少有機會接觸體育教學,為求快掌控課堂的上課秩序,因此可能造成在教學管理方面較為專制的因素。

(四)不同教育背景與教學經驗體育教師「教學指導」差異方面

從教師教育背景與教學經驗在教學指導上的交互作用及個別因子(教育背景、教學經驗)均未達顯著的結果發現,專家與生手體育教師在教學指導上,不會因教育背景的不同而有所差異,這與其他研究(夏淑琴,民88、吳青蓉,民85、簡紅珠,民85、游淑燕,民82)中,專家教師教學活動指導優於生手教師的結果不同,可能是因研究工具不同,因此產生之結果也有差異。

第五節 不同任教階段之專家與生手教師教導方式差異考驗

一、不同任教階段與教學經驗體育教師「教導方式」的差異情形

表 4-5-1 不同任教階段專家與生手教師教導方式之細格平均數與邊緣平均數

任教階段 \ 教學經驗	生手	專家	邊緣平均數
高中	3.65	2.58	3.62
高職	3.60	2.55	2.58
國中	3.60	2.57	2.59
邊緣平均數	3.62	2.57	

表 4-5-2 不同任教階段專家與生手教師教導方式之二因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	Df	MS	F
任教階段	.11	2	5.26	.38
教學經驗	.25	1	.25	1.81
任教階段* 教學經驗	2.03	2	1.01	.07
誤差	84.20	608	.14	
總和	84.60	613		

*P < .05

由表 4-5-2 的結果發現，教師任教階段與教學經驗在教導方式上的交互作用及個別因子（任教階段、教學經驗）均未達顯著差異，這樣的結果表示，專家與生手體育教師不會因為於任教高中、高職或國中各階段的不同，而在教導方式上有所差異。

二、不同任教階段與教學經驗體育教師「教學態度」的差異情形

表 4-5-3 不同任教階段專家與生手教師教學態度之細格平均數與邊緣平均數

任教階段 \ 教學經驗	生手	專家	邊緣平均數
高中	3.91	3.90	3.91
高職	3.86	3.90	3.88
國中	3.85	3.81	3.83
邊緣平均數	3.87	3.87	

表 4-5-4 不同任教階段專家與生手教師教學態度之二因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	Df	MS	F
任教階段	.58	2	.29	1.01
教學經驗	1.19	1	1.19	.01
任教階段*	.16	2	7.87	.27
教學經驗				
誤差	175.08	608	.29	
總和	176.01	613		

*P < .05

由表 4-5-4 的結果發現，教師任教階段與教學經驗在教學態度上的交互作用及個別因子（任教階段、教學經驗）均未達顯著差異，這樣的結果表示專家與生手體育教師在教學態度上，不會因為任教階段之不同而有所差異。

三、不同任教階段與教學經驗體育教師「教學管理」的差異情形

表 4-5-5 不同任教階段專家與生手教師教學管理之細格平均數與邊緣平均數

任教階段	教學經驗	生手	專家	邊緣平均數
	高中		2.86	2.67
高職		2.90	2.66	2.78
國中		2.87	2.80	2.84
邊緣平均數		2.88	2.71	

表 4-5-6 不同任教階段專家與生手教師教學管理之二因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	Df	MS	F
任教階段	.54	2	.27	.66
教學經驗	2.77	1	2.77	6.75**
任教階段*	.74	2	.37	.90
教學經驗				
誤差	248.86	608	.41	
總和		252.35	613	

**P < .01

由表 4-4-6 可以發現，教師任教階段與教學經驗在教學管理上的交互作用

之 F 值未達顯著差異，但在個別因子（教學經驗）之主要效果均達顯著差異，從邊緣平均數發現，生手教師教學管理（ $M = 2.88$ ）顯著高於專家教師（ $M = 2.71$ ），這樣的結果表示生手教師在教學管理上會比專家教師較為嚴格，也就是在教學時生手教師會採取較為嚴格與命令的管理方式。

四、不同任教階段與教學經驗體育教師「教學指導」的差異情形

表 4-5-7 不同任教階段專家與生手教師教學指導之細格平均數與邊緣平均數

任教階段 \ 教學經驗	生手	專家	邊緣平均數
高中	4.36	4.38	4.37
高職	4.18	4.23	4.21
國中	4.25	4.30	4.28
邊緣平均數	4.26	4.30	

表 4-5-8 不同任教階段專家與生手教師教學指導之二因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	Df	MS	F
任教階段	1.43	2	.71	2.21
教學經驗	.13	1	.13	.41
任教階段* 教學經驗	2.60	2	1.30	.04
誤差	195.96	608		
總和	197.66	613		

* $P < .05$

由表 4-5-8 的結果發現，教師任教階段與教學經驗在教學指導上的交互作用及個別因子（任教階段、教學經驗）均未達顯著差異，這表示體育教師在教學指導上，不會因為任教階段與教學經驗不同而有所差異。

五、綜合討論

（一）不同任教階段與教學經驗體育教師「教導方式」差異方面

從教師任教階段與教學經驗在教導方式上的交互作用及個別因子（任教階段、教學經驗）均未達顯著的結果發現，專家與生手體育教師在教導方式上不會因為不同任教階段而有所差異，這與其他類似研究（游淑燕，民 82、蕭速農，民 84、吳青蓉，民 85、簡紅珠，民 85、王春展，民 86、夏淑琴，民 88、張俊紳，民 89）中專家教師在各種教學

表現優於生手教師結果不同，可能中等學校的學生均處於青春期中，特質上較為相近致使專家與生手教師在教導方式上沒有差異。

(二) 不同任教階段與教學經驗體育教師「教學態度」差異方面

從教師任教階段與教學經驗在教學態度上的交互作用及個別因子（任教階段、教學經驗）均未達顯著的結果發現，專家與生手體育教師在教學態度上不會因為任教階段之不同而有所差異，這與其他類似研究（夏淑琴，民 88、吳青蓉，民 85、簡紅珠，民 85）中，專家教師的關懷行為優於生手教師之結果不同，可能是中學生均有升學壓力特性較為接近的原故，以致專家與生手教師的教學態度也較為接近。

(三) 不同任教階段與教學經驗體育教師「教學管理」差異方面

從教師在教學經驗中教學管理之主要效果的結果發現，生手教師在教學管理上比專家教師較會採取較嚴格與命令的方式，這與其他類似研究（簡紅珠，民 85、游淑燕，民 82）中專家教師管理方式優於生手教師相似，這有可能是因為生手教師教學經驗較少，對於在教學上的班級經營及常規管理的經驗也較為不足，為能快速掌握教學進度、控制教學情境及維持班級秩序，而採用較嚴格的管理方式來快速達到效果的關係。

(四) 不同任教階段與教學經驗體育教師「教學指導」差異方面

從教師任教階段與教學經驗在教學指導上的交互作用及個別因子（任教階段、教學經驗）均未達顯著的結果發現，不同任教階段的專家與生手體育教師，在教學指導上沒有差異，這與其他類似研究（夏淑琴，民 88、吳青蓉，民 85、簡紅珠，民 85、游淑燕，民 82）中，專家教師教學活動指導優於生手教師的結果不同，可能是國、高中學生在學習特質上較接近，所以專家與生手體育教師在教學指導上沒有出現差異情形。

第六節 不同班級人數之專家與生手教師教導方式差異考驗

一、 不同班級人數與教學經驗體育教師「教導方式」的差異情形

表 4-6-1 不同班級人數專家與生手教師教導方式之細格平均數與邊緣平均數

教學經驗 班級人數	生手	專家	邊緣平均數
24 (含) 人以下	3.50	3.43	3.47
25~49 人	3.61	3.59	3.60
50 (含) 人以上	3.67	3.52	3.60
邊緣平均數	3.59	3.51	

表 4-6-2 不同班級人數專家與生手教師教導方式之二因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	Df	MS	F
班級人數	.72	2	.36	2.63
教學經驗	.45	1	.45	3.25
班級人數*	.37	2	.19	1.35
誤差	83.20	608	.14	
總和	84.60	613		

*P < .05

由表 4-6-2 結果發現，教師任教班級人數與教學經驗在教導方式的交互作用及個別因子（班級人數、教學經驗）均未達顯著差異，這表示體育教師在教導方式上，不會因為任教班級人數之不同而有所差異。也就是專家與生手體育教師在教導方式上，不會因為任教班級人數之多寡，而出現不同的教導方式。

二、不同班級人數與教學經驗體育教師「教學態度」的差異情形

表 4-6-3 不同班級人數專家與生手教師教學態度之細格平均數與邊緣平均數

教學經驗 班級人數	生手	專家	邊緣平均數
24 (含) 人以下	3.66	3.68	3.67
25~49 人	3.87	3.87	3.87
50 (含) 人以上	3.95	3.77	3.86
邊緣平均數	3.83	3.77	

表 4-6-4 不同班級人數專家與生手教師教學態度之二因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	Df	MS	F
班級人數	1.69	2	.85	2.97
教學經驗	.20	1	.20	.72
班級人數*	.69	2	.35	1.21
教學經驗				
誤差	173.51	608	.29	
總和	176.01	613		

*P < .05

由表 4-6-4 的結果發現，教師任教班級人數與教學經驗在教學態度上的交互作用及個別因子（班級人數、教學經驗）均未達顯著差異，表示專家與生手教師在教學態度上不因班級人數之不同而有所差異。

三、不同班級人數與教學經驗體育教師「教學管理」的差異情形

表 4-6-5 不同班級人數專家與生手教師教學管理之細格平均數與邊緣平均數

班級人數	教學經驗	生手	專家	邊緣平均數
	24 (含) 人以下		3.06	2.74
25~49 人		2.85	2.77	2.81
50 (含) 人以上		2.90	2.69	2.80
邊緣平均數		2.94	2.73	

表 4-6-6 不同班級人數專家與生手教師教學管理之二因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	Df	MS	F
班級人數	.36	2	.18	.43
教學經驗	2.67	1	2.67	6.52*
班級人數*	.90	2	.45	1.10
教學經驗				
誤差	249.14	608	.41	
總和	252.35	613		

*P < .05

由表 4-6-6 可以發現，教師班級人數與教學經驗在教學管理上的交互作用之 F 值未達顯著差異，但在個別因子（教學經驗）之主要效果均達顯著差異，從邊緣平均數發現，生手教師教導方式（ $M = 2.94$ ）顯著高於專家教師（ $M = 2.73$ ），表示在教學管理上生手教師比專家教師，在教學上會採取較嚴格與命令的教學管理方式。

四、不同班級人數與教學經驗體育教師「教學指導」的差異情形

表 4-6-7 不同班級人數專家與生手教師教學指導之細格平均數與邊緣平均數

教學經驗 班級人數	生手	專家	邊緣平均數
24 (含) 人以下	3.90	4.04	3.97
25~49 人	4.28	4.31	4.30
50 (含) 人以上	4.33	4.33	4.33
邊緣平均數	4.17	4.23	

表 4-6-8 不同班級人數專家與生手教師教學指導之二因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	Df	MS	F	事後比較
班級人數	5.03	2	2.52	7.96***	25~49 > 24 50 > 24
教學經驗	.24	1	.24	.75	
班級人數* 教學經驗	.15	2	7.63	.24	
誤差	192.34	608	.32		
總和	197.66	613			

*** $P < .001$

由表 4-6-8 可以發現，教師班級人數與教學經驗在教學指導上的交互作用之 F 值未達顯著差異，但在個別因子（班級人數）之主要效果達顯著差異，從邊緣平均數發現，在班級人數為 25~49 人及 50 (含) 人以上任教的教師教學指導（ $M = 4.30, 4.33$ ），高於在班級人數 24 人以下任教教師（ $M = 3.97$ ），表示在班級人數 24 人以下任教的教師在上課時會採取較輕鬆自然的指導方式。

五、綜合討論

（一）不同班級人數與教學經驗體育教師「教導方式」差異方面

由教師任教班級人數與教學經驗在教導方式上的交互作用及個別因子（班級人數、教學經驗）均未達顯著的結果發現，專家與生手體育教師在教導方式上，不因任教班級人數不同而有所差異，這與其他類似研究（蕭速農，民 84、簡紅珠，民 85、夏淑琴，民 88、張俊紳，民 89）中專家教師在各種教學表現優於生手教師結果不同，可能是因為中等學校班級平均人數比國小要多（中華民國教育統計指標，民 91），因此造成研究結果有些差異的原因。

（二）不同班級人數與教學經驗體育教師「教學態度」差異方面

由教師任教班級人數與教學經驗在教學態度上的交互作用及個別因子（班級人數、教學經驗）均未達顯著的結果發現，專家與生手體育教師不會因為任教班級人數不同，而在教學時上出現不一樣教學態度，這與其他類似研究（夏淑琴，民 88、簡紅珠，民 85）中，專家教師的關懷態度優於生手教師之結果不同，可能是因為國、高中與國小的上課形態不同，所以學生與教師間的師生互動關係也會有所差異，而造成研究結果有所不同的原因。

（三）不同班級人數與教學經驗體育教師「教學管理」差異方面

由教師班級教學經驗在教學管理上之主要效果的可以發現，生手教師在教學管理上會比專家教師較嚴格與命令，這與其他類似研究（簡紅珠，民 85、游淑燕，民 82）中生手教師管理方式比專家教師較差相似，這可能是因為生手教師教學經驗較少、班級管理經驗不足，為能掌控教學情境因而採用較嚴格的管理方式的關係。

（四）不同班級人數與教學經驗體育教師「教學指導」差異方面

由教師班級人數在教學指導上之主要效果的結果發現，在班級人數為 25~49 人及 50（含）人以上任教的教師教學指導高於在班級人數 24 人以下任教教師，這可能是因此班級人數較少時，教師在管理方面所花費的時間較少，因此在上課時有較多的時間用於教學上，所以能夠採取較為輕鬆自然的指導方式。

第五章 結論與建議

本章主要是根據研究的分析結果作成結論，分成第一節為結論，第二節為建議，第三節為後續研究建議。

第一節 結論

一、專家生手體育教師之現況

根據研究結果發現：在性別分佈情形中的生手體育教師，男性（58.5%）較女性（41.5%）多，而專家體育教師中，男性（70.8%）比女性（29.2%）比率高出很多；在教育背景中生手體育教師以體育學院畢業最多（58.1%）體育研究所以上畢業的最少（4.0%），而專家體育教師中，以體育專科學校畢業的最多（29.5%）一般大學體育系畢業的最少（13.4%）；在任教階段變項的生手體育教師中，以國中任教的最多（63.3%）在高中任教的最少（17.7%），而專家教師以國中任教的最多（68.6%）在高中任教的最少（14.5%）；在班級人數方面以在25~49人班級任教的生手（75.4%）與專家（75.4%）教師最多，以在24人以下班級任教的生手（8.9%）與專家（7.1%）教師最少。

二、不同個人背景之專家與生手體育教師教導方式之差異

專家與生手教師在教導方式中有四個層面，分別為教學態度、教學管理、教學指導及整體性；根據研究結果，其中專家教師比生手教師較會讓學生了解其上課的態度；生手教師較常用命令的語氣對學生講話、責罵學生，傾向嚴格、命令的管理方式，且在決定事情時會徵求學生意見。

（一）不同性別之專家與生手教師教導方式之差異

根據研究結果，在教導方式整體性上女性專家教師得分高於男性教師；男性生手教師教導方式得分高於專家教師；在教學態度上教師中的女性專家教師比男性教師較會採取關懷、激勵學生的教學態度；在教學管理上男性教師比女性教師、生手教師比專家教師，在教學上會採取較嚴格與命令的教學管理方式；在教學指導上專家與生手教師不會因不同性別而有所差異。

（二）不同教育背景專家與生手教師教導方式之差異

根據研究結果，在教導方式上專家教師優於生手教師；在教學態度上不同教育背景之專家與生手體育教師沒有差異；在教學管理上體育專科學校及體育研究所以上畢業比師範大學體育系畢業的教師管理嚴格，一般大學體育系及體育研究所以上畢業教師以生手教師比專家教師管理嚴格；在教學指導上專家與生手教師不會因不同教育背景而有所不同。

二、不同教學環境變項之專家與生手體育教師教導方式之差異

(一) 不同任教階段專家與生手教師教導方式之差異

根據研究結果，在教導方式上專家與生手教師不會因不同教育背景而有所差異；在教學態度上專家與生手教師不會因不同教育背景而有所差異；在教學管理上生手教師會比專家教師採取較嚴格與命令的管理方式；在教學指導上專家與生手教師不會因不同教育背景而有所差異。

(二) 不同班級人數專家與生手教師教導方式之差異

根據研究結果，在教導方式上專家與生手教師不會因為任教班級人數不同而有所差異；在教學態度上不會因為任教班級人數不同而有所差異；在教學管理上生手教師會比專家教師採取較嚴格與命令的管理方式；在教學指導上班級人數 24 人以下會比 25~49 人及 50 (含) 人以上任教的教師，上課時會採取較輕鬆自然的指導方式。

第二節 建議

本節將根據研究結論，對體育教師在教導方式中之教師態度、教學管理及教學指導提出建議，以供師資培育機構及未來的生手體育教師從事體育教學時參考之用。

一、教導方式整體性方面

在教導方式整體性方面，根據研究結果發現專家教師在教導方式優於生手教師，顯示專家教師在教學上有許多值得生手教師學習與效法的地方，因此建議生手教師應多與專家教師接觸、請益教學的觀念與方法，並不斷地改進檢討與反省自我；同時在平日應多加留意學生的學習情形，適時調整教學時的態度、管理及指導方式，使學生能樂於花較多時間在參與學習活動。

二、在教學態度方面

中等學校的學生正值青春期的，根據研究發現女性教師教學態度多為關懷方式，因此建議生手教師應多了解學生所遭遇的困擾與需求，儘量採取關懷與鼓勵的教學策略，尤其是男性教師應適時了解與接納學生的問題與意見，讓老師與學生能在課堂上能產生良好的師生互動關係；在師資培育機構方面，學校應多提供師生互動與溝通技巧方面的課程，以培養準教師的溝通與說話技巧。此外，專家教師也應適時參加體育教學研習會，並隨時了解社會潮流與脈動，才跟得上時代的進步與發展。

三、在教學管理方面

因為生手教師的教學經歷較淺，根據研究結果發現生手教師在教學管理上會較專家教師要嚴格，因此建議生手教師在教學前應做好班級經營的正確概念，可以事先說明教師的上課方式與要求，使學生清楚地了解上課的相關規定，亦可與學生共同建立應遵循的規範，並建立師生雙方良好的溝通管道，以減少教學期間產生不確定性或混亂的情形，以避免過於專制、嚴格或命令的管理方式；在師資培育機構方面，應加強準教師在班級經營與常規管理方面能力，使準教師在進入學校教學時能有些基本的班級經營理念。

四、在教學指導方面

根據研究結果發現班級人數會影響教學指導，因此建議生手教師在教學時能事先讓學生了解老師的上課態度與做法，並採取多元化教學內容，適時的變化教學活動，以產生較高的教學效果，讓學生能樂於學習各種運動技能；在師資培育機構方面，應提供各種體育活動的教學課程與最新資訊，以增進未來教師在教學資源運用與變化的能力。

五、後續研究建議方面

（一）研究對象方面

本研究僅以中部四縣市之中等學校體育教師為研究對象，其結果可能不足以推論至全國及其他各級學校，因此建議後續研究可擴大區域範圍，或不同階段的學校如國小、大專院校等各級學校，對各階段的生手體育教師應具有正面的教育意義。

（二）研究變項方面

本研究僅以教學背景、任教階段及任教班級人數、教導方式為變項，未來研究可加上城鄉、學校規模等變項，所得結果將更為精確；而所探討的變項，未來研究可針對教學方法、教學行為或教學效果等變項，了解專家與生手教師間在教學上的差異，能有更深入與廣泛性了解。

（三）研究方法方面

本研究採問卷調查法是屬於量的研究，未來之研究可以透過深度訪談、系統觀察法、行動研究或實驗研究等方式來進行探討，使研究的結果更臻於完善。

參考文獻

中文部分：

- 王誼邦(民 86)。國民中學體育教師專業發展之研究~以台北市、縣為例~。國立台灣師範大學體育研究所碩士論文(未出版)。
- 文多斌(民 89)。國民小學運動教練領導行為與運動員偏差行為的省思。學校體育, 10(2), 58-64。
- 王春展(民 86)。專家與生手間問題解決能力的差異及其在教學上的啟示。教育研究資訊, 5(2), 80-92。
- 王俊明(民 71)。國小級任教學之領導行為對班級氣氛的影響。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 王耀聰(民 86)。領導理論與運動教練領導行為的探討。中華體育, 10(4), 12-20。
- 吳青蓉、張景媛(民 86)。英語科專家/生手教師課堂教學之研究。師大學報, 42, 17-33。
- 吳青蓉(民 85)。英語科專家 生手教師教學歷程與教學效果之比較研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文(未出版)。
- 吳清山(民 80)。學校教學效能。臺北：五南圖書。
- 吳清基(民 78)。教師與進修。台北：師大書苑。
- 吳武典、陳秀蓉(民 67)。教師領導行為與學生期待、學業成就及生活適應。師大教育心理學報, 11, 87-103。
- 吳明隆(民 87)。新時代中有效能的教師行為之探究。教育實習輔導季刊, 4(1), 73-79。
- 吳明隆(民 89)。SPSS 統計應用與實務。臺北：松崗電腦圖書。
- 李詠吟(民 84)。教學原理。臺北：遠流。
- 李國禎(民 90)。國中學生對教師有效教學行為的知覺與其學習策略、學業成就之相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文(未出版)。
- 沈莉青(民 90)。德明技術學院網球興趣選項學生知覺教師教導方式、運動動機與學習滿意度之研究。中華民國大專院校九十年度體育學術研討會專刊。臺中：國立臺灣體育學院, 106-117。
- 林美玲(民 82)。教師領導方式與師生關係。教育資料文摘, 32(2), 144-177。
- 林清山(民 75)。教學的心理學基礎。載於中國教育學會主編：有效教學研究。臺北：臺灣書店。
- 林清山(民 79)。教育心理學—認知取向。臺北：桂冠書局。
- 林進材(民 87)。有效的教學行為。師友, 370, 34-36。
- 林進材(民 87)。對教師有效教學的建議。師友, 378, 27-30。
- 林進材(民 88)。國小專家教師與新手教師教學理論建構之研究。國立臺南師院

- 國民教育研究集刊, 5, 185-218。
- 林進材 (民 88)。促進教師教學效能的途徑。教育實習輔導, 4 (4), 45-50。
- 林碧真 (民 88)。高職導師領導行為與領導效能關係之研究。國立彰化師範大學工業教育學系碩士論文 (未出版)。
- 林靜萍 (民 82)。國中體育教學師生互動分析。國立臺灣師範大學體育研究所碩士論文 (未出版)。
- 洪文章 (民 88)。師生互動與學生有效學習時間對有效體育教學影響之研究。屏東體育, 3, 119-131。
- 胡永崇 (民 82)。有效教學的原則。國教天地, 99, 31-38。
- 夏淑琴 (民 88)。體育專家教師與生手教師之比較研究—以教師回饋為例。國立臺灣師範大學體育學系碩士論文 (未出版)。
- 莊慧珍 (民 74)。國中教師教導方式及學生內外控信念與學生生活適應之關係。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文 (未出版)。
- 莊逸萍 (民 90)。系統觀察法應用於有效體育教學之比較研究。中華民國大專院校九十年度體育學術研討會專刊。臺中：國立臺灣體育學院, 19-27。
- 孟維德 (民 83)。領導理論之探究。警學叢刊, 24 (3), 71-88。
- 高博銓 (民 89)。教學研究與教學革新。師友, 394, 21-24。
- 張以儒 (民 90)。綜合高中教師領導行為與班級經營效能關係之研究。彰化師範大學工業教育學系碩士論文 (未出版)。
- 張俊紳 (民 89)。國民小學數學科專家及新手教師教學行為分析研究。台東師院學報, 11, 53-90。
- 張景媛 (民 86)。如何讓新手教師成為專家教師。測驗與輔導, 145, 3008-3010。
- 張紹勳 (民, 87)。SPSS For Windows 多變量統計分析。臺北：松崗電腦圖書。
- 單文經 (民 81)。課程與教學研究。臺北：師大書苑。
- 單文經 (民 84)。班級經營策略研究。臺北：師大書苑。
- 陳木金 (民 86)。國民小學教師領導技巧、班級經營與教學效能關係之研究。國立政治大學教育研究所博士論文 (未出版)。
- 陳玉蘭 (民 88)。國中師生對有效教學行為之意見調查研究。教育學刊, 15, 171-225。
- 陳蜜桃 (民 70)。國小級任教師的領導類型對班級氣氛及學生行為的影響。教育學刊, 3, 161-207。
- 陳偉瑀 (民 89)。大專體育教師教導方式量表之編制報告。中華民國體育學會體育測驗與評量分科會研究委員會八十八學年度研討會, 50-64。
- 陳偉瑀 (民 87)。專科體標教導方式 2 對學生學習滿意度及內在動機

- 的影響。國立體育學院論叢，9(1)，241-256。
- 許義雄、黃月嬋譯(民90)。體育教學策略。臺北：藝軒圖書。
- 黃文三(民85)。教師角色、責任及教學行為，高市文教，58，50-56。
- 黃月嬋(民89)。學校體育教學研究之回顧與展現。國民體育季刊，29(2)，14-19。
- 黃月嬋(民89)。有效體育教學的教師行為分析。國立台灣師範大學體育研究所碩士論文(未出版)。
- 黃秀美、張渝役(民82)。教學方法之探討。臺灣體育，512，16-20。
- 黃鴻文(民70)。學校經驗對國中教師領導行為的影響。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文(未出版)。
- 翁志成(民83)。運動教練的領導理論與類型。中華體育，7(4)，31-38。
- 翁志成(民86)。運動教練與領導行為。國民體育季刊，26(4)，52-57。
- 孫志麟(民81)。專家與生手教師的差異。師友，298，21-23。
- 孫志麟(民81)。生手如何才能成為專家呢？-教師專業表現之探討。師友，297，21-25。
- 教育部(民91)。中華民國教育統計提要。臺北：教育部。
- 教育部統計處(民91)。中華民國教育統計。臺北：教育部統計處。
- 教育部中部辦公室(民91)。臺灣省各縣市教育統計指標。臺中：教育部中部辦公室。
- 游淑燕(民82)。專家與生手教師教學表現之比較研究及其對師範教育課程與教學的啟示。嘉義師院學報，7，207-242。
- 簡紅珠(民85)。國小專家與新手教師的班級經營管理實作與決定之研究。教育研究資訊，4(4)，36-48。
- 蔡易峻(民87)。專家與生手體育教師教學行為之比較。國立體育學院體育研究所碩士論文(未出版)。
- 蔡進雄(民84)。有效的班級經營：談教師領導方式、班級氣氛與學業成就。教育資料文摘，36(5)，147-159。
- 蔡進雄(民87)。高中導師管教型態對班級氣氛的影響。輔導通訊，53，47-49。
- 葉憲清(民87)。體育教學要素與特性(上)。學校體育雙月刊，8(6)，4-14。
- 葉憲清(民88)。體育教學要素與特性(下)。學校體育雙月刊，9(1)，9-16。
- 蔣憶德、陳淑滿、葉志仙(民90)。教練領導行為與團隊凝聚力之相關研究。體育學報，30，195-206。
- 潘義祥(民87)。國小教師體育教學目標與教學成就之研究。國立體育學院體育研究所碩士論文(未出版)。
- 盧美貴(民69)。國小教師教導方式與學生學習行為的關係。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文(未出版)。
- 羅芙蓉(民75)。國小資優與普通兒童父母教導方式與學生學習行為之關係。國

- 立臺灣師範大學教育研究所碩士論文（未出版）。
- 蕭速農（民 84）。國小專家教師與初任教師的數學學科知識之分析與比較。新竹師院國民教育研究所碩士論文集，1，183-204。
- 蕭秋祺（民 86）。有效體育教學因素之分析。國立台灣師範大學體育研究所碩士論文（未出版）。
- 鐘敏華（民 84）。國中體育教師回饋與學生學習成就之相關研究。國立台灣師範大學體育研究所碩士論文（未出版）。

英文部分：

- Berliner, D. C. (1986). In pursuit of the expert pedagogue. Educational Research, 15 (7), 5-13.
- Boyce, B. (1992). The effect of three styles of teaching on university students' motor performance. Journal of Teaching in Physical Education, 11, 389-401.
- Gage, N. L. (1976). Models for research on teaching. Washington, D.C.: National Institution of Education.
- Housener, L. D., & Griffey, D. C. (1991). Differences between experienced and inexperienced teachers' planning decisions, interactions, student engagement, and instructional climate. Research Quarterly for Exercise and Sport, 62(2), 196-204.
- Kay, Mckinner (1986). How the Experts Teach Math. Research in Brief. (ERIC Document Reproduction Service, No. ED 280681)
- Metzler, M. W. (1986). Using systematic analysis to promote teaching skills in physical education. Journal of Teaching in Physical education, 37(4), 29-33.
- Ropo, Eero (1987). Teachers' conceptions of teaching and teaching Behavior: Some Difference between Expert and Novice Teachers. (ED 287 824)
- Sharpe, T., & Hawkins, A. (1992). Study III expert and novice elementary specialists: a comparative analysis. Journal of Teaching in Physical education, 12, 55-75.

附錄（一）體育教師教導方式量表

各位老師您好：

首先非常感謝您撥空填寫這份量表。本量表目的是在瞭解您在上體育課時對學生教導方式的情形，以提供未來體育教師教學改進之用，因此，您的資料非常珍貴；這是一份學術性的研究量表，採不計名的方式填答，並請依您平時的教學方式或習慣逐題填答。對於個人資料絕對保密，敬請安心填答。再次感謝各老師配合與協助！！

敬 祝 教 安 ！ ！

國立臺灣體育學院體育研究所

指導教授：黃月嬋 博士

林素卿 博士

研 究 生：江宣縈

【第一部分】

請在各題中勾選適合的答案方格內打 V。

並請老師於任教班級中選取一個班級做為填答本量表之對象。

- 一、性 別： 男 女
- 二、教學經驗： 1 3(含)年(不包括以往代課經驗)
10(含)年以上（包括以往代課經驗）
- 三、教育背景： 體育專科學校畢業
體育學院畢業
師範大學體育系畢業
一般大學體育系畢業
體育研究所以上（包括四十學分班）
- 四、任教階段： 高中
高職
國中
- 五、班級人數： 24（含）人以下
25 49 人
50（含）人以上

【第二部分】

請根據您平日在上體育課時，教導學生的方式、習慣或感覺，選擇您覺得最接近的答案。本量表採用五點計分法，選擇「常常如此」為5，而選擇「從不如此」為1，並請於 內打√。

本量表中的教學方式請依據第一部分所勾選的班級來填寫。

	常	經	普	偶	從
	常	常		爾	不
	如	如		如	如
	此	此	通	此	此
	5	4	3	2	1

1. 我會讓學生了解我上課的態度並以此要求學生
2. 我會讓學生了解我在學校中的職責和立場
3. 我常用命令的語氣對學生講話
4. 我會要求學生遵守上課應有的規範
5. 我採用嚴格的方法來管理學生
6. 我會向學生說明我在教學上的一些做法
7. 我希望學生上課時都要聽我的
8. 我時常責罵學生
9. 我上課時，對學生的態度很嚴厲
10. 我堅持每一件事都要照我的命令去做
11. 我經常板起臉孔，讓學生不敢親近
12. 我上課時會幫助學習有困難的學生
13. 在決定事情時，我會徵求學生的意見
14. 我會抽空聽取學生對上課方式的意見
15. 我會和學生共同討論上課方式
16. 我與學生在課堂中的互動關係良好
17. 我會依多數學生的意見來做決定
18. 學生表現良好時，我會給與稱讚
19. 我在重要事項實施之前，會徵求學生的意見
20. 我會盡力使每一位學生都樂於上體育課
21. 我會採納學生的意見，並且付諸實施

(附錄二) 量表使用同意書

同意書

茲 同意 江宣縈 君使用本人所編
制之『體育教師教導方式量表』，以進行
其碩士論文「中等學校專家與生手體育
教師教導方式差異之研究」。

同 意 人：陳 偉 瑀

中 華 民 國 九 十 一 年 二 月