

國立臺灣體育學院體育研究所
碩士學位論文

造紙業職工休閒行為、休閒阻礙
及休閒利益

**THE LEISURE BEHAVIOR, LEISURE
CONSTRAINTS, AND LEISURE BENEFITS OF
PAPER PRODUCTION INDUSTRY
EMPLOYEES**



研 究 生：黃 土 山 撰
指 導 教 授：楊 峰 州 博 士

中 華 民 國 95 年 12 月

同意書

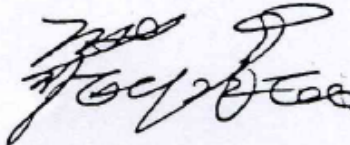
茲同意國立臺灣體育學院體育研究所研究生黃土山，指導教授楊峰州，於碩士論文「造紙業職工休閒行為、休閒阻礙及休閒利益」中引用本人所修改編制之休閒行為量表相關問卷共 400 份。

同意人：朱明譚
95.12.29

同意書

茲同意國立臺灣體育學院體育研究所研究生黃土山，指導教授楊峰州，於碩士論文「造紙業職工休閒行為、休閒阻礙及休閒利益」中引用本人所修改編制之休閒利益量表、休閒阻礙量表相關問卷共 400 份。

同意人：



PS 1203
1750

謝誌

離開學校 13 年，能再一次回到學校重溫研究生涯，這一年半來如沐春風般的享受學習的過程，珍貴的經驗令人難忘，如今得以順利完成這篇論文，要感謝許多師長及友人所給予之教導及協助，家人之鼓勵與支持。

首先感謝指導教授楊峰州博士，耐心的指導關於論文寫作的要領與方法，引領我知悉學術研究的堂奧，在言教及身教方面都使我受益良多，尤其是對研究要求的嚴謹度、廣博之學問、風趣之言談與機智之反應都是學生學習最好之榜樣。感謝蘇金德副校長、趙榮瑞教務長、林房儻總務長、許光庶所長這一年多來的諄諄教誨與關注，以及費心愷切的指導學生撰寫論文，此份恩情永銘在心。感謝邊瑞芬博士不吝撥冗參與學生論文口試，並提出許多寶貴與精闢意見，使得本論文更臻完備。此外，系上老師如陳全壽主委、劉昉青老師、陳重佑老師、謝振榮老師、王琦正老師、余瑞梅老師在課堂中的啟迪，皆是本論文得以完成的重要動力，在此，也致上最誠意的謝意。

其次，謝謝我的好同學王業、正倫、明忠、正倫、文卿、丁嘉、德榮、瑞雯、聖元、榮彬、威成、勝良、名米、佳政、秀芳、淑芬、世賢、淑貞、東明、彥宇、大欽、瑞娟、怡靜、運輝、毓玲、慧芳、淑媚、俊榮等人，伴我一同走過一年多的週末歲月，大家相互鼓勵、共同學習研究並創造許多難忘的回憶，此份珍貴情誼將永誌難忘。

再者，感謝好友宗杰、錫濱、同事志忠、彩霞、瑞珍、弘瑋、維康在我重拾書本的生涯中對我的關懷與鼓勵，甚至

在寫作的過程中不斷的給與實質上的協助與建議，使得本論文得以順利的完成，在此，也致上最誠意的謝意。

最後，特別感謝老婆美娟對自己的體諒，這些日子犧牲自己休息時間及假期幫我照顧好家庭及小孩，同時，衷心感謝兄嫂、母親及家庭成員無怨無悔的支持與鼓勵，使我得以無後顧之憂的堅持自己的理想，走自己想走的路。謹以本論文獻給師長、家人、同學、同事及好友。

黃土山 謹誌於臺中市
中華民國九十五年十二月

論文名稱：造紙業職工休閒行為、休閒阻礙及休閒利益

總頁數：175 頁

院校所組別：國立臺灣體育學院體育研究所體育組

畢業時間及提要：九十五學年度第一學期碩士學位論文提要

研究生：黃土山

指導教授：楊峰州

中文摘要

本研究旨在探討臺灣造紙廠職工，其參與休閒之行為、休閒阻礙及休閒利益間之關係。採立意抽樣抽取永豐餘工業用紙股份有限公司之全體職工為調查對象。樣本職工總人數有 385 位，有效問卷回收率 73 個百分比（248 份）。研究工具包括休閒行為量表（朱明謙，2001）、休閒利益量表、休閒阻礙量表（鐘瓊珠，1998）等。分別以描述性統計、卡方檢定交叉表、單因子多變量分析、典型相關、Duncan 事後比較等方法進行資料之分析與整理。結果發現：職工每月從事各類型休閒活動時間是有差異的，有高比例之職工不參與技藝性及社交性休閒活動，整體來說從事休閒活動時間是高於高科技業職工。休閒花費方面，每月除從事體育性休閒活動花費較少外，其他型休閒活動花費大多集中於 1,001-4,000 元，休閒同伴以家人為最多。單因子多變量分析在性別、學歷、班別、年齡、職務、薪資六項對休閒行為（時間、花費）是達顯著差異水準，在班別、職務、薪資三項對休閒三利益是達顯著差異水準，在學歷、班別、職務、薪資四項對休閒三阻礙是達顯著差異水準。典型相關分析中可利用休閒參與時間及花費預測休閒利益 3.3 個百分比，休閒阻礙 2.6 個

百分比，兩者都以休閒時間預測力高於休閒花費。基於上述發現，本研究針對活動主辦單位、廠方及後續研究之方向，提出數點建議，如根據人口變項特性規劃適合之活動，加強休閒意識，增加活動挑戰性、趣味性，輔導及建立相關社團，多與社區活動相結合及尋找特約廠商或補助器材或門票措施，期望能提升職工休閒參與、降低休閒阻礙、增加休閒利益。

關鍵詞：職工、休閒行為、休閒阻礙、休閒利益

Huang, Tu-Shan (2006). The Leisure Behavior, Leisure Constraints, and Leisure Benefits of Paper Production Industry Employees. Unpublished master thesis, National Taiwan College of Physical Education, Taichung.

Abstract

The purpose of this study was to explore the relationship between the benefits and constraint of leisure behavior. Purposive sampling was operated, 385 employees in the Taiwan Yuen Foong Yu Packaging INC are taken. Leisure Behavior Measurement Table (Jhu,2001) , Leisure Constraints Measurement Table, Leisure Benefit Measurement Table (Jhong,1998), were three instruments., effective return rate for the questionnaires was 73%. The results were analyzed by Chi-Square, one-way MANOVA, Duncan Post Hoc and canonical correlation analysis and revealed these samples spend different amount of time in doing leisure activities. In general, they spend more time in leisure activities than employees in high-tech industries. Money spent in sport activities were less than spent in other recreational activities. Monthly expense for the majority of the samples from 1 , 000 to 4 , 000 New Taiwan dollars with their families members. Significant differences were found in the factor of gender, education level, work shift, age, position, and income level were statistically different in response to the leisure behavior. Factors of work shift, position and income level were statistically different in response to the leisure benefits. Factors of education level, work shift, position and income level were statistically different in response to the leisure constraints. Available time and expense of doing leisure activities predicts the benefits at 3.3%, where the leisure time is prior to the leisure expense. We can also use leisure time

and expense to predict the leisure constraints at 2.6%, where the leisure time is prior to the leisure expense. Base on the previous discovery, this study proposes several suggestions. Such as, suggesting the authority to design appropriate programs according to the characteristic of population variance; to magnify the challenge and recreation of activities; to assist and establish correlated corporations; to associate with the activities held by community groups, and attract sponsors to support equipments or recreational coupons, to the activity authorities, the employers, and the sequential studies, in order to promote the participation of leisure activities of the employees, to eliminate the constraints of taking leisure activities and to improve the benefits of leisure activities.

Key words: employee, leisure behavior, leisure constraints, leisure benefits

目錄

中文摘要	I
英文摘要	III
目錄	V
表目錄	VII
圖目錄	IX
第一章 緒論	1
第一節 研究背景及動機	1
第二節 研究目的	7
第三節 研究問題	8
第四節 研究假設	9
第五節 研究限制	9
第六節 名詞操作性解釋	10
第七節 本研究重要性	10
第二章 文獻探討	13
第一節 研究對象	13
第二節 休閒行為理論與方法	16
第三節 休閒利益理論與方法	34
第四節 休閒阻礙理論與方法	43
第三章 研究方法	48
第一節 研究架構	48
第二節 研究流程與步驟	50
第三節 研究對象與工具	51

第四節 研究預計面臨的困難與對策	54
第四章 結果分析與討論	56
第一節 研究對象分析結果與討論	56
第二節 職工休閒行為分析結果與討論	60
第三節 休閒利益相關研究分析結果與討論	94
第四節 休閒阻礙相關研究分析結果與討論	102
第五章 結論與建議	112
第一節 結論	112
第二節 研究應用	116
第三節 後續研究之建議	118
引用文獻	120
中文部分	120
英文部份	132
附錄一 職工休閒行為問卷	136
附錄二 附表	142
附錄三 研究進度計劃表	175

表目錄

表 4- 1	人口變項分配比率表	59
表 4- 2	職工休閒參與各類型休閒活動分配比率表	61
表 4- 3	人口變項與休閒行為之交叉表	85
表 4- 4	不同性別與休閒行為之多變項變異數分析表	87
表 4- 5	不同性別與休閒行為之事後比較分析表	87
表 4- 6	不同學歷與休閒行為之多變項變異數分析表	88
表 4- 7	不同學歷與休閒行為之事後比較分析表	88
表 4- 8	不同婚姻狀況與休閒行為之多變項變異數分析表 ..	89
表 4- 9	不同班別狀況與休閒行為之多變項變異數分析表 ..	89
表 4-10	不同班別狀況與休閒行為之事後比較分析表	90
表 4-11	不同年齡與休閒行為之多變項變異數分析表	90
表 4-12	不同年齡與休閒行為之 Duncan 事後比較分析表 ..	91
表 4-13	不同職務與休閒行為之多變項變異數分析表	91
表 4-14	不同職務與休閒行為之 Duncan 事後比較分析表 ..	92
表 4-15	不同薪資與休閒行為之多變項變異數分析表	92
表 4-16	不同薪資與休閒行為之 Duncan 事後比較分析表 ..	93
表 4-17	不同性別與休閒利益之多變項變異數分析表	94
表 4-18	不同學歷與休閒利益之多變項變異數分析表	95
表 4-19	不同婚姻狀況與休閒利益之多變項變異數分析表 ..	95
表 4-20	不同班別狀況與休閒利益之多變項變異數分析表 ..	96
表 4-21	不同班別狀況與休閒利益之事後比較分析表	96
表 4-22	不同年齡與休閒利益之多變項變異數分析表	97
表 4-23	不同職務與休閒利益之多變項變異數分析表	98
表 4-24	不同職務與休閒利益之 Duncan 事後比較分析表 ..	98
表 4-25	不同薪資與休閒利益之多變項變異數分析表	99

表 4-26	不同薪資與休閒利益之 Duncan 事後比較分析表 ..	99
表 4-27	休閒行為與休閒利益典型相關分析表	100
表 4-28	不同性別與休閒阻礙之多變項變異數分析表	103
表 4-29	不同學歷與休閒阻礙之多變項變異數分析表	104
表 4-30	不同學歷與休閒阻礙之 Duncan 事後比較分析表	104
表 4-31	不同婚姻狀況與休閒阻礙之多變項變異數分析表	105
表 4-32	不同班別狀況與休閒阻礙之多變項變異數分析表	105
表 4-33	不同班別狀況在休閒阻礙之事後比較分析表	106
表 4-34	不同年齡在休閒阻礙之多變項變異數分析表	106
表 4-35	不同職務與休閒阻礙之多變項變異數分析表	107
表 4-36	不同職務與休閒阻礙之 Duncan 事後比較分析表	107
表 4-37	不同薪資與休閒阻礙之多變項變異數分析表	108
表 4-38	不同薪資與休閒阻礙之 Duncan 事後比較分析表	108
表 4-39	休閒行為與休閒阻礙典型相關分析表	109

圖目錄

圖 2-1 休閒參與模式	38
圖 2-2 休閒利益三因素模式	39
圖 3-1 本研究之研究架構	48
圖 3-2 本研究之研究流程與步驟	50
圖 4-1 休閒行為與休閒利益典型相關分析徑路圖	102
圖 4-2 休閒行為與休閒阻礙典型相關分析徑路圖	111

第一章 緒論

研究者統計近十年來國內博碩士論文，對於研究休閒行為、休閒參與動機、休閒滿意度、休閒阻礙、休閒利益的相當的多，其研究對象大部分集中於高科技產業、電子業、公務人員、教師、學生、警察、航空人員、護理人員等，對於傳統產業之研究者相當少，再對於傳統產業中的造紙業那就更少了。造紙業為民生工業，更可說是環境保護業，在面對工時縮減、加入 WTO 及全球化之衝擊，職工之工作與休閒問題不得被釐清與重視，因此本研究就以職工之休閒行為、休閒阻礙、休閒利益三方面來做一探討。

第一節 研究背景及動機

十八世紀工業革命創造了機械文明，不但在生產、消費、生活方式上產生了重大的改變，也演變出工作與休閒二分的概念，工業革命前，工作是生活的重心，工作與休閒相結合，休閒隱藏於工作之內(Wilensky, 1960)。工業革命以後，機械逐漸取代人類的自主性，而政治、經濟、社會、教育問題更顯得複雜化，透過休閒的發展有助解決「工作疏離」、「心理壓力」、「人際緊張」與「物慾奢靡」之不良影響，因此休閒活動文化的推廣與提昇，為世界各國所重視（謝政諭，1989）。Selgman (1965)也認為工業革命後，機械代替人力，使工作的本質產生變化，失去了原先的自發性與創造性，工

作成為人們賺取生計的手段之一。人們為了生計而需工作，因此早期政府對職工福利的政策只注重工作時間的長短與加班的情形，對於職工的休閒活動之問題，卻沒有任何具體可行的措施及辦法來為職工休閒生活做任何的改善（陳敬能、陳金海，2005）。

21世紀是個高度工業化與競爭力的世紀，每個人將大部份的時間和精力都投入到工作上，相對的也產生不少的壓力。傳統造紙業在臺灣加入WTO及工時縮減的政策相繼的實施後，面臨了相當大的衝擊，如人事成本的增加、市場變化的快速、全球競爭的激烈，因此傳統產業職工所需承受的壓力，不僅有生產成本的壓力、品質的壓力、交期及服務的壓力。長久處於這種高度緊繃的環境中，職工所需承受的壓力可想而知，而工作壓力不僅會影響員工的身心發展，及工作表現，也會影響組織的正常運作（朱明謙，2001）。但是人們通常會以參與適當休閒活動來舒緩工作壓力，因為休閒活動能使人放鬆心情、舒緩工作的壓力（Coleman, 1993）。

長久以來我們都一直把工作當作是一種美德，近幾十年來，才開始有人認為休閒是重要的，工作的目的是為了休閒，沒有了休閒，工作本身就完成沒有意義可言（陳彰儀，1989）。人們重視工作，因為工作能換取人們生活所需，可是一般人常疏忽了，在生存之外更重要的是要能好好的過生活。古人常說「休息是為了走更長遠的路」意思是說休息調適了我們疲憊的身心，儲備了我們再出發的能源，打開了我們的新視野，所以懂得過生活的人是知道如何去參與及安排自己的休閒。葉智魁（1995）也說到生命的意義不外乎就是求生存與過生活，人們需要休閒的程度不亞於需要工作的程度。

根據行政院主計處（2006）的資料顯示經濟在 1995 年 GNP 為 2,780 億美元，至 2005 增加到 3,550 億美元，在 10 年間增加 27.7 個百分比，在 2005 年國民平均每人所得已達 13,619 美元，平均每人國民生產毛額（GNP）已達 15,676 美元，經濟成長率 4.09 個百分比，就業人口占 15 歲以上人口 55.39 百分比，此經濟的成長，馬上就反應在國民的生活上面，其消費型態中娛樂消遣教育及文化服務費占 18.43 個百分比。在收入的增加、生活富裕，經濟收入中可自由支配的部分也在增加中，再配合社會快速的發展，人們的工作時間逐漸減少，閒暇時間逐漸增加，以休閒旅遊、娛樂、體育健身等活動為主的休閒活動逐漸成為人們生活中不可缺少的一部分。永豐餘在兩週 84 工時案推出時，輪班人員排班由三班三輪改為四班三輪沿用至今，每個人每月至少多八天的假期，常日班人員每個人每週多四小時的假期（永豐餘造紙股份有限公司，2001）。福委會自強活動補助費自 2001 年度起預算由每人每年 1,200 元，提高為每人每年 1,400 元，2004 年度起預算提高為每人每年 1,600 元，2005 年度起，自強活動補助由每人每年 1,600 元提高為 2,500 元（永豐餘造紙股份有限公司福利委員會，2001、2003、2004）。吳承典（2003）根據 Teaff 在 1975 年的研究指出工作天數的減少及退休年齡的提前，使得休閒已成為現今社會的一個重要課題。在工時減少，自由時間增加，國民所得及休閒活動經費都達一定水準的同時，職工是否會如馬斯洛（Maslow, 1954）所提出的需求理論一樣，當某個階層的需求達到時會有較高一層的需求隨之而生？Engels 定律說到，當人的收入愈多時，用於糧食的費用比率愈少，用於其它的比率愈高。依此定律推論，

當收入增加時，用於休閒娛樂的費用最可能大為增加，此一推論值得相信與驗證（蔡宏進，2004）。

行政院體委會（1999）的第一次全國體育會議就提到，推展職工休閒運動，可強化職工體能、減少生病請假，並可提昇工作精神及團隊士氣，進而改善職場上的人際關係，化解衝突對立，提昇工作效率。聶夢玲（2004）指出 Seligman 在 1965 年、Hall 在 1966 年及 Rousseau 在 1978 年的研究認為休閒是可幫助個人達到身體的健康以及心理的健康並且提昇社交的能力與知識獲得的能力。Porter, Lawler, and Hackman（1975）認為研究工作與休閒的關係有兩個重要的意義，一為提高生活素質，一為應付生活的變遷。國內的研究如（王美芬，1993、高俊雄，1995、黃立賢，1996、余青忠，2003）都指出，休閒活動對心理適應及生活品質有積極正面的意義。陳克宗（1998）提到，藉由參與休閒活動，可以滿足成就感、自我實現、自尊、冒險與挑戰的樂趣、發揮想像力與創造力。因此要如何培養職工正確的休閒觀念，有效率的運用閒暇時間，多去參與有益身心健康，恢復工作疲勞的休閒活動，進而提昇工作效率，增進生活與工作滿意度，以達成公司經營目標。因此研究者希望藉此研究，能深入瞭解職工實際參與休閒活動的情況及參與所感受獲得之休閒利益為何？為解決上述諸多問題及作為今後公司及相關產業，在為同仁規劃休閒活動項目及制定各項職工福利措施之參考依據。此乃本研究動機之一。

世界休閒與娛樂協會，英文稱為 International Recreation Association 在 2000 年 7 月由休閒理事會正式批准通過在 1970 年制定、1979 修改的「休閒憲章」（劉歷彬，2006，5

月 1 日)。該憲章內容指出：每個人都有參與符合其所在社會規範和價值休閒活動的基本人權，每個政府都有義務承認並且保障他的公民休閒權利。休閒不管是在質或量方面都保證和健康與教育一樣的重要，每個政府應當確保公民得到豐富且多樣化的高品質休閒與娛樂機會。每個人本身都是自己最好的休閒與娛樂資源，因此政府應當確保提供獲得這些必要的休閒技術和知識的途徑，使得人們得以優化自己的休閒經驗。個人可以利用休閒機會來實現自我、發展人際關係、增進社會團結、發展社團和文化特徵、促進國際間的相互瞭解與合作、進而提高生命品質。政府應當透過維護本國自然、社會和文化環境來保障公民未來發展休閒活動的可行性。政府應當訓練專業人員來協助個人獲得休閒技能的開發和提高其素質，拓展其休閒與娛樂機會的範圍。公民必須獲得所有關於休閒知識及參與機會的資訊，憑藉這些資訊，豐富其知識，並影響地方和國家政策的制定。教育機構必須盡最大的努力，促使人們瞭解休閒的本質及其重要性，以及如何將休閒知識融入個人的生活之中。

從休閒憲章中我們可發現，人都擁有參與符合其所在社會的規範和價值的休閒活動的基本人權，政府應當確保提供獲得參與休閒必要的技術和獲得相關知識的途徑，使其能參與利用休閒機會來實現自我，發展人際關係，增進社會團結，發展社團和文化特徵，促進國際間的相互瞭解與合作，提高生命質量。

在休閒憲章說到人有參與休閒的權利，政府有義務提供人們參與休閒相關活動的措施。可是人們常因為自己的不小心、不注意甚至不在乎而斷送個人的健康及生命、公司的形

象及績效。Schule 在 1980 年及邱信憲在 1994 年就提到，當一個人的身心如果感到疲憊時如果沒能適當的加以舒緩放鬆就會有焦慮感的產生、容易發怒、精神沒有辦法集中、工作不能專心、頭痛和一些疾病就會產生，此狀況可能會導致生產量減少、生產品質降低、工安事故增多、員工離職率增加，可見職工之工作壓力與工作績效及工安事故有著密切的關係（朱明謙，2001）。Mesa（2001）也指出現代人擁抱新科技的目的原是要提升生產力和改善人際互動，可是卻帶給上班族身心交疲、疏離感甚至因而失去方向感。布瑞南在 2005 年也指出，員工經年累月努力工作，需要時間重新出發、充電，企業如果沒有機會讓這些人有機會這麼做，他們多半會耗損殆盡，然後離開或更糟的是腦力消耗殆盡，卻還是留在原位消耗公司資源，阻礙公司進步（楊淑娟，2005）。Dumazedier（1974）也強調休閒的正向功能，他認為休閒能擺脫工作中的枯燥、無聊、疲勞，不做任何事而能回歸到人的生物本能或是透過娛樂而能抒解工作壓力或是在休閒中進入自我超越的境界使其發揮想像力及創造力，彌補工作上失落的成就感及榮譽心，達成自我實現的願望。過去有許多針對西方社會的研究，認為休閒滿意度會對民眾之生活滿意度及幸福感帶來正面的影響，甚至可用休閒滿意度去預測生活品質指標（陳南琦，2000）。

從上述我們可瞭解參與休閒個人及組織所獲得的利益，在觀念上休閒也從過去的「怠惰」、「閒散」、「不事生產」的觀念，轉變為「提昇生產力」或「舒緩身心壓力」的正向評價，進而肯定「休閒使生命更豐富」（徐大偉，1995）。但實際生活並非如人們所想像的，可隨時隨地想參與休閒即可參

與，有太多的因素影響了人們的實際參與，如收入、交通、場所、同伴、技能、工具、時間、資訊、家庭、職業、職位、體能等。Samdahl and Jeckubovich 在 1997 年說到，休閒阻礙未必會完全地限制個體的休閒參與，但的確影響了個體參與時的選擇經驗，其原因在於如果個體之休閒內在動機高時，即使面臨休閒阻礙問題，往往較能克服這些阻礙問題，達成從事休閒活動、獲得休閒滿足之目的。反之若個人遭受到休閒阻礙難度過高時，則會影響個人的休閒選擇與經驗，甚至阻礙休閒之參與（吳承典，2003）。因此身體健康、工作輕鬆愉快、家庭幸福美滿、公司穩定永續經營是職工的願望，所以公司要鼓勵職工參與休閒活動，排除職工參與休閒時所遭遇的阻礙。因此瞭解職工參與休閒活動所遭遇的阻礙情形，並協助其克服阻礙是重要的，此乃為本研究動機二。

第二節 研究目的

綜合上述諸多原因，我們需去瞭解及克服及符合休閒憲章所說的基本權利及義務，茲將本研究目的分述如下瞭解：

- 1.造紙業職工參與休閒活動項目之情形，以提供公司在規劃休閒相關活動之參考；
- 2.造紙業職工參與休閒活動所感受之休閒利益因素，以作為改善職工工作滿意度、生活滿意度之參考進而提高生產效率，降低離職率；
- 3.造紙業職工參與休閒活動之阻礙因數，提供公司及相關單位協助職工克服阻礙，參與有益身心之休閒活動，及提供休閒活動規劃者在規劃休閒活動或制定相關職工福利政策時參考的依據。

第三節 研究問題

休閒憲章說到人有參與休閒的權利，政府有義務提供人們參與休閒相關活動的措施，及確保休閒之質與量，使人們可以實現自我、發展人際關係、增進社會和諧、促進國際合作。Marcin and Lime 在 1977 年提出若掌握詳盡的人們參與休閒的基本資料，有助於瞭解參與休閒活動背景，同時可做為預測未來休閒型態的參考（魏勝賢，2002）。以 2005 年為例，永豐餘一年所舉辦的休閒活動有：娛樂性活動、技藝性活動、知識性活動、社交性活動、休憩性活動、體育性活動共有 12 場、參與人次共 521 次，等於每場有 43 人次的參與，全廠約有 385 位同仁，所以每場參與人次的比率有 11.2 個百分點。

因此根據上述研究目的，本研究欲探討之問題分為

1. 造紙業人口變項（性別、學歷、婚姻、班別、年齡、職務、薪資）之分佈情形？
2. 造紙業職工參與休閒活動時間、花費及參與之同伴為何？
3. 不同人口變項參與各類型（娛樂性、體育性、知識性、技藝性、社交性、休憩性）休閒活動是否有所不同？
4. 不同人口變項參與休閒行為（時間、花費）是否有所不同？
5. 不同人口變項參與休閒活動所感受之休閒利益（均衡生活體驗、健全生活內涵、提昇生活品質）是否有所不同？
6. 休閒時間、休閒花費對參與休閒活動所感受之休閒利益是否有預測性？
7. 不同人口變項參與休閒活動所感受之休閒阻礙（個人阻礙、人際阻礙、結構阻礙）是否有所不同？

8. 休閒時間、休閒花費對參與休閒活動所感受之休閒阻礙是否有預測性？

第四節 研究假設

根據上述研究問題，本研究提出之假設為：1. 職工在不同人口變項參與各類型休閒活動有顯著差異存在。2. 職工在不同人口變項參與休閒活動有顯著差異存在。3. 職工在不同人口變項中所感受之休閒利益有顯著差異存在。4. 休閒時間、休閒花費對參與休閒活動所感受之休閒利益是有預測性。5. 職工在不同人口變項中所遭遇之阻礙有顯著差異存在。6. 休閒時間、休閒花費對參與休閒活動所感受之休閒阻礙是有預測性。

第五節 研究限制

本研究採用問卷調查法，受限於受試者本身填答的配合度與認知，僅能假設其都能具實填答。對於題目所想問之問題，受限於受試者本身瞭解體會程度不同，僅能假設其都能清楚的瞭解題意。因本研究採立意抽樣抽取永豐餘工業用紙股份有限公司為受試對象，其結果需推論至造紙業，但畢竟各廠的文化與制度還是有所差別，此為研究者無法完全瞭解，因此在推論上還是會有其受限之處。研究所用之行為量表，在休閒活動分類中因休閒種類繁多且含有主觀認定標

準，無法概括所有的休閒活動項目，研究的人口變項繁多，因時間的關係無法全部的探討，只選擇文獻探討上影響較大的 7 個因素來探討，對於結果可能會有所影響。

第六節 名詞操作性解釋

本研究之名詞操作性解釋，職工其英文稱為 employee，定義為：在造紙業受雇主僱用從事職務上之工作並獲致工資者。休閒行為英文稱為 leisure behavior：本研究界定為參與休閒活動中，個人內在心理歷程與外在行為。內在心理歷程，包括參與活動之前或活動中，個人知覺所感受到的阻礙，及活動中或活動後，個人知覺所感受到的利益與滿意程度；外在行為則指休閒活動的參與。休閒阻礙英文稱為 leisure constraint：任何在休閒過程中抑制或阻擋個體參與休閒活動的時間、頻率、意願及感受因素等稱之。休閒利益英文稱為 leisure benefit：本研究界定在休閒過程中及活動後，可調劑身心狀況或滿足需求因素的統稱。

第七節 本研究重要性

根據全國博碩士論文網站，研究者觀察國內在 1997 年至 2006 年，在國內有關休閒參與現況、動機、需求、利益、阻礙等研究相當多，但對象都以教師、行政人員、公務人員、女性、運動員、或青少年者居多，以傳統造紙業職工為對象

者很少。根據 Dumazedier(1974)的研究發現不同的職業有不同的休閒行為，如文書工作者可能會選擇戶外活動的休閒活動，做業務者可能就會選擇拜訪親朋好友為休閒活動，一般民眾可能就以看電視、逛街為其休閒活動。時至今日，社會的多元化，職工的生活型態也一直在改變，今天職工所需面對的工作環境也愈來愈複雜而且多變化，造紙業屬於傳統工業，傳統工業員工一般較不被上層所重視，因其投資的資本額大，使用的人力多，相對的投資報酬率低，在周休二日實施，工時的縮減想要維持經濟的成長，在在的考驗產業經營者與團隊間的默契與智慧，此問題再加上加入 WTO 後更是雪上加霜。因此處於世界經濟動盪及國際競爭如此激烈的環境中，產業的發展正處於關鍵時刻，產業也常需一些對策如增加產能、提高品質、提升服務等以因應全球市場快速的變遷與競爭才能在全球市場中穩定求發展。

經濟的快速成長，導致人們生活上產生許多負面的影響。如生活緊張繁忙、工作競爭壓力大、人們的疏離冷漠、焦慮、暴力等。然而生活放鬆是休閒的開始，因為人們需克服疲勞，娛樂提供了休閒的轉移功能，讓我們的頭腦轉移自己所關注的事務，個人發展是休閒的持久成分，它使我們視野更加的遼闊，生命更加的有意義。在國內外諸多對休閒的研究中研究者可歸納休閒的益處，對個人而言身心健康、家庭美滿，對公司而言提高生產能力、降低人員流動率，對社會而言人與人更和諧，對國家提昇了國家競爭能力。行政院體委會（1999）的第一次全國體育會議參考資料中，也提到休閒活動具有促進健康體適能、舒緩各種壓力、滿足各種高層次心理需求、提高工作效能、提昇生活品質。因此想藉由

本研究瞭解傳統產業中造紙業職工休閒行為的現況、參與休閒活動所獲之休閒利益及休閒阻礙，其結果對改善造紙業職工休閒參與及休閒活動規劃者之規劃相關活動更能符合職工之需求，也希望作為對未來研究傳統產業相關研究之參考依據，期望他們能在瞭解職工的休閒需求、所得之休閒利益及參與所遭遇之阻礙，同時能適時的作出妥善對策或制定出適宜的福利政策，改善傳統業職工的生活品質，促進經濟的提昇，產業的永續經營。

第二章 文獻探討

本章共分為四節，第一節研究對象（休閒研究之對象），藉以瞭解樣本的對象，樣本的性質與分佈情形；第二節休閒行為理論與方法，藉以瞭解休閒及休閒行為的基本定義及重要理論意涵；針對休閒參與行為及休閒活動類型之相關研究進行討論，以作為本研究進行休閒活動分類參考之用，休閒行為相關研究，藉以瞭解休閒行為與人口變數之關係；第三節休閒利益理論與方法；休閒利益之相關文獻，藉以瞭解人口變數與休閒利益之關係；第四節休閒阻礙理論與方法；參與休閒活動阻礙因素之相關文獻，藉以瞭解休閒阻礙的基本概念、人口變數與休閒阻礙之關係，以便建議個人及相關政策規劃執行者之參考。

第一節 研究對象

本節乃對研究之對象及取樣之對象作一簡介，首先介紹國內造紙業之概況，再來介紹立意抽樣之對象，永豐餘工業用紙股份有限公司。

根據臺灣造紙同業公會（2006）的報導臺灣造紙業 2005 年總產值約為新台幣 1,000 億元，占台灣整體製造業 GDP 的 3.9 個百分點，從業人員約 21,000 人，占整體製造業員工比率 0.83 個百分點。現有造紙廠 111 家，其中 2 家除造紙外還兼生產紙漿，紙漿產量每年約 38 萬噸，紙與紙板每年生產約有 430 萬噸，兩者合起來每年生產 460 萬噸占全世界排名第

十七，內銷約 332 萬噸，外銷約 98 萬噸，進口 128 萬噸，國人每人用紙平均消耗量為 200 公斤，居世界排名第 14 名，造紙原料使用 30 個百分比原木漿，廢紙回收 70 個百分比，名列前茅，深獲國際肯定（林桂蘭，2005）。臺灣一年有 340 萬噸的紙回收再利用，如果以木柵焚化爐目前每天可處理的量 800 噸計算約需 12 座的焚化爐（楊蕙萍，2006）。所以常有人說造紙業應不只屬於製造業，因它有資源回收再利用、減少樹林的砍伐、減少廢棄物的排放，所以更該稱它為環保業，證明造紙廠對環境保護有其正面效益可見其存在的價值有時是不能完全以其經濟利益作考量。

永豐餘造紙股份有限公司係何傳先生昆仲為發展文化事業，於 1950 年春所創建，並正式建廠於高雄大樹鄉久堂村，為本省民營造紙業先驅（永豐餘造紙股份有限公司（永豐餘），2004a）。經歷五十多年之持續努力經營，該公司現設廠於台灣南部（久堂廠、高雄廠），東部（臺東廠），中部（成功廠、彰化廠、清水廠），北部（桃園廠、新屋廠、楊梅廠、竹南廠）等十廠，並由國內投資及經營經驗，拓展海外漿廠、紙廠之投資，目前在中國大陸已有十座紙器廠、一座紙板廠及一座家品用紙廠正式營運。該公司在 1977 正式上市買賣，成為大眾化之公司，產品除供應國內所需外，更拓展外銷至東南亞、東北亞、中東、中南美等地，為國內最具規模之現代化造紙公司（永豐餘造紙股份有限公司，2005a）。公司由於重視產品的研發和生產自動化控管，品質不斷精進，一直穩居國內造紙業之領導地位，在「天下雜誌」的國內製造業百大排名為 2002 年第 57 名、2003 年第 65 名、2004 年第 68 名、2005 年第 68 名，在「商業週刊」的國內製造業的百大

排名為 2002 年第 55 名、2003 年第 63 名、2004 年第 66 名，所以在上述資料中發現，其在國內製造業排名都穩定的在百大之中。

永豐餘造紙股份有限公司新屋廠，對永豐餘來說具有指標的作用，不管在營運管理上、工作效率上、勞資關係上、員工福利推行上、公司政策目標推行上都足以做其他各廠的模範，也最能表達出永豐餘的精神所在。所以 2005 年 9 月 1 日永豐餘造紙股份有限公司新屋廠，自永豐餘造紙股份有限公司分割出來，為一個資金獨立的永豐餘工業用紙股份有限公司（永豐餘，2005b）。

新屋廠係 1988 年設立於桃園縣新屋鄉永安工業區，廠區佔地 22 萬平方公尺，共有兩台紙車，一台年產約 26,000 噸牛皮面紙車，一台年產約 15,000 噸塗佈白紙板紙車，一座產汽量 $130 \text{ Ton} \cdot \text{hr}^{-1}$ ($130 \text{ kg} \cdot \text{cm}^{-2}$)、發電量 $27,240 \text{ kw} \cdot \text{hr}^{-1}$ 的流體化床汽電共生發電廠，所生產的產品牛皮面紙，及塗佈白紙板，在內外銷市場均已得到極高之評價（永豐餘，2004b）。該公司並且在 1996 通過 DNV(Det Norske Veritas) ISO 9002 / CNS12682 (International Organization for Standardization) 的國際標準品質驗證，1999 年獲 DNV ISO 14001 / CNS14001 的國際標準環境管理驗證，更在 2001 年通過 DNV OHSAS 18001 (Occupational health and safety management systems - Specification) 的職業安全衛生管理系統驗證 (DNV, 2005a、2005b、2005c)，可說是一個管理與制度相當健全的公司。

一個制度健全的公司，其職工福利制度當然是不能少的，並且該積極的提倡休閒活動，定期舉辦文康活動，讓員

工身心得以放鬆調適，使其再回到職場時能有更新思維、更充足的精力做更好的事。身為國內造紙龍頭的永豐餘在此方面當然也有明文的規定，在其職工福利手冊(永豐餘，2005c)中有關休閒方面的規定就有，自強活動補助：全年度補助參加同仁每人 2,500 元，社團康樂活動補助：每年依社團評鑑活動成績，補助各社團活動經費 5,000-30,000 元，文康活動補助：福委會依據年度計劃編列預算補助各單位辦理文康、球類暨親子活動等經費。

第二節 休閒行為理論與方法

休閒方面的相關研究，西方國家較東方國家早幾十年，且發展出許多不同的理論(薛銘卿，1993)。Rossman(1995)指出休閒是一種同時包含遊憩(recreation)、遊戲(game)、玩樂(play)三種特別的休閒形式的廣泛概念。本節分下列幾項觀點做一分析探討：

一、休閒與休閒行為定義及相關理論

休閒的定義，很多的學者有不同的定義方式，本研究分幾個方向去探討，以字源的觀點、以時間的觀點、以活動的觀點、以心理的觀點、以整體的觀點去探討，其整理結果如下：

字源意義的觀點；根據(韋氏第三國際字典 Webster's Third International Dictionary)，leisure(休閒)這個字是從拉丁文 licere 來的，意義是「自由自在」，休閒是以從容地或相

當無拘束且無壓抑的方式進行的（王昭正譯，2002）。許義雄（1980）指出英文 leisure 係源自拉丁語中的 licere，而 licere 又源自 schole，意思是說擺脫生產勞動後的自由時間或自由活動。在法文中也有 loiser 一字，意指自由利用的時間，因此休閒在字義上可解釋為一種行動的自由（謝政諭，1995）。也有人認為休閒活動一詞係由拉丁語 recreare 一詞演進而成，英語 recreation 一詞原具有創新及更新的意思，在英語 re 有再、重新的意思，而 creation 則指創造、創出、造出的意思（盧俊宏，1999）。而拉丁文 schola、英文 school 和希臘文的 skole 其原意並非學校，而是休閒，可見休閒在教育本質上的濃厚意涵，希臘人則深信，工作之目的是為了休閒，若非如此那麼就不會有文化的產生（Brightbill, 1960；Pieper, 1963）。從西洋教育史的紀錄中也可以發現古代希臘羅馬的教育理想，主要是培養各方面均衡發展的公民，他們將休閒、遊戲視為教育和生活中非常重要的一環，工作目的是為了休閒（許義雄，1980）。

呂建政（1994a）也說到中文的「休」字是由「人」與「木」所組合，其意象為人靠著樹木或人坐在樹下休閒，因此「休」有休息、休憩、休養等暫時停止勞動的意思，再來中文的「閒」字是由「門」與「月」組合成，其意思象徵著門中鑲著一輪明月，而表著一輪明月的時刻必是在幽靜的夜晚，這時候獨處靜思，或與家人友人相聚必是悠閒、自在萬分，因此「閒」也有著安閒、閒適、閒逸的意思。遠東英漢大辭典中解釋，leisure 為「空閒的」「閒暇的」（梁實秋，1975，pp.1180）。漢英大辭典中解釋，leisure 為「閒暇」「空閒時間」「悠閒」「安逸」「從容地」「不慌不忙地」「失業的」（陸毅孫，1992，

pp.1870)。英漢活用辭典中解釋，leisure 為「休閒」「閒暇」「空閒」「悠閒輕鬆」「安逸」(金陵、黃自來、黃宜範、陸震來、陸毅孫，1996，pp.1182)。

從上述中西文「休閒」字源意義中可以瞭解，休閒的概念是理念上的自由狀態(an ideal state of freedom)和精神上的啟蒙(spiritual enlightenment)。同時，休閒是一種免於謀生的時間，不被謀生的瑣事所牽絆，而且是用閒逸的心情，從事各種提昇心靈層次的活動。因此，在字源觀點下的休閒具有下列幾項特質：與工作相對立、自由的，意指時間及行動上自由的獲得，享受愉悅的心理狀態，超脫日常生活的一種理念和精神，並付諸於行動。也就是說休閒有三個前提，自由選擇的能力，生活必須滿足後的一些多餘時間，有機會感受脫離日常例行生活的經驗。

時間的觀點；此概念指出，時間的演化不是由個人的決定，而是與經濟或社會演化有關，但人們對時間的運用有選擇的權利，透過休閒可以引導達到自我實現的終極目的(顏妙桂譯，2002)。Parker 在 1971 年認為工作之外，剩餘時間就是休閒，在這剩餘時間內可以做許多事，如家務、運動、義務工作、所嗜好的活動來放鬆自己或是與工作不同的事(陳彰儀，1980)。法國學者 Dumazedier (1974) 提出「semi-leisure-free time」的觀念，認為世界有很多活動是工作與休閒重疊的，無法明確的界定到底與工作有沒有關聯，例如閱讀，可以是休閒，也可以是為了工作上的需要而讀書。魏勝賢(2002)引用 Mathieson and Wall 在 1982 年的看法，認為休閒是衡量時間的方法，就是工作後的時間，可以自由從事自己想做的事。

現今日常用語中，多數時候休閒就是個人自己支配的時間，多數人認為休閒是不受職責束縛的自由時間。涂淑芳譯（1996）休閒的第一個基本要素是擁有照顧生活必需之外的時間，第二個基本要素是一種所為就是目的。學者沈清松（1990）以哲學的角度來觀察，他認為休閒與工作並不是絕對的對立，就好像運動與靜止兩者也不一定就一定對立是一樣的，在古希臘的自然觀念中，靜止並不一定就代表不運動，它卻可能是最為凝聚的一種展現。

經由以上的文獻得知，休閒是生存所需以外的時間，內心的感受，不是因外在時間存在而發生，而是存在能達到休閒境界的時間，所以旁人無法從旁衡量的。所以休閒從時間觀點而言具有：不受束縛、可自由支配的時間，脫離工作和責任義務之外的時間，照顧生活必需以外的時間。時間觀點可簡單量化休閒時間，但確無法完全的詮釋休閒，休閒若無法質量並重，那就只能反映出休閒的一部份性質而已。

活動的觀點；以活動觀點來定義休閒，視休閒為個人自由支配的活動，屬於非工作性的活動，相當強調個人自由選擇的層面，可以不受外力選擇自己所好（呂建政，1994b）。Kelly（1990）定義休閒為一種經由自主選擇決定，有意識的行動，同時著重於行動過程中的心理感受、體驗和行動結果的歷程。Rossman（1995）認為活動設計是為了提供休閒體驗的機會，活動參與就是體驗休閒。Kelly在1999年曾指出休閒活動的焦點是體驗而不是外在的結果，所以活動的體驗才是重要的（陳惠美、鄭佳昆、沈立人，2003）。

黃立賢（1996）參考社會學辭典（Dictionary of Sociology）指出：「休閒活動」為在餘暇時間所從事的任何活動，方式可

為個人或群體的，這種活動是自由且令人心情愉悅，並且可供個人發展生理、心理或應用創造能力的活動。也有學者提出將工作與休閒二分法的不理想，有些人可能在工作中感受到休閒的樂趣，有些人在休閒時未必有娛樂的感覺，Dattilo and Murphy (1991)就提出每個人參與休閒的感覺不盡相同，有人覺得有趣刺激因此有舒暢的感覺，有人可能在覺得枯燥乏味，有浪費時間的感覺，因此可能就會留下不愉快的經驗。

綜合以上文獻得知，我們以活動的觀點去定義休閒：休閒是一種自由的狀態、能隨心所欲依其意願自由選擇活動、能滿足個人需求如放鬆、消遣、增加知識或創造力的活動。活動的觀點雖認為個人有自由選擇的權力，卻沒有考慮休閒的經驗感受。

心理的觀點；學者 Godbey 在 1985 將休閒定義為：是某種生活情境，幾乎不受文化上或實質上的外在強制力之逼迫，因此人們可以完全依據自我內在的需要，追求愉悅的體驗或直覺上感到值得的體驗（陳彰儀，1989）。心理學長久來信奉的觀點為休閒是用來有目的支柱生命的時間，心理學強調休閒是有目的性的活動是「個人性」且具相對「有利」的結果（涂淑芳譯，1996）。Samdahl (1988)曾說：「休閒可視為知覺，並涉入當下互動關係的特殊模式，也就是說，休閒是一種對情境所下的特殊定義」（pp.29）。Bammel and Burrus-Bammel (1992)也認為，休閒是一種態度、一種狀態與一種心理狀況，不管時間及空間，完全取決於內在的心理感受。所以休閒不是注重外表的形式，而是個人主觀經驗與心理狀態。此一觀點也有不適用的地方，像 Harper (1981)就提出休閒是生活上的閱歷，而不是心智上的狀態。

所以從心理的觀點來看，休閒是一種自由舒暢的心境，是一種愉悅快樂的感受，甚至是一種超越真實生活的狀態。

整體的觀點；學者王昭正（2002）根據 Murphy 在 1974 年對休閒提出六種定義分述如下：第一種是以自由運用的時間來定義休閒其英文稱為 discretionary time，意思是說休閒在一個由工作決定的循環中或在滿足生計與工作的要求之餘，所剩餘的時間。

第二種以社會工具來定義休閒其英文稱為 social instrument，意思是說休閒是一種達到社會目的的方法，如對病情作治療，對於社會參與、技術發展以及履行社會功能等的入門。

第三種是以社會階級、種族及職業來定義休閒，英文稱為 social class race and occupation 意思是說休閒係由社會與世襲的遺傳因素來決定。這個決定的模式，已經成為許多預測社會參與的研究基礎，而其還不算定義，只不過是一個社會學的假設。

第四種以古典來定義休閒，英文叫 classic，意思是說休閒是一種自由的狀態，一種「靈魂的狀況」，及一個很少被達成的目標。第五種是以反功利主義來定義休閒，其英文稱為 antiutilitarian，意思是說休閒本身就是目的，不是工作的副產品，它還是一種自我表現與自我履行的滿足。第六種是以整體論來定義休閒，英文叫 holistic，意思是說在任何地方、任何活動都可以找得到休閒。為了取得以體驗品質為基礎的定義，工作與休閒活動的區別已被模糊。Murphy 的前提是真正的休閒係由活動中所表現出來，可以提昇個人的自由。

每種觀點都無法完全包含所有的涵義，需以統籌的觀點

去考量，綜合上述文獻觀點，休閒就是在自由的時間裡，我們可自發性的自由選擇我們想從事、想做或體驗的任何一件不會傷害他人或自己的事，此結果是放鬆、愉悅，且具有恢復、重整、尋求新的經驗。

二、休閒行為相關理論

休閒行為理論，就是說明，休閒與人類其他經驗間的關係（涂淑芳譯，1996）。休閒是所有活動的目的「最早的休閒行為理論，是由亞理斯多德在其著作「人類倫理學」英文稱 *Nichomachean Ethics* 中所提出，多數的休閒活動理論都認為，在我們的生活裡有很多的事都較休閒來的重要，但亞理斯多德所關注的是，人只有在休閒時，才是真實的生活著」（涂淑芳譯，1996，pp.150-151）。亞理斯多德的名言「戰爭是為了和平，工作是為了休閒」，其意義就是指生命的每樣事物皆與休閒有關，休閒是人類行為的目標之一。

活動理論認為我們做任何的活動都是為了休閒，但實際上很多時候我們並無法在活動中有休閒的感覺，我們甚至會認為它是一種工作。像是辦場晚會，忙東忙西，招呼這個招呼那個，一場活動下來只有疲憊而沒有休閒的感覺。

補償理論，休閒行為理論者常將休閒視為一種工作補償或工作活動的邊際效益，甚至是不受影響的中性體，這是休閒最佳之詮釋（Wilensky, 1960）。「恩格斯（Friedrich Engels）與馬克思（Marx）是最早提出休閒補償理論者，他們視工作為生活的主力，而休閒被視為工作之後的補償，根據補償理論，人們是用空閒的時間，來平衡每天為了謀生或單調辛苦工作之苦悶，這的確說明某些休閒行為」（涂淑芳譯，1996，

pp.151)。Tunstall (1962)在研究遠洋漁夫的休閒行為發現，漁夫在上岸後以大量的痛飲酗酒來補償其長期在大海討生活的孤獨單調的生活。Mott (1972)在研究礦工休閒行為時發現他們以賽鴿作為休閒活動，拿賽鴿這種方式來彌補其工作單調無聊及缺乏社交機會的問題。但也有研究像 London, Crandall and Seals (1997)的研究結果顯示工作與休閒行為沒有任何關聯。梁文嘉 (1996)以導遊及領隊為對象研究其休閒行為，結果顯示當導遊及領隊其所感受的壓力、焦慮強度與休閒行為無顯著的關係存在。補償理論雖然解釋了一些休閒行為理論，但還是有無法解釋的部份，所以才會有其他理論的成立。

後遺休閒理論「補償休閒理論有助我們解釋某些時候、某些人的某些行為，但還是有些無法解釋，像某些人從事與自己工作相同的活動當休閒，因此有了後遺休閒理論。這個理論的觀念就是，休閒與工作平行發展，就是說當工作使人感覺非常的有趣且刺激，那麼工作者會想持續此種感覺而選擇此種休閒方式或活動」(涂淑芳譯，1996，pp.152)。修慧蘭與陳彰儀(1987)以臺北市就業人口為對象的研究中發現，從事企劃者較常閱讀專業雜誌、參觀展覽，從事銷售者較常與朋友聚會，從事行政者較常逛街購物，顯示後遺休閒理論是存在的。後遺休閒理論談到人都有一種習慣，常從事自己工作相關的休閒活動或直接就是工作的延續。如在咖啡店上班者，在下班閒暇時可能與三五好友聚在一起，且由其執壺煮咖啡聊天，其樂在其中所以此工作可能就是其休閒行為。

熟悉休閒理論，不同於補償休閒理論與後遺休閒理論視休閒為後果，熟悉休閒理論將休閒行為與習慣相連接，休閒

者因為某些的習慣而去從事某些的休閒活動。此理論假設一些人已在社會生存中找到一條自在的生存之道。熟悉休閒理論談到人都有一種習慣，當你認為他好時或已習慣如此的生活你將不自覺的就這樣做下去。如你喜好打桌球，那麼桌球可能就會成為你的休閒活動，一有空就會想去打球。

個人社區休閒理論，人類是喜愛群居的動物，休閒活動大部份也都喜好團體活動，有很高比例的休閒是受同輩或團體所影響，這和人的年齡、階級、職位、工作環境和居住環境有關聯（涂淑芳譯，1996）。人們必須依附社會生存，不能離群而居，每個人的一舉一動都會影響到社會的發展。因此妥善的規劃休閒，可藉由社會教育來達到人民的需求、提昇生活水準、輔導青年從事正當休閒活動、灌輸正確的價值觀及人生觀，讓休閒對社會的功能發揮出最大的效果。社區休閒理論一般會在較高年齡或團體單位發生，如長青俱樂部、社區發展協會、廟會等，這些可能因個人或實際活動的需要而形成團體活動。

休閒做為放鬆、娛樂及個人發展，休閒活動是個人隨興的事，它結合了輕鬆、多變化以及可以增廣見識的因素，所以時常他就是一種社交性活動，並且需要個人的創造力結合（Dumazedier,1974）。他稱此為「休閒三部曲理論」，因為休閒具有三個相互貫通的功能：放鬆、娛樂及自我發展。Coleman and Iso-Ahola(1993)認為休閒行為可以調解生活的壓力，而且在參與活動的過程中可以學習團隊的互助合作的觀念，並且因此可得到更多的友誼和信心，因而個人可藉此經驗來面對更艱困的挑戰。此觀念就屬於較大眾化，因為放鬆、娛樂及個人發展這包含了各階層的人，老人或壓力大的可能放鬆

是他們所需，青少年對娛樂可能就會較感興趣，青壯年對個人的發展可能就會較在乎，個人各取所需，甚至有很多全部都在乎的也有。

綜合上述理論，可知休閒行為是人類目標行為之一，人類做任何的活動都是為了休閒，而且休閒也是工作的延伸、也可在休閒中找到成就感與自信心，獲得愉悅的心情與自我的成長。

三、休閒參與行為與休閒活動分類

所謂休閒參與，就是討論個體參與休閒活動的類型及參與的頻率。休閒參與和人類其他行為模式相似，其最終的目的是從參與的過程中，獲得個體不同需求的滿足(Ragheb, 1980)。換言之，休閒參與是一種由目標導引有所為而為的行為，其目的在滿足休閒參與者個人生理、心理及社會的需求，參與者依據個人需求，在不同時間與地點選擇從事其所想要從事之活動，以便個人的休閒需求慾望能獲得最高之滿意程度(林晏州，1984)。

休閒活動的項目及種類繁多，有動態、有靜態、有室內、有戶外、可說是包羅萬象，分類的標準也無一個統一的標準。一般分類的方法大致有以下的三種方法：主觀分類法、因素分析法(Factor Analysis)、多元尺度評量法(Multidimensional Scaling)(朱明謙，2001)。

主觀分類法：所謂主觀分類法，乃是研究者依其主觀意識將休閒活動加以分類及命名。Kaplan(1960)利用主觀分類法得到社交性活動、遊戲和體育活動、藝術性活動、靜態性活動等四個類型。Hirschman在1985年依個體心理內涵為導

向，將休閒活動分為心智性、浪漫性、支配性、逃避性等四類（張文禎，2001）。陳美玲（1997）以主觀分類法將休閒活動分為運動型、技藝型、社交型、娛樂型、休憩型、知識型。

因主觀分類法是研究者直接依其主觀意識將休閒活動加以分類及命名，而每個人的觀點不盡相同，所以客觀性可能就會較差。

因素分析法：因素分析法是一種潛在結構分析法，是運用休閒參與的行為模式，如參與的時間、參與花費金錢、參與頻率、參與同伴等因素，利用統計方法來進行分類，並萃取出特性因素（吳明隆，2000）。Bongguk and David(1955)選取美國西部 182 位大學生進行人格類型與休閒偏好相關研究，採用因素分析法將休閒活動分為運動類、藝術與技藝類、音樂與戲劇類、自然和戶外遊憩類、心靈與語言類等五大類。陳彰儀（1989）以因素分析法將休閒活動分為：知識、體育、藝術、作業、社交服務、娛樂、休憩、與小孩有關活動等八大類。張少熙（1994）以青少年自我概念與休閒活動傾向及其阻礙因素研究中，將因素分為刺激型態、交誼型、閒逸型、娛樂型、戶外活動、觀賞型、音樂型、消遣型、藝能型、休憩型等十項。

因素分析法在現在套裝軟體那麼的流行的同時它更是被重視，因此一般我們最常選用的方式就是因素分析法，但有時會因為因素太多而模糊了它的特性，在作比較時也較難找到共通性。

多元尺度評量法：此法乃是將所列出的活動兩兩配對，由受試者評定此二種活動的相似程度。Havighurst and Feigenbaum 在 1959 年就將多元尺度評量法運用在休閒研究

上（劉泳倫，2002）。Brent(1975)利用多元尺度評量法將休閒活動分為：主動與被動、個人與團體、心智與非心智、戶內與戶外。此法較為簡單，可以很清楚的瞭解每個活動的特性，但若活動多時其所產生的配對相對的就多為其一大困擾。

綜合上述分類得多元尺度評量法較為簡單，一般只有二、三種類型，可以很清楚的瞭解每個活動的特性，因素分析法就常無法瞭解其特性，但多元尺度評量法是採兩兩配對所以有 n 個活動就會有 $n(n-1) \cdot 2^{-1}$ 種配對，因此可分析的休閒活動有限，主觀分類法就是研究者以自己主觀意識作判斷，所以客觀性較不足為其缺點。本研究採用之休閒行為量表即以因素分析為參考依據。

四、休閒參與活動類別相關研究

休閒行為是一種遊憩活動的實際執行，它是一種經由個體評估、選擇、決定的過程，而休閒行為包涵三個階段：參與階段、參與的投入、體驗的感受或經驗的形成（薛銘卿，1993；陳思倫，1993）。

在休閒行為之相關研究方面，許義雄（1988）以國內職工男生 115 人、女生 473 人作為研究對象進行最常參與之休閒活動調查發現，男性受訪者最常從事的休閒活動為散步，其次為登山、桌球及籃球；女性受訪者最常從事之休閒活動則為看電視，其次為聽音樂及聽廣播。胡信吉（2003）以花蓮地區青少年作為調查對象，在 1064 份有效問卷調查中發現，受訪者參與休閒活動中的前五個項目依序為：看電視、聽音樂、聊天、騎腳踏車、打電玩。

吳志信（2004）以國立高級中等學校教師作為調查對象，

在 580 份有效問卷中其研究發現，受訪者偏好參與休閒活動的前五個項目依序為：體能性、健身術、游泳、舞蹈、聽音樂會。王註源（2005）以桃園縣國中教師作為調查對象，其研究發現，受訪者參與休閒運動中的前五個項目依序為：散步、羽球、爬山、籃球、慢跑。鄭明谷（2002）以新竹科學工業園區勞工為調查對象，在 1290 份問卷中發現，民眾最常參與的活動以野外活動及球類活動為主。

陳惠美（2003）以南投縣民眾為調查對象，在 389 份有效問卷中發現，民眾最常參與的活動以戶外活動及球類運動為主。蔡惠君（2003）以高雄縣鳳山市五甲地區成年人為調查對象，在 857 份有效問卷中發現，成年人最常參與的活動項目以戶外活動，如散步、登山、慢跑、快走，健行，其次為球類運動。行政院體委會（2000）針對國民參與休閒運動調查顯示，國人經常參與之休閒運動項目中，以「戶外活動」較受國人所青睞，活動的排序依序為保齡球、登山、游泳、籃球、羽球、網球、桌球、自行車、高爾夫等。

從上述研究中，我們可知一般人參與休閒活動的項目，戶外活動以爬山、游泳、散步、慢跑、騎自行車、球類運動較受青睞，室內活動以電視、聊天、聽音樂、聽廣播、閱讀書報雜誌及上網較受喜愛。

五、休閒行為相關研究

學者 Sessoms(1961)將 48 篇論文整理認為與戶外休閒活動有關的五個社經因素分別為：年齡、收入、職業、居住地、家庭組織。潘玉山（1988）指出人口變項中影響休閒行為的因素主要有：年齡、職業、社會地位、收入、教育程度、職

業、性別。李晶（2001）也談到與休閒行為有關的人口變數有年齡、性別、職業、居住地、生活方式。黃定國（1993）指出影響休閒行為的因素主要有：年齡、職業、工作時間、收入、教育程度、職業、宗教信仰、家庭成員、性別。本研究綜合上述研究結論選定人口變數中的性別、年齡、教育程度、輪班方式（班別）、職務、婚姻狀況、薪資收入七項變數為控制變數進行探討。因此本節乃以人口變數中的性別、年齡、教育程度、班別、職務、婚姻狀況、薪資收入七項變數分別探討其與休閒行為的關係，茲分述如下：

（一）性別方面

就性別因素，男生與女生先天上就有很大的生理差別，就連性別相同，個性也會有不同的特質（楊永年，2005）。由於先天的性別個性差異，可能導致休閒行為也有差異，因為傳統上對男女性別角色的期待以及教養方式有所不同（張玉玲，1999，p.110）。呂運志（1996）針對一所國中及一所專科學生為對象在性別與休閒活動的參與頻率及類型上有顯著差異。余嬪（1995）、連婷治（1999）、李文題（2001）、郭淑菁（2003）的研究顯示男性從事動態性活動參與度較女性高，女性多半以靜態為主。由於女性容易將自身侷限在家庭角色中，並且將家庭責任列為第一優先，通常以「家」為最常從事的休閒場所，使得女性從事休閒活動時容易受到限制，所以一般來說男性休閒滿意度大都高於女性（謝淑芬，2003）但也有研究指出，性別在休閒活動的參與上無太大的差異（文崇一，1978a）。

男生及女生因為在先天上生理就有所不同，在加上後天的教育及社會的期待有所不同，導致一般來說男生參與之活

動都較為粗獷、暴力、冒險、需大動作、大活力的，如登山、露營、籃球、棒球等，女生則偏向較文雅、靜態的活動為主，如彈琴、書畫、烹飪、閱讀寫作等。

（二）年齡方面

臺灣地區年齡是研究休閒行為的一個重要變項，休閒行為會隨著個人年齡的增長而有所不同（文崇一，1978b；周海娟，1980；陳彰儀，1985；修慧蘭，1986；林東泰，1992）。Kelly (1996)亦指出，成年人休閒活動參與頻率與量會隨著年齡的增加而有遞減的現象。周海娟（1980）針對臺灣居民休閒活動的選擇類型發現，年齡愈輕者愈易選擇動態，可獨立從事之活動；年齡愈大者愈易選擇靜態、共同從事之活動。修慧蘭（1986）針對臺北市就業者之休閒狀況所做調查結果發現，年齡愈大者愈常參與社交性與休憩性的休閒活動。

由上述文獻可知年齡是研究休閒行為的一個重要變項，不同年齡層對休閒行為會有不同的看法，年紀愈輕對休閒參與意願愈高，反之則較消極，但戶外型休閒活動則成倒U型。隨著各個生命階段的責任與重心，也會反映在休閒阻礙上，例如沒有同伴、無法負擔費用、體力無法承受等。

（三）教育程度

國內學者（陳彰儀，1989；許瑛玲，1994；陳美玲，1997）的研究發現教育程度與休閒活動參與有正相關。陳彰儀（1989）更指出，教育程度與文藝、知識、逛街活動呈正相關。Bammel & Burrus-Bammel(1992)的研究指出，教育程度愈高者其休閒參與頻率及涉入之程度愈高。馮祥勇（1990）的研究也呈獻出教育程度愈高者對休閒喜好的程度愈高。

從上述研究中我們發現教育程度愈高其參與休閒活動的

量與質都會相對的要求較高，參與的項目也會有所不同，且其參與的阻礙也相對會較少。

(四) 上班方式(班別)

上班方式有兩種，一種是常日班，就是一般人說的朝八晚五，一種為輪班人員，24小時分三班輪，每班8小時，3-6天換一次班，目前很多企業為節省人力成本和提供職工休閒時間，很多都改為四班三輪，一樣每班8小時每兩天休一天。所以輪班人員的休假是排休，不一定休例假日。

(五) 職務

Neulinger and Briet 於 1971 年以 335 位全時工作的成人為研究對象，其研究結果顯示職務地位較低的人，往往由非工作的休閒行為中尋找生活的意義（周正秋，1998）。Dumazedier (1974) 以 415 個工人為樣本調查研究，結果發現工作與休閒的關係主要受職業類別的影響，因此他強調工作決定了休閒行為與態度，不同的階層，透過他們不同的活動方式，表現出屬於他們自己的休閒文化。周正秋（1998）研究發現，專業人員對休閒態度持有正向之休閒態度，且社經地位高者會持有正向之休閒態度。鄧正忠（1993）、連婷治（1999）分別以專科教師、國小教師為研究對象，結果發現不同職務之教師其休閒行為參與及態度並無顯著差異。

由上述可知職務高者其休閒的選擇空間較大，因一般來說職務的高低直接影響薪資的高低，但職務高者有時因工作的關係而無法正常的上下班，也會影響其正常的休閒活動參與。

(六) 婚姻狀況

婚姻會改變個人對休閒的選擇，因此在人們在結婚後對

休閒的看法及態度也會隨之改變(Kelly, 1996)。林俊卿(2005)以臺中縣國中教師之休閒參與研究中發現，未婚者參與休閒活動的程度高於已婚者。陳美玲(1997)針對嘉義地區的成人為對象，其研究的結果也是未婚者較已婚者在休閒態度的各個構面的得分都較高。但朱淑儀(2003)以臺北市國中教師之休閒參與研究中發現兩者無顯著差異。

由上可知婚姻狀況對休閒活動的參與可能有所影響，但有時還可能受其他因素影響，所以無法很清楚的在這單項中分別。可能和家庭狀況、經濟收入、交通、及安全等因素有關。

(七) 薪資收入

周海娟(1980)研究發現，閱讀時間與收入呈正相關。陳彰儀(1989)指出，個人收入與手藝、知識、休憩及逛街活動呈正相關。許瑛玲(1994)研究發現，收入愈高者，較重視知識性活動與社交性活動，收入愈低者，較喜愛消費娛樂性活動。Falk(1995)以美東六個地區333個非洲裔美國人為受訪對象，研究結果顯示會影響個體參與文化活動之主要變數為居住地區、婚姻狀況、教育程度與收入，而上述變項值愈高者其前往美術館的頻率愈高。Bammel and Burrus-Bammel也指出，中上收入之白人較積極投入戶外休閒行為(涂淑芳譯，1996，pp.264)。周正秋(1998)談到Neulinger and Briet於1971年以335位全時工作的成人為研究對象，其研究結果顯示較高薪資的人容易由工作中尋求自我認同。陳美玲(1997)的研究發現，收入愈低者，較喜愛從事休憩性活動；而收入較高者，較熱中參與體育性活動。劉佩佩(1999)針對高雄市未婚女性休閒生活之研究中指出，

中高月薪之未婚女性其休閒行為參與程度較大。

由上述研究可知，不同收入者其選擇休閒活動的類型會有所不同，收入高者其可選擇的範圍會較高較大，所以一些高消費性的活動他們較可能參與，如高爾夫球、海外長期渡假等，而收入較低者常參加一些不需付費或低消費額之休閒活動，如看電視、逛街、上網等。

(八) 交互作用者

在針對臺灣地區居民的休閒生活分析發現，社會階層與學歷愈高者，對休閒不滿意的人多，滿意的人少（文崇一，1990）。Alexandris and Carroll(1997)於研究中也指出，收入多與教育程度高者，以缺乏時間為從事休閒時最大的阻礙。方怡堯（2002）以北投溫泉活動遊客為對象，結果發現，性別與教育程度對休閒涉入無顯著相關，年齡與婚姻有顯著相關，年齡愈高其滲入愈深，已婚較未婚涉入高。李文題（2001）探討國中教師休閒參與之因素研究發現，性別、婚姻、年齡、收入、子女年齡、教學年資、職務之國中教師其休閒參與之頻率上有顯著差異。

由上述研究可知，休閒行為不單就一種因素影響，可能有其他因素交互作用影響，如缺乏交通工具可能不會影響休閒活動的參與，但是如果沒交通工具又沒錢，那麼就可能會影響一個人休閒活動的參與。所以研究休閒參與要考慮的因素相當的多，才可真正的釐清事情的真相。

第三節 休閒利益理論與方法

時代的變遷，每一個世代職工的工作價值也隨之改變，職工所重視及想要的已和過去有所不同，我們無法期望在不瞭解職工的需求情況下，能設計出什麼高效能的組織活動(張思綺，2004)。本節即針對相關休閒需求理論及休閒需求實證研究作一文獻探討。

一、休閒需求意涵

學者鄧建中(2002)根據Lavery在1975年的分類將需求分為：有效需求、展延需求以及潛在需求，茲分述如下，有效需求：是指人們願意且實際上有能力獲得之需求，即目前能直接從事之休閒活動。展延需求：是指目前雖願意且有能力但暫時無法參與之需求，即目前缺乏設施或因缺乏參與知識而未能參與之休閒活動。潛在需求：是指目前雖有意願但卻無能力取得之需求，即目前無能力參與必須在個人阻礙因素改善後，才有能力參與之休閒活動。美國休閒學者溫羅(Winthrop)根據人類心理的需求，把休閒分為四項(4R)，這四個需求可同時並存於一個人身上(莊慧秋，1989)。人有休息的需求(rest)，人有輕鬆的需求(relax)，人有娛樂的需求(recreation)，人有求新的需求(renew)。

依據上述觀點及綜合國內外學者觀點定義休閒為自願自動自發的活動、不是經濟性的活動、不一定是以固定的形式呈現，他給予人們在心理、心靈上自由和輕鬆的感覺。高俊雄、張孝銘(2001)認為休閒需求係指個體欲藉由參與休閒活動來滿足不同的內外需求，其主要包括知識探究、社交互

動、能力成就與身心釋放等需求。

展延需求與潛在需求是尚未顯露之慾望，必須在阻礙狀況改善之後才能實現。通常此二項需求產生的原因很多，例如參與者缺乏相關參與知識或技能、缺乏設施及裝備、經濟能力不足以及社會地位不夠等因素，均有可能影響人們參與該休閒活動，不過，當這些阻礙參與活動的因素消失以後，欲參與者即可直接從事該項休閒活動。

二、休閒需求相關理論

Pearce 在 1982 年針對渡假的人進行休閒與幸福感關係之研究發現，在適度的休息及放鬆後將降低焦慮與生活壓力，進而提昇幸福感與心理健康（顏映馨，1999）。休閒需求係指個體欲藉由參與休閒活動來滿足不同的內外需求，主要包含有知識探究、社交互動、能力成就與身心釋放等需求（高俊雄、張孝銘，2001）。

綜合過去相關休閒理論研究得到休閒需求有：生活準備說，英文稱為 preparation theory，意思是說人們參與休閒活動乃因本能所引起，是無意識，就是說不是意識所控制，而是體內的需求所促成的結果。人們透過休閒活動累積的經驗，可以做為將來的生活的準備(Kelly, 1990)。例如：我們去醫院當志工，無形中我們所學到的保健知識就可在生活中使用。

情感發洩說，英文稱為 emotions theory，意思是說人們常會在繁忙的生活中產生很多的緊張及憂鬱，因此導致個體內心常存有發洩的需求(Kelly, 1990)。透過休閒可使情感適度的獲得調解，而使身心健全的發展。

生長需求說，英文稱為 gatharisis theory，意思是說休閒乃因身體構造的需求而成，因此休閒是純粹為了滿足個體身心的成長需求（黃立賢，1996）。

自我表現說，英文稱為 self-expression theory，意思是說人類的生命歷程在於「實現動機、滿足需求」，從事休閒活動可提供滿足個人的表現欲望，同時在其中獲得成就感與自信心 (Kelly, 1990；黃立賢，1996)。

健康需要說，英文稱為 health theory，意思是說人類有免於疾病纏身及健康身體之需求，因此人類會藉由參與休閒活動來獲得身體的健康（林東泰，1992；張孝銘、高俊雄，2001）。

互動說，英文稱為 the personal community theory，意思是說人與人有互動的需求，因此人們會藉由參與不同的活動與他人共處學習而達到互動的功能（林東泰，1992）。

感覺的需求，英文稱為 felt needs，意思是說感覺需求乃個人主觀的潛意識，常會受個人的期望所影響，也就是說個人有參加某個活動的想法，期望藉由參與所欲參加的活動來滿足其自我實現的需求。Nercer 在 1973 年提出感覺需求是一種靜態的需求，但卻是日後行動的誘因，同時感覺需求是受個人知識、價值觀及遊憩機會所限制（鄧建中，2002）。

綜合以上所述得知不管那種休閒需求理論都是以放鬆、愉悅、消除疲勞、身體健康、減輕生活壓力、提昇生活品質為目的。馬斯洛的需求理論也講過，每個人在不同的階層會有不同之需求，每當此需求達成時下一個需求接著而生，所以人有不斷向上的動力。

三、休閒利益相關定義與內涵

休閒利益 (leisure benefits) 係指參與活動過程中，可以幫助參與者個人改善身心狀態或滿足個人需求的現象 (高俊雄，1995)。休閒的利益應該是多元而且廣泛的，促進休閒相關產業的興起、增加經濟效益與國民就業、消弭社會衝突、增進社會和諧、維護傳統文化、創造新的文明、滿足個別需求與獲得個別目標 (陸光，1989)。Driver and Peterson(1986)主張從偏好的觀點說明利益的意義，利益是一種已改善的情況或想要改變的狀況。

學者 Bammel and Burrus-Bammel (1992)認為參與休閒有很多的利益，像生理利益、社交利益、放鬆利益、教育利益、心理利益、美學利益。還有學者對休閒利益指出包含表達自我、社會交友、教育利益、補償、心理、美學、冒險、利益、獨立、效率利益、生理利益、服務社會、減輕壓力、家庭關係、內心沉靜、內心自省、均衡生活體驗、健全生活內涵、提昇生命品質 (陳思倫、甌聖榮、林連聰，1995；高俊雄，1995)。

過去人們都認為「休閒」就是「游手好閒」，現在休閒慢慢的被人們接受和喜愛 (黃天中、洪英正，1992)。他們將休閒的功能歸納為：促進身體健康、抒解工作或學業壓力、促進感情交流、擴大社交、啟發智慧、激發創造、促進自我實現、增進社會福祉。余嬪 (1999)根據 Eill and Witty 在 1991 年的歸納，將參與休閒活動所得的功能整理為：淨化的功能、放鬆的功能、補償的功能、類化的功能。除了上述功能，林東泰 (1992)還提出一個經濟的功能，因為休閒活動的盛行會提高休閒相關產業的經濟發展。

從上述諸多的論點我們可知，人一生當中有許多的美好的體驗，像人際關係、生涯選擇、喜悅自己，徜徉大自然或人間奇景都可能是休閒的實現。休閒除帶給我們個人身心的平衡健全發展外，也增加了人與人之間的情感，增加了團隊的和諧與創造力，使工作的效率更高更好，進而帶動社會的繁榮。

四、休閒利益相關模式

休閒參與模式：一般人參與休閒活動的動機、態度、偏好、期望主要受到個人特質、社會背景以及居住、工作、休閒環境所影響。個人參與休閒活動的動機會直接影響選擇的活動，根據不同的活動有不同的休閒參與體驗，休閒參與體驗又會影響休閒的利益而產生出不同的利益，感受了休閒利益之後會加深休閒的參與動機而形成一個循環。

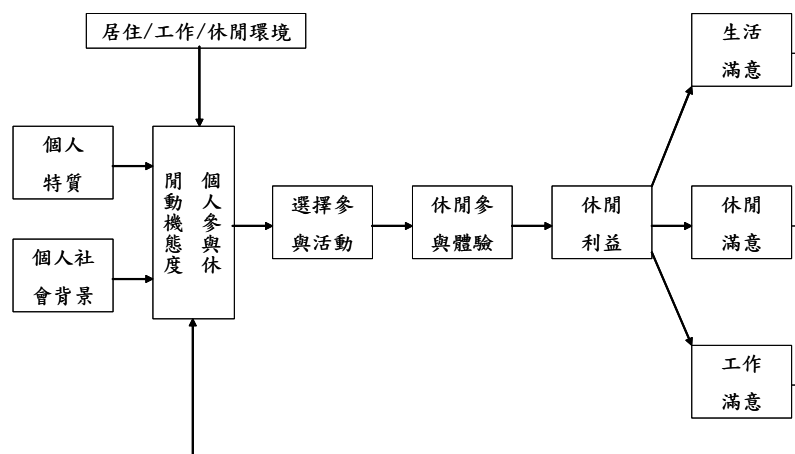


圖 2-1 休閒參與模式

資料來源：高俊雄、溫景財（1996）。休閒行為分析在運動員非訓練時間之探討。1996 國際運動科學研討會論文集。桃園縣：國立體育學院。

休閒利益模式：高俊雄（1995）根據休閒行為相關理論，並將過去研究對於休閒參與者個人從參與休閒活動過程中，將個人需求之滿足及身心狀態可獲得改善的有利結果，加以整合出休閒與促進個人利益的三因素：分別為均衡生活體驗、健全生活內涵、提升生命品質。

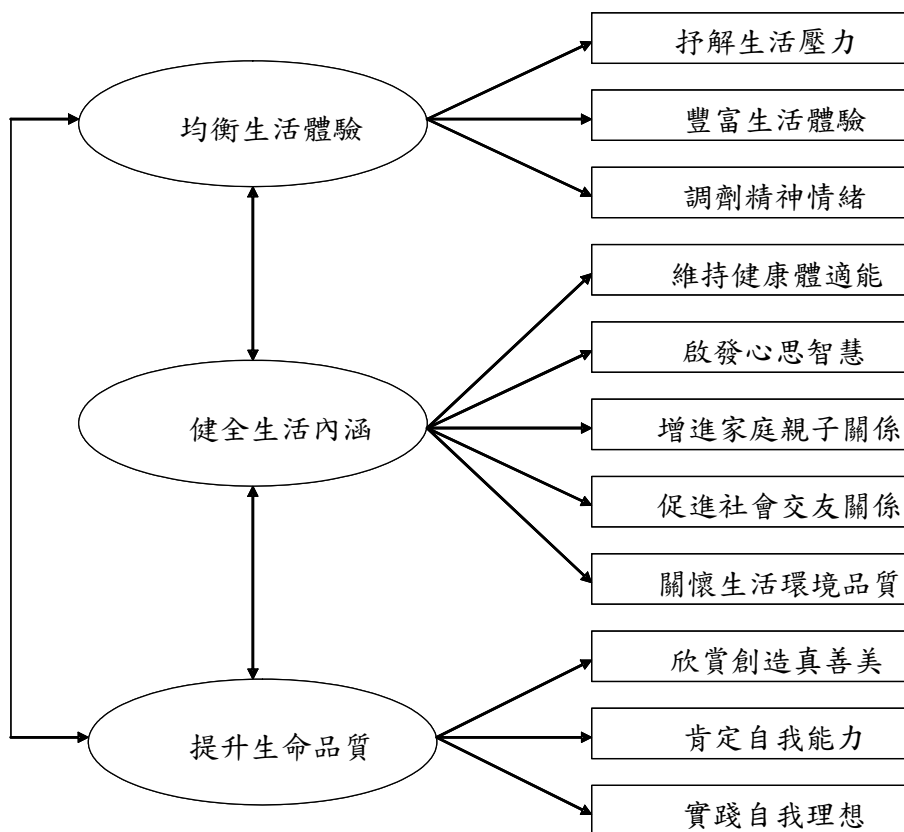


圖 2-2 休閒利益三因素模式

資料來源：高俊雄（1995）。休閒利益三因素模式。戶外遊憩研究，8(1)，15-28。

均衡生活體驗：高俊雄（1995）指出一個人長時間處在噪音或污染的環境，很容易感到焦慮及壓力，可藉透過休閒

活動的參與而轉移注意力，達到降低壓力、放鬆心情產生流暢的體驗，當又回到工作崗位時又能接受挑戰。

健全生活內涵：Roggenbuck, Lommis, and Dagostion (1990)指出休閒參與過程可和環境產生互動關係，對於一個人新技術、新知識、新價值的獲得與生活態度、記憶內涵、智慧的增長有正面的幫助與意義。高俊雄（1995）也指出參與休閒活動在健全生活內涵方面可得到維持健康體適能、啟發心思智慧、增進家庭親子關係、促進社會友誼關係、關懷生活環境品質。

提升生命品質：根據 Maslow (1970)所提出的需求理論，一個人的需求有層次之分，當此層次之需求滿足之後、下個較高階層的需求又會產生。高俊雄（1995）也指出參與休閒活動在提升生命品質方面可得到欣賞創造真善美、肯定自我能力、實踐自我理想。

在青少年的研究中發現，休閒活動具有功能：體驗個人的成就和能力、開發創造力與自我表達能力、自我的成長與自我的定位、自我理想的實現與發現個人的人生意義、發展個人特質與人格、發展人際關係與社會溝通技巧、達到或維持身體健康、促進學業進步(Bloland, 1987)。

綜合上述研究可知，休閒參與為人們帶來的利益是多面向的，但在缺乏休閒教育環境之下，人們往往不太注意自己休閒的需要，因而忽略了休閒所帶來的利益，所以每當健康搞壞、人際關係不好、家庭不和諧或婚姻不美滿時才會想到，常常為時已晚。

五、休閒滿意度及工作（生活）滿意度相關研究

休閒滿意度是個人在參與休閒活動時所獲得的正面良好感受(Ragheb, 1980)。高俊雄(1996)休閒在於達到真正的快樂，所謂真正懂得休閒的人才算是懂的過生活的人，因此，獲得休閒的滿足感是相當的重要。王素敏(1997)談到，Hawes在1978年研究由休閒活動得到滿意或好處的可能性，將問卷寄給1000個家庭，研究結果發現，女性從休閒活動中得到的最主要的滿意事項有心靈的平靜、學習新事物的機會、還能享受一些充分掌握人生機會。而男性所得到最重要的滿意在於心靈的平靜、及享受一些充分掌握人生機會外，還能有冒險刺激的經驗。吳筱雯(2005)指出 Chaney在1988年提出休閒與壓力間有負相關，即休閒的滿意愈低，工作壓力愈高。李貴花(1990)指出 Devill在1975年的研究中發現，適度的休閒活動確實有助於壓力的調適。修慧蘭、陳彰儀(1987)的研究也顯示，休閒活動不但可增進生活情趣，提供高工作效率，並有助身心健康。

Winslow在1985年對1000位年齡在50歲以上提前退休的勞工進行休閒滿意度、生活滿意度及工作滿意度的研究，採用 Neulinger在1976年所建構的 Leisure Satisfaction Index 量表，測其個體的休閒經驗感覺滿意程度(吳珩潔，2002，p.34)。結果休閒滿意度與工作滿意度，休閒滿意度與生活滿意度間存有低度的正相關，可是工作滿意度與生活滿意度間卻存有高度的正相關。在多元迴歸的分析下，生活滿意度的預測因數有工作滿意度、教育程度、婚姻狀況及休閒滿意度。

以大臺北地區民眾為調查對象，在604份有效問卷中發現，休閒滿意度及生活滿意度呈正相關(吳珩潔，2002)。馬

上鈞(2002)以高雄地區為調查對象，在400份問卷中發現，休閒效益與生活壓力具有典型的相關。吳郁銘(2004)以臺北市中華基督教青年會213位55歲(含)以上人員為調查對象，在研究中發現，休閒運動參與時數和成效與生活滿意度具有顯著相關，休閒運動參與成效對生活滿意度具有預測力。

以臺灣民航駕駛員為調查對象，在221份有效問卷中發現，休閒活動參與狀況和身心健康具有顯著的正相關，工作壓力和身心健康具有顯著的負相關，休閒活動參與和工作壓力對於身心健康具有預測力(左端華，2004)。張慧美(1986)針對製造業未婚女性職工之休閒研究中，研究結果將休閒滿意分為社會關係、自我滿足、放鬆及心理三個層面。陳玉凰(2004)以臺灣通訊產業研發人員為調查對象，在312份有效問卷中發現，工作滿足與組織承諾呈正相關，工作滿足、組織承諾均與離職意願呈顯著的負相關。黃光賢(2004)以臺南市公立國民小學教師為調查對象，在451份有效問卷中發現休閒滿意度與生活品質有顯著的正相關。

從上研究中我們可發現休閒活動參與狀況與身心健康狀況呈正相關。休閒滿意度與休閒利益、工作滿意度、生活滿意度呈正相關。休閒滿意度與工作壓力、離職意願呈負相關。所以休閒活動參與成效對休閒滿意度、工作滿意度、生活滿意度、休閒利益、身心健康、離職意願有預測力。本研究從休閒活動類型角度切入，嘗試探討各類型休閒行為的特性、參與現況，及瞭解不同之休閒行為投入所感受之利益，以作為活動規劃之參考。

第四節 休閒阻礙理論與方法

休閒阻礙會影響職工之休閒行為，進而影響職工休閒參與所感受之利益，因此本節主要分三部分探討休閒之阻礙，首先探討休閒阻礙相關定義，其次探討休閒阻礙相關因素之類型，再來探討休閒阻礙之相關研究，分別敘述如下：

一、休閒阻礙相關定義

阻礙定義為抑制人們參與休閒活動能力的任何事物 (Jackson, 1988)。Henderson (1991)認為休閒阻礙係指任何可能抑制個體參與休閒活動，降低參與時間以及妨礙個體獲得休閒滿足感的所有成因。鐘瓊珠 (1998)認為休閒阻礙係指抑制或減少休閒活動參與次數和愉快的種種因素，亦即在休閒行為過程中，任何阻止或限制個人參與的頻率，持續性與參與品質的因數。陳欣宏 (2004)定義休閒阻礙係指個人主觀意識受到某種因素影響，不喜歡或是不想投入某種新休閒活動的理由。

所以綜觀上述專家學者我們可定義休閒阻礙為任何在休閒過程中抑制或阻擋個體參與休閒活動的時間、頻率、意願及感受因素等稱之。

二、休閒阻礙相關因素類型

休閒阻礙可能因研究的對象不同，而有所不同，張孝銘、高俊雄 (2001)引述 Crawford, Jackson and Godbey 在 1987 整理的休閒阻礙之研究，將休閒阻礙因素分為三種型態：個人內在阻礙、人際間的阻礙、結構性的阻礙。

個人內在阻礙 (intrapersonal constraint)：指個體因內在的心理狀態或態度，而影響其休閒喜好或參與，如壓力、憂慮、信仰、焦慮、自我能力及對適當休閒活動之主觀評價等。係指個人的心理狀態以及歸因與休閒偏好相互影響，進而在偏好與參與之間形成了阻礙。

人際間的阻礙 (interpersonal constraint)：指人與人間相互影響的結果，使得阻礙與休閒喜好及休閒參與均有交互的影響。

結構性的阻礙 (structural constraint)：指介入休閒偏好與阻礙之間的因素。Crawford and Godbey 在 1991 年將這三種類型阻礙進一步修正，認為休閒阻礙係從個體內在的阻礙延伸至人際間形成阻礙，個體在克服上述兩個阻礙後，最後會面對結構性的阻礙，個體如能克服結構性的阻礙就可能參與休閒活動，反之則影響個體而不去參與休閒活動。

一個人在追求優質的生活時，可能遇到的生活阻礙有：態度的阻礙、溝通的阻礙、消費的阻礙、經濟的阻礙、經驗的阻礙、健康的阻礙、休閒知覺的阻礙、環境資源的阻礙、社會文化的阻礙、時間的阻礙（顏妙桂譯，2002）。Jackson(1993)利用因素分析將十五種阻礙因素分為：社會孤立因素、易達性因素、個人因素、費用因素、時間受制因素、設備因素等五類。所以綜合上述各專家學者之分類，大致可歸類為個人內在阻礙、人際間之阻礙及結構性阻礙，很多研究也用此三者來分類。

三、休閒阻礙相關研究

在以學生為研究對象的研究有：以南區專科學校學生為

研究對象發現，興趣為受試者參與休閒運動主要之阻礙因素，其他依序為時間、同伴、經費、場地器材設備、技巧、體力及健康情形、指導人員、個性、交通工具、資訊等因素（陳德海，1996）。陳皆榮（1995）的研究指出，大專以上程度青年在休閒阻礙上，包括個人因素（如個人技巧或能力、體力、健康情形、個性、興趣等）與環境因素（如場地設備、器材裝備等），整體而言，均高於大專以下程度青年。顯示出大專以上程度青年參與休閒活動的阻礙較強。黃立賢（1996）以專科學生為研究對象提出休閒阻礙的因素指影響或減少休閒活動參與次數和愉快的種種因素，包括時間、費用、安全、設備、同伴、資訊等。楊瑞蓮（1976）對大專院校學生參與休閒運動阻礙因素的研究指出，功課繁重沒有時間是參與休閒運動最大的阻礙因素，其次依序為場地設備器材不全、休閒運動花費昂貴負擔不起、家庭環境影響、離家太遠、家人不諒解、兼職、異性朋友的影響、缺乏專業人員指導、缺乏同伴朋友、社團紀律太嚴、活動人數太多，不好意思參加等因素。許天路（1993）以私立南亞工專 746 名學生為研究對象，發現參與休閒運動的阻礙因素依序為興趣、時間、場地設備、升學等。

在以教師為研究對象的研究有：以台南師範學院暑期進修之國小教師為研究對象，調查參與休閒運動之狀況發現，參與休閒運動最感困擾的是工作、家務太忙、沒有同伴、缺乏指導、場地、設備不足、體力不足（李國華，1994）。王註源（2005）以桃園縣國中教師為調查對象，在 529 份有效問卷中發現，桃園縣國中教師參與休閒運動的前五項阻礙因素依序為工作繁忙、找不到一起參與休閒運動的夥伴、家人不

支持、場地、器材設備。

以女性為研究對象的研究有：以臺北縣青少年女性休閒運動參與狀況與阻礙因素之研究，在 930 份有效問卷中發現臺北縣青少年女性休閒運動的阻礙依序為時間不夠、課業繁忙、沒有一起參加休閒活動的朋友、天候因素影響、休閒工具或器材，阻礙類型依序為結構阻礙、個人認知阻礙、人際阻礙（王天威，2005）。黃庭芳（2003）以職業婦女為研究對象，發現休閒阻礙因素中安全、時間、家庭責任、距離為影響婦女參與休閒活動的四項關鍵因素。石幼瑄（2004）以宜蘭縣婦女為調查對象，在 479 份有效問卷中發現，宜蘭縣婦女參與休閒的阻礙類型依序為家庭因素、人際因素、個人與情境因素。

以一般民眾為研究對象的研究有：Boothby, Tungatt and Townsend(1981)研究指出一般民眾參與休閒運動之阻礙依序為缺乏性趣、缺乏裝備、不適合參與、體能不好、沒有時間、缺乏動機、職責考量。阻礙高雄都會區居民參與休閒遊憩較重要的六項依序為「休閒遊憩據點或設施環境衛生差」、「鄰近地區缺乏適當休閒遊憩場所」、「休閒遊憩活動缺乏或不具趣味性」、「休閒遊憩據點或設施攤販雜亂」、「休閒遊憩據點或設施安全防護不足」、「休閒遊憩設施不符所需」（陳思倫，1993）。林木俊（1993）以桃園地區民眾參與桃園縣立體育館所舉辦之活動為研究對象，結果發現影響民眾參與的主要因素分別依序為「時間或時段的安排」、「交通和距離過遠」、「活動或節目內容」、「場地設施」及「管理與維護良好與否」，此五項皆為外在因素，可見外在因素對民眾參與體育性活動影響甚鉅。沈易利（1999）以臺灣省民為對象，指出阻礙民眾

參與休閒運動障礙依序為時間、場地、缺乏友伴、費用負擔及交通問題等因素。鄭明谷（2002）以新竹科學園區勞工為研究對象，在 1290 份問卷中發現新竹科學園區勞工對參與休閒運動時所受的阻礙依序為缺乏興趣、缺乏妥善經營管理、器材設備不足。Alexandris and Carroll(1997)針對 1000 位希臘人所作的研究發現，性別、年齡、學歷、婚姻狀況會影響其參與休閒運動之阻礙。

由以上述研究之文獻，研究者可知休閒阻礙是抑制人們參與某種休活動的理由，不同的對象有不同的阻礙因素，歸類休閒阻礙的類型還是以個人認知的阻礙、人際間的阻礙、結構性阻礙為最多，阻礙因素前五項分別為時間、場地、設備與器具、參與的同伴、交通等問題，女性為對象方面家庭、安全問題常是影響其選擇休閒活動的主因。

第三章 研究方法

第一節 研究架構

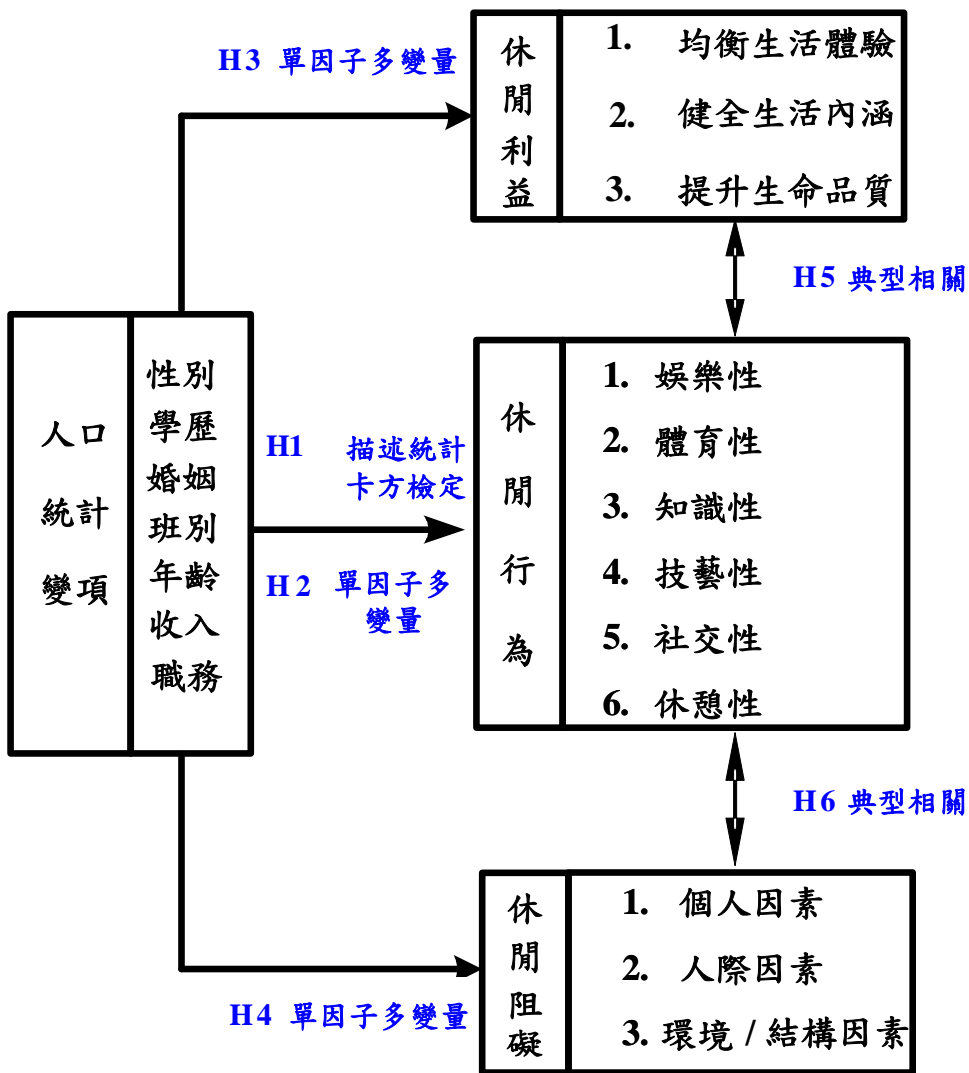


圖 3-1 本研究之研究架構

綜合研究問題及文獻探討結果，本研究共分為四類變項，人口統計變項、休閒行為、休閒利益、休閒阻礙。人口統計變項即受試者的個人基本資料、包含性別、學歷、婚姻、班別、年齡、職務、薪資等七個變項。休閒行為活動共分為娛樂性、體育性、知識性、技藝性、社交性、休憩性共六項類型活動。本研究所指的休閒行為，包括受試者從事休閒活動時所花之時間、金額與參與活動之同伴。休閒利益共分為均衡生活體驗、健全生活內涵、提升生命品質共三個構面。休閒阻礙共分為個人內在因素、人際因素、環境及結構因素三個阻礙構面。研究以不同人口變項與休閒行為、休閒利益、休閒阻礙其彼此間之關係如圖 3-1 之 H1、H2、H3、H4 所示。休閒行為參與程度和休閒利益、休閒阻礙間之關係如圖 3-1 之 H5、H6 所示。

第二節 研究流程與步驟

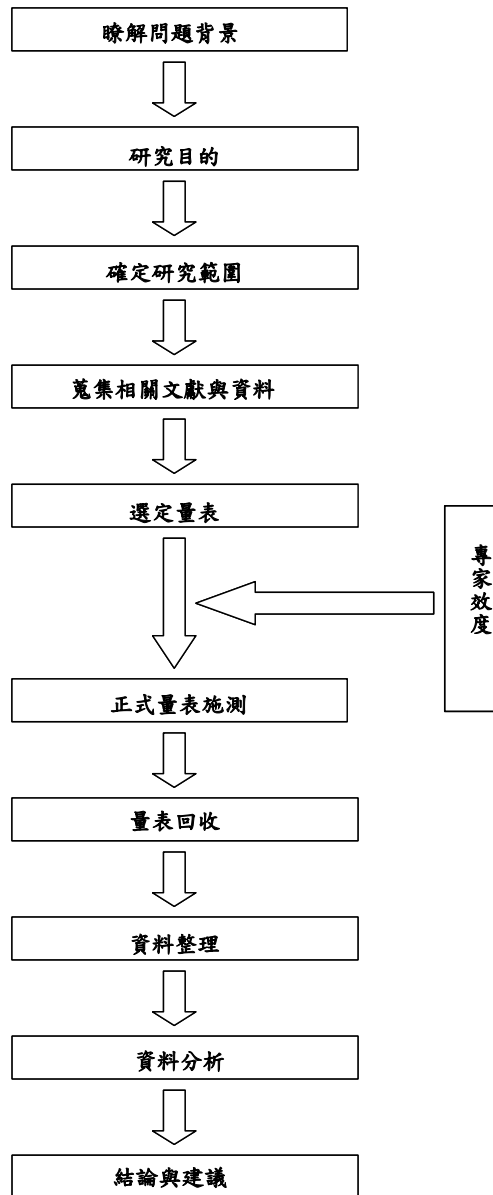


圖 3-2 本研究之流程及步驟

本研究之研究流程及步驟為：瞭解研究背景及動機，根據背景與動機確認研究目的、根據研究目的找出研究之間

題、訂定研究之範圍，再蒐集相關文獻資料，找出相關理論基礎為後盾，尋找休閒相關研究，分析其異同以做本研之參考，尋找並選定測試量表工具、聘請專家做研究工具之專家效度，待信度及效度都符合時正式施測發放問卷、回收整理發放之問卷，剔除無效問卷並整理問卷資料、進行資料統計分析，根據分析結果進行討論，提出結論與建議。

第三節 研究對象與工具

一、研究對象

本研究以立意抽樣，抽取永豐餘工業用紙股份有限公司之職工為受試對象，共發出問卷 385 份，回收問卷 267 份，剔除無效問卷 19 份，有效問卷 248 份，所以有效問卷回收率 73 個百分比。

二、研究工具

本研究以問卷的調查為研究工具，問卷的主要內容分四部份：第一部份為「休閒行為量表」、第二部份為「休閒利益量表」、第三部份為「休閒阻礙量表」、第四部份為「基本資料」。茲將測量工具內容分述如下：

(一) 休閒行為量表

此量表乃採用朱明謙(2001)參考陳彰儀在 1979 年、修慧蘭在 1985 年、賴正能在 1998 年等人所分類之項目，加以修訂而成之量表，其施測對象為高科技人員，本研究受測對象為永豐餘工業用紙造紙廠職工。本研究量表休閒活動分六

大類：娛樂性、體育性、知識性、技藝性、社交性、休憩性，此六大類包括 37 項活動。從各類活動中探討每月職工從事休閒活動所花費之時間、金額及與哪類同伴一同參與的頻率最高，每一類型活動有 3 個問題，問其所參與休閒活動的時間、花費、同伴所以共有 18 題。

時間計分方式：由填答者對題目所敘述之類型，依據填答者實際之每月參與時間分為無、1 小時內、2-6 小時、7-11 小時、12 小時以上。

花費金額：由填答者對題目所敘述之類型，依據填答者實際之每月參與所花費之金額分為 1,000 元以下、1,001-4,000 元、4,001-8,000 元、8,000 元以上。

參與之同伴：由填答者對題目所敘述之類型，依據填答者實際每月陪同參與休閒活動頻率最高者分為不從事、自己一人、男（女）朋友、家人、同學或朋友、同事。

（二）休閒利益量表

此量表乃引用鐘瓊珠（1998）依據高俊雄（1995）休閒利益三因素模式，及相關理論編製而成。採李克特氏 (Likert-type scale) 五分量表，其中第 1 題至第 8 題為均衡生活體驗，第 9 題至第 16 題為健全生活內涵，第 17 題至第 20 題為提升生活品質，計分方式，由填答者對題目所敘述之情形，依據填答者實際之感受，從「非常不同意」到「非常同意」給予 1 至 5 不同評分，得分越大表示所感受之利益越大。其解釋之總變異量為 56.2 個百分比，具有可信之建構效度，信度考驗 Cronbach's α 係數為 0.89，具有可接受的內部一致性信度。

(三) 休閒阻礙量表

此量表乃引用鐘瓊珠(1998)依據 Grawford 和 Godbey 的分類型態修改編製而成，將休閒阻礙分為個人因素、人際因素、環境(結構)因素，其中第 1 題至第 9 題為個人因素，第 10 題至第 13 題為人際因素，第 14 題至第 20 題為環境(結構)因素。採李克特氏(Likert-type scale)五分量表，計分方式，由填答者對題目所敘述之情形，依據填答者實際之感受，從「非常不同意」到「非常同意」給予 1 至 5 不同評分，得分越大表示所感受之阻礙越大。其解釋之總變異量為 62.1 個百分比，具有可信之建構效度，信度考驗 Cronbach's α 係數為 0.83，具有可接受的內部一致性信度。

(四) 基本資料

本部份問卷乃參考過去相關文獻、及專家的指導修改、使問卷具有專家效度。本部分共 7 題，第 1 題至第 7 題為員工個人基本資料，包括性別、學歷、婚姻、班別、年齡、職務、平均薪資。

性別：分男生與女生。教育程度(學歷)：因研究對象之員工早期招募限國中(含)以上，如今限高中(含)以上所以劃分為國中、高中(職)、大專(大學)、研究所(含)以上。婚姻：分已婚與未婚。年齡：本研究進行調查之年齡區分為 15-24、25-34、35-44、45-54、55-64、65 歲以上所以共分 6 個等級。收入(薪資)：劃分為 6 等級：15,000 以下、15,001-25,000、25,001-35,000、35,001-45,000、45,001-55,000、55,000 以上。職務：依實際工作狀況分四個等級，班長以下、班長(含)助工(管)師、專員(三專、二專、一專)、主任(含)以上。

三、資料處理

本研究問卷的資料以 SPSS for Windows 10.0 版套裝軟體進行資料分析與假設驗證，主要採用的分析方法說明如下：以描述性統計分析人口變項的分佈情形，以描述性統計分析研究對象之人口變項比例，職工參與各類型休閒活動的情形，以卡方交叉分析表檢定人口變項與參與各類型休閒活動之關係，以單因子多變量分析檢定人口變項與休閒行為（時間、花費）之關係，以單因子多變量分析檢定人口變項與參與休閒活動所感受之三利益，以單因子多變量分析檢定人口變項與參與休閒活動所遭受之三阻礙，上述變異數分析法若達顯著則進行 Duncan 事後比較。探討休閒行為與休閒三利益是否有典型相關存在，探討休閒行為與休閒三阻礙是否有典型相關存在。本研究問卷調查實施採立意抽樣，調查問卷於民國 95 年 7 月 27 日陸續發出，至 8 月 5 日止共發出問卷 385 份，於 8 月 15 日共計回收問卷 267 份，回收率 78 個百分比，剔除填答不完全及無效問卷共 19 份，有效問卷 248 份，所以有效問卷回收率 73 個百分比。

第四節 研究預計面臨的困難與對策

本研究取樣若以全臺灣省造紙廠職工為對象，其結果可能較研究者以立意取樣永豐餘工業用紙股份有限公司來的準確，但因研究者個人及家庭之因素在有限之時間、經費下無法以全臺灣省造紙廠職工為對象，但為了克服研究誤差，研究者在選擇受試對象時就選擇人數在 100 人（量表單項題數

之 5 倍) 以上，有健全福利制度較具代表造紙廠職工之公司為對象。

產業職工受整個大環境的因素影響很大，如經濟是否景氣，政治是否安定，公司的經營是否穩定，公司經營方向是否正確等。這些因素會影響職工的心情進而影響休閒利益感覺。因此選擇受測對象相當重要，所以受測對象公司的經營狀況是否穩定對研究結果有很大的影響，本研究的受測對象為永豐餘，公司制度健全，為國內最大造紙廠，並有完善福利制度因此可將研究誤差降至最低。

本研究量表乃結合兩位學者之量表是否可行，其結果會如何研究者無法預知，得更加的用心施測、資料以各種統計方法嘗試去整理分析解釋。

本研究之結果，希望能給國內造紙業在舉辦職工休閒活動及制定職工福利政策之參考，但礙於目前國內法令並無任何的強迫性，公司該辦那些休閒活動及該有那些福利制度，並無明文規定。因此全都要看經營者的經營理念及經營方向。因此研究者更要確實根據事實加以評估分析、把利弊得失清楚的呈現，使經營團隊能有最佳的抉擇。

第四章 結果分析與討論

本章係依據研究目的及研究假設，針對回收之有效問卷樣本，進行統計分析，將資料中所顯示的結果分節呈現於後，第一節研究對象分析結果與討論：以描述統計呈現研究樣本之人口變項；第二節職工休閒行為分析結果與討論：以描述統計呈現職工參與各類行休閒活動之情形，以卡方交叉分析表檢定人口變項與各類型休閒行為之關係，以單因子多變量考驗檢定人口變項與休閒行為（時間與花費）之關係；第三節休閒利益相關研究分析結果與討論：以單因子多變量考驗檢定人口變項與休閒三利益之關係，探討休閒行為與休閒三利益是否有典型相關存在；第四節休閒阻礙相關研究分析結果與討論：以單因子多變量考驗檢定人口變項與休閒三阻礙之關係，探討休閒行為與休閒三阻礙是否有典型相關存在。

第一節 研究對象分析結果與討論

本節以描述性統計分析研究取樣之人口變項性別、學歷、婚姻、班別、年齡、職務、薪資等七個變項分佈情形。

在性別方面，受試者中有 213 位男性職工，占 85.89 個百分比，女性職工 35 位，占 14.11 個百分比。顯示出受試者男性職工多於女性（如表 4-1 所示）。

在學歷方面，受試者學歷中有 12 位國中畢業，占 4.84 個百分比，134 位高中畢業，占 54.03 個百分比，96

位大專畢業，占 38.71 個百分比，6 位研究所畢業，占 2.42 個百分比。顯示出受試者以高中及大專者居多（如表 4-1 所示）。

受試者在婚姻方面，已婚職工有 185 位占 74.60 個百分比、未婚職工有 63 位占 25.40 個百分比，總人數 248 位，顯示出受試者以已婚者居多（如表 4-1 所示）。

在班別方面，受試者的上班方式，輪班者有 112 位，占 45.16 個百分比，常日班（非輪班者）者有 136 位，占 54.84 個百分比，輪班者以現場生產者為主，常日班以維修保養、文書作業，及各級主管和其幕僚為主。顯示出受試者輪班與常日班人數差不多（如表 4-1 所示）。

受試者的年齡方面，15-24 歲者有 30 位，占 12.10 個百分比，25-34 歲者有 58 位，占 23.39 個百分比，35-44 歲者有 87 位，占 35.08 個百分比，45-54 歲者有 57 位，占 22.98 個百分比，55-64 歲者有 16 位，占 6.45 個百分比。顯示出受試者以青年（15-34 歲）、中年（35-54 歲）者居多、老年人（55 歲以上）較少（如表 4-1 所示）。

在職務方面，受試者之職務區分，班長以下者大都為現場操作員，班長及助工管師為基層幹部，專員為幕僚及幹部，主任（含）以上者為管理階層。受試者在職務方面，班長以下者有 112 位，占 45.16 個百分比，班長、助工管師者有 47 位，占 18.95 個百分比，專員者有 67 位，占 27.02 個百分比，主任（含）以上者有 22 位，占 8.87 個百分比。顯示出受試者職務以現場操作員最多，其次為幕僚及幹部（如表 4-1 所示）。

在薪資方面，受試者薪資在 15,001-25,000 元有 21 位，占 8.47 個百分比，25,001-35,000 元有 64 位，占 25.81 個百

分比，35,001-45,000 元有 123 位，占 49.60 個百分比，45,001-55,000 元有 18 位，占 7.26 個百分比，55,000 以上有 22 位，占 8.87 個百分比（如表 4-1 所示）。受試者平均薪資在 35,000-45,000 元，而勞基法規定之基本工資為 15,840 元，主管平均薪資在 55,000 元以上，所以薪資區分在 15,001-55,000 元以每 10,000 元做一等級區分。其中薪資在 15,001-25,000 元占 8.47 個百分比的人，經進一步瞭解主要為加工單位之女性包裝技術員為主，55,000 以上占 8.87 個百分比，主要為主管及 20 年以上之資深員工。

本研究之有效樣本 248 份中，男生 213 位、女生 35 位，所以男性是女性的 6.08 倍，這顯示臺灣造紙業除像生產衛生紙廠後段需較多包裝加工作業的廠外，一般來說還是以男性職工較多，此和紡織與電子業比較不同。學歷中以高中學歷為最多，婚姻狀況也以已婚者居多，已婚者人數將是未婚者的 3 倍，此和電子業及紡織業也有所差異。輪班與常日班人數差異不大，年齡以 35-44 者居多但各年齡層差距不大，職務以現場技術人員（班長以下者）居多，薪資有將近 5 成的職工每月薪資在 35,001-45,000，與行政院主計處（2006）統計 2005 年臺灣國人每人每月平均薪資 42,156（製造業 41,751）相比，只有約 16.13 個百分比的人高過臺灣國人每人每月平均薪資，而高科技產業每月平均薪資也在 40,000-60,000 元之間，也就是說造紙業職工的薪資在臺灣跟高科技業及國人平均薪資還算是偏低的。

表 4-1 人口變項分配比率表

人口變項	n	%	
學 歷	男	213	85.89
	女	35	14.11
	國中	12	4.84
	高中	134	54.03
	大專	96	38.71
	研究所	6	2.42
婚 姻	已婚	185	74.60
	未婚	63	25.40
班 別	輪班	112	45.16
	常日班	136	54.84
年 齡	15-24	30	12.10
	25-34	58	23.39
	35-44	87	35.08
	45-54	57	22.98
	55-64	16	6.45
職 務	班長以下	112	45.16
	班長、助工管師	47	18.95
	專員	67	27.02
	主任(含)以上	22	8.87
薪 資	15,001-25,000	21	8.47
	25,001-35,000	64	25.81
	35,001-45,000	123	49.60
	45,001-55,000	18	7.26
	55,000 以上	22	8.87

資料來源：本研究調查

第二節 職工休閒行為分析結果與討論

本節以描述統計呈現職工參與各類行休閒活動之情形，以卡方交叉分析表檢定人口變項與各類型休閒行為之關係，以單因子多變量考驗檢定人口變項與休閒行為（時間與花費）之關係。

一、職工參與各類型休閒活動分析

為瞭解造紙業職工休閒行為之實際參與情形，利用次數分配將造紙業職工每月休閒花費時間、金錢、參與同伴與從事各類型休閒活動整理於表 4-2：

在表 4-2 中發現造紙業職工每月從事體育性、技藝性、社交性以及休憩性休閒活動之時間以 2-6 小時為最多，造紙業職工每月從事娛樂性及知識性休閒活動時間大多集中在 2-6 小時及 12 小時以上，但有 34.68 個百分比的人是不參與技藝性休閒活動，24.6 個百分比的人是不參與社交性休閒活動。

表 4-2 中發現造紙業職工每月從事娛樂性、知識性、社交性以及休憩性休閒活動所花費之金錢多數比例的人在 1,001-4,000 元，每月從事體育性、技藝性休閒活動之花費大多集中在 1,000 元以內，有 39.11 及 28.23 個百分比的人是不會將錢投資在技藝性及社交性休閒活動上。

表 4-2 中發現造紙業職工每月從事娛樂性、體育性、知識性、技藝性、社交性以及休憩性休閒活動之同伴皆以家人為主要對象。只有在從事知識性及技藝性休閒活動時才有比較多人自己一人參與。

表 4-2 職工休閒參與各類型休閒活動分配比率表

選項	娛樂性		體育性		知識性		技藝性		社交性		休憩性	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
職工休閒時間與休閒型式次數分配												
無	10	4.03	35	13.71	30	12.10	86	34.68	61	24.60	6	2.42
1hr	24	9.68	35	14.11	36	14.52	63	25.40	53	21.37	17	6.85
2-6hr	90	36.29	111	44.76	70	28.23	73	29.44	87	35.08	97	39.11
7-11hr	42	16.94	30	12.10	42	16.94	15	6.05	28	11.29	50	20.16
12 以上	82	33.06	38	15.32	70	28.23	11	4.44	19	7.66	78	31.45
職工休閒花費金額與休閒型式次數分配												
無	13	5.24	57	22.98	37	14.92	97	39.11	70	28.23	9	3.63
1,000	38	15.32	102	41.13	94	37.90	87	35.08	79	31.85	52	20.97
1,001-4,000	120	48.39	77	31.05	95	38.31	57	22.98	81	32.66	134	54.03
4,001-8,000	62	25.00	8	3.23	14	5.65	7	2.82	15	6.05	41	16.53
8,000 以上	15	6.05	4	1.61	8	3.23	0	0.00	3	1.21	12	4.84
職工參與休閒同伴與休閒型式次數分配												
不從事	4	1.61	19	7.66	24	9.68	82	33.06	56	22.58	5	2.02
自己	8	3.23	35	14.11	78	31.45	64	25.81	22	8.87	11	4.44
男女朋友	14	5.65	12	4.84	12	4.84	8	3.23	10	4.03	11	4.44
家人	160	64.52	119	47.98	93	37.50	81	32.66	104	41.94	187	75.40
同學朋友	38	15.32	37	14.92	34	13.71	11	4.44	37	14.92	28	11.29
同事	24	9.68	26	10.48	7	2.82	2	0.81	19	7.66	6	2.42

資料來源：本研究調查

在休閒時間運用方面，造紙業職工每月從事娛樂性及知識性休閒活動大多集中在 2-6 小時及 12 小時以上，此結果與朱明謙（2001）調查的高科技職工類似，從事體育性、技藝性、社交性及休憩性休閒活動大多集中在 7-11 小時之間，此結果較高科技職工高，但有 34.68 個百分比的人是不參與技藝性休閒活動，24.6 個百分比的人是不參與社交性休閒活

動，此現象較高科技職工嚴重。

在休閒花費運用方面，與高科技產業職工類似每月平均休閒花費在 1,001-4,000 元，體育性較少平均約在 1,000 元以內，39.11 及 28.23 個百分比的職工不會將錢投資在技藝及社交休閒活動上，結果也與高科技業職工相當類似，顯示造紙傳統業與高科技產業職工休閒投資經費無明顯差別。

在休閒同伴方面，也與高科技產業類似，也與行政院勞委會 1991 年所作之調查相同，從事休閒活動之同伴大多集中在家人身上，只有在從事知識性及技藝性休閒活動時才有比較多人自己一人參與。

二、人口變項與各類型休閒行為關係分析

本節主要瞭解休閒行為是否因人口變項（性別、學歷、婚姻、班別、年齡、職務、薪資）的不同而有所差異，以卡方檢定人口變數與參與各類型休閒活動的差異，茲將其結果彙整如下：

（一）性別與休閒行為之交叉分析

性別與從事休閒活動時間之分析，經卡方檢定後發現，如表 4-3 所示性別與從事體育性、知識性、技藝性活動之時間三項達到顯著之差異水準。由附表 4-1 顯示女性較男性願意付出時間從事體育性活動，整體而言，女性有 65.71 個百分比的人每月花 2-6 個小時，22.86 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事體育性活動。男性則只有 41.31 個百分比的人每月花 2-6 個小時，14.08 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事體育性活動。再者，由附表 4-1 可得知男性較女性願意付出時間從事知識性活動，整體而言，男性有 30.05 個

百分比的人每月花 2-6 個小時，29.11 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事知識性活動。女性則只有 34.29 個百分比的人每月花 1 個小時，22.86 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事知識性活動。

在由附表 4-2 顯示女性較男性願意付出時間從事技藝性活動，整體而言，女性有 48.57 個百分比的人每月花 2-6 個小時，從事體育性活動。男性則只有 26.29 個百分比的人每月花 2-6 個小時從事技藝性活動。由此可知，造紙業男性職工較女性職工願意花較多的時間從事知識性休閒活動，而造紙業女性職工較男性職工願意花較多的時間從事體育性與技藝性休閒活動。

性別與從事休閒活動所花經費之分析，如表 4-3 所示經卡方檢定後發現，性別與從事體育性、知識性、技藝性活動所花經費三項達到顯著之差異水準。由附表 4-3 顯示女性較男性願意付更多金錢從事體育性活動，整體而言，女性有 42.86 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，40 個百分比的人每月花 1,000 元從事體育性活動。男性則只有 29.11 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，41.31 個百分比的人每月花 1,000 元從事體育性活動。

再者，由附表 4-4 顯示女性較男性願意付出更多金錢從事知識性活動，整體而言，女性有 11.43 個百分比的人每月花 4,001-8,000 元，40 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元從事知識性活動。男性則只有 4.69 個百分比的人每月花 4,001-8,000 元，38.03 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元從事知識性活動。

在由附表 4-5 顯示女性較男性願意付出更多金錢從事技

藝性活動，整體而言，女性有 31.43 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，60 個百分比的人每月花 1,000 元從事技藝性活動。男性則只有 21.6 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，30.99 個百分比的人每月花 1,000 元從事技藝性活動。

由此可知，造紙業女性職工較男性職工在從事體育性、知識性與技藝性休閒活動時，不管投入的時間是否比男生多，其投入的經費卻都比男生多。

性別與從事休閒活動之同伴分析，如表 4-3 所示經卡方檢定後發現，性別與從事娛樂性、體育性、技藝性、社交性活動之同伴達到顯著之差異水準。在附表 4-6 中顯示男性職工有 60.56 個百分比的人和家人、16.9 個百分比的人和同學朋友、11.27 個百分比的人和同事從事娛樂性休閒活動，而女性卻有 88.57 個百分比的人和家人從事娛樂性休閒活動。

在附表 4-7 顯示男性職工有 42.25 個百分比的人和家人、17.37 個百分比的人和同學朋友、15.49 個百分比的人自己一人從事體育性休閒活動，而女性職工卻有 82.86 個百分比的人和家人從事體育性休閒活動。

從附表 4-8 顯示出男性職工有 31.46 個百分比的人和家人、21.6 個百分比的人自己一人從事技藝性休閒活動，而女性卻有 51.43 個百分比的人自己一人，40 個百分比的人和家人從事技藝性休閒活動，男性有 37.09 個百分比的人比女生 8.57 個百分比的人多，不從事技藝性休閒活動。

從附表 4-9 顯示男性職工從事社交性休閒活動的同伴較為分散，仍以家人為伴的 38.03 為多，而女性職工扣除不參與的 20 個百分比，卻有 65.71 個百分比的人和家人從事社交性休閒活動。

由上可知，女性職工除參與技藝性休閒活動外大部份還是以家人為參與的同伴，此結果與女性傳統以家庭為主可能有很大的關係。男性職工除家人外可能會自己一人或找同事朋友一同參與，結果顯示在造紙業還保有男主外、女主內的傳統觀念。

（二）學歷與休閒行為之交叉分析

學歷與從事休閒活動時間之分析，如表 4-3 所示經卡方檢定後發現，學歷與從事娛樂性、體育性、知識性、技藝性與社交性休閒活動之時間五項達到顯著之差異水準。由附表 4-10 顯示國中學歷有 66.67 個百分比、高中學歷有 46.27 個百分比的人每月花 2-6 個小時從事娛樂性休閒活動，大專學歷有 46.88 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事娛樂性休閒活動，研究所學歷有 66.67 個百分比的人每月花 7-11 個小時從事娛樂性休閒活動。

由附表 4-11 顯示國中學歷有 58.33 個百分比、高中學歷有 48.51 個百分比、大專學歷有 35.42 個百分比、研究所學歷有 83.33 個百分比的人每月花 2-6 個小時從事體育性休閒活動。

由附表 4-12 顯示國中學歷有 75 個百分比的人每月花 1 個小時以下從事知識性休閒活動、高中學歷有 70.15 個百分比的人每月花 2-6 個小時以下從事知識性休閒活動，大專及研究所學歷者分別有 37.5 及 33.33 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事知識性休閒活動。

由附表 4-13 顯示國中學歷全部的職工在從事技藝性休閒活動每月只花 1 個小時以下、高中學歷有 92.54 個百分比的人每月花 2-6 個小時以下從事技藝性休閒活動，大專及研

究所學歷者分別有 36.46 及 83.33 個百分比的人每月花 2-6 個小時從事技藝性休閒活動。

由附表 4-14 顯示國中學歷有 66.67 個百分比的人每月花 2-6 個小時從事社交性休閒活動、高中學歷有 81.35 個百分比的人每月花 2-6 個小時以下從事社交性休閒活動，大專及研究所學歷者分別有 40.63 及 33.33 個百分比的人每月花 2-6 個小時從事社交性休閒活動。

由上可知，造紙業職工大專以上學歷較高中及國中學歷願意花較多的時間從事娛樂性、體育性、知識性、技藝性與社交性休閒活動，只有休憩性休閒活動不分學歷大家都喜歡。

學歷與從事休閒活動所花經費之分析，如表 4-3 所示經卡方檢定後發現，學歷與從事知識性、技藝性休閒活動所花經費兩項達到顯著之差異水準。由附表 4-15 顯示國中及高中學歷分別有 100 及 93.64 個百分比的人每月花 4,000 元以下從事知識性休閒活動，大專及研究所分別有 87.5 及 83.33 個百分比的人每月花 4,000 元以下從事知識性休閒活動，但兩者也分別有 3.13 及 16.67 個百分比的人每月花 8,000 元以上從事知識性休閒活動。

由附表 4-16 顯示國中及高中學歷分別有 91.67 及 81.34 個百分比的人每月花 1,000 元以下從事技藝性休閒活動，甚至兩者也分別有 41.67 及 49.25 個百分比的人是不會將錢花在從事技藝性休閒活動上。大專及研究所分別有 97.92 及 100 個百分比的人每月花 4,000 元以下從事知識性休閒活動。

由上可知造紙業職工花在知識性及技藝性休閒活動的經費大都在 4,000 元以下，學歷越低所花經費越少。

學歷與從事休閒活動之同伴分析，如表 4-3 所示經卡方

檢定後發現，學歷與從事技藝性、社交性休閒活動之同伴達到顯著之差異水準。在附表 4-17 顯示國中及高中學歷分別有 33.33 及 23.88 個百分比的人從事技藝性休閒活動都是自己一人參與，高中、大專及研究所學歷分別有 22.39、44.79 及 100 個百分比的人從事技藝性休閒活動找家人陪同。在附表 4-18 顯示國中、高中、大專及研究所學歷分別有 66.7、37.3、45.8 及 33.3 個百分比的人從事社交性休閒活動找家人陪同，大專學歷較會找同學朋友一起參加社交性休閒活動。

由上可知學歷愈高者從事技藝性休閒活動找家人陪同的比例愈高，學歷愈低者自己從事技藝性休閒活動的比例越高，大專學歷較會找同學朋友一起參加社交性休閒活動。

（三）婚姻與休閒行為之交叉分析

婚姻與從事休閒活動時間之分析，如表 4-3 所示經卡方檢定後發現，婚姻與從事娛樂性、體育性、知識性、技藝性、社交性、休憩性休閒活動之時間均未達到顯著之差異水準，因此婚姻狀況不會影響職工休閒參與的時間。

婚姻與從事休閒活動所花經費之分析，如表 4-3 所示經卡方檢定後發現，婚姻與從事娛樂性及技藝性休閒活動所花經費達到顯著之差異水準。由附表 4-19 顯示已婚者分別有 43.24 及 29.19 個百分比的人每月花 1,001-4,000 及 4,001-8,000 元從事娛樂性活動，未婚者分別有 63.49 及 12.7 個百分比的人每月花 1,001-4,000 及 4,001-8,000 元從事娛樂性活動。

由附表 4-20 顯示已婚者分別有 30.27 及 27.03 個百分比的人每月花 1,000 及 1,001-4,000 元從事技藝性活動，未婚者分別有 49.21 及 11.11 個百分比的人每月花 1,000 及

1,001-4,000 元從事技藝性活動。

由上可知已婚者較未婚者願意花更多的經費在從事娛樂性及技藝性休閒活動上。

婚姻與從事休閒活動之同伴分析，如表 4-3 所示經卡方檢定後發現，婚姻與從事娛樂性、體育性、知識性、技藝性、社交性、休憩性休閒活動之同伴均達到顯著之差異水準。在附表 4-21 顯示已婚職工有 75.68 個百分比的人與家人共同從事娛樂性休閒活動，未婚者卻只有 31.75 個百分比的人與家人共同從事娛樂性休閒活動。

在附表 4-22 顯示已婚職工有 54.59 個百分比的人與家人共同從事體育性休閒活動，未婚者卻只有 28.57 個百分比的人與家人共同從事體育性休閒活動。

在附表 4-23 顯示已婚職工有 46.49 個百分比的人與家人共同從事知識性休閒活動，未婚者卻只有 11.11 個百分比的人與家人共同從事知識性休閒活動。

在附表 4-24 顯示已婚職工有 38.92 個百分比的人與家人共同從事技藝性休閒活動，未婚者卻只有 14.29 個百分比的人與家人共同從事技藝性休閒活動。

在附表 4-25 顯示已婚職工有 48.65 個百分比的人與家人共同從事社交性休閒活動，未婚者卻只有 22.22 個百分比的人與家人共同從事知識性休閒活動。

在附表 4-26 中顯示已婚職工有 83.24 個百分比的人與家人共同從事休憩性休閒活動，未婚者卻只有 52.38 個百分比的人與家人共同從事休憩性休閒活動。

由上可知已婚職工從事各種型式之休閒活動都以家人為同伴為主，未婚職工從事各種型式之休閒活動除家人為同伴

外還有朋友、同事或自己獨自參與。

(四) 班別與休閒行為之交叉分析

班別與從事休閒活動時間之分析，如表 4-3 所示經卡方檢定後發現，班別與從事娛樂性、體育性、知識性、技藝性活動之時間四項達到顯著之差異水準。由附表 4-27 顯示常日班較輪班職工願意付出更多時間從事娛樂性活動，整體而言，輪班職工有 50 個百分比的人每月花 2-6 個小時從事娛樂性活動。常日班職工則有 25 個百分比的人每月花 2-6 個小時，36.03 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事娛樂性活動。

再者，由附表 4-28 顯示常日班較輪班職工願意付出更多時間從事體育性活動，整體而言，輪班職工有 38.39 個百分比的人每月花 2-6 個小時從事體育性活動。常日班職工則有 50 個百分比的人每月花 2-6 個小時，19.12 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事體育性活動。

由附表 4-29 顯示常日班較輪班職工願意付出時間從事知識性活動，整體而言，輪班職工有 30.36 個百分比的人每月花 2-6 個小時，25.89 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事體育性活動。常日班職工則有 26.47 個百分比的人每月花 2-6 個小時，30.15 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事知識性活動。

在由附表 4-30 顯示常日班較輪班職工願意付出時間從事技藝性活動，整體而言，輪班職工有 17.86 個百分比的人每月花 2-6 個小時，從事技藝性活動。常日班職工則只有 38.97 個百分比的人每月花 2-6 個小時從事技藝性活動。

由此可知，造紙業常日班職工較輪班職工願意花較多的

時間從事娛樂性、體育性、知識性、技藝性休閒活動，而參與社交性及休憩性休閒活動則無明顯差別。

班別與從事休閒活動所花經費之分析，如表 4-3 所示經卡方檢定後發現，班別與從事體育性、技藝性活動所花經費兩項達到顯著之差異水準。由附表 4-31 顯示常日班職工較輪班職工願意付更多金錢從事體育性活動，整體而言，輪班職工有 27.68 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，32.14 個百分比的人每月花 1,000 元從事體育性活動。常日班職工則有 33.82 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，48.53 個百分比的人每月花 1,000 元從事體育性活動。

再者，由附表 4-32 可得知常日班職工較輪班職工願意付出更多金錢從事技藝性活動，整體而言，輪班職工有 14.29 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，27.68 個百分比的人每月花 1,000 元從事技藝性休閒活動。常日班職工則有 30.15 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，41.18 個百分比的人每月花 1,000 元從事技藝性休閒活動。

由此可知，造紙業常日班職工較輪班職工每月願意花較多的經費從事體育性與技藝性休閒活動。

班別與從事休閒活動之同伴分析，如表 4-3 所示經卡方檢定後發現，班別與從事娛樂性、體育性、知識性、技藝性、社交性、休憩性休閒活動之同伴皆達到顯著之差異水準。在附表 4-33 中顯示輪班職工有 51.79 個百分比的人和家人、20.54 個百分比的人和同學朋友、12.5 個百分比的人和同事從事娛樂性休閒活動，而常日班卻有 75 個百分比的人和家人從事娛樂性休閒活動。

在附表 4-34 中可看出輪班職工有 33.93 個百分比的人和

家人、22.32 個百分比的人和同學朋友、11.61 個百分比的人自己一人從事體育性休閒活動，而常日班職工卻有 59.56 個百分比的人和家人從事體育性休閒活動。

在附表 4-35 中可看出輪班職工有 27.68 個百分比的人和家人、16.96 個百分比的人和同學朋友、30.36 個百分比的人自己一人從事知識性休閒活動，而常日班職工卻有 45.59 個百分比的人和家人從事知識性休閒活動。

從附表 4-36 中顯示輪班職工有 18.75 個百分比的人和家人、22.32 個百分比的人自己一人從事技藝性休閒活動，而常日班卻有 28.68 個百分比的人自己一人，44.12 個百分比的人和家人從事技藝性休閒活動，輪班有 48.21 個百分比的人比常日班 20.59 個百分比的人多，不從事技藝性休閒活動。

從附表 4-37 中顯示輪班職工從事社交性休閒活動的同伴較為分散，仍以家人為伴的 32.14 為多，而常日班職工扣除不參與的 20.59 個百分比，卻有 50 個百分比的人和家人從事社交性休閒活動。

從附表 4-38 中顯示輪班職工從事休憩性休閒活動的同伴仍以家人為伴的 60.71 為多，而常日班職工卻有 87.5 個百分比的人和家人從事休憩性休閒活動。

由上可知，輪班職工參與休閒活動大部份以家人為參與的同伴外，有一部份找朋友或同事。常日班職工絕大多數都以家人為共同參與休閒活動的伴侶，所以常日班將有較多之親子相處時間，共同的參與休閒活動。

(五) 年齡與休閒行為之交叉分析

年齡與從事休閒活動時間之分析，如表 4-3 所示經卡方檢定後發現，年齡與從事知識性休閒活動之時間達到顯著之

差異水準。由附表 4-39 可得知，15-24 歲有 53.33 個百分比的人每月花 7 個小時以上從事知識性活動，35-44 歲有 49.42 個百分比的人每月花 7 個小時以上從事知識性活動，45-54 歲有 47.36 個百分比的人每月花 7 個小時以上從事知識性活動，25-34 歲有 41.38 個百分比的人每月花 7 個小時以上從事知識性活動。由此可知，造紙業在 15-24 歲、35-44 歲的職工會花較多的時間從事知識性休閒活動。

年齡與從事休閒活動所花經費之分析，如表 4-3 所示經卡方檢定後發現，年齡與從事娛樂性、體育性、知識性、技藝性、社交性、休憩性休閒活動所花經費皆未達到顯著之差異水準。

年齡與從事休閒活動之同伴分析，經卡方檢定後發現，年齡與從事娛樂性、體育性、知識性、技藝性、社交性、休憩性休閒活動之同伴皆達到顯著之差異水準。在附表 4-40 中顯示 15-24 歲職工有 30 個百分比的人和家人、30 個百分比的人和同學朋友從事娛樂性休閒活動，而 25-34 歲職工卻有 65.52 個百分比，25-34 歲職工有 64.37 個百分比，45-54 歲職工有 78.95 個百分比，55-64 歲職工有 75 個百分比的人和家人從事娛樂性休閒活動。

在附表 4-41 中顯示 15-24 歲職工只有 26.67 個百分比的人和家人，46.67 個百分比的人和同學朋友從事體育性休閒活動，而 25-34 歲職工卻有 56.9 個百分比的人和家人從事體育性休閒活動，35-44 歲職工有 47.13 個百分比的人和家人從事體育性休閒活動，45-54 歲職工卻有 52.63 個百分比的人和家人從事體育性休閒活動，55-64 歲職工有 43.75 個百分比的人和家人從事體育性休閒活動。

從附表 4-42 中顯示 15-24 歲職工有 53.33 個百分比的人自己一人從事知識性休閒活動，而 25-34 歲職工卻有 41.38 個百分比的人和家人從事知識性休閒活動，25-34 歲職工卻有 41.38 個百分比的人和家人從事知識性休閒活動，35-44 歲職工有 35.63 個百分比的人和家人，35.63 個百分比的人自己一人從事知識性休閒活動，45-54 歲職工卻有 56.14 個百分比的人和家人從事知識性休閒活動，55-64 歲職工有 25 個百分比的人和家人，37.5 個百分比的人自己一人從事知識性休閒活動。

從附表 4-43 中顯示 15-24 歲職工從事社交性休閒活動的同伴較為分散，仍以朋友為伴的 20 個百分比的人為多，而 15-24、35-44、45-54 歲職工分別有 44.83、42.53、59.65 個百分比的人和家人從事社交性休閒活動，55-64 歲職工從事社交性休閒活動就較沒有特定的同伴。

由上可知，年齡越大從事娛樂性、體育性休閒活動找家人為同伴的比率越高。15-24、55-64 歲職工從事知識性休閒活動，較其他年齡層會自己一人參與。15-24、55-64 歲職工從事社交性休閒活動就較沒有特定的同伴，但 15-24 歲職工從事社交性休閒活動不會找同事作伴。

(六) 職務與休閒行為之交叉分析

職務與從事休閒活動時間之分析，如表 4-3 所示經卡方檢定後發現，職務與從事娛樂性、體育性、知識性、技藝性休閒活動之時間四項達到顯著之差異水準。由附表 4-44 顯示，職務在班長以下有 49.11 個百分比的人每月花 2-6 個小時，25.89 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事娛樂性休閒活動。職務在班長、助工管師則有 31.91 個百分比的人每

月花 2-6 個小時，34.04 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事娛樂性休閒活動，職務在專員的有 25.37 個百分比的人每月花 2-6 個小時，49.25 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事娛樂性休閒活動。職務在主任(含)以上則有 40.91 個百分比的人每月花 7-11 個小時，18.18 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事娛樂性休閒活動。

由附表 4-45 顯示，職務在班長以下有 46.43 個百分比的人每月花 2-6 個小時從事體育性活動，職務在班長、助工管師則有 42.55 個百分比的人每月花 2-6 個小時，27.66 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事體育性活動，職務在專員有 44.78 個百分比的人每月花 2-6 個小時，14.93 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事體育性活動，職務在主任(含)以上則有 40.91 個百分比的人每月花 2-6 個小時，22.73 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事體育性活動。

再者，由附表 4-46 顯示，職務在班長以下有 21.43 個百分比的人每月花 1 個小時從事知識性活動。職務在班長、助工管師則有 14.89 個百分比的人每月花 1 個小時從事知識性活動，職務是專員的有 7.46 個百分比的人每月花 1 個小時從事知識性活動，職務是主任(含)以上的沒有人每月花少於 1 個小時從事知識性活動。

在由附表 4-47 顯示，職務是班長以下的有 44.64 個百分比的人是不從事技藝性休閒活動，職務在班長、助工管師的有 38.3 個百分比的人是不從事技藝性休閒活動，職務是專員的有 23.88 個百分比的人是不從事技藝性休閒活動，職務是主任(含)以上的有 9.09 個百分比的人是不從事技藝性休閒活動。

由此可知，造紙業職工職務越高者其越願意花較多的時間從事娛樂性、體育性、知識性、技藝性休閒活動，但職位高於主任級以上可能會因為職務上的原因而稍為降低從事休閒活動的時間。

職務與從事休閒活動所花經費之分析，如表 4-3 所示經卡方檢定後發現，職務與從事體育性、知識性、技藝性活動所花經費三項達到顯著之差異水準。由附表 4-48 顯示，職務在班長以下有 31.25 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，34.82 個百分比的人每月花 1,000 元從事體育性活動。職務在班長、助工管師則有 31.91 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，38.3 個百分比的人每月花 1,000 元從事體育性活動，職務是專員有 37.31 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，40.3 個百分比的人每月花 1,000 元從事體育性活動。職務是主任(含)以上則有 9.09 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，81.82 個百分比的人每月花 1,000 元從事體育性活動。

再者，由附表 4-49 可得知，職務在班長以下有 42.86 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，31.25 個百分比的人每月花 1,000 元從事知識性活動。職務在班長、助工管師則有 25.53 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，53.19 個百分比的人每月花 1,000 元從事知識性活動，職務是專員有 40.3 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，37.31 個百分比的人每月花 1,000 元從事知識性活動。職務是主任(含)以上則有 36.36 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元 40.91 個百分比的人每月花 1,000 元從事知識性活動，甚至還有 18.18 個百分比的人每月花 8,000 元以上從事知識性活動。

在由附表 4-50 可得知，職務在班長以下有 17.86 個百分

比的人每月花 1,001-4,000 元，32.14 個百分比的人每月花 1,000 元從事技藝性活動。職務在班長、助工管師則有 19.15 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，38.3 個百分比的人每月花 1,000 元從事技藝性活動，職務在專員有 26.87 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，41.79 個百分比的人每月花 1,000 元從事技藝性活動。職務是主任(含)以上則有 45.45 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，22.73 個百分比的人每月花 1,000 元從事技藝性活動。

由此可知，造紙業職工職位越高在從事知識性與技藝性休閒活動時其投入的經費相對的較多，但在從事體育性休閒活動時大都集中在 1-4,000 元，唯主任(含)以上卻集中在 1,000 元以下。

職務與從事休閒活動之同伴分析，如表 4-3 所示經卡方檢定發現，職務與從事體育性、技藝性、社交性、休憩性活動之同伴達到顯著之差異水準。在附表 4-51 顯示出職務在班長以下職工有 46.43 個百分比的人和家人、20.54 個百分比的人和同學朋友從事體育性休閒活動，而職務在班長、助工管師有 55.32 個百分比的人和家人從事體育性休閒活動，職務為專員的職工有 40.30 個百分比的人和家人、28.36 個百分比的人自己一人從事體育性休閒活動，而職務在主任(含)以上有 63.64 個百分比的人和家人從事體育性休閒活動，22.73 個百分比的人和同事從事體育性休閒活動。

在附表 4-52 顯示出職務在班長以下職工有 21.43 個百分比的人和家人，25.89 個百分比的人自己一人從事技藝性休閒活動，而職務在班長、助工管師職工有 38.3 個百分比的人和家人從事技藝性休閒活動，23.4 個百分比的人自己一人

從事技藝性休閒活動，職務在專員級的職工有 37.31 個百分比的人和家人從事技藝性休閒活動，26.87 個百分比的人自己一人從事技藝性休閒活動，職務在主任(含)以上職工有 63.64 個百分比的人和家人從事技藝性休閒活動，27.27 個百分比的人自己一人從事技藝性休閒活動。

從附表 4-53 中可看出職務在班長以下職工從事社交性休閒活動的同伴較為分散，仍以家人為伴的 32.14 為多，而職務在班長、助工管師職工扣除不參與的 34.04 個百分比，有 38.3 個百分比的人和家人從事社交性休閒活動，職務在專員級的職工有 58.21 個百分比的人和家人從事社交性休閒活動，職務在主任(含)以上職工有 50 個百分比的人和家人從事技藝性休閒活動，27.27 個百分比的人與同學朋友從事社交性休閒活動。

從附表 4-54 中可看出職務在班長以下職工從事休憩性休閒活動的同伴仍以家人為伴的 64.29 為多，而職務在班長、助工管師職工也有 85.11 個百分比的人和家人從事休憩性休閒活動，職務在專員級的職工有 80.6 個百分比的人和家人從事社交性休閒活動，職務在主任(含)以上職工更有 95.45 個百分比的人和家人從事休憩性休閒活動。

由上可知，不管職工職務的高低，在參與休閒活動大部分還是以家人為參與的同伴，在休憩性休閒活動此現象最為明顯。

(七) 薪資與休閒行為之交叉分析

薪資與從事休閒活動時間之分析，如表 4-3 所示經卡方檢定後發現，薪資與從事娛樂性、體育性、知識性、技藝性四項休閒活動之時間達到顯著之差異水準。由附表 4-55 可得

知，薪資在 15,001-25,000 元有 38.10 個百分比的人每月花 2-6 個小時，28.57 個百分比的人每月花 1 個小時從事娛樂性休閒活動。薪資在 25,001-35,000 元則有 42.19 個百分比的人每月花 2-6 個小時，29.69 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事娛樂性休閒活動，薪資在 35,001-45,000 元有 39.02 個百分比的人每月花 2-6 個小時，39.84 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事娛樂性休閒活動。薪資在 45,001-55,000 元則有 22.22 個百分比的人每月花 2-6 個小時，38.89 個百分比的人每月花 7-12 個小時，33.33 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事娛樂性休閒活動。薪資在 55,000 元以上則有 13.64 個百分比的人每月花 2-6 個小時，40.91 個百分比的人每月花 7-12 個小時，18.18 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事娛樂性休閒活動。

由附表 4-56 可得知，薪資在 15,001-25,000 元有 80.95 個百分比的人每月花 2-6 個小時從事體育性休閒活動。薪資在 25,001-35,000 元則有 40.63 個百分比的人每月花 2-6 個小時，21.88 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事體育性休閒活動，薪資在 35,001-45,000 元有 40.65 個百分比的人每月花 2-6 個小時從事體育性休閒活動。薪資在 45,001-55,000 元則有 50 個百分比的人每月花 2-6 個小時，33.33 個百分比的人每月花 7-12 個小時，33.33 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事體育性休閒活動。薪資在 55,000 元以上則有 40.91 個百分比的人每月花 2-6 個小時，22.73 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事體育性休閒活動。

由附表 4-57 可得知，薪資在 15,001-25,000 元有 33.33 個百分比的人每月花 1 個小時，23.81 個百分比的人每月花

2-6 個小時從事知識性休閒活動，薪資在 25,001-35,000 元則有 20.31 個百分比的人每月花 2-6 個小時，29.69 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事知識性休閒活動，薪資在 35,001-45,000 元有 33.33 個百分比的人每月花 2-6 個小時，28.46 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事知識性休閒活動，薪資在 45,001-55,000 元則有 27.78 個百分比的人每月花 2-6 個小時，33.33 個百分比的人每月花 7-12 個小時，27.78 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事知識性休閒活動。薪資在 55,000 元以上則有 27.27 個百分比的人每月花 2-6 個小時，45.45 個百分比的人每月花 7-12 個小時，27.27 個百分比的人每月花 12 個小時以上從事知識性休閒活動。

由附表 4-58 可得知，薪資在 15,001-25,000 元有 47.62 個百分比的人每月花 1 個小時，38.10 個百分比的人每月花 2-6 個小時從事技藝性休閒活動，薪資在 25,001-35,000 元則有 34.38 個百分比的人每月花 2-6 個小時，17.19 個百分比的人每月花 1 個小時從事技藝性休閒活動，薪資在 35,001-45,000 元有 21.14 個百分比的人每月花 2-6 個小時，26.02 個百分比的人每月花 1 個小時從事技藝性休閒活動，薪資在 45,001-55,000 元則有 44.44 個百分比的人每月花 2-6 個小時，16.67 個百分比的人每月花 1 個小時從事技藝性休閒活動。薪資在 55,000 元以上則有 31.82 個百分比的人每月花 1 個小時，40.91 個百分比的人每月花 2-6 個小時，18.18 個百分比的人每月花 7-12 個小時從事技藝性休閒活動。

由上可知，薪資越高參與娛樂性、知識性與技藝性休閒活動時間越長，薪資在 45,001-55,000 元有高比率人每月從事體育性休閒活動在 2-6 小時以上。

薪資與從事休閒活動所花經費之分析，如表 4-3 所示經卡方檢定後發現，薪資與從事娛樂性、體育性、知識性、技藝性活動所花經費四項達到顯著之差異水準。由附表 4-59 可得知，薪資在 15,001-25,000 元有 28.57 個百分比的人每月花 1,000，57.14 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元從事娛樂性休閒活動。薪資在 25,001-35,000 元則有 51.56 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，20.31 個百分比的人每月花 4,001-8,000 元從事娛樂性休閒活動，薪資在 35,001-45,000 元有 44.72 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，30.08 個百分比的人每月花 4,001-8,000 元從事娛樂性休閒活動。薪資在 45,001-55,000 元則有 38.89 個百分比的人每月花 1,000 元，38.89 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，16.67 個百分比的人每月花 4,001-8,000 元從事娛樂性休閒活動。薪資在 55,000 元以上則有 59.09 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，27.27 個百分比的人每月花 4,001-8,000 元從事娛樂性休閒活動。

由附表 4-60 可得知，薪資在 15,001-25,000 元有 47.62 個百分比的人每月花 1,000 元，47.62 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元從事體育性休閒活動。薪資在 25,001-35,000 元則有 34.38 個百分比的人每月花 1,000 元，25 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元從事體育性休閒活動，薪資在 35,001-45,000 元有 31.71 個百分比的人每月花 1,000 元，35.77 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元從事體育性休閒活動。薪資在 45,001-55,000 元則有 72.22 個百分比的人每月花 1,000 元，27.78 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元從事娛樂性休閒活動。薪資在 55,000 元以上則有 81.82 個百分比的

人每月花 1,000 元從事體育性休閒活動。

由附表 4-61 可得知，薪資在 15,001-25,000 元有 38.10 個百分比的人每月花 1,000 元，57.14 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，從事知識性休閒活動。薪資在 25,001-35,000 元則有 37.5 個百分比的人每月花 1,000 元，32.81 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元從事知識性休閒活動，薪資在 35,001-45,000 元有 34.15 個百分比的人每月花 1,000 元，39.02 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元從事知識性休閒活動。薪資在 45,001-55,000 元則有 61.11 個百分比的人每月花 1,000 元，33.33 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元從事娛樂性休閒活動。薪資在 55,000 元以上則有 40.91 個百分比的人每月花 1,000 元，36.36 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元，18.18 個百分比的人每月花 8,000 元以上從事知識性休閒活動。

由附表 4-62 可得知，薪資在 15,001-25,000 元有 57.14 個百分比的人每月花 1,000 元，33.33 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元從事技藝性休閒活動。薪資在 25,001-35,000 元則有 39.06 個百分比的人每月花 1,000 元，15.63 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元從事技藝性休閒活動，薪資在 35,001-45,000 元有 30.08 個百分比的人每月花 1,000 元，23.58 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元從事技藝性休閒活動。薪資在 45,001-55,000 元則有 44.44 個百分比的人每月花 1,000 元，11.11 個百分比的人每月花 4,001-8,000 元從事技藝性休閒活動。薪資在 55,000 元以上則有 22.73 個百分比的人每月花 1,000 元，45.45 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元從事技藝性休閒活動。

由附表 4-63 可得知，薪資在 15,001-25,000 元有 61.9 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元從事社交性休閒活動。薪資在 25,001-35,000 元則有 78.2 個百分比的人每月花 1,000 元以下，17.2 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元從事社交性休閒活動，薪資在 35,001-45,000 元有 32.5 個百分比的人每月花 1,000 元，31.7 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元從事社交性休閒活動。薪資在 45,001-55,000 元則有 22.2 個百分比的人每月花 1,000 元，44.4 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元從事社交性休閒活動。薪資在 55,000 元以上則有 22.73 個百分比的人每月花 1,000 元，45.45 個百分比的人每月花 1,001-4,000 元從事社交性休閒活動。由此可知，除薪資在 15,001-25,000 元外，薪資越高投資在休閒的經費相對的也較高。

薪資與從事休閒活動之同伴分析，如表 4-3 所示經卡方檢定後發現，薪資與從事娛樂性、體育性、技藝性、社交性、社交性休閒活動之同伴達到顯著之差異水準。在附表 4-64 中可看出，薪資在 15,001-25,000 元職工有 90.48 個百分比的人和家人從事娛樂性休閒活動，而薪資在 25,001-35,000 元有 50 個百分比的人和家人，23.44 個百分比的人和同學朋友從事娛樂性休閒活動，薪資在 35,001-45,000 元職工有 60.98 個百分比的人和家人，17.07 個百分比的人和同學朋友從事娛樂性休閒活動，而薪資在 45,001-55,000 元有 83.33 個百分比的人和家人，11.11 個百分比的人和同事從事娛樂性休閒活動。

在附表 4-65 中可看出，薪資在 15,001-25,000 元職工有 90.48 個百分比的人和家人從事體育性休閒活動，而薪資在

25,001-35,000 元有 45.31 個百分比的人和家人，28.13 個百分比的人和同學朋友從事體育性休閒活動，薪資在 35,001-45,000 元職工有 41.46 個百分比的人和家人，14.63 個百分比的人和同學朋友從事體育性休閒活動，而薪資在 45,001-55,000 元的有 33.33 個百分比的人和家人，22.22 個百分比的人和同事，22.22 個百分比的人自己一人從事體育性休閒活動，薪資在 55,000 元以上的有 63.64 個百分比的人和家人，22.73 個百分比的人和同事從事體育性休閒活動。

從附表 4-66 中可看出，薪資在 15,001-25,000 元職工有 47.62 個百分比的人自己一人，14.29 個百分比的人和男女朋友，38.1 個百分比的人和家人從事知識性休閒活動，而薪資在 25,001-35,000 元有 34.38 個百分比的人自己一人，23.44 個百分比的人和家人，21.88 個百分比的人和同學朋友從事知識性休閒活動，薪資在 35,001-45,000 元職工有 29.27 個百分比的人自己一人，40.65 個百分比的人和家人，11.38 個百分比的人和同學朋友從事知識性休閒活動，而薪資在 45,001-55,000 元的有 33.33 個百分比的人自己一人，44.44 個百分比的人和家人，11.11 個百分比的人和同學朋友，11.11 個百分比的人和同事從事知識性休閒活動，薪資在 55,000 元以上的有 18.18 個百分比的人自己一人，54.55 個百分比的人和家人，18.18 個百分比的人和同學朋友從事知識性休閒活動。

從附表 4-67 中可看出，薪資在 15,001-25,000 元職工有 47.62 個百分比的人自己一人，42.86 個百分比的人和家人從事技藝性休閒活動，而薪資在 25,001-35,000 元有 20.31 個百分比的人自己一人，29.69 個百分比的人和家人從事技藝性

休閒活動，薪資在 35,001-45,000 元職工有 26.02 個百分比的人自己一人，24.39 個百分比的人和家人從事技藝性休閒活動，而薪資在 45,001-55,000 元的有 16.67 個百分比的人自己一人，50 個百分比的人和家人從事技藝性休閒活動，薪資在 55,000 元以上的有 27.27 個百分比的人自己一人，63.64 個百分比的人和家人，從事技藝性休閒活動。

從附表 4-68，薪資在 15,001-25,000 元職工有 61.9 個百分比的人和家人從事社交性休閒活動，而薪資在 25,001-35,000 元有 12.5 個百分比的人自己一人，25 個百分比的人和家人，21.88 個百分比的人和同學朋友從事社交性休閒活動，薪資在 35,001-45,000 元職工有 10.57 個百分比的人自己一人，44.72 個百分比的人和家人，12.2 個百分比的人和同學朋友從事社交性休閒活動，而薪資在 45,001-55,000 元的有 50 個百分比的人和家人，11.11 個百分比的人和同事從事社交性休閒活動，薪資在 55,000 元以上的有 50 個百分比的人和家人，27.27 個百分比的人和同學朋友，18.18 個百分比的人和同事從事社交性休閒活動。

表 4-3 人口變項與休閒行為之卡方交叉表

	性別	學歷	婚姻	班別	年齡	職務	薪資
娛樂時間	4.07	42.42***	3.09	18.85***	16.67	41.15***	49.30***
娛樂金錢	1.00	20.82	11.64*	2.70	14.99	19.52	30.57*
娛樂同伴	12.03*	17.11	43.16***	15.42**	39.48**	19.24	32.68*
體育時間	13.92**	30.13**	0.87	18.73***	20.19	25.68*	31.57*
體育金錢	12.16*	13.74	2.54	23.42***	11.45	35.13***	46.58***
體育同伴	22.52***	16.72	33.26***	28.06***	48.70***	32.76**	48.33***
知識時間	14.76**	59.10***	3.41	21.28***	32.34**	36.68***	41.08***
知識金錢	4.91*	25.66*	3.15	6.36	18.80	37.07***	36.63**
知識同伴	11.28*	19.91	36.52***	17.55**	38.03**	20.53	36.11*
技藝時間	15.58**	40.59***	6.44	31.45***	13.41	42.08***	32.83**
技藝金錢	19.35***	25.00**	10.46*	22.62***	9.35	19.00*	27.07**
技藝同伴	21.88***	35.02**	26.40***	28.62***	24.39	27.96*	38.81**
社交時間	6.50	23.12*	6.91	1.75	17.47	12.98	23.24
社交金錢	3.53	12.43	5.45	8.43	20.68	6.94	29.23*
社交同伴	11.89*	26.88*	18.60**	14.74*	44.55**	40.10***	38.86**
休憩時間	1.46	18.82	9.01	2.97	12.97	12.52	23.27
休憩金錢	3.44	8.92	3.96	3.52	34.22	6.94	13.32
休憩同伴	10.81	22.74	24.89***	25.93***	41.48**	25.48*	23.55

*p<.05 . **p<.01 . ***p<.001

在人口變項與休閒行為交叉表中，及結果有部分和朱明謙（2001）研究相同，研究者發現不同人口變項在從事各類型休閒活動時間及花費，只要薪資項達顯著差異水準則學歷、班別、職務項就達顯著差異水準，顯示從事休閒活動時間及花費項薪資、學歷、職務和班別間有一定的關係存在。國內學者周海娟（1980）陳彰儀（1989）、許瑛玲（1993）、陳美玲（1997）、李培銘（2001）的研究也都顯示薪資收入會

影響個人選擇休閒活動的類型。對從事各類型休閒活動陪伴者來說，其從事各類型休閒活動，只要婚姻項達顯著差異水準則班別、年齡、薪資項就達顯著差異水準，顯示從事各類型休閒活動同伴上，婚姻狀況、班別、薪資間有一定的關係存在。林東泰(1992)的研究也認為年齡會影響休閒的參與、休閒種類、休閒同伴。文崇一(1978b)、修慧蘭(1986)、Kelly(1996)、Godbey(1999)的研究都顯示年齡是一個重要變數，Kelly(1996)的研究顯示不同的婚姻狀況其休閒活動的選擇也有所不同。整體的研究結果也與聶夢玲(2004)的研究結果有多處相類似。不同之班別中輪班職工因其作業時間與一般人員有所不同，再則他們休假方式以輪休方式也與一般人員有所不同，所以在休閒活動的參與會有所不同。

三、人口變項與休閒行為之關係分析

本節以單因子多變量變異數分析(one-way MANOVA)考驗研究假設 H2，以瞭解不同人口變項(性別、學歷、婚姻、班別、年齡、職務、薪資)職工與休閒行為(時間、花費)之差異情形，結果如下所示：

(一) 不同性別與休閒行為之多變項變異數分析

表 4-4 可瞭解男性及女性職工在休閒行為上達顯著水準 $F = 3.15^*$ (Wilks' $\Lambda = .975^*$, $p < .05$)，顯示不同性別職工與休閒行為達顯著差異存在。由表 4-4 發現不同性別職工在休閒花費上 $F = 4.75^*$ ($p < .05$) 達顯著差異存在，表 4-5 為進一步瞭解不同性別職工在休閒行為上的差異，從平均數高低比較得女性職工 ($M = 15.94$) 從事休閒花費較男性職工 ($M = 14.64$) 多。

表 4-4 不同性別與休閒行為之多變項變異數分析表

變數	ANOVA		
	MANOVA F(2, 245)	休閒時間 F(1, 246)	休閒花費 F(1, 246)
性別	3.15*	.19	4.75*

*p<.05

表 4-5 不同性別與休閒行為之事後比較分析表

性別	男 生		女 生		Post hoc
	M	SD	M	SD	
休閒時間	18.44	4.70	18.80	3.61	
休閒花費	14.64	3.21	15.94	3.61	2 > 1

1= 男生、2=女生

(二) 不同學歷與休閒行為之多變項變異數分析

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 H2，以瞭解不同學歷職工在休閒行為上之差異情形，結果如表 4-6 所示。表 4-6 可瞭解不同學歷職工在休閒行為上達極顯著差異水準 $F = 4.63^{***}$ (Wilks' $\Lambda = .895^{***}$, $p < .001$)。由表 4-6 發現不同學歷職工在從事休閒時間的 F 值為 $F = 8.37^{***}$ ($p < .001$)，從事休閒花費上 F 值為 $F = 5.06^{**}$ ($p < .01$) 皆達顯著差異水準，表 4-7 為進一步瞭解不同學歷職工在從事休閒行為上的差異，經 Duncan 事後比較得大專以上學歷職工較高中以下職工，花較多時間及金錢從事休閒活動。

表 4-6 不同學歷與休閒行為之多變項變異數分析表

變數	MANOVA	ANOVA	
	F(6, 241)	休閒時間 F(3, 244)	休閒花費 F(3, 244)
學歷	4.63***	8.37***	5.06**

p<.01. *p<.001

表 4-7 不同學歷與休閒行為之 Duncan 事後比較分析表

學歷	國中		高中		大專		研究所		Post hoc
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
休閒時間	16.00	2.80	17.48	4.70	20.11	4.10	20.00	2.19	1,2 < 3,4
休閒花費	14.33	3.60	14.16	3.34	15.82	3.01	14.67	2.66	1,2 < 3,4

1= 國中、2=高中、3=大專、4=研究所

(三) 不同婚姻狀況與休閒行為之多變項變異數分析

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 H2，以瞭解不同婚姻狀況職工在休閒行為上之差異情形，結果如表 4-8 所示。表 4-8 可瞭解不同婚姻狀況職工與在休閒行為上未達顯著水準 $F = 2.51$ (Wilks' $\Lambda = .980$, $p > .05$)，顯示不同婚姻狀況職工在從事休閒時間及花費上無顯著差異存在。

表 4-8 不同婚姻狀況與休閒行為之多變項變異數分析表

變數	ANOVA		
	MANOVA	休閒時間	休閒花費
	$F(2, 245)$	$F(1, 246)$	$F(1, 246)$
婚姻	2.51	.53	4.40

$p > .05$

(四) 不同班別狀況與休閒行為之多變項變異數分析

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 H2, 以瞭解不同班別狀況職工在休閒行為上之差異情形, 結果如表 4-9 所示。表 4-9 可瞭解不同班別狀況職工在休閒行為上達極顯著差異存在 $F=7.21^{***}$ (Wilks' $\Lambda=.994^{***}$, $p < .001$)。由表 4-9 發現不同班別狀況職工在休閒時間上達極顯著差異存在, 其 F 值為 $F=14.32^{***}$ ($p < .001$), 從事休閒花費方面其 F 值為 $F=4.36^*$ ($p < .05$) 皆達顯著差異存在, 表 4-10 為進一步瞭解不同班別狀況職工在休閒行為上的差異, 從平均數高低比較得常日班職工從事休閒時間 ($M=19.46$) 較輪班職工休閒時間 ($M=17.31$) 高, 及常日班職工從事休閒之花費 ($M=15.02$) 也較輪班職工 ($M=14.35$) 高。

表 4-9 不同班別狀況與休閒行為之多變項變異數分析表

變數	ANOVA		
	MANOVA	休閒時間	休閒花費
	$F(2, 245)$	$F(1, 246)$	$F(1, 246)$
班別	7.21***	14.32***	4.36*

* $p < .05$ 、*** $p < .001$

表 4-10 不同班別狀況與休閒行為之事後比較分析表

班別	輪班		常日班		Post hoc
	M	SD	M	SD	
休閒時間	17.31	4.50	19.46	4.39	2 > 1
休閒花費	14.35	3.16	15.02	3.36	2 > 1

1= 輪班、2=常日班

(五) 不同年齡狀況與休閒行為之多變項變異數分析

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 H2, 以瞭解不同年齡狀況職工在休閒行為上之差異情形, 結果如表 4-11 所示。表 4-11 可瞭解不同年齡職工在休閒行為上達顯著差異存在 $F=2.28^*$ (Wilks' $\Lambda=.929^*$, $p < .05$)。由表 4-11 發現不同年齡職工在休閒花費上達顯著差異存在, 其 F 值為 $F=2.57^*$ ($p < .05$), 表 4-12 為進一步瞭解不同職務職工在休閒行為上的差異, 經 Duncan 事後比較得中年齡職工 (35-54 歲) 在從事休閒花費較低年齡 (15-34 歲) 及高年齡 (55 歲以上) 高。

表 4-11 不同年齡與休閒行為之多變項變異數分析表

變數	MANOVA	ANOVA	
	<u>F(8, 239)</u>	休閒時間 <u>F(4, 243)</u>	休閒花費 <u>F(4, 243)</u>
年齡	2.28*	1.69	2.57*

* $p < .05$

表 4-12 不同年齡與休閒行為之 Duncan 事後比較分析表

	15-24		25-34		35-44		45-54		55-64		Post hoc
	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	
休閒時間	17.48	2.36	17.95	4.84	18.43	4.80	19.83	4.33	16.69	2.70	
休閒花費	13.63	3.20	14.86	3.25	15.14	3.48	15.39	3.10	13.25	2.52	3,4 > 1,2 > 5

1 = 15-24、2 = 25-34、3 = 35-44、4 = 45-54、5 = 55-64

(六) 不同職務與休閒行為之多變項變異數分析

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 H2，以瞭解不同職務職工在休閒行為上之差異情形，結果如表 4-13 所示。表 4-13 可瞭解不同職務職工在休閒行為上達極顯著差異水準 $F=3.65^{***}$ (Wilks' $\Lambda=.916^{***}$, $p < .05$)。由表 4-13 發現不同職務職工在從事休閒時間及花費皆達顯著差異存在，其 F 值分別為 $F=6.96^{***}$ ($p < .001$)、 $F=2.64^*$ ($p < .05$)，表 4-14 為進一步瞭解不同職務職工在休閒行為上的差異，經 Duncan 事後比較得在休閒時間及花費上職務是專員級以上大於班長級以下。

表 4-13 不同職務與休閒行為之多變項變異數分析表

變數	ANOVA		
	MANOVA	休閒時間	休閒花費
	<u>F(6, 241)</u>	<u>F(3, 244)</u>	<u>F(3, 244)</u>
職務	3.65***	6.69***	2.64*

* $p < .05$ 、*** $p < .001$

表 4-14 不同職務與休閒行為之 Duncan 事後比較分析表

職務	班長以下		班長		專員		主任		Post hoc
	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	
休閒時間	18.67	4.54	17.72	4.69	18.66	4.96	19.42	4.04	3,4 > 1,2
休閒花費	13.63	3.20	14.86	3.25	15.14	3.48	15.39	3.10	3,4 > 1,2

1= 班長以下、2=班長、3= 專員、4=主任

(七) 不同薪資與休閒行為之多變項變異數分析

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 H2，以瞭解不同薪資職工在休閒行為上之差異情形，結果如表 4-15 所示。表 4-15 可瞭解不同薪資職工在休閒行為上達顯著差異水準 $F=3.01^*$ (Wilks' $\Lambda=.952^*$, $p < .05$)。表 4-15 發現不同薪資狀況職工在休閒時間上達顯著差異水準，其 F 值分別為 $F=3.44^*$ ($p < .05$)，表 4-16 為進一步瞭解不同薪資職工在休閒時間上的差異，經 Duncan 事後比較發現，不同薪資職工在從事休閒活動時間以高收入者大於中、低收入者。

表 4-15 不同薪資與休閒行為之多變項變異數分析表

變數	ANOVA		
	MANOVA	休閒時間	休閒花費
	<u>F(4, 243)</u>	<u>F(3, 245)</u>	<u>F(3, 245)</u>
薪資	3.01*	3.44*	.52

* $p < .05$

表 4-16 不同薪資與休閒行為之 Duncan 事後比較分析表

	低收入		中收入		高收入		Post hoc
	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	
休閒時間	17.48	2.36	18.26	4.79	20.15	3.90	3 > 2,1
休閒花費	15.38	2.60	14.71	3.49	15.08	2.59	

1= 低收入(15000-35000)、2= 中收入(35001-55000)、3= 高收入(55000 以上)

研究結果，不同性別、學歷、班別、年齡、職務、薪資與休閒行為（時間或花費）達顯著差異水準。就性別來說，本研究女性職工較男性職工在休閒花費方面較多，此結果與連婷治（1999）之研究類似，而陳美玲（1997）之研究相反，男性高於女性。就學歷方面，大專以上學歷之休閒行為（時間、花費）明顯高於高中以下，此結果與文崇一（1990）、陳彰儀（1989）、劉文菁（1993）及 Bammel and Burrus-Bammel（1992）、Godbey（1999）的研究結果相同。就年齡方面，Kelly(1996)的研究顯示休閒行為的參與量會隨年齡的增加而降低，與本研究有一些差別，如本研究參與之時間與年齡無明顯差別。就薪資與職務方面，與陳欣怡（2001）之研究有部分類似。就職務方面，陳美玲（1997）的研究顯示職級愈高休閒態度愈正向。

第三節 休閒利益相關研究分析結果與討論

本節以單因子多變量考驗檢定人口變項與休閒三利益之關係，探討休閒行為與休閒三利益是否有典型相關存在。

一、人口變項與休閒利益之關係

本節以不同人口變項對休閒三利益以單因子多變量進行分析檢定研究假設 H3，以瞭解不同人口變項職工在休閒三利益之差異情形。

(一) 不同性別與休閒利益之多變項變異數分析

本節以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 H3，以瞭解不同性別職工在休閒三利益之差異情形，結果如表 4-17 所示。表 4-17 可瞭解男性及女性職工在休閒三利益 (生活體驗、生活內涵、生命品質) 未達顯著差異水準 $F=.80$ (Wilks' $\Lambda=.497$, $p < .05$)，顯示不同性別職工在休閒三利益上無顯著差異存在。

表 4-17 不同性別與休閒利益之多變項變異數分析表

變數	ANOVA			
	MANOVA	生活體驗	生活內涵	生命品質
	<u>F(3, 244)</u>	<u>F(1, 246)</u>	<u>F(1, 246)</u>	<u>F(1, 246)</u>
性別	.80	1.32	.98	2.19

$p > .05$

(二) 不同學歷與休閒利益之多變項變異數分析

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 H3，以瞭解不同學歷職工在休閒三利益之差異

情形，結果如表 4-18 所示。表 4-18 可瞭解不同學歷職工在休閒三利益（生活體驗、生活內涵、生命品質）未達顯著差異水準 $F=1.86$ (Wilks' $\Lambda=.934$, $p > .05$)，顯示不同學歷職工在休閒三利益上無顯著差異存在。

表 4-18 不同學歷與休閒利益之多變項變異數分析表

變數	ANOVA			
	MANOVA	生活體驗	生活內涵	生命品質
學歷	$F(9, 238)$	$F(3, 244)$	$F(3, 244)$	$F(3, 244)$
	1.86	1.54	5.49	1.15

$p > .05$

(三) 不同婚姻狀況與休閒利益之多變項變異數分析

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 H3，以瞭解不同婚姻狀況職工在休閒三利益之差異情形，結果如表 4-19 所示。表 4-19 可瞭解不同婚姻狀況職工在休閒三利益（生活體驗、生活內涵、生命品質）未達顯著差異水準 $F=.11$ (Wilks' $\Lambda=.999$, $p > .05$)，顯示不同婚姻狀況職工在休閒三利益上無顯著差異存在。

表 4-19 不同婚姻狀況與休閒利益之多變項變異數分析表

變數	ANOVA			
	MANOVA	生活體驗	生活內涵	生命品質
婚姻	$F(3, 244)$	$F(1, 246)$	$F(1, 246)$	$F(1, 246)$
	.11	.11	.03	.05

$p > .05$

(四) 不同班別狀況與休閒利益之多變項變異數分析

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 H3, 以瞭解不同班別狀況職工在休閒三利益之差異情形, 結果如表 4-20 所示。表 4-20 可瞭解不同班別狀況職工在休閒三利益 (生活體驗、生活內涵、生命品質) 達顯著差異水準 $F=8.42^{***}$ (Wilks' $\Lambda=.906^{***}$, $p<.001$)。由表 4-20 發現不同班別狀況職工在生活體驗、生活內涵及生命品質三層面都達顯著差異存在, 其 F 值分別為 $F=9.766^{**}$ ($p<.01$)、 $F=24.942^{***}$ ($p<.001$)、 $F=6.214^{**}$ ($p<.01$)。表 4-21 為進一步瞭解不同班別狀況職工在休閒三利益上的差異, 從平均數比較得常日班職工在休閒三層面利益分別為 ($M=3.67$ 、 3.82 、 3.63) 都較輪班職工 ($M=3.51$ 、 3.52 、 3.48) 高。

表 4-20 不同班別狀況與休閒利益之多變項變異數分析表

變數	ANOVA			
	MANOVA	生活體驗	生活內涵	生命品質
	$F(3, 244)$	$F(1, 246)$	$F(1, 246)$	$F(1, 246)$
班別	8.42***	9.77**	24.94***	6.21*

* $p<.05$ 、** $p<.01$ 、*** $p<.001$

表 4-21 不同班別狀況與休閒利益之事後比較分析表

	輪班		常日班		Post hoc
	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	
生活體驗	3.51	0.41	3.67	0.43	2 > 1
生活內涵	3.52	0.49	3.82	0.46	2 > 1
生命品質	3.48	0.51	3.63	0.47	2 > 1

1= 輪班、2=常日班

(五) 不同年齡狀況與休閒利益之多變項變異數分析

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 H3，以瞭解不同年齡狀況職工在休閒三利益之差異情形，結果如表 4-22 所示。表 4-22 可瞭解不同年齡狀況職工在休閒三利益 (生活體驗、生活內涵、生命品質) 皆未達顯著差異水準 $F=.67$ (Wilks' $\Lambda=.967$, $p < .05$)，顯示不同年齡狀況職工在休閒三利益上無顯著差異存在。

表 4-22 不同年齡與休閒利益之多變項變異數分析表

變數	ANOVA			
	MANOVA	生活體驗	生活內涵	生命品質
	$F(12, 235)$	$F(4, 246)$	$F(4, 243)$	$F(4, 243)$
年齡	.67	.18	.33	.64

$p > .05$

(六) 不同職務與休閒利益之多變項變異數分析

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 H3，以瞭解不同職務狀況職工在休閒三利益之差異情形，結果如表 4-23 所示。表 4-23 可瞭解不同職務職工在休閒三利益 (生活體驗、生活內涵、生命品質) 皆達顯著差異水準 $F=4.05^{***}$ (Wilks' $\Lambda=.864^{***}$, $p < .05$)。由表 4-23 發現不同職務職工在生活體驗、生活內涵及生命品質三層面都達顯著差異存在，其 F 值分別為 $F=3.39^*$ ($p < .05$)、 $F=8.63^{***}$ ($p < .001$)、 $F=2.94^*$ ($p < .05$)。表 4-24 為進一步瞭解不同職務狀況職工在休閒三利益上的差異，經 Duncan 事後比較得在均衡生活體驗方面班長、助理工(管)師、主任

以上大於專員及技術員，在健全生活內涵方面班長、助理工(管)師、專員、主任大於技術員，在提昇生命品質方面班長、助理工(管)師、專員、主任大於技術員。

表 4-23 不同職務與休閒利益之多變項變異數分析表

變數	ANOVA			
	MANOVA	生活體驗	生活內涵	生命品質
	<u>F(9, 238)</u>	<u>F(3, 244)</u>	<u>F(3, 244)</u>	<u>F(3, 244)</u>
職務	4.05***	3.39*	8.63***	2.94*

* $p < .05$. *** $p < .001$

表 4-24 不同職務與休閒利益之 Duncan 事後比較分析表

	班長以下		班長		專員		主任		Post hoc
	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	
生活體驗	3.54	0.47	3.73	0.36	3.55	0.41	3.74	0.32	2,4 > 1,3
生活內涵	3.52	0.47	3.79	0.58	3.82	0.42	3.91	0.37	2,3,4 > 1
生命品質	3.47	0.51	3.69	0.51	3.59	0.47	3.69	0.41	2,3,4 > 1

1=班長以下、2=班長、3=專員、4=主任

(七) 不同薪資與休閒利益之多變項變異數分析

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 H3，以瞭解不同薪資狀況職工在休閒三利益之差異情形，結果如表 4-25 所示。表 4-25 可瞭解不同薪資狀況職工在休閒三利益 (生活體驗、生活內涵、生命品質) 達顯著差異水準 $F=2.73^*$ (Wilks' $\Lambda=.936^*$, $p < .05$)。由表 4-25 發現不同薪資狀況職工在均衡生活體驗層面達顯著差異水

準，其 F 值為 $F=4.42^*$ ($p < .05$)，表 4-26 為進一步瞭解不同薪資狀況職工在均衡生活體驗上的差異，經 Duncan 事後比較得低薪資所得較中、高薪資所得有較高的生活體驗利益，而生活內涵及生命品質兩層面 $F=2.52$ ($p > .05$)、 $F=0.99$ ($p > .05$)，皆未達顯著差異水準。

表 4-25 不同薪資與休閒利益之多變項變異數分析表

變數	ANOVA			
	MANOVA	生活體驗	生活內涵	生命品質
	$F(6, 241)$	$F(1, 246)$	$F(1, 246)$	$F(1, 246)$
薪資	2.73*	4.42*	2.52	.99

* $p < .05$. ** $p < .01$

表 4-26 不同薪資與休閒利益之事後比較分析表

	低收入		中收入		高收入		Post hoc
	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	
生活體驗	3.86	0.41	3.57	0.43	3.59	0.39	1 > 2,3
生活內涵	3.74	0.50	3.65	0.51	3.84	.41	
生命品質	3.63	0.38	3.54	0.51	3.64	0.51	

1= 低收入(15000-35000)、2= 中收入(35001-55000)、3= 高收入(55000 以上)

研究結果，不同班別、職務、薪資與休閒三利益達顯著差異水準，此結果探討其原因為此三項會直接的影響休閒的參與動機、阻礙及行為所以會有不同的利益觀感。在均衡生活體驗方面，在職務低的其在此構面得分是低於職務高，可是在薪資方面卻有不同結果，經研究者分析結果得輪班人員因有輪班津貼雖為技術人員，可是每個月領的薪資比常日班

巡檢之班長及助工師可能還多，再則現場輪班因每個月有固定的定期保養需加班（現場加班因一個蘿蔔一個坑，所以免彈性休假可領加班費）所以相同的職務，輪班人員薪資會較常日班多出 4,000-10,000 左右，因此若廠裡生產愈不順兩者薪資差距愈大。

二、 休閒時間、休閒花費與休閒三利益之典型相關

本節主要的目的是探討休閒行為與休閒利益兩變項是否有典型相關存在，研究變項以休閒行為（休閒時間、休閒花費）作為控制變項（X 變項），以休閒三利益（生活體驗、生活內涵、生命品質）作為效標變項（Y 變項），求兩組變項線性組合的相關情形。

表 4-27 休閒行為與休閒利益典型相關分析表

控制變項 (X 變項)	典型因素 (Kai) χ^2	效標變項 (Y 變項)	典型因素 (Eta) η^2
休閒時間	-.976	生活體驗	-.776
休閒花費	-.458	生活內涵	-.848
		生活品質	-.259
抽出變異數百分比	.582	抽出變異數百分比	.463
重疊	.042	重疊	.033
		ρ^2	.071
		ρ (典型相關係數)	.267**

**p < .01

表 4-27 休閒行為與休閒利益典型相關分析表中發現：

1. 一個典型相係數達 $p < .01$ 以上顯著水準，典型相關係數為 $\rho_1 = .267^{**}$ ($p < .01$)，兩個控制變，主要透過一個典型因素影響到效標因素（依變項）。
2. 控制變項的典型因素（ χ_1 ），可以說明效標變項的典型因素（ η_1 ）總變異量的 7.1 個百分比，而效標變項的典型因素（ η_1 ），又可解釋效標變項變異量的 46.3 個百分比，控制變項與效標變項重疊部分為 3.3 個百分比，因而控制變項透過典型因素（ χ_1 與 η_1 ），可以解釋效標變項總變異量的 3.3 個百分比。
3. 控制變項和效標變項在典型因素的重疊部分共 3.3 個百分比。換言之，休閒時間、休閒花費兩個控制變項經典型因素共可說明君均衡生活體驗、健全生活內涵、提昇生命品質三個休閒利益總變異量的 3.3 個百分比，而此典型因素可直接解釋休閒利益總變異量的 7.1 個百分比。休閒行為與休閒利益典型相關分析徑路圖，如圖 4-1。
4. 兩個控制變項中與典型因素（ χ_1 ）之相關較高者為休閒時間，其結構係數為 $-.976$ ；效標變項中與典型因素（ η_1 ）之相關較高者為生活體驗及生活內涵，其結構係數分別為 $-.776$ 與 $-.848$ 。

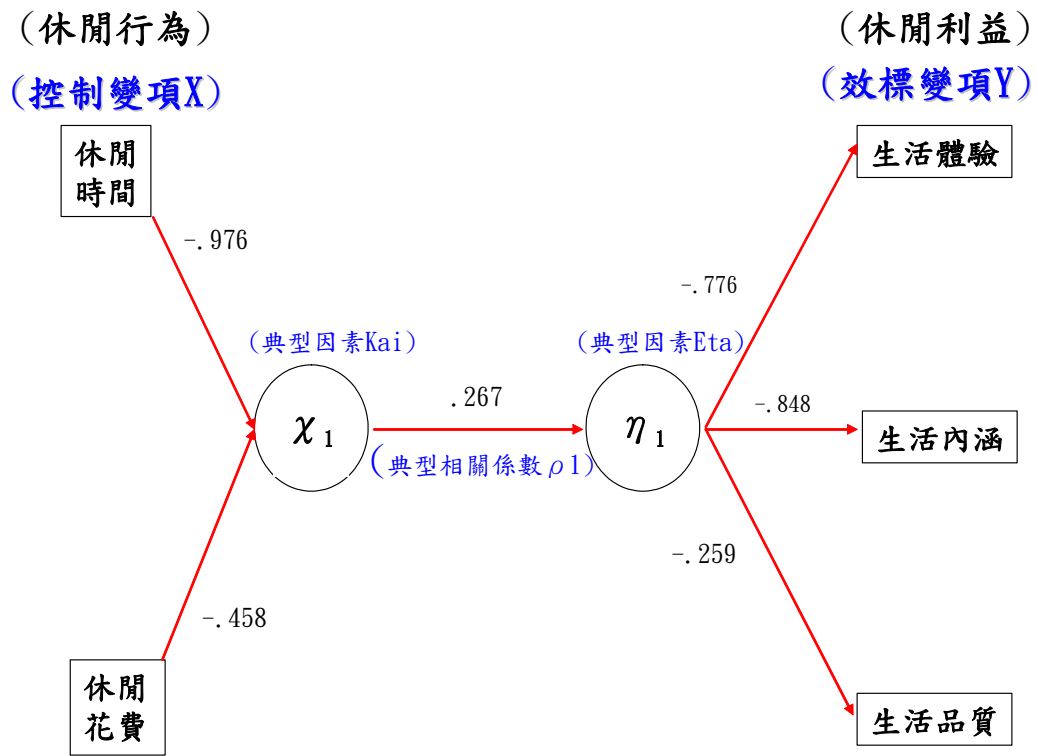


圖 4-1 休閒行為與休閒利益典型相關分析徑路圖

第四節 休閒阻礙相關研究分析結果與討論

本節以單因子多變量考驗檢定人口變項與休閒三阻礙之關係，探討休閒行為與休閒三阻礙是否有典型相關存在。

一、人口變項與休閒三阻礙之關係

本節以不同人口變項對休閒三阻礙以單因子多變量進行分析檢定研究假設 H4，以瞭解不同人口變項職工在休閒三利益之差異情形。

(一) 不同性別與休閒阻礙之多變項變異數分析

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 H4，以瞭解不同性別職工在休閒三阻礙之差異情形，結果如表 4-28 所示。表 4-28 可瞭解不同性別職工在休閒三阻礙 (個人阻礙、人際阻礙、結構阻礙) 皆未達顯著差異水準 $F=.93$ (Wilks' $\Lambda=.989$, $p > .05$)。

表 4-28 不同性別與休閒阻礙之多變項變異數分析表

變數	ANOVA			
	MANOVA	個人阻礙	人際阻礙	結構阻礙
	<u>F(3, 244)</u>	<u>F(1, 246)</u>	<u>F(1, 246)</u>	<u>F(1, 246)</u>
性別	.93	.45	.29	1.10

$p > .05$

(二) 不同學歷與休閒阻礙之多變項變異數分析

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 H4，以瞭解不同學歷職工在休閒三阻礙之差異情形，結果如表 4-29 所示。表 4-29 可瞭解不同學歷職工在休閒三阻礙 (個人阻礙、人際阻礙、結構阻礙) 達顯著差異水準 $F=2.70^{**}$ (Wilks' $\Lambda=.906^{**}$, $p < .01$)，由表 4-29 發現不同學歷職工在人際阻礙層面達顯著差異存在，其 F 值為 $F=5.93^{***}$ ($P < .001$)，表 4-30 為進一步瞭解不同學歷職工在人際阻礙上的差異，經 Duncan 事後比較得研究所學歷較國中、高中、大專有較高人際層面的休閒阻礙，而個人阻礙及結構阻礙兩層面 F 值分別為 $F=2.52$ ($p > .05$)、 $F=1.05$ ($p > .05$)，皆未達顯著差異水準。

表 4-29 不同學歷與休閒阻礙之多變項變異數分析表

變數	ANOVA			
	MANOVA	個人阻礙	人際阻礙	結構阻礙
	<u>F(9, 238)</u>	<u>F(3, 244)</u>	<u>F(3, 244)</u>	<u>F(3, 244)</u>
學歷	2.70**	2.52	5.93***	1.05

p<.01、*p<.001

表 4-30 不同學歷與休閒阻礙之 Duncan 事後比較分析表

	國中		高中		大專		研究所		Post hoc
	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	
個人阻礙	3.49	0.46	3.17	0.53	3.07	0.53	3.26	0.52	
人際阻礙	3.42	0.48	3.41	0.53	3.13	0.61	3.67	0.49	4 > 1,2,3
結構阻礙	3.63	0.36	3.44	0.54	3.36	0.54	3.36	0.68	

1= 國中、2=高中、3= 大專、4=研究所

(三) 不同婚姻狀況與休閒阻礙之多變項變異數分析

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 H4，以瞭解不同婚姻狀況職工在休閒三阻礙之差異情形，結果如表 4-31 所示。表 4-31 可瞭解不同婚姻狀況職工在休閒三阻礙 (個人阻礙、人際阻礙、結構阻礙) 未達顯著差異水準 $F=1.12$ (Wilks' $\Lambda=.987$, $p>.05$)，顯示不同婚姻狀況職工在休閒三阻礙上無顯著差異存在。

表 4-31 不同婚姻狀況與休閒阻礙之多變項變異數分析表

變數	ANOVA			
	MANOVA F(3, 244)	個人阻礙 F(1, 246)	人際阻礙 F(1, 246)	結構阻礙 F(1, 246)
婚姻	1.12	2.76	.11	1.40

p>.05

(四) 不同班別狀況與休閒阻礙之多變項變異數分析

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 H4, 以瞭解不同班別狀況職工在休閒三阻礙之差異情形, 結果如表 4-32 所示。表 4-32 可瞭解不同班別狀況職工在休閒三阻礙 (個人阻礙、人際阻礙、結構阻礙) 達顯著差異水準 $F=6.95^{***}$ (Wilks' $\Lambda=.921^{***}$, $p<.001$), 由表 4-32 發現不同班別狀況職工在個人阻礙、人際阻礙、結構阻礙三層面皆達顯著差異存在, 其 F 值分別為 $F=7.03^{**}$ ($p<.01$)、 $F=17.06^{***}$ ($p<.001$), $F=11.43^{***}$ ($p<.001$), 表 33 為進一步瞭解不同班別狀況職工在休閒三阻礙上的差異, 從平均數比較得輪班人員在個人阻礙 ($M=3.25$)、人際阻礙 ($M=3.47$)、結構阻礙 ($M=3.54$) 三層面得分皆高於常日班 ($M=3.07$ 、 3.18 、 3.31)。

表 4-32 不同班別狀況與休閒阻礙之多變項變異數分析表

變數	ANOVA			
	MANOVA F(3, 244)	個人阻礙 F(1, 246)	人際阻礙 F(1, 246)	結構阻礙 F(1, 246)
班別	6.95***	7.03**	17.06***	11.43***

p<.01、*p<.001

表 4-33 不同班別狀況在休閒阻礙之事後比較分析表

	輪班		常日班		Post hoc
	M	SD	M	SD	
個人阻礙	3.25	0.51	3.07	0.53	1 > 2
人際阻礙	3.47	0.56	3.18	0.55	1 > 2
結構阻礙	3.54	0.53	3.31	0.52	1 > 2

1= 輪班、2=常日班

(五) 不同年齡與休閒阻礙之多變項變異數分析

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 H4，以瞭解不同年齡職工在休閒三阻礙之差異情形，結果如表 4-34 所示。表 4-34 可瞭解不同年齡職工在休閒三阻礙 (個人阻礙、人際阻礙、結構阻礙) 未達顯著差異水準 $F=1.41$ (Wilks' $\Lambda=.933$, $p>.05$)，顯示不同年齡職工在休閒三阻礙上無顯著差異存在。

表 4-34 不同年齡在休閒阻礙之多變項變異數分析表

變數	ANOVA			
	MANOVA	個人阻礙	人際阻礙	結構阻礙
	$F(12, 235)$	$F(4, 243)$	$F(4, 243)$	$F(4, 243)$
年齡	1.41	1.09	.61	2.87

$p>.05$

(六) 不同職務與休閒阻礙之多變項變異數分析

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 H4，以瞭解不同職務職工在休閒三阻礙之差異情形，結果如表 4-35 所示。表 4-35 可瞭解不同職務職工在休閒三阻礙 (個人阻礙、人際阻礙、結構阻礙) 達顯著差異

水準 $F=5.41$ (Wilks' $\Lambda=.824^{***}$, $p < .05$)，由表 4-35 發現不同職務職工在個人阻礙、人際阻礙、結構阻礙三層面皆達顯著差異存在，其 F 值分別為 $F=8.42^{***}$ ($p < .001$)、 $F=8.22^{***}$ ($p < .001$)、 $F=8.75^{***}$ ($p < .001$)，表 4-36 為進一步瞭解不同職務職工在休閒三阻礙上的差異，經 Duncan 事後比較得在個人阻礙及人際阻礙層面技術員、班長、助工(管)師大於專員、主任(含)以上，結構阻礙層面技術員、班長、助工(管)師大於專員大於主任(含)以上。

表 4-35 不同職務與休閒阻礙之多變項變異數分析表

變數	ANOVA			
	MANOVA	個人阻礙	人際阻礙	結構阻礙
	$F(9, 238)$	$F(1, 246)$	$F(1, 246)$	$F(1, 246)$
職務	5.41***	8.42***	8.22***	8.75***

*** $p < .001$

表 4-36 不同職務與休閒阻礙之 Duncan 事後比較分析表

	班長以下		班長		專員		主任		Post hoc
	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	
個人阻礙	3.30	0.50	3.16	0.49	2.91	0.53	3.08	0.51	1,2 > 3,4
人際阻礙	3.46	0.53	3.37	0.56	3.08	0.60	3.09	0.44	1,2 > 3,4
結構阻礙	3.55	0.52	3.47	0.50	3.27	0.49	3.03	0.55	1,2 > 3 > 4

1=班長以下、2=班長、3=專員、4=主任

(七) 不同薪資與休閒阻礙之多變項變異數分析

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 考驗研究假設 H4，以瞭解不同薪資職工在休閒三阻礙之差異情形，結果如表 4-37 所示。表 4-37 可瞭解不同職務職工在

休閒三阻礙（個人阻礙、人際阻礙、結構阻礙）達顯著差異水準 $F=4.58^{***}$ （Wilks' $\Lambda=.896^{***}$ ， $p<.001$ ），由表 4-37 發現不同薪資職工在個人阻礙、人際阻礙、結構阻礙三層面皆達顯著差異存在，其 F 值分別為 $F=3.23^*$ （ $p<.05$ ）、 $F=4.25^*$ （ $p<.05$ ）， $F=12.57^{***}$ （ $p<.001$ ），表 38 為進一步瞭解不同薪資職工在休閒三阻礙上的差異，經 Duncan 事後比較得在個人阻礙及人際阻礙層面薪資收入低階層大於中、高階收入。在結構阻礙層面薪資收入低、中階層大於高階收入。

表 4-37 不同薪資與休閒阻礙之多變項變異數分析表

變數	ANOVA			
	MANOVA	個人阻礙	人際阻礙	結構阻礙
	<u>F(6, 241)</u>	<u>F(1, 246)</u>	<u>F(1, 246)</u>	<u>F(1, 246)</u>
薪資	4.58***	3.23*	4.25*	12.57***

* $p<.05$ 、*** $p<.001$

表 4-38 不同薪資與休閒阻礙之 Duncan 事後比較分析表

	低收入		中收入		高收入		Post hoc
	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	
個人阻礙	3.28	0.54	3.17	0.53	2.96	0.50	1 > 2,3
人際阻礙	3.51	0.38	3.32	0.60	3.10	0.47	1 > 2,3
結構阻礙	3.48	0.51	3.48	0.52	3.04	0.46	1,2 > 3

1=低收入(15001-35000)、2=中收入(35001-55000)、3=高收入(55000 以上)

研究結果，不同學歷、班別、職務、薪資與休閒三阻礙達顯著差異水準，其中研究所學歷在人際阻礙方面高過其它學歷，可能原因為其職務較高和同仁相處溝通較少有關。班

別因輪班者作習時間每週在改變，休假方式較不固定且不一定排到假日，所以在阻礙上相對的就較大。職務與薪資有關聯性，所以與一般的研究一樣，薪資高者選擇性較大，相對的阻礙就較小。此結果與吳承典（2003）對國小教師的休閒阻礙完全不同。梁玉芳（2003）的研究顯示年齡、學歷、薪資收入、職務之不同其所遭遇之阻礙也會有所不同，所以有部分支持本研究。

二、休閒時間、休閒花費與休閒三阻礙之典型相關

本節主要的目的是探討休閒行為與休閒阻礙兩變項是否有典型相關存在，研究變項以休閒行為（休閒時間、休閒花費）作為控制變項（X 變項），以休閒三阻礙（個人阻礙、人際阻礙、結構阻礙）作為效標變項（Y 變項），求兩組變項線性組合的相關情形。

表 4-39 休閒行為與休閒阻礙典型相關分析表

控制變項 (X 變項)	典型因素 (Kai) χ^2	效標變項 (Y 變項)	典型因素 (Eta) η^2
休閒時間 休閒花費	.648 -.172	個人阻礙 人際阻礙 結構阻礙	-.764 -.873 -.363
抽出變異數百分比 重疊	.224 .012	抽出變異數百分比 重疊	.492 .026
		ρ^2 ρ (典型相關係數)	.052 .228*

*p < .05

表 4-39 休閒行為與休閒阻礙典型相關分析表中發現：

1. 一個典型相係數達 $p < .05$ 以上顯著水準，典型相關係數為 $\rho_1 = .228^*$ ($p < .05$)，兩個控制變項，主要透過一個典型因素影響到效標因素（依變項）。
2. 控制變項的典型因素（ χ_1 ），可以說明效標變項的典型因素（ η_1 ）總變異量的 5.2 個百分比，而效標變項的典型因素（ η_1 ），又可解釋效標變項變異量的 49.2 個百分比，控制變項與效標變項重疊部分為 2.6 個百分比，因而控制變項透過典型因素（ χ_1 與 η_1 ），可以解釋效標變項總變異量的 2.6 個百分比。
3. 控制變項和效標變項在典型因素的重疊部分共 2.6 個百分比。換言之，休閒時間、休閒花費兩個控制變項經典型因素共可說明個人阻礙、人際阻礙、結構阻礙三個休閒阻礙總變異量的 2.6 個百分比，而此典型因素可直接解釋休閒阻礙總變異量的 5.2 個百分比。

休閒行為與休閒阻礙典型相關分析徑路圖，如圖 4-2。

4. 兩個控制變項中與典型因素（ χ_1 ）之相關較高者為休閒時間，其結構係數為 .648；效標變項中與典型因素（ η_1 ）之相關較高者為個人阻礙及人際阻礙，其結構係數分別為 -.764 及 -.873。

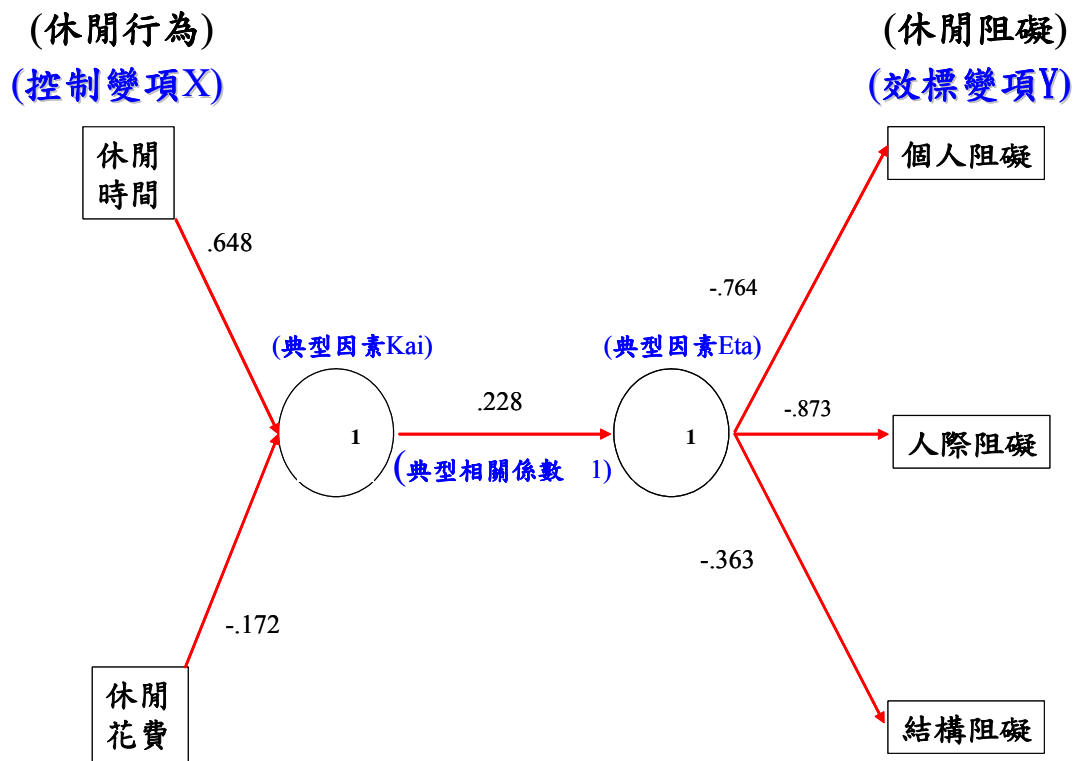


圖 4-2 休閒行為與休閒阻礙典型相關分析徑路圖

休閒行為與休閒三阻礙之間有典型相關存在，兩個控制變項，主要透過一個典型因素影響到效標因素（依變項），休閒時間、休閒花費兩個控制變項經典型因素共可說明個人阻礙、人際阻礙、結構阻礙三個休閒阻礙總變異量的 2.6 個百分比，而此典型因素可直接解釋休閒阻礙總變異量的 5.2 個百分比，其中以休閒時間的預測力較佳。此結果與沈易利（1999）之研究類似。

第五章 結論與建議

本章旨在根據資料分析的結果歸納討論所獲得訊息作成結論，全章共分三節，第一節結論，第二節研究應用，第三節後續研究之建議。

第一節 結論

本節根據研究假設所作之研究調查結果，與前人之研究結果相比較後所得之結論。

一、 研究對象相關研究結論

本研究從調查結果中發現，不同人口背景變項特徵在性別方面以男生居多，占 85.89 個百分比，學歷方面以高中及大專者居多，各占 54.03 及 38.71 個百分比，婚姻方面以已婚者居多，占 74.60 個百分比，班別方面輪班與常日班方面差距較少，分別為 45.16 及 54.84 個百分比，年齡方面以 35-44 歲者較多，占 35.08 個百分比，職務以班長以下占 45.16 個百分比居多，薪資以每月領 35,001-45,000 元者占 49.6 個百分比居多。

二、 休閒行為相關研究結論

職工休閒參與統計分析：職工每月參與娛樂性、知識性及休憩性休閒活動在 2-6 小時及 12 小時以上的比例者居多，

體育性及社交性休閒活動在 2-6 小時者居多，技藝性休閒活動在 7-11 小時者居多。分別有 34.68 及 24.60 百分比的職工是不參與技藝性及社交性休閒活動。

職工每月參與娛樂性及休憩性休閒活動的花費在 1,001-4,000 元者居多，體育性、知識性及社交性休閒活動的花費在 1,001-4,000 元者居多，技藝性休閒活動的花費在 1,000 元以內者居多，也分別有 22.98、39.11、28.23 個百分比的職工不會將錢投資在體育性、技藝性及社交性休閒活動上。

職工每月除參與知識性及技藝性休閒活動會有高比例自己一人參與外，其餘都以家人為主要的參與同伴。

人口變項與各類型休閒活動行為關係分析：在時間方面，不同性別的職工只有在參與體育性、知識性及技藝性休閒活動的時間達顯著性差異水準，不同學歷的職工只有在參與休憩性休閒活動時間未達顯著性差異水準外，其餘型式休閒活動時間皆達顯著性差異水準，不同婚姻狀況在參與各種型式休閒活動時間皆未達顯著性差異水準，不同班別狀況職工只有在參與社交性及休憩性休閒活動時間未達顯著性差異水準外，其餘型式休閒活動時間皆達顯著性差異水準，不同年齡的職工只有在參與知識性休閒活動的時間達顯著性差異水準，不同職務及薪資的職工只有在參與社交性及休憩性休閒活動時間未達顯著性差異水準外，其餘型式休閒活動時間皆達顯著性差異水準。

在休閒花費上，不同性別的職工只有在參與體育性、知識性及技藝性休閒活動的花費達顯著性差異水準，不同學歷的職工只有在參與知識性及技藝性休閒活動花費達顯著性差

異水準，不同婚姻狀況在參與娛樂性及技藝性休閒活動花費達顯著性差異水準，不同班別狀況職工在參與體育性及技藝性休閒活動花費達顯著性差異水準，不同年齡的職工在參與各類型休閒活動的花費皆未達顯著性差異水準，不同職務的職工只有在參與娛樂性、社交性及休憩休閒活動花費未達顯著性差異水準外，其餘型式休閒活動時間皆達顯著性差異水準，不同薪資的職工只有在參與休憩休閒活動花費未達顯著性差異水準外，其餘型式休閒活動時間皆達顯著性差異水準。

以參與的同伴方面，不同性別的職工只有在參與知識性及休憩性休閒活動的同伴未達顯著性差異水準，其餘型式休閒活動同伴皆達顯著性差異水準，不同學歷的職工只有在參與技藝性休閒活動的同伴達顯著性差異水準，不同婚姻及班別狀況在參與各種型式休閒活動的同伴皆達顯著性差異水準，不同年齡的職工只有在參與技藝性休閒活動的同伴未達顯著性差異水準外，其餘型式休閒活動同伴皆達顯著性差異水準，不同職務的職工在參與娛樂性及知識休閒活動的同伴未達顯著性差異水準外，其餘型式休閒活動的同伴皆達顯著性差異水準，不同薪資的職工只在參與休憩性休閒活動的同伴未達顯著性差異外，其餘型式休閒活動同伴皆達顯著性差異水準。

人口變項與休閒活動行為關係分析：女性較男性職工花較多的經費在從事休閒活動上。大專以上學歷的職工在從事休閒活動的時間及花費相對的高於高中以下職工，常日班的職工在從事休閒活動的時間及花費相對的高於輪班職工。中年人在從事休閒活動的花費高於青少年高於老年人，專員（含）以上職務的職工在從事休閒活動的時間及花費相對的

高於班長（含）以下職工。高薪資所得的職工在從事休閒活動的時間相對的高於中、低薪資所得的職工。

三、 休閒利益相關研究結論

人口變項與休閒三利益之關係：常日班職工在從事休閒活動所得到之生活體驗、生活內涵、生命品質三利益方面皆大於輪班人員。職務在班長（含）以上之職工在從事休閒活動所得到之生活體驗、生活內涵、生命品質三利益方面皆大於班長以下。低薪資所得的職工在從事休閒活動所得到之生活體驗高於中、高薪資所得的職工。

休閒時間、休閒花費與休閒三利益之典型相關：休閒時間、休閒花費兩個控制變項經典型因素共可說明生活體驗、生活內涵、生命品質三個休閒利益總變異量的 3.3 個百分比，而此典型因素可直接解釋休閒利益總變異量的 7.1 個百分比，其中休閒時間預測力較休閒花費高。

四、 休閒阻礙相關研究結論

人口變項與休閒三阻礙之關係：研究所學歷之職工，在從事休閒活動所遭遇之人際阻礙高過其它學歷之職工。輪班職工在從事休閒活動所遭遇之個人阻礙、人際阻礙、結構阻礙高過常日班之職工。班長（含）以下職務之職工，在從事休閒活動所遭遇之個人阻礙、人際阻礙、結構阻礙高過專員（含）級以上之職工。低薪資職工在個人阻礙及人際阻礙方面高過中、高薪資之職工，低、中薪資職工在結構阻礙方面高過高薪資之職工。

休閒時間、休閒花費與休閒三阻礙之典型相關：休閒時

間、休閒花費兩個控制變項經典型因素共可說明個人阻礙、人際阻礙、結構阻礙三個休閒阻礙總變異量的 2.6 個百分比，而此典型因素可直接解釋休閒阻礙總變異量的 5.2 個百分比，其中休閒時間預測力較休閒花費高。

第二節 研究應用

本節乃根據本研究的發現並分析討論結果，擬就未來的應用方面提出建議。

一、研究對象方面

在研究中發現，造紙業以男生、已婚中年的人口比例較多，因此建議在舉辦活動時可能需以此人口變項為考量，並針對於人口數較少之對象，規劃適合他們的活動，這樣活動的參與率才能提高。再則，造紙業中輪班人口有一定的比率，作習時間與正常班人員不太一樣，會有不一樣的休閒需求，建議規劃符合輪班人員之休閒活動，提供輪班人員適當的休閒場所，如視聽室、卡拉 OK、健身房、娛樂室等。

二、職工休閒行為方面

在研究中發現有很高比例的職工是不參與技藝性（如攝影、烹調、雕刻、園藝、化妝美髮、作手工藝、玩樂器等）及社交性（公益活動、各種義工、政治活動、造訪親友、宗教活動等）休閒活動，對於技藝性休閒活動，顯示廠裡可能沒有良好的環境、師資或社團去推廣相關的活動，建議初期

廠裡可能要有計劃的去推行一些活動，輔導建立相關社團讓職工能將興趣與休閒相結合，再則可排除很多的休閒阻礙。對於社交性休閒活動的低迷，研究者認為應該跟廠對公益活動與社區活動參與的熱中程度有絕對的相關，因此建議企業要有取之於社會、用之於社會的同理心，來鼓勵職工參與公益活動與社區活動，如此一來職工有良好的休閒活動，勞資雙方有良好的互動，社區和諧的發展，社會安定祥和，企業才能永續經營。

三、增加職工休閒利益

休閒行為的發生前都有一個動機存在，要想職工多參與休閒活動，需加強其休閒活動的參與之動機，要想職工持續參與休閒活動需有正面的休閒利益。研究結果輪班及低職務職工其休閒利益得分低，建議可朝加強休閒動機與提高休閒利益的方向去努力，其執行的方法建議為：第一加強職工休閒意識，針對輪班及低職務職工可以安排不定時的專家座談，強化其休閒意識，改變其休閒觀念，加強社團輔導讓職工相互感染提高休閒意識。第二增加休閒活動的挑戰性、趣味性、多樣性來吸引職工自發性參與。第三公司可直接或間接鼓勵輪班及低職務職工參與休閒活動，如尋找特約廠商或補助器材或門票等措施。

四、降低職工休閒阻礙

研究結果輪班及低薪資所得職工休閒阻礙較高，而休閒阻礙直接或間接會影響休閒的參與意願、時間及參與的頻率，所以建議可從下列幾項去降低休閒阻礙。第一排定休閒

活動的時間，梯次需考慮輪班人員，可安排 2~3 梯次讓全體員工皆能參與，公司並且主動安排協調員工排班問題。第二開放空閒的場所作社團或參與休閒活動相關技能的教育訓練中心。第三結合社區資源推展休閒活動。第四尋找廠外優良休閒活動場所簽訂特約合約優惠同仁。第五設立職工休閒中心，以降低職工休閒參與的阻礙。

第三節 後續研究之建議

對於本研究之結束，研究者所得之看法、及研究者發覺之問題在本研究無法克服或還不足之處，在此提出供後續研究者參考。

一、研究對象方面

本研究以立意抽樣法抽取永豐餘工業用紙股份有限公司的職工為研究對象，其結果不足以推論到其他各廠，建議後續的研究者，能將研究的對象涵蓋其他屬性的工廠，如衛生紙廠、文化用紙廠、新聞用紙廠。抽取之樣本以各屬性按比例隨機抽樣。

二、研究變項方面

本研究僅探討人口變項與休閒行為，休閒行為與休閒利益，休閒行為與休閒阻礙之關係，未來研究可加上休閒動機、休閒滿意度，這樣來分析休閒利益、休閒阻礙可能會更清楚，對休閒活動的策劃執行者可能有更好的準則與方向。

三、研究方法方面

本研究只以卡方檢定、單因子多變量、典型相關作檢定，可用其他方法如二因子多變量、路徑分析、多元逐步迴歸等或改變不同控制變數嘗試分析檢定，說不定會有其他意想不到之結果出現。

引用文獻

中文部分

- 文崇一 (1978a)。青年工人之休閒問題。社會變遷中的青少年問題研討會專輯，1，243-259。
- 文崇一 (1978b)。臺灣居民的休閒生活。臺北市：東大出版社。
- 文崇一 (1990)。工作生涯模式與職業成就關係之研究。未出版博士論文，私立中國文化大學國際企劃管理研究所，臺北市。
- 王天威 (2005)。臺北縣青少年女性休閒運動參與狀況與阻礙因素之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學體育學系，臺北市。
- 王昭正 (譯) (2002)。J. Murphy 著。休閒導論。臺北市：品度。
- 王美芬 (1993)。單親青少年休閒狀況之調查。未出版碩士論文，國立彰化師範大學輔導研究所，彰化縣。
- 王素敏 (1997)。老人的休閒滿意及其休閒教育取向之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學成人教育學系研究所，高雄市。
- 王註源 (2005)。桃園縣國中教師休閒運動參與現況及其阻礙因素之調查研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學體育學系，臺北市。
- 左端華 (2004)。休閒活動參與和工作壓力對民航駕駛員身心健康之研究：以本國某公司國際航線為例。未出版碩士論文，國立中央大學人力資源管理學系研究所，中

- 堰市。全國博碩士論文摘要，79NTNU2331015。
- 永豐餘造紙股份有限公司(2001)。永豐餘造紙股份有限公司函。
- 永豐餘造紙股份有限公司(2004a、b)。永豐餘造紙股份有限公司簡介：新屋廠。桃園縣。
- 永豐餘造紙股份有限公司(2005a)。永豐餘造紙股份有限公司93年年報。臺北市。
- 永豐餘造紙股份有限公司(2005b)。永豐餘造紙股份有限公司函。
- 永豐餘造紙股份有限公司(2005c)。職工福利委員會：福利手冊。
- 永豐餘造紙股份有限公司職工福利委員會(2001)。永豐餘造紙股份有限公司職工福利委員會函。
- 永豐餘造紙股份有限公司職工福利委員會(2003)。永豐餘造紙股份有限公司職工福利委員會函。
- 永豐餘造紙股份有限公司職工福利委員會(2004)。永豐餘造紙股份有限公司職工福利委員會函。
- 石幼瑄(2004)。宜蘭縣婦女休閒之探討。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系研究所，臺北市。
- 方怡堯(2002)。溫泉旅客遊憩滲入與遊憩體驗關係之研究：以北投溫泉為例。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所，臺北市。
- 朱明謙(2001)。高科技產業從業人員休閒行為、工作壓力、工作績效之研究。未出版碩士論文，義守大學管理科學研究所，高雄縣。

- 朱淑儀(2003)。國民中學教師其生活型態與休閒參與之關係研究：以臺北市為例。未出版碩士論文，國立東華大學旅遊事業管理學研究所，花蓮縣。
- 行政院主計處(2006)。國民所得統計摘要。臺北市：行政院主計處。
- 行政院體委會(1999)。我國青少年休閒運動現況、需求暨發展策略之研究。臺北市：行政院體委會。
- 行政院體委會(2000)。八十九年體育統計。臺北市：行政院體委會。
- 余青忠(2003)。桃園縣中等學校田徑選手參與休閒活動現況之調查研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學體育研究所，臺北市。
- 余嬪(1995)。青少年休閒狀況調查。學生輔導，40，122-125。
- 余嬪(1999)。婦女的忙與盲：談婦女的休閒賦權與自覺。1999性別與兩性研討會。
- 吳志信(2004)。國立高級中等學校教師休閒活動之調查研究：以中部五縣市為例。未出版碩士論文，國立彰化師範大學，彰化縣。
- 吳承典(2003)。雲林縣國小教師休閒運動參與及阻礙因素之研究。未出版碩士論文，國立雲林科技大學，雲林縣。
- 吳明隆(2000)。SPSS統計應用實務。臺北市：松崗。
- 吳郁銘(2004)。休閒效益與生活壓力關係之研究--以高雄地區郊山登山者為例。未出版碩士論文，私立輔仁大學體育研究所，臺北縣。
- 吳珩潔(2002)。大台北地區民眾休閒滿意度與幸福感之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學體育研究所，

- 臺北市。
- 吳筱雯 (2005)。桃園縣國中已婚女性教師生活壓力與休閒參與、休閒滿意及幸福感之相關研究。未出版碩士論文，國立體育學院體育學系研究所，桃園縣。
- 呂建政 (1994a)。休閒教育發展。臺灣教育，523，18-20。
- 呂建政 (1994b)。開發休閒教育的幾個課題。訓育研究季刊，33(2)，21-28。
- 呂運志 (1996)。社會疏離感對工作態度與休閒態度影響之研究。未出版碩士論文，大葉工學院事實經營研究所，彰化縣。
- 李文題 (2001)。國中教師的代間流動及影響其休閒參與之因素研究。未出版碩士論文，朝陽科技大學休閒事業管理研究所，臺中縣。
- 李國華 (1994)。兒童休閒態度及其相關因素之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄市。
- 李晶 (譯) (2001)。K. A. Cordes & H. M. Ibrahim 著。休閒遊憩事業概論。臺北市：桂魯。
- 李培銘 (2001)。薪資組合與工作投入關係之研究。未出版碩士論文，私立中國文化大學國際企業管理研究所，臺北市。
- 李貴花 (1990)。從成年初期、中期探討臺北地區雙生涯婦女之心理壓力與工作、婚姻及休閒間的適應。未出版碩士論文，私立中國文化大學家政研究所，臺北市。
- 沈易利 (1999)。臺灣省民休閒運動參與動機與阻礙因素之研究。國立臺灣體育學院學報，4，319-370。

- 沈清松(1990)。休閒觀念與人生價值。戶外遊憩,3(1),31-36。
- 周正秋(1998)。高雄市專業人員休閒態度與生活形態之研究。未出版碩士論文,國立高雄師範大學成人教育研究所,高雄市。
- 周海娟(1980)。臺灣地區居民休閒活動的選擇與類型—社會學的次級分析。未出版碩士論文,私立東吳大學社會學研究所,臺北市。
- 林木俊(1993)。桃園縣立體育館市場區隔之研究。未出版碩士論文,國立體育學院體育研究所,桃園縣。
- 林東泰(1992)。休閒教育與其宣導策略之研究。臺北市:師大書苑。
- 林俊卿(2005)。臺中縣國中教師休閒活動參與現況與態度之研究。未出版碩士論文,臺中健康暨管理學院經營管理研究所,臺中縣。
- 林晏州(1984)。遊憩者選擇遊憩區行為之研究。都市計劃,10,33-49。
- 林桂蘭(2005,4月16日)。紙協十週年慶。工商時報。2006年5月16日。取自
<http://www.dyu.edu.tw/~so2100/DYUnews/20050416.htm>。
- 金陵、黃自來、黃宜範、陸震來、陸毅孫(1996)。英漢活用辭典。臺北市:五南圖書出版社。
- 胡信吉(2003)。花蓮地區青少年活動現況與休閒阻礙因素之研究。未出版碩士論文,國立臺灣師範大學,臺北市。
- 修慧蘭(1986)。臺北市就業者的休閒狀況與休閒倫理觀。未出版碩士論文,國立政治大學心理學研究所,臺北市。

- 修慧蘭、陳彰儀 (1987)。臺北市就業者之休閒狀況。國立政治大學學報，55，141-149。
- 徐大偉 (1995)。休閒諮商。諮商與輔導，116，39-41。
- 馬上鈞 (2002)。休閒效益與生活壓力關係之研究：以高雄地區郊山登山者為例。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學休閒運動管理研究所，臺北市。
- 高俊雄 (1995)。休閒利益三因素模式。戶外遊憩研究，8(1)，15-28。
- 高俊雄 (1996)。休閒概念面面觀。國立體育學院論叢，6(1)，69-78。
- 高俊雄、溫景財 (1996)。休閒行為分析在運動員非訓練時間之探討。1996 國際運動科學研討會論文集。桃園縣：國立體育學院。
- 涂淑芳 (譯) (1996)。C. Bammel & L. L. Burrus-Bammel 著。休閒與人類行為。臺北市：桂冠。
- 張少熙 (1994)。青少年自我概念與休閒活動傾向及其阻礙因素研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學體育研究所，臺北市。
- 張文禎 (2001)。國小學生休閒態度與休閒參與之研究：以屏東縣為例。未出版碩士論文，屏東師範學院國民教育研究所，屏東縣。
- 張玉玲 (1998)。大學生休閒內在動機、休閒阻礙與其休閒無聊感及自我統合之關係研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學輔導學研究所，高雄市。
- 郭淑菁 (2003)。登山社員休閒涉入、休閒滿意度與幸福感之研究。未出版碩士論文，大葉大學休閒事業管理研究

- 所，彰化縣。
- 張孝銘、高俊雄(2001)。休閒需求與休閒阻礙間之相關研究：以彰化市居民為實證。體育學報，30，143-152。
- 張思綺(2004)。工作價值觀與工作績效關係之研究。未出版碩士論文，國立中央大學人力資源管理研究所，桃園縣。
- 張慧美(1986)。製造業未婚女性職工休閒之研究：以中部地區兩廠為例。未出版碩士論文，東海大學社會工作研究所，臺中市。
- 梁文嘉(1996)。導遊及領隊人員工作壓力、家庭壓力與休閒行為之關係。未出版碩士論文，靜宜大學管理科學研究所，臺中縣。
- 梁實秋(1975)。遠東英漢大辭典。臺北市：遠東圖書公司。
- 莊慧秋(1989)。樂在工作：上班族的休閒生活。臺北市：張老師出版社。
- 許天路(1993)。私立南亞工專男女學生參與休閒運動狀況調查分析。南亞學報，13，173-211。
- 許瑛玲(1994)。女性公務人員休閒生活之研究：以某一事業單位女性職員為例。未出版碩士論文，東吳大學社會工作研究所，臺北市。
- 許義雄(1980)。休閒的意義、內容及其方法。體育學報，2，27-40。
- 許義雄(1988)。社會變遷與體育發展。臺北市：文景出版社。
- 連婷治(1999)。臺北縣國小教師休閒態度與休閒參與之相關研究。未出版碩士論文，國立新竹師範大學國民教育研究所，新竹市。

- 陳玉鳳 (2004)。工作滿足、組織承諾與離職意願的關係之研究－以台灣通訊產業上市上櫃公司研發人員為例。未出版碩士論文，真理大學管理科學研究所，臺北縣。
- 陳克宗 (1998)。大學體育課程的休閒性。國民體育季刊，27(3)，38-42。
- 陳欣宏 (2004)。臺中市中老年人休閒阻礙與休閒需求之調查研究。未出版碩士論文，國立體育學院體育研究所，桃園縣。
- 陳欣怡 (2001)。職業成就與休閒行為、休閒態度關係之研究。未出版碩士論文，中國文化大學觀光事業研究所，臺北市。
- 陳南琦 (2000)。青少年休閒無聊感與休閒阻礙、休閒參與及休閒滿意度之相關研究。未出版碩士論文，國立體育學院體育研究所，桃園縣。
- 陳思倫 (1993)。休閒遊憩參與阻礙區隔之研究。戶外遊憩研究，6(3)，25-32。
- 陳思倫、甌聖榮、林連聰 (1995)。休閒遊憩概論。臺北市：國立空中大學。
- 陳皆榮 (1995)。不同教育程度青年參與休閒活動態度之影響。臺北技術學院學報，28(1)，413-440。
- 陳美玲 (1997)。從成人發展觀點探討嘉義地區成人休閒態度、休閒參與及其相關因素。未出版碩士論文，國立中正大學成人及繼續教育研究所，嘉義縣。
- 陳惠美 (2003)。南投縣民眾休閒運動參與現況與滿意度研究。未出版碩士論文，國立臺灣體育學院休閒運動研究所，臺中市。

- 陳惠美、鄭佳昆、沈立人(譯)(2003)。J. Robert Rossman & B. E. Schlatter 著。休閒活動企劃(上):企劃原理與構想發展。臺北市:品度。
- 陳敬能、陳金海(2005)。休閒教育對職工之效益分析。成大體育, 38(4), p.32-39。
- 陳彰儀(1980)。臺北市就業者之休閒狀況。臺北市:淑馨。
- 陳彰儀(1985)。工作與休閒—從工業心理學的觀點探討休閒的現況與理論。臺北市:淑馨出版社。
- 陳彰儀(1989)。休閒滿足之二因數理論驗證-工作滿足之二因數理論應用於休閒滿足之適切性探討。工作與休閒, 85-99。臺北市:淑馨出版社。
- 陳德海(1996)。南區專科學校學生休閒活動阻礙原因之探討。臺灣體院, 87, 52-58。
- 陸光(1989)。青少年休閒活動的內涵:從社會變遷與身心發展談起。為青年開拓更廣闊的休閒天地。臺北市:行政院青年輔導委員會。
- 陸穀孫(1992)。漢英大辭典。臺北市:東華書局。
- 馮祥勇(1990)。農民休閒生活之研究。未出版碩士論文, 國立臺灣大學農業推廣研究所, 臺北市。
- 黃天中、洪英正(1992)。心理學。臺北市:桂冠。
- 黃立賢(1996)。專科學生休閒興趣相關因素之研究。未出版碩士論文, 國立高雄師範大學輔導研究所, 高雄市。
- 黃光賢(2004)。台南市國民小學教師休閒滿意度與生活品質之研究。未出版碩士論文, 南華大學旅遊管理研究所, 嘉義縣。
- 黃定國(1993)。從都會區居民休閒生活傾向研究社區開放空

間設計指標。國科會研究報告，
NSC81-0421-F027-51-Z。

黃庭芳(2003)。花蓮市職業婦女工作壓力、家庭壓力和休閒
阻礙關係之研究。未出版碩士論文，大葉大學休閒事
業管理研究所，彰化縣。

楊永年(2005)。組織行為。桃園縣：中央員警大學出版社。

楊淑娟(2005)。放大假，員工忠誠更努力。天下雜誌，330，
80-83。

楊瑞蓮(1976)。大專院校學生休閒時間與休閒活動現況之研
究。中華民國大專院校體育總會六十五年年度體育學術
研討會，135-143。

楊蕙萍(2006，2月23日)。我們的島：紙裡乾坤。聯合新
聞網。2006年5月17日，取自
[http://www.udn.com/2006/2/23/NEWS/TRAVEL/TRA4/
3180098.shtml](http://www.udn.com/2006/2/23/NEWS/TRAVEL/TRA4/3180098.shtml)。

葉智魁(1995)。工作與休閒：提昇生活素質的反省。戶外遊
憩研究，8(2)，31-46。

臺灣造紙同業公會(2006)。認識造紙產業。臺灣造紙產業資
訊網。2006年5月20日，取自
[http://60.244.127.66/big5/tpia/o201/20030620162154-
left-i.htm](http://60.244.127.66/big5/tpia/o201/20030620162154-left-i.htm)。

劉文菁(1993)。臺北市民家庭休閒生活之研究。未出版碩士
論文，國立臺灣師範大學社會教育研究所，臺北市。

劉佩佩(1999)。未婚女性休閒生活之研究。未出版碩士論文，
國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄市。

劉泳倫(2002)。基層消防人員休閒參與、工作壓力與工作滿

意之相關研究。未出版碩士論文，雲林科技大學休閒運動研究所，雲林縣。

劉歷彬（2006，5月1日）。休閒憲章。新華網。2006年5月10日，取自

<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com>。

潘玉山（1988）。臺北縣紡織業勞工休閒活動現況與期望之研究。未出版碩士論文，私立中國文化大學勞工研究所，臺北市。

蔡宏進（2004）。休閒社會學。臺北市：三民。

蔡惠君（2003）。成年人參與休閒運動阻礙因素之研究—以高雄鳳山市五甲地區為例。未出版碩士論文，臺北市立體育學院運動科學研究所，臺北市。

鄭明谷（2002）。新竹科學工業園區勞工運動休閒之現況調查研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學體育研究所，臺北市。

鄧正忠（1993）。專科教師休閒運動態度之研究。未出版碩士論文，國立體育學院體育研究所，桃園縣。

鄧建中（2002）。綜合高中教師休閒需求及參與之研究。未出版碩士論文，朝陽科技大學休閒事業管理研究所，臺中縣。

盧俊宏（1999）。運動心理學。臺北市：師大書苑。

薛銘卿（1993）。臺北市國小學童課餘時間休閒活動興趣取向、參與狀況及影響因素之研究。未出版碩士論文，國立體育學院體育研究所，桃園縣。

謝政諭（1989）。休閒活動的理論與實際。臺北市：幼獅文化事業公司。

- 梁玉芳 (2003)。彰化地區國中教師休閒活動參與和休閒阻礙。未出版碩士論文，大葉大學休閒事業管理學研究所，彰化縣。
- 謝政諭 (1995)。休閒活動的理論與實際：民主主義的臺灣經驗。臺北市：幼獅文化事業公司。
- 謝淑芬 (2003)。性別、家庭生命週期、家庭休閒參與頻率與休閒阻礙之相關研究。旅遊管理研究，3(1)，1-21。
- 聶夢玲 (2004)。在職進修者工作壓力與休閒行為及相關因素之研究：以國立空中大學學生為例。未出版碩士論文，佛光人文社會學院管理學研究所，宜蘭縣。
- 顏妙桂 (譯) (2002)。C. R. Edginton, C. L. Hanson, S. R. Edginton, S. D. Hanson 著。休閒活動規劃與管理。臺北市：桂魯。
- 顏映馨 (1999)。大學的生活風格、人際親密和幸福感關係之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學教育學系研究所，高雄市。
- 魏勝賢 (2002)。影響個人休閒行為因素、活動傾向與市民農園經營關聯之研究。未出版碩士論文，國立臺灣大學生物環境系統工程研究所，臺北市。
- 鐘瓊珠 (1998)。大專運動員休閒行為之研究-以國立體專專長學生為例。運動休閒管理論文集(2)，329-358。臺北市：師大書苑。

英文部份

- Alexandris, K. & Carroll, B.(1997).Demographic differences in the perception of constraints on recreational sport participation : results from a studyin Greece.*leisure Studies.16*,107-125.
- Bammel, G. & Burrus-Bammel, L. L.(1992).*Leisure and Human Behavior*.Dubuque, IA: Wm. C. Brown.
- Bloiland, P. A.(1987).Leisure as a campus resource for fostering student development.*Journal of Counseling and Development. 65*,291-294.
- Bongguk, J. & David, R. A.(1955).*The Relationship Between Personality Type Leisure Preference*.Symposium On Leisure Research.USA: San Antonio.
- Boothby, J., Tungatt, M. F., & Townsend, A. R. (1981) : Ceasing participation in sports activity reported reason and their implications. *Journal of Leisure Research, 13*, 1-14.
- Brent, J. R.(1975).On the Devivaton of Leisure Activity Types-a Perceptual Mapping Approach.*Journal of Leisure Research,7(2)*,138-149.
- Brightbill, C. K.(1960).*The challenge of leisure* ° Englewood. Cliffs,NJ:Prentice-Hall °
- Coleman, D. & Iso-Ahola, S. E.(1993).Leisure and Health: The Role of Social Support and Self-determination.*Journal of Leisure Research, 25*, 111-128.
- Coleman, D.(1993).Leisure based social support : Leisur

- disposition and health.*Journal of Leisure Research*,
25(4),350-361.
- Crawford, D. W., Jackson, E. L., & Godbey, G.C.(1991).
A hierarchical model of leisure constraints.*Leisure
Sciences*,13,313.
- Dattilo, D. & Murphy, W.(1991).Leisure education program
planning : *A systematic approach*.PA : Publications.
- DNV(2005a). 管理系統驗證證書。證書編號：
0272-2002-AQ-RGC-RvA.
- DNV(2005b). 管理系統驗證證書。證書編號：
0116-2002-AE-RGC-RvA.
- DNV(2005c). 管理系統驗證證書。證書編號：
0028-2001-HS0-RGC-RNA.
- Driver, B. L. & Peterson, G. L.(1986).Benefits of outdoor
recreation : An integrating overview.*In A literature
review : The president's commission on Americans
outdoor*.Washington,DC : Superintendent of Document.
- Dumazedier, J.(1974).*Sociology of Leisure*.Amsterdam :
Elsevier.
- Falk, J. H.(1995).Factors influencing African American
leisure time utilization of museums.*Journal of Leisure
Research*,27(1),41-60.
- Godbey, G.(1999).*Leisure in your life:An exploration*. State
College,PA:Venture Publishing,Inc.,285.
- Harper, W.(1981).Freedom in the experience of leisure.
Leisure Science,8,115-130.

- Henderson, K. A.(1991).The contribution of feminism to an understanding of leisure constraints.*Journal of Leisure Research,23(4),363-377.*
- Jackson, E. L. (1993).Recongning patterns of leisure constraints : Results form alternative analyses.*Journal of Leisure Research,25(2),129-149.*
- Jackson, E. L.(1988).Leisure Constraints : A Survey of Past Research.*Leisure Sciences,10.*
- Kaplan, M.(1960).*Leisure in Sciety : A Social Inquiry.*New York:John Wiley And Sous Inc.
- Kelly, J. R(1990).*Leisure.*Englewood Cliffs,New Jersey: Prentice-Hall.
- Kelly, J. R(1996).*Leisure.*Needham Heughts,MA:A simon & Schuster company.
- London, M.,Crandall, R. & Seal, G. W.(1997).TheContribution of job and leisure : Activities,need,people.*Journal of Leisure Research,9,252-263.*
- Maslow, A. H.(1954).*The movtivation and Personality.*New York: Harper & Brothers pub.146-150.
- Maslow, A. H.(1970).*The movtivation and Personality.*New York: Harper & Brothers pub.146-150.
- Mesa, C.(2001).Surviving internet speed, *Workforce,30(4),* 28-43.
- Mott, P. E.(1972).*The Characteristics of Effective Organization.*New York : Harper & Row.
- Pieper, J.(1963). *Leisure : The basis of culture.*New York :

Randon House.

- Porter, L. W. , Lawler, E. E. & Hackman, J. R.(1975). *Behavior in organizations*. New York : Mc Graw Hill.
- Ragheb, M. G.(1980). Interrelationships Among Leisure Participation Leisure Satisfaction and Leisure Attitudes. *Journal of Leisure Research*, 12, 138-149.
- Roggenbuck, J. W., Loomis, R. J., & Dagostino, J. V.(1990). The Learning benefits of leisure. In B.L.Driver, P.J. Brown, & G.L.Peterson(Eds). *Benefits of Leisure* . State College, PA : Venture.
- Rossman, J. R.(1995). *Recreation programming : Designing leisure experiences*, 2d ed. Champaign, Ill : Sagamore.
- Samdahl, D. M.(1988). A symbolic interactionist model of leisure : Theory and empirical support. *Leisure Science*, 1, 27-39.
- Seligman, B. B.(1965). On work, alienation, and leisure. *The American Journal of Economics and Sociology*, 24, 55-60.
- Sessoms, H. D.(1961). An analysis of selected variables affecting outdoor recreation patterns. *Social Forces* 42(5), 112-115.
- Tunstall, J.(1962). *The Fisherman* . London, MacGibbon & Kee.
- Wilensky, H. L.(1960). Work, careers, and social integration. *International Social Science Journal*, 543-560.

附錄一 職工休閒行為問卷

職工休閒行為問卷

親愛的同仁您好：

這是一份研究有關您休閒行為的學術性問卷，目的在瞭解您時間的運用和休閒活動的參與情形、感受之利益因素及從事休閒活動所遭遇的阻礙。

本問卷共分四部分，請您仔細閱讀每一部分的說明，以您實際參與的情形填答休閒行為、所獲得之利益與所遭受阻礙，共約需花費您十五分鐘。

本問卷所得資料僅供學術討論之用，所有資料均以團體方式處理，個人資料絕對保密。您確實認真的填答對本研究非常的重要，對於您的協助與支持，本人及指導教授衷心的感謝！

敬祝您
健康快樂！

國立臺灣體育學院體育研究所
研究生：黃土山
指導教授：楊峰州 博士 敬上

如您對本研究有任何說明需要，請直接與我或指導教授聯絡

黃土山

電話：03-4861701 (分機 511)

E mail：wade@yfy.com

楊峰州

電話：04-22213136 (分機 1503)

E mail：peter@ntcpe.edu.tw

研究者及指導教授在此特別感謝下述兩位研究先進的協助，使本問卷能順利完成。本問卷第一部份休閒行為量採用朱明謙先生，第二部份休閒利益量表、第三部份休閒阻礙量表乃採用鐘瓊珠女士所修改編制之量表。

一、休閒行為量表

此部份是希望瞭解您從事各項休閒活動的情形，請依照目前實際狀況填答，每一題均須勾選一項最適當的答案：

.....
(一)娛樂性(如看電影、聽音樂、逛街購物、出國旅遊、去 KTV、打牌等.....)

1. 你每月平均花在**娛樂性活動**的時間為：

無 1 小時(含)內 2-6 小時 7-11 小時 12 小時以上

2. 你每月平均花在**娛樂性活動**的金額為：

無 1,000 元(含)以下 1,001-4,000 元 4,001-8,000 元
8,000 元以上

3. 您與哪一類同伴從事**娛樂性活動**的頻率最高：

不從事 自己一人 男(女)朋友 家人 同學或朋友 同事
.....

(二)體育性(如球類運動、國術、舞蹈體操、郊遊踏青、騎馬、溜直排輪等.....)

1. 你每月平均花在**體育性活動**的時間為：

無 1 小時(含)內 2-6 小時 7-11 小時 12 小時以上

2. 你每月平均花在**體育性活動**的金額為：

無 1,000 元(含)以下 1,001-4,000 元 4,001-8,000 元
8,000 元以上

3. 您與哪一類同伴從事**體育性活動**的頻率最高：

不從事 自己一人 男(女)朋友 家人 同學或朋友 同事
.....

(三)知識性(如上網、投資理財、補習進修、逛書店、寫作、參與藝文活動等.....)

1. 你每月平均花在**知識性活動**的時間為：

無 1 小時(含)內 2-6 小時 7-11 小時 12 小時以上

2. 你每月平均花在**知識性活動**的金額為：

無 1,000 元(含)以下 1,001-4,000 元 4,001-8,000 元
8,000 元以上

3. 您與哪一類同伴從事**知識性活動**的頻率最高：

不從事 自己一人 男(女)朋友 家人 同學或朋友 同事

(四)技藝性(如攝影、烹調、雕刻、園藝、化妝美髮、作手工藝、玩樂器等……)

1. 你每月平均花在**技藝性活動**的時間為：

無 1 小時(含)內 2-6 小時 7-11 小時 12 小時以上

2. 你每月平均花在**技藝性活動**的金額為：

無 1,000 元(含)以下 1,001-4,000 元 4,001-8,000 元
8,000 元以上

3. 您與哪一類同伴從事**技藝性活動**的頻率最高：

不從事 自己一人 男(女)朋友 家人 同學或朋友 同事

.....

(五)社交性(如公益活動、各種義工、政治活動、造訪親友、宗教活動等……)

1. 你每月平均花在**社交性活動**的時間為：

無 1 小時(含)內 2-6 小時 7-11 小時 12 小時以上

2. 你每月平均花在**社交性活動**的金額為：

無 1,000 元(含)以下 1,001-4,000 元 4,001-8,000 元
8,000 元以上

3. 您與哪一類同伴從事**社交性活動**的頻率最高：

不從事 自己一人 男(女)朋友 家人 同學或朋友 同事

.....

(六)休憩性(如散步、溜狗、賞鳥、泡溫泉、喝咖啡、賞花、陪家人活動等……)

1. 你每月平均花在**休憩性活動**的時間為：

無 1 小時(含)內 2-6 小時 7-11 小時 12 小時以上

2. 你每月平均花在**休憩性活動**的金額為：

無 1,000 元(含)以下 1,001-4,000 元 4,001-8,000 元
8,000 元以上

3. 您與哪一類同伴從事**休憩性活動**的頻率最高：

不從事 自己一人 男(女)朋友 家人 同學或朋友 同事

二、休閒利益量表

請您在自由時間內對從事的休閒活動之感受、對於心理、精神情緒、家庭生活、團體生活、同仁關係、社會關係等等的幫助或改善情形，請依下列各項回答：

	非常 不同意	不 同意	普 通	同 意	非常 同意
	1	2	3	4	5
1. 我覺得可以舒解工作壓力.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我覺得可以調整工作態度.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我覺得可以調整工作體力.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我覺得可以舒解想家的情緒.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我覺得可以放鬆心情.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
.....					
6. 我覺得可彌補專長所不足.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 讓我從中獲得成就感.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 讓我獲得新的刺激與挑戰.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我覺得可維持健康體能.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我覺得可結交新朋友.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
.....					
11. 我覺得可以增進團隊和諧關係.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我覺得可以增進家庭和諧關係.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我覺得可以啟發心思和智慧.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我覺得可以多瞭解周遭事物.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我覺得可以拓展知識領域.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
.....					
16. 我覺得可以關心及維護生活環境品質.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我覺得可以欣賞真善美.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我覺得可以肯定自己的能力.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 我覺得可以實踐心中的理想.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我覺得可以改變我面對事情得態度.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

三、休閒障礙量表

在休閒生活經驗中曾經阻礙您參與休閒活動的原因有那些？請逐項回答：

	非常 不同意	不 同意	普 通	同 意	非常 同意
	1	2	3	4	5
1. 我提不起興趣.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我缺乏此項活動之技術.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 休閒活動對我缺乏吸引力.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我沒有多餘時間.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 休閒活動花費太高.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
.....					
6. 我的體能不適合.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我的工作負擔太重.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 教育(專長)訓練太累.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 自己的身分不宜參加.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 沒有人邀約.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
.....					
11. 與其他參與者不投合.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 沒有合適的人結伴同行.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 同伴沒有興趣而作罷.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 沒有足夠的的休閒資訊.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 沒有足夠休閒設施.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
.....					
16. 休閒環境噪音高、空氣汙染.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 休閒環境人員複雜、沒有安全感.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 預期人群擁擠.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 缺乏交通工具.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 距離太遠.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

四、基本資料

1. 性別：男生 女生
2. 教育程度：國中 高中 大專 研究所
3. 婚姻：已婚 未婚
4. 班別：輪班 常日班
5. 年齡：15-24 以下 25-34 35-44 45-54 55-64 65 歲以上
6. 您的職務是：
班長(含)以下 專員(三級專員、二級專員、一級專員) 主任級以上
7. 您個人每月平均薪資(含獎金、加班費)
15,000 以下 15,001-25,000 25,001-35,000 35,001-45,000
45,001-55,000 55,000 元以上

※ 本問卷到此結束，請您再檢查一次，以免有遺漏之處，再次謝謝您的協助。

附錄二 附表

附表 4-1 性別與知識時間交叉表

		知識時間					總和
		無	1hr	2-6hr	7-11hr	12hr 以上	
性別 男	個數	28	24	64	35	62	213
	性別內的 %	13.15	11.27	30.05	16.43	29.11	100.00
女	個數	2	12	6	7	8	35
	性別內的 %	5.71	34.29	17.14	20.00	22.86	100.00
總和	個數	30	36	70	42	70	248
	性別內的 %	12.10	14.52	28.23	16.94	28.23	100.00

附表 4-2 性別與技藝時間交叉表

		技藝時間					總和
		無	1hr	2-6hr	7-11hr	12hr 以上	
性別 男	個數	83	51	56	12	11	213
	性別內的 %	38.97	23.94	26.29	5.63	5.16	100.00
女	個數	3	12	17	3	0	35
	性別內的 %	8.57	34.29	48.57	8.57	0.00	100.00
總和	個數	86	63	73	15	11	248
	性別內的 %	34.68	25.40	29.44	6.05	4.44	100.00

附表 4-3 性別與體育金額交叉表

		體育金額					總和
		無	1000	1001-4000	4001-8000	8000 以上	
性別 男	個數	55	88	62	6	2	213
	性別內的 %	25.82	41.31	29.11	2.82	0.94	100.00
女	個數	2	14	15	2	2	35
	性別內的 %	5.71	40.00	42.86	5.71	5.71	100.00
總和	個數	57	102	77	8	4	248
	性別內的 %	22.98	41.13	31.05	3.23	1.61	100.00

附表 4-4 性別與知識金額交叉表

		知識金額					總和
		無	1000	1001-4000	4001-8000	8000 以上	
性別 男	個數	34	80	81	10	8	213
	性別內的 %	15.96	37.56	38.03	4.69	3.76	100.00
女	個數	3	14	14	4	0	35
	性別內的 %	8.57	40.00	40.00	11.43	0.00	100.00
總和	個數	37	94	95	14	8	248
	性別內的 %	14.92	37.90	38.31	5.65	3.23	100.00

附表 4-5 性別與技藝金額交叉表

		技藝金額					總和
		無	1000	1001-4000	4001-8000	8000 以上	
性別 男	個數	94	66	46	7	0	213
	性別內的 %	44.13	30.99	21.60	3.29	0.00	100.00
女	個數	3	21	11	0	0	35
	性別內的 %	8.57	60.00	31.43	0.00	0.00	100.00
總和	個數	97	87	57	7	0	248
	性別內的 %	39.11	35.08	22.98	2.82	0.00	100.00

附表 4-6 性別與娛樂同伴交叉表

		娛樂同伴						總和
		不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	
性別 男	個數	4	8	12	129	36	24	213
	性別內的 %	1.88	3.76	5.63	60.56	16.90	11.27	100.00
女	個數	0	0	2	31	2	0	35
	性別內的 %	0.00	0.00	5.71	88.57	5.71	0.00	100.00
總和	個數	4	8	14	160	38	24	248
	性別內的 %	1.61	3.23	5.65	64.52	15.32	9.68	100

附表 4-7 性別與體育同伴交叉表

		體育同伴						總和
		不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	
性別 男	個數	19	33	10	90	37	24	213
	性別內的 %	8.92	15.49	4.69	42.25	17.37	11.27	100.00
女	個數	0	2	2	29	0	2	35
	性別內的 %	0.00	5.71	5.71	82.86	0.00	5.71	100.00
總和	個數	19	35	12	119	37	26	248
	性別內的 %	7.66	14.11	4.84	47.98	14.92	10.48	100.00

附表 4-8 性別與技藝同伴交叉表

		技藝同伴						總和
		不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	
性別 男	個數	79	46	8	67	11	2	213
	性別內的 %	37.09	21.60	3.76	31.46	5.16	0.94	100.00
女	個數	3	18	0	14	0	0	35
	性別內的 %	8.57	51.43	0.00	40.00	0.00	0.00	100.00
總和	個數	82	64	8	81	11	2	248
	性別內的 %	33.06	25.81	3.23	32.66	4.44	0.81	100.00

附表 4-9 性別與社交同伴交叉表

		社交同伴						總和
		不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	
性別 男	個數	49	20	10	81	36	17	213
	性別內的 %	23.00	9.39	4.69	38.03	16.90	7.98	100.00
女	個數	7	2	0	23	1	2	35
	性別內的 %	20.00	5.71	0.00	65.71	2.86	5.71	100.00
總和	個數	56	22	10	104	37	19	248
	性別內的 %	22.58	8.87	4.03	41.94	14.92	7.66	100.00

附表 4-10 學歷與娛樂時間交叉表

			娛 樂 時 間					總和
			無	1hr	2-6hr	7-11hr	12hr 以上	
學歷	國中	個數	0	1	8	0	3	12
		學歷內的 %	0.00	8.33	66.67	0.00	25.00	100.00
	高中	個數	9	11	62	19	33	134
		學歷內的 %	6.72	8.21	46.27	14.18	24.63	100.00
	大專	個數	1	11	20	19	45	96
		學歷內的 %	1.04	11.46	20.833	19.79	46.88	100.00
	研究所	個數	0	1	0	4	1	6
		學歷內的 %	0.00	16.67	0.00	66.67	16.67	100.00
總和		個數	10	24	90	42	82	248
		學歷內的 %	4.03	9.68	36.29	16.94	33.06	100.00

附表 4-11 學歷與體育時間交叉表

			體 育 時 間					總和
			無	1hr	2-6hr	7-11hr	12hr 以上	
學歷	國中	個數	5	0	7	0	0	12
		學歷內的 %	41.67	0.00	58.33	0.00	0.00	100.00
	高中	個數	22	16	65	14	17	134
		學歷內的 %	16.42	11.94	48.51	10.45	12.69	100.00
	大專	個數	7	19	34	15	21	96
		學歷內的 %	7.29	19.79	35.42	15.63	21.88	100.00
	研究所	個數	0	0	5	1	0	6
		學歷內的 %	0.00	0.00	83.33	16.67	0.00	100.00
總和		個數	34	35	111	30	38	248
		學歷內的 %	13.71	14.11	44.76	12.10	15.32	100.00

附表 4-12 學歷與知識時間交叉表

			知 識 時 間					總和
			無	1hr	2-6hr	7-11hr	12hr 以上	
學歷	國中	個數	4	5	1	0	2	12
		學歷內的 %	33.33	41.67	8.33	0.00	16.67	100.00
	高中	個數	21	27	46	10	30	134
		學歷內的 %	15.67	20.15	34.33	7.46	22.39	100.00
	大專	個數	5	4	21	30	36	96
		學歷內的 %	5.21	4.17	21.88	31.25	37.50	100.00
	研究所	個數	0	0	2	2	2	6
		學歷內的 %	0.00	0.00	33.33	33.33	33.33	100.00
總和		個數	30	36	70	42	70	248
		學歷內的 %	12.10	14.52	28.23	16.94	28.23	100.00

附表 4-13 學歷與技藝時間交叉表

			技 藝 時 間					總和
			無	1hr	2-6hr	7-11hr	12hr 以上	
學歷	國中	個數	5	7	0	0	0	12
		學歷內的 %	41.67	58.33	0.00	0.00	0.00	100.00
	高中	個數	62	29	33	4	6	134
		學歷內的 %	46.27	21.64	24.63	2.99	4.48	100.00
	大專	個數	19	26	35	11	5	96
		學歷內的 %	19.79	27.08	36.46	11.46	5.21	100.00
	研究所	個數	0	1	5	0	0	6
		學歷內的 %	0.00	16.67	83.33	0.00	0.00	100.00
總和		個數	86	63	73	15	11	248
		學歷內的 %	34.68	25.40	29.44	6.05	4.44	100.00

附表 4-14 學歷與社交時間交叉表

			社 交 時 間					總和
			無	1hr	2-6hr	7-11hr	12hr 以上	
學歷	國中	個數	1	1	8	2	0	12
		學歷內的 %	8.33	8.33	66.67	16.67	0.00	100.00
	高中	個數	36	35	38	10	15	134
		學歷內的 %	26.87	26.12	28.36	7.46	11.19	100.00
	大專	個數	21	16	39	16	4	96
		學歷內的 %	21.88	16.67	40.63	16.67	4.17	100.00
	研究所	個數	3	1	2	0	0	6
		學歷內的 %	50.00	16.67	33.33	0.00	0.00	100.00
總和		個數	61	53	87	28	19	248
		學歷內的 %	24.60	21.37	35.08	11.29	7.66	100.00

附表 4-15 學歷與知識金額交叉表

			知 識 金 額					總和
			無	1000	1001-4000	4001-8000	8000 以上	
學歷	國中	個數	4	5	3	0	0	12
		學歷內的 %	33.33	41.67	25.00	0.00	0.00	100.00
	高中	個數	27	56	42	5	4	134
		學歷內的 %	20.15	41.79	31.34	3.73	2.99	100.00
	大專	個數	6	31	47	9	3	96
		學歷內的 %	6.25	32.29	48.96	9.38	3.13	100.00
	研究所	個數	0	2	3	0	1	6
		學歷內的 %	0.00	33.33	50.00	0.00	16.67	100.00
總和		個數	37	94	95	14	8	248
		學歷內的 %	14.92	37.90	38.31	5.65	3.23	100.00

附表 4-16 學歷與技藝金額交叉表

			技 藝 金 額					
			無	1000	1001-4000	4001-8000	8000 以上	總和
學歷	國中	個數	5	6	1	0	0	12
		學歷內的 %	41.67	50.00	8.33	0.00	0.00	100.00
	高中	個數	66	43	20	5	0	134
		學歷內的 %	49.25	32.09	14.93	3.73	0.00	100.00
	大專	個數	25	34	35	2	0	96
		學歷內的 %	26.04	35.42	36.46	2.08	0.00	100.00
	研究所	個數	1	4	1	0	0	6
		學歷內的 %	16.67	66.67	16.67	0.00	0.00	100.00
總和		個數	97	87	57	7	0	248
		學歷內的 %	39.11	35.08	22.98	2.82	0.00	100.00

附表 4-17 學歷與技藝同伴交叉表

			技 藝 同 伴						
			不從 事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	總和
學歷	國中	個數	5	4	0	2	1	0	12
		學歷內的 %	41.67	33.33	0.00	16.67	8.33	0.00	100.00
	高中	個數	58	32	6	30	7	1	134
		學歷內的 %	43.28	23.88	4.48	22.39	5.22	0.75	100.00
	大專	個數	19	28	2	43	3	1	96
		學歷內的 %	19.79	29.17	2.08	44.79	3.13	1.04	100.00
	研究所	個數	0	0	0	6	0	0	6
		學歷內的 %	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00
總和		個數	82	64	8	81	11	2	248
		學歷內的 %	33.06	25.81	3.23	32.66	4.44	0.81	100.00

附表 4-18 學歷與社交同伴交叉表

			社 交 同 伴						
			不從 事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	總和
學歷	國中	個數	1	1	2	8	0	0	12
		學歷內的 %	8.33	8.33	16.67	66.67	0.00	0.00	100.00
	高中	個數	31	18	7	50	18	10	134
		學歷內的 %	23.13	13.43	5.22	37.31	13.43	7.46	100.00
	大專	個數	21	3	1	44	19	8	96
		學歷內的 %	21.88	3.13	1.04	45.83	19.79	8.33	100.00
	研究所	個數	3	0	0	2	0	1	6
		學歷內的 %	50.00	0.00	0.00	33.33	0.00	16.67	100.00
總和		個數	56	22	10	104	37	19	248
		學歷內的 %	22.58	8.87	4.03	41.94	14.92	7.66	100.00

附表 4-19 婚姻與娛樂金額交叉表

			娛 樂 金 額					
			無	1000	1001-4000	4001-8000	8000 以上	總和
婚姻	已婚	個數	9	32	80	54	10	185
		婚姻內的 %	4.86	17.30	43.24	29.19	5.41	100.00
	未婚	個數	4	6	40	8	5	63
		婚姻內的 %	6.35	9.52	63.49	12.70	7.94	100.00
總和		個數	13	38	120	62	15	248
		婚姻內的 %	5.24	15.32	48.39	25.00	6.05	100.00

附表 4-20 婚姻與技藝金額交叉表

			技 藝 金 額					總和
			無	1000	1001-4000	4001-8000	8000 以上	
婚姻	已婚	個數	73	56	50	6	0	185
		婚姻內的 %	39.46	30.27	27.03	3.24	0.00	100.00
	未婚	個數	24	31	7	1	0	63
		婚姻內的 %	38.10	49.21	11.11	1.59	0.00	100.00
總和		個數	97	87	57	7	0	248
		婚姻內的 %	39.11	35.08	22.98	2.82	0.00	100.00

附表 4-21 婚姻與娛樂同伴交叉表

			娛 樂 同 伴					總和	
			不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友		同事
婚姻	已婚	個數	2	3	5	140	21	14	185
		婚姻內的 %	1.08	1.62	2.70	75.68	11.35	7.57	100.00
	未婚	個數	2	5	9	20	17	10	63
		婚姻內的 %	3.17	7.94	14.29	31.75	26.98	15.87	100.00
總和		個數	4	8	14	160	38	24	248
		婚姻內的 %	1.61	3.23	5.65	64.52	15.32	9.68	100.00

附表 4-22 婚姻與體育同伴交叉表

			體 育 同 伴					總和	
			不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友		同事
婚姻	已婚	個數	13	30	4	101	18	19	185
		婚姻內的 %	7.03	16.22	2.16	54.59	9.73	10.27	100.00
	未婚	個數	6	5	8	18	19	7	63
		婚姻內的 %	9.52	7.94	12.70	28.57	30.16	11.11	100.00
總和		個數	19	35	12	119	37	26	248
		婚姻內的 %	7.66	14.11	4.84	47.98	14.92	10.48	100.00

附表 4-23 婚姻與知識同伴交叉表

			知 識 同 伴						總和
			不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	
婚姻	已婚	個數	17	50	4	86	21	7	185
		婚姻內的 %	9.19	27.03	2.16	46.49	11.35	3.78	100.00
	未婚	個數	7	28	8	7	13	0	63
		婚姻內的 %	11.11	44.44	12.70	11.11	20.63	0.00	100.00
總和		個數	24	78	12	93	34	7	248
		婚姻內的 %	9.68	31.45	4.84	37.50	13.71	2.82	100.00

附表 4-24 婚姻與技藝同伴交叉表

			技 藝 同 伴						總和
			不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	
婚姻	已婚	個數	61	39	2	72	9	2	185
		婚姻內的 %	32.97	21.08	1.08	38.92	4.86	1.08	100.00
	未婚	個數	21	25	6	9	2	0	63
		婚姻內的 %	33.33	39.68	9.52	14.29	3.17	0.00	100.00
總和		個數	82	64	8	81	11	2	248
		婚姻內的 %	33.06	25.81	3.23	32.66	4.44	0.81	100.00

附表 4-25 婚姻與社交同伴交叉表

			社 交 同 伴						總和
			不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	
婚姻	已婚	個數	35	12	6	90	29	13	185
		婚姻內的 %	18.92	6.49	3.24	48.65	15.68	7.03	100.00
	未婚	個數	21	10	4	14	8	6	63
		婚姻內的 %	33.33	15.87	6.35	22.22	12.70	9.52	100.00
總和		個數	56	22	10	104	37	19	248
		婚姻內的 %	22.58	8.87	4.03	41.94	14.92	7.66	100.00

附表 4-26 婚姻與休憩同伴交叉表

			休 憩 同 伴						
			不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	總和
婚姻	已婚	個數	2	5	4	154	16	4	185
		婚姻內的 %	1.08	2.70	2.16	83.24	8.65	2.16	100.00
	未婚	個數	3	6	7	33	12	2	63
		婚姻內的 %	4.76	9.52	11.11	52.38	19.05	3.17	100.00
總和		個數	5	11	11	187	28	6	248
		婚姻內的 %	2.02	4.44	4.44	75.40	11.29	2.42	100.00

附表 4-27 班別與娛樂時間交叉表

			娛 樂 時 間					
			無	1hr	2-6hr	7-11hr	12hr 以上	總和
班別	輪班	個數	4	6	56	13	33	112
		班別內的 %	3.57	5.36	50.00	11.61	29.46	100.00
	常日班	個數	6	18	34	29	49	136
		班別內的 %	4.41	13.24	25.00	21.32	36.03	100.00
總和		個數	10	24	90	42	82	248
		班別內的 %	4.03	9.68	36.29	16.94	33.06	100.00

附表 4-28 班別與體育時間交叉表

			體 育 時 間					
			無	1hr	2-6hr	7-11hr	12hr 以上	總和
班別	輪班	個數	26	18	43	13	12	112
		班別內的 %	23.21	16.07	38.39	11.61	10.71	100.00
	常日班	個數	8	17	68	17	26	136
		班別內的 %	5.88	12.50	50.00	12.50	19.12	100.00
總和		個數	34	35	111	30	38	248
		班別內的 %	13.71	14.11	44.76	12.10	15.32	100.00

附表 4-29 班別與知識時間交叉表

			知 識 時 間					
			無	1hr	2-6hr	7-11hr	12hr 以上	總和
班別	輪班	個數	24	13	34	12	29	112
		班別內的 %	21.43	11.61	30.36	10.71	25.89	100.00
	常日班	個數	6	23	36	30	41	136
		班別內的 %	4.412	16.912	26.471	22.059	30.147	100.000
總和		個數	30	36	70	42	70	248
		班別內的 %	12.10	14.52	28.23	16.94	28.23	100.00

附表 4-30 班別與技藝時間交叉表

			技 藝 時 間					
			無	1hr	2-6hr	7-11hr	12hr 以上	總和
班別	輪班	個數	57	27	20	2	6	112
		班別內的 %	50.89	24.11	17.86	1.79	5.36	100.00
	常日班	個數	29	36	53	13	5	136
		班別內的 %	21.32	26.47	38.97	9.56	3.68	100.00
總和		個數	86	63	73	15	11	248
		班別內的 %	34.68	25.40	29.44	6.05	4.44	100.00

附表 4-31 班別與體育金額交叉表

			體 育 金 額					
			無	1000	1001-4000	4001-8000	8000 以上	總和
班別	輪班	個數	40	36	31	5	0	112
		班別內的 %	35.71	32.14	27.68	4.46	0.00	100.00
	常日班	個數	17	66	46	3	4	136
		班別內的 %	12.50	48.53	33.82	2.21	2.94	100.00
總和		個數	57	102	77	8	4	248
		班別內的 %	22.98	41.13	31.05	3.23	1.61	100.00

附表 4-32 班別與技藝金額交叉表

			技 藝 金 額					
			無	1000	1001-4000	4001-8000	8000 以上	總和
班別	輪班	個數	61	31	16	4	0	112
		班別內的 %	54.46	27.68	14.29	3.57	0.00	100.00
	常日班	個數	36	56	41	3	0	136
		班別內的 %	26.47	41.18	30.15	2.21	0.00	100.00
總和		個數	97	87	57	7	0	248
		班別內的 %	39.11	35.08	22.98	2.82	0.00	100.00

附表 4-33 班別與娛樂同伴交叉表

			娛 樂 同 伴						
			不從 事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	總和
班別	輪班	個數	2	6	9	58	23	14	112
		班別內的 %	1.79	5.36	8.04	51.79	20.54	12.50	100.00
	常日班	個數	2	2	5	102	15	10	136
		班別內的 %	1.47	1.47	3.68	75.00	11.03	7.35	100.00
總和		個數	4	8	14	160	38	24	248
		班別內的 %	1.61	3.23	5.65	64.52	15.32	9.68	100.00

附表 4-34 班別與體育同伴交叉表

			體 育 同 伴						
			不從 事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	總和
班別	輪班	個數	15	13	8	38	25	13	112
		班別內的 %	13.39	11.61	7.14	33.93	22.32	11.61	100.00
	常日班	個數	4	22	4	81	12	13	136
		班別內的 %	2.94	16.18	2.94	59.56	8.82	9.56	100.00
總和		個數	19	35	12	119	37	26	248
		班別內的 %	7.66	14.11	4.84	47.98	14.92	10.48	100.00

附表 4-35 班別與知識同伴交叉表

			知 識 同 伴						
			不從 事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	總和
班別	輪班	個數	18	34	5	31	19	5	112
		班別內的 %	16.07	30.36	4.46	27.68	16.96	4.46	100.00
	常日班	個數	6	44	7	62	15	2	136
		班別內的 %	4.41	32.35	5.15	45.59	11.03	1.47	100.00
總和		個數	24	78	12	93	34	7	248
		班別內的 %	9.68	31.45	4.84	37.50	13.71	2.82	100.00

附表 4-36 班別與技藝同伴交叉表

			技 藝 同 伴						
			不從 事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	總和
班別	輪班	個數	54	25	5	21	6	1	112
		班別內的 %	48.21	22.32	4.46	18.75	5.36	0.89	100.00
	常日班	個數	28	39	3	60	5	1	136
		班別內的 %	20.59	28.68	2.21	44.12	3.68	0.74	100.00
總和		個數	82	64	8	81	11	2	248
		班別內的 %	33.06	25.81	3.23	32.66	4.44	0.81	100.00

附表 4-37 班別與社交同伴交叉表

			社交同伴						
			不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	總和
班別	輪班	個數	28	12	9	36	19	8	112
		班別內的 %	25.00	10.71	8.04	32.14	16.96	7.14	100.00
	常日班	個數	28	10	1	68	18	11	136
		班別內的 %	20.59	7.35	0.74	50.00	13.24	8.09	100.00
總和		個數	56	22	10	104	37	19	248
		班別內的 %	22.58	8.87	4.03	41.94	14.92	7.66	100.00

附表 4-38 班別與休憩同伴交叉表

			休憩同伴						
			不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	總和
班別	輪班	個數	3	7	7	68	23	4	112
		班別內的 %	2.68	6.25	6.25	60.71	20.54	3.57	100.00
	常日班	個數	2	4	4	119	5	2	136
		班別內的 %	1.47	2.94	2.94	87.50	3.68	1.47	100.00
總和		個數	5	11	11	187	28	6	248
		班別內的 %	2.02	4.44	4.44	75.40	11.29	2.42	100.00

附表 4-39 年齡與知識時間交叉表

			知 識 時 間					
			無	1hr	2-6hr	7-11hr	12hr 以上	總和
年齡	15-24	個數	2	3	9	6	10	30
		年齡內的 %	6.67	10.00	30.00	20.00	33.33	100.00
	25-34	個數	11	6	17	9	15	58
		年齡內的 %	18.97	10.34	29.31	15.52	25.86	100.00
	35-44	個數	11	12	21	9	34	87
		年齡內的 %	12.64	13.79	24.14	10.34	39.08	100.00
	45-54	個數	2	10	18	17	10	57
		年齡內的 %	3.51	17.54	31.58	29.82	17.54	100.00
	55-64	個數	4	5	5	1	1	16
		年齡內的 %	25.00	31.25	31.25	6.25	6.25	100.00
總和		個數	30	36	70	42	70	248
		年齡內的 %	12.10	14.52	28.23	16.94	28.23	100.00

附表 4-40 年齡與娛樂同伴交叉表

			娛 樂 同 伴						
			不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	總和
年齡	15-24	個數	1	2	6	9	9	3	30
		年齡內的 %	3.33	6.67	20.00	30.00	30.00	10.00	100.00
	25-34	個數	1	0	3	38	11	5	58
		年齡內的 %	1.72	0.00	5.17	65.52	18.97	8.62	100.00
	35-44	個數		4	5	56	13	9	87
		年齡內的 %	0.00	4.60	5.75	64.37	14.94	10.34	100.00
	45-54	個數	2	1	0	45	3	6	57
		年齡內的 %	3.51	1.75	0.00	78.95	5.26	10.53	100.00
	55-64	個數	0	1	0	12	2	1	16
		年齡內的 %	0.00	6.25	0.00	75.00	12.50	6.25	100.00
總和		個數	4	8	14	160	38	24	248
		年齡內的 %	1.61	3.23	5.65	64.52	15.32	9.68	100.00

附表 4-41 年齡與體育同伴交叉表

			體育同伴						
			不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	總和
年齡	15-24	個數	2	2	4	8	14	0	30
		年齡內的 %	6.67	6.67	13.33	26.67	46.67	0.00	100.00
	25-34	個數	5	5	2	33	8	5	58
		年齡內的 %	8.62	8.62	3.45	56.90	13.79	8.62	100.00
	35-44	個數	6	16	4	41	10	10	87
		年齡內的 %	6.90	18.39	4.60	47.13	11.49	11.49	100.00
	45-54	個數	3	10	2	30	5	7	57
		年齡內的 %	5.26	17.54	3.51	52.63	8.77	12.28	100.00
	55-64	個數	3	2	0	7	0	4	16
		年齡內的 %	18.75	12.50	0.00	43.75	0.00	25.00	100.00
總和		個數	19	35	12	119	37	26	248
		年齡內的 %	7.66	14.11	4.84	47.98	14.92	10.48	100.00

附表 4-42 年齡與知識同伴交叉表

			知識同伴						
			不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	總和
年齡	15-24	個數	2	16	3	2	6	1	30
		年齡內的 %	6.67	53.33	10.00	6.67	20.00	3.33	100.00
	25-34	個數	10	12	3	24	8	1	58
		年齡內的 %	17.24	20.69	5.17	41.38	13.79	1.72	100.00
	35-44	個數	6	31	4	31	12	3	87
		年齡內的 %	6.90	35.63	4.60	35.63	13.79	3.45	100.00
	45-54	個數	2	13	2	32	6	2	57
		年齡內的 %	3.51	22.81	3.51	56.14	10.53	3.51	100.00
	55-64	個數	4	6	0	4	2	0	16
		年齡內的 %	25.00	37.50	0.00	25.00	12.50	0.00	100.00
總和		個數	24	78	12	93	34	7	248
		年齡內的 %	9.68	31.45	4.84	37.50	13.71	2.82	100.00

附表 4-43 年齡與社交同伴交叉表

			社 交 同 伴					總和	
			不從 事	自己	男女朋友	家人	同學朋友		同事
年齡	15-24	個數	10	5	4	5	6	0	30
		年齡內的 %	33.33	16.67	13.33	16.67	20.00	0.00	100.00
	25-34	個數	15	4	1	26	7	5	58
		年齡內的 %	25.86	6.90	1.72	44.83	12.07	8.62	100.00
	35-44	個數	20	10	2	37	10	8	87
		年齡內的 %	22.99	11.49	2.30	42.53	11.49	9.20	100.00
	45-54	個數	5	1	1	34	12	4	57
		年齡內的 %	8.77	1.75	1.75	59.65	21.05	7.02	100.00
	55-64	個數	6	2	2	2	2	2	16
		年齡內的 %	37.50	12.50	12.50	12.50	12.50	12.50	100.00
總和		個數	56	22	10	104	37	19	248
		年齡內的 %	22.58	8.87	4.03	41.94	14.92	7.66	100.00

附表 4-44 職務與娛樂時間交叉表

			娛 樂 時 間					總和
			無	1hr	2-6hr	7-11hr	12hr 以上	
職務	班長以下	個數	8	7	55	13	29	112
		職務內的 %	7.14	6.25	49.11	11.61	25.89	100.00
	班長、助工管師	個數	0	5	15	11	16	47
		職務內的 %	0.00	10.64	31.91	23.40	34.04	100.00
	專員	個數	1	7	17	9	33	67
		職務內的 %	1.49	10.45	25.37	13.43	49.25	100.00
	主任(含)以上	個數	1	5	3	9	4	22
		職務內的 %	4.55	22.73	13.64	40.91	18.18	100.00
總和		個數	10	24	90	42	82	248
		職務內的 %	4.03	9.68	36.29	16.94	33.06	100.00

附表 4-45 職務與體育時間交叉表

			體育時間					
			無	1hr	2-6hr	7-11hr	12hr 以上	總和
職務	班長以下	個數	21	19	52	10	10	112
		職務內的 %	18.75	16.96	46.43	8.93	8.93	100.00
	班長、助工管師	個數	8	1	20	5	13	47
		職務內的 %	17.02	2.13	42.55	10.64	27.66	100.00
	專員	個數	3	11	30	13	10	67
		職務內的 %	4.48	16.42	44.78	19.40	14.93	100.00
	主任(含)以上	個數	2	4	9	2	5	22
		職務內的 %	9.09	18.18	40.91	9.09	22.73	100.00
總和		個數	34	35	111	30	38	248
		職務內的 %	13.71	14.11	44.76	12.10	15.32	100.00

附表 4-46 職務與知識時間交叉表

			知識時間					
			無	1hr	2-6hr	7-11hr	12hr 以上	總和
職務	班長以下	個數	21	24	28	9	30	112
		職務內的 %	18.75	21.43	25.00	8.04	26.79	100.00
	班長、助工管師	個數	5	7	15	8	12	47
		職務內的 %	10.64	14.89	31.91	17.02	25.53	100.00
	專員	個數	4	5	21	15	22	67
		職務內的 %	5.97	7.46	31.34	22.39	32.84	100.00
	主任(含)以上	個數	0	0	6	10	6	22
		職務內的 %	0.00	0.00	27.27	45.45	27.27	100.00
總和		個數	30	36	70	42	70	248
		職務內的 %	12.10	14.52	28.23	16.94	28.23	100.00

附表 4-47 職務與技藝時間交叉表

			技 藝 時 間					
			無	1hr	2-6hr	7-11hr	12hr 以上	總和
職務	班長以下	個數	50	34	20	2	6	112
		職務內的 %	44.64	30.36	17.86	1.79	5.36	100.00
	班長、助工管師	個數	18	10	18	0	1	47
		職務內的 %	38.30	21.28	38.30	0.00	2.13	100.00
專員		個數	16	12	26	9	4	67
		職務內的 %	23.88	17.91	38.81	13.43	5.97	100.00
主任(含)以上		個數	2	7	9	4	0	22
		職務內的 %	9.09	31.82	40.91	18.18	0.00	100.00
總和		個數	86	63	73	15	11	248
		職務內的 %	34.68	25.40	29.44	6.05	4.44	100.00

附表 4-48 職務與體育金額交叉表

			體 育 金 額					
			無	1000	1001-4000	4001-8000	8000 以上	總和
職務	班長以下	個數	33	39	35	5	0	112
		職務內的 %	29.46	34.82	31.25	4.46	0.00	100.00
	班長、助工管師	個數	11	18	15	3	0	47
		職務內的 %	23.40	38.30	31.91	6.38	0.00	100.00
專員		個數	11	27	25	0	4	67
		職務內的 %	16.42	40.30	37.31	0.00	5.97	100.00
主任(含)以上		個數	2	18	2	0	0	22
		職務內的 %	9.09	81.82	9.09	0.00	0.00	100.00
總和		個數	57	102	77	8	4	248
		職務內的 %	22.98	41.13	31.05	3.23	1.61	100.00

附表 4-49 職務與知識金額交叉表

			知 識 金 額					
			無	1000	1001-4000	4001-8000	8000 以上	總和
職務	班長以下	個數	24	35	48	3	2	112
		職務內的 %	21.43	31.25	42.86	2.68	1.79	100.00
	班長、助工管 師	個數	5	25	12	5	0	47
		職務內的 %	10.64	53.19	25.53	10.64	0.00	100.00
	專員	個數	7	25	27	6	2	67
		職務內的 %	10.45	37.31	40.30	8.96	2.99	100.00
	主任(含)以上	個數	1	9	8	0	4	22
		職務內的 %	4.55	40.91	36.36	0.00	18.18	100.00
總和		個數	37	94	95	14	8	248
		職務內的 %	14.92	37.90	38.31	5.65	3.23	100.00

附表 4-50 職務與技藝金額交叉表

			技 藝 金 額					
			無	1000	1001-4000	4001-8000	8000 以上	總和
職務	班長以下	個數	53	36	20	3	0	112
		職務內的 %	47.32	32.14	17.86	2.68	0.00	100.00
	班長、助工管 師	個數	20	18	9	0	0	47
		職務內的 %	42.55	38.30	19.15	0.00	0.00	100.00
	專員	個數	17	28	18	4	0	67
		職務內的 %	25.37	41.79	26.87	5.97	0.00	100.00
	主任(含)以上	個數	7	5	10	0	0	22
		職務內的 %	31.82	22.73	45.45	0.00	0.00	100.00
總和		個數	97	87	57	7	0	248
		職務內的 %	39.11	35.08	22.98	2.82	0.00	100.00

附表 4-51 職務與體育同伴交叉表

職務			體育同伴					總和
			不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	
班長以下	個數	10	10	8	52	23	9	112
	職務內的 %	8.93	8.93	7.14	46.43	20.54	8.04	100.00
班長、助工管師	個數	5	4	0	26	7	5	47
	職務內的 %	10.64	8.51	0.00	55.32	14.89	10.64	100.00
專員	個數	3	19	4	27	7	7	67
	職務內的 %	4.48	28.36	5.97	40.30	10.45	10.45	100.00
主任(含)以上	個數	1	2	0	14	0	5	22
	職務內的 %	4.55	9.09	0.00	63.64	0.00	22.73	100.00
總和	個數	19	35	12	119	37	26	248
	職務內的 %	7.66	14.11	4.84	47.98	14.92	10.48	100.00

附表 4-52 職務與技藝同伴交叉表

職務			技藝同伴					總和
			不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	
班長以下	個數	48	29	6	24	4	1	112
	職務內的 %	42.86	25.89	5.36	21.43	3.57	0.89	100.00
班長、助工管師	個數	16	11	0	18	2	0	47
	職務內的 %	34.04	23.40	0.00	38.30	4.26	0.00	100.00
專員	個數	16	18	2	25	5	1	67
	職務內的 %	23.88	26.87	2.99	37.31	7.46	1.49	100.00
主任(含)以上	個數	2	6	0	14	0	0	22
	職務內的 %	9.09	27.27	0.00	63.64	0.00	0.00	100.00
總和	個數	82	64	8	81	11	2	248
	職務內的 %	33.06	25.81	3.23	32.66	4.44	0.81	100.00

附表 4-53 職務與社交同伴交叉表

			社 交 同 伴						
			不從 事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	總和
職務	班長以下	個數	25	17	9	36	17	8	112
		職務內的 %	22.32	15.18	8.04	32.14	15.18	7.14	100.00
	班長、助工管 師	個數	16	3	0	18	5	5	47
		職務內的 %	34.04	6.38	0.00	38.30	10.64	10.64	100.00
	專員	個數	14	2	1	39	9	2	67
		職務內的 %	20.90	2.99	1.49	58.21	13.43	2.99	100.00
	主任(含)以 上	個數	1	0	0	11	6	4	22
		職務內的 %	4.55	0.00	0.00	50.00	27.27	18.18	100.00
總和		個數	56	22	10	104	37	19	248
		職務內的 %	22.58	8.87	4.03	41.94	14.92	7.66	100.00

附表 4-54 職務與休憩同伴交叉表

			休 憩 同 伴						
			不從 事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	總和
職務	班長以下	個數	3	7	8	72	21	1	112
		職務內的 %	2.68	6.25	7.14	64.29	18.75	0.89	100.00
	班長、助工管 師	個數	1	0	0	40	3	3	47
		職務內的 %	2.13	0.00	0.00	85.11	6.38	6.38	100.00
	專員	個數	1	4	3	54	4	1	67
		職務內的 %	1.49	5.97	4.48	80.60	5.97	1.49	100.00
	主任(含)以 上	個數	0	0	0	21	0	1	22
		職務內的 %	0.00	0.00	0.00	95.45	0.00	4.55	100.00
總和		個數	5	11	11	187	28	6	248
		職務內的 %	2.02	4.44	4.44	75.40	11.29	2.42	100.00

附表 4-55 薪資與娛樂時間交叉表

			娛樂時間					
			無	1hr	2-6hr	7-11hr	12hr 以上	總和
薪資	15,001-25,000	個數	0	6	8	3	4	21
		薪資內的 %	0.00	28.57	38.10	14.29	19.05	100.00
	25,001-35,000	個數	6	1	27	11	19	64
		薪資內的 %	9.38	1.56	42.19	17.19	29.69	100.00
	35,001-45,000	個數	3	11	48	12	49	123
		薪資內的 %	2.44	8.94	39.02	9.76	39.84	100.00
	45,001-55,000	個數	0	1	4	7	6	18
		薪資內的 %	0.00	5.56	22.22	38.89	33.33	100.00
附	55,000 以上	個數	1	5	3	9	4	22
		薪資內的 %	4.55	22.73	13.64	40.91	18.18	100.00
總和		個數	10	24	90	42	82	248
		薪資內的 %	4.03	9.68	36.29	16.94	33.06	100.00

附表 4-56 薪資與體育時間交叉表

			體育時間					
			無	1hr	2-6hr	7-11hr	12hr 以上	總和
薪資	15,001-25,000	個數	1	2	17	1	0	21
		薪資內的 %	4.76	9.52	80.95	4.76	0.00	100.00
	25,001-35,000	個數	12	9	26	3	14	64
		薪資內的 %	18.75	14.0625	40.625	4.6875	21.875	100
	35,001-45,000	個數	19	18	50	18	18	123
		薪資內的 %	15.45	14.63	40.65	14.63	14.63	100.00
	45,001-55,000	個數	0	2	9	6	1	18
		薪資內的 %	0.00	11.11	50.00	33.33	5.56	100.00
	55,000 以上	個數	2	4	9	2	5	22
		薪資內的 %	9.09	18.18	40.91	9.09	22.73	100.00
總和		個數	34	35	111	30	38	248
		薪資內的 %	13.71	14.11	44.76	12.10	15.32	100.00

附表 4-57 薪資與知時間交叉表

			知 識 時 間					
			無	1hr	2-6hr	7-11hr	12hr 以上	總和
薪資	15,001-25,000	個數	0	7	5	4	5	21
		薪資內的 %	0.00	33.33	23.81	19.05	23.81	100.00
	25,001-35,000	個數	9	13	13	10	19	64
		薪資內的 %	14.06	20.31	20.31	15.63	29.69	100.00
	35,001-45,000	個數	21	14	41	12	35	123
		薪資內的 %	17.07	11.38	33.33	9.76	28.46	100.00
	45,001-55,000	個數	0	2	5	6	5	18
		薪資內的 %	0.00	11.11	27.78	33.33	27.78	100.00
	55,000 以上	個數	0	0	6	10	6	22
		薪資內的 %	0.00	0.00	27.27	45.45	27.27	100.00
總和		個數	30	36	70	42	70	248
		薪資內的 %	12.10	14.52	28.23	16.94	28.23	100.00

附表 4-58 薪資與技藝時間交叉表

			技 藝 時 間					
			無	1hr	2-6hr	7-11hr	12hr 以上	總和
薪資	15,001-25,000	個數	2	10	8	0	1	21
		薪資內的 %	9.52	47.62	38.10	0.00	4.76	100.00
	25,001-35,000	個數	27	11	22	2	2	64
		薪資內的 %	42.19	17.19	34.38	3.13	3.13	100.00
	35,001-45,000	個數	50	32	26	8	7	123
		薪資內的 %	40.65	26.02	21.14	6.50	5.69	100.00
	45,001-55,000	個數	5	3	8	1	1	18
		薪資內的 %	27.78	16.67	44.44	5.56	5.56	100.00
	55,000 以上	個數	2	7	9	4	0	22
		薪資內的 %	9.09	31.82	40.91	18.18	0.00	100.00
總和		個數	86	63	73	15	11	248
		薪資內的 %	34.68	25.40	29.44	6.05	4.44	100.00

附表 4-59 薪資與娛樂金額交叉表

		娛樂金額						
		無	1000	1001-4000	4001-8000	8000 以上	總和	
薪資	15,001-25,000	個數	0	6	12	3	0	21
		薪資內的 %	0.00	28.57	57.14	14.29	0.00	100.00
	25,001-35,000	個數	7	9	33	13	2	64
		薪資內的 %	10.94	14.06	51.56	20.31	3.13	100.00
	35,001-45,000	個數	4	14	55	37	13	123
		薪資內的 %	3.25	11.38	44.72	30.08	10.57	100.00
	45,001-55,000	個數	1	7	7	3	0	18
		薪資內的 %	5.56	38.89	38.89	16.67	0.00	100.00
	55,000 以上	個數	1	2	13	6	0	22
		薪資內的 %	4.55	9.09	59.09	27.27	0.00	100.00
總和		個數	13	38	120	62	15	248
		薪資內的 %	5.24	15.32	48.39	25.00	6.05	100.00

附表 4-60 薪資與體育金額交叉表

		體育金額						
		無	1000	1001-4000	4001-8000	8000 以上	總和	
薪資	15,001-25,000	個數	1	10	10	0	0	21
		薪資內的 %	4.76	47.62	47.62	0.00	0.00	100.00
	25,001-35,000	個數	21	22	16	5	0	64
		薪資內的 %	32.81	34.38	25.00	7.81	0.00	100.00
	35,001-45,000	個數	33	39	44	3	4	123
		薪資內的 %	26.83	31.71	35.77	2.44	3.25	100.00
	45,001-55,000	個數	0	13	5	0	0	18
		薪資內的 %	0.00	72.22	27.78	0.00	0.00	100.00
	55,000 以上	個數	2	18	2	0	0	22
		薪資內的 %	9.09	81.82	9.09	0.00	0.00	100.00
總和		個數	57	102	77	8	4	248
		薪資內的 %	22.98	41.13	31.05	3.23	1.61	100.00

附表 4-61 薪資與知識金額交叉表

			知 識 金 額					總和
			無	1000	1001-4000	4001-8000	8000 以上	
薪資	15,001-25,000	個數	0	8	12	1	0	21
		薪資內的 %	0.00	38.10	57.14	4.76	0.00	100.00
	25,001-35,000	個數	15	24	21	4	0	64
		薪資內的 %	23.44	37.50	32.81	6.25	0.00	100.00
	35,001-45,000	個數	21	42	48	8	4	123
		薪資內的 %	17.07	34.15	39.02	6.50	3.25	100.00
	45,001-55,000	個數	0	11	6	1	0	18
		薪資內的 %	0.00	61.11	33.33	5.56	0.00	100.00
	55,000 以上	個數	1	9	8	0	4	22
		薪資內的 %	4.55	40.91	36.36	0.00	18.18	100.00
總和		個數	37	94	95	14	8	248
		薪資內的 %	14.92	37.90	38.31	5.65	3.23	100.00

附表 4-62 薪資與技藝金額交叉表

			技 藝 金 額					總和
			無	1000	1001-4000	4001-8000	8000 以上	
薪資	15,001-25,000	個數	2	12	7	0	0	21
		薪資內的 %	9.52	57.14	33.33	0.00	0.00	100.00
	25,001-35,000	個數	28	25	10	1	0	64
		薪資內的 %	43.75	39.06	15.63	1.56	0.00	100.00
	35,001-45,000	個數	53	37	29	4	0	123
		薪資內的 %	43.09	30.08	23.58	3.25	0.00	100.00
	45,001-55,000	個數	7	8	1	2	0	18
		薪資內的 %	38.89	44.44	5.56	11.11	0.00	100.00
	55,000 以上	個數	7	5	10	0	0	22
		薪資內的 %	31.82	22.73	45.45	0.00	0.00	100.00
總和		個數	97	87	57	7	0	248
		薪資內的 %	39.11	35.08	22.98	2.82	0.00	100.00

附表 4-63 薪資與社交金額交叉表

			社 交 金 額					
			無	1000	1001-4000	4001-8000	8000 以上	總和
薪資	15,001-25,000	個數	6	2	13	0	0	21
		薪資內的 %	28.57	9.52	61.90	0.00	0.00	100.00
	25,001-35,000	個數	22	28	11	3	0	64
		薪資內的 %	34.38	43.75	17.19	4.69	0.00	100.00
	35,001-45,000	個數	31	40	39	11	2	123
		薪資內的 %	25.20	32.52	31.71	8.94	1.63	100.00
	45,001-55,000	個數	5	4	8	0	1	18
		薪資內的 %	27.78	22.22	44.44	0.00	5.56	100.00
	55,000 以上	個數	6	5	10	1	0	22
		薪資內的 %	27.27	22.73	45.45	4.55	0.00	100.00
總和		個數	70	79	81	15	3	248
		薪資內的 %	28.23	31.85	32.66	6.05	1.21	100.00

附表 4-64 薪資與娛樂同伴交叉表

			娛 樂 同 伴						總和
			不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	
薪資	15,001-25,000	個數	0	1	0	19	1	0	21
		薪資內的 %	0.00	4.76	0.00	90.48	4.76	0.00	100.00
	25,001-35,000	個數	3	3	4	32	15	7	64
		薪資內的 %	4.69	4.69	6.25	50.00	23.44	10.94	100.00
	35,001-45,000	個數	0	4	10	75	21	13	123
		薪資內的 %	0.00	3.25	8.13	60.98	17.07	10.57	100.00
	45,001-55,000	個數	0	0	0	15	1	2	18
		薪資內的 %	0.00	0.00	0.00	83.33	5.56	11.11	100.00
	55,000 以上	個數	1	0	0	19	0	2	22
		薪資內的 %	4.55	0.00	0.00	86.36	0.00	9.09	100.00
總和		個數	4	8	14	160	38	24	248
		薪資內的 %	1.61	3.23	5.65	64.52	15.32	9.68	100.00

附表 4-65 薪資與體育同伴交叉表

			體 育 同 伴						總和
			不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	
薪資	15,001-25,000	個數	0	2	0	19	0	0	21
		薪資內的 %	0.00	9.52	0.00	90.48	0.00	0.00	100.00
	25,001-35,000	個數	6	4	4	29	18	3	64
		薪資內的 %	9.38	6.25	6.25	45.31	28.13	4.69	100.00
	35,001-45,000	個數	11	23	6	51	18	14	123
		薪資內的 %	8.94	18.70	4.88	41.46	14.63	11.38	100.00
	45,001-55,000	個數	1	4	2	6	1	4	18
		薪資內的 %	5.56	22.22	11.11	33.33	5.56	22.22	100.00
	55,000 以上	個數	1	2	0	14	0	5	22
		薪資內的 %	4.55	9.09	0.00	63.64	0.00	22.73	100.00
總和		個數	19	35	12	119	37	26	248
		薪資內的 %	7.66	14.11	4.84	47.98	14.92	10.48	100.00

附表 4-66 薪資與知識同伴交叉表

			知 識 同 伴						總和
			不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	
薪資	15,001-25,000	個數	0	10	3	8	0	0	21
		薪資內的 %	0.00	47.62	14.29	38.10	0.00	0.00	100.00
	25,001-35,000	個數	9	22	3	15	14	1	64
		薪資內的 %	14.06	34.38	4.69	23.44	21.88	1.56	100.00
	35,001-45,000	個數	15	36	4	50	14	4	123
		薪資內的 %	12.20	29.27	3.25	40.65	11.38	3.25	100.00
	45,001-55,000	個數	0	6	0	8	2	2	18
		薪資內的 %	0.00	33.33	0.00	44.44	11.11	11.11	100.00
	55,000 以上	個數	0	4	2	12	4	0	22
		薪資內的 %	0.00	18.18	9.09	54.55	18.18	0.00	100.00
總和		個數	24	78	12	93	34	7	248
		薪資內的 %	9.68	31.45	4.84	37.50	13.71	2.82	100.00

附表 4-67 薪資與技藝同伴交叉表

			技 藝 同 伴						總和
			不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	
薪資	15,001-25,000	個數	2	10	0	9	0	0	21
		薪資內的 %	9.52	47.62	0.00	42.86	0.00	0.00	100.00
	25,001-35,000	個數	26	13	3	19	3	0	64
		薪資內的 %	40.63	20.31	4.69	29.69	4.69	0.00	100.00
	35,001-45,000	個數	47	32	5	30	8	1	123
		薪資內的 %	38.21	26.02	4.07	24.39	6.50	0.81	100.00
	45,001-55,000	個數	5	3	0	9	0	1	18
		薪資內的 %	27.78	16.67	0.00	50.00	0.00	5.56	100.00
	55,000 以上	個數	2	6	0	14	0	0	22
		薪資內的 %	9.09	27.27	0.00	63.64	0.00	0.00	100.00
總和		個數	82	64	8	81	11	2	248
		薪資內的 %	33.06	25.81	3.23	32.66	4.44	0.81	100.00

附表 4-68 薪資與社交同伴交叉表

			社 交 同 伴						總和
			不從事	自己	男女朋友	家人	同學朋友	同事	
薪資	15,001-25,000	個數	6	1	0	13	1	0	21
		薪資內的 %	28.57	4.76	0.00	61.90	4.76	0.00	100.00
	25,001-35,000	個數	18	8	6	16	14	2	64
		薪資內的 %	28.13	12.50	9.38	25.00	21.88	3.13	100.00
	35,001-45,000	個數	26	13	3	55	15	11	123
		薪資內的 %	21.14	10.57	2.44	44.72	12.20	8.94	100.00
	45,001-55,000	個數	5	0	1	9	1	2	18
		薪資內的 %	27.78	0.00	5.56	50.00	5.56	11.11	100.00
	55,000 以上	個數	1	0	0	11	6	4	22
		薪資內的 %	4.55	0.00	0.00	50.00	27.27	18.18	100.00
總和		個數	56	22	10	104	37	19	248
		薪資內的 %	22.58	8.87	4.03	41.94	14.92	7.66	100.00

附錄三 研究進度計劃表

造紙業職工休閒行為、休閒阻礙及休閒利益研究進度計劃表

研究進度	日期	94	94	94	94	94	94	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	96	96	96	96	96	96
		7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	
收集相關研究資料		█																								
研讀相關研究資料(理論與文獻)		█																								
擬定研究方向									█																	
確認研究主題										█																
研究計畫初稿										█	█															
修改研究計畫											█	█														
研究計畫送審																										
研究計畫修定																										
問卷量表資料收集									█	█	█															
問卷量表製作										█	█															
問卷量表專家審核																										
問卷量表修定																										
問卷量信度分析																										
問卷量表修定																										
正式量表製作及施測																										
進行資料統計分析																										
論文結果討論分析																										
撰寫研究論文		█																								
論文初審																										
論文修訂																										
論文完成																										