

國立臺灣體育學院休閒運動管理
研究所碩士學位論文

冒險性休閒參與者的同志情誼、流暢及認定建構
與心理涉入和行為涉入

THE RISK RECREATION PARTICIPANTS'
COMMUNITAS, FLOW AND IDENTITY
CONSTRUCTION, AND PSYCHOLOGICAL AND
BEHAVIORAL INVOLVEMENT



研 究 生：洪翊芳 撰

指 導 教 授：廖主民 博士

中 華 民 國 九 十 四 年 六 月

論文名稱: 冒險性休閒參與者的同志情誼、流暢及認定建構與心理涉入和行為涉入

院校所組別: 國立台灣體育學院休閒運動研究所

畢業時間及提要別: 九十三年第二學期碩士學位論文提要

研究生: 洪翊芳

中文摘要

本研究的目的是為探討影響冒險性休閒涉入程度的因素。本研究以 Celsi 等人 (1993) 的理論為基礎，以同志情誼、流暢及認定建構這三個分屬不同屬性但為同一誘因演變階段的誘因做為預測變項。在涉入方面，同時以心理及行為涉入作為效標變項。心理涉入指標為價值、內在動機和生活型態，行為涉入指標為參與頻率和金錢消費。研究問題為冒險性休閒參與者的同志情誼、流暢及認定建構對參與者心理和行為涉入的程度是否有顯著的預測力。以飛行傘、水肺潛水和攀岩這三類活動的參與者 N=114 進行問卷施測，並以典型相關進行資料檢驗。研究結果有二個主要發現：第一個發現為較高冒險性休閒者認定、較常經驗到流暢經驗和同志情誼的個體，覺得冒險性休閒的價值較高、該活動進入其生活型態的中心的程度較高、也會較常去參與該活動以及有較高的金錢消費，此發現支持了研究假設。第二個主要的發現為冒險性休閒者的認定較高但不常感受到同志情誼和流暢經驗的個體，覺得冒險性休閒的價值較低，也不會有較高的金錢消費，但是冒險性休閒進入其生活型態的中心的程度較高。第二個研究發現顯示出 Celsi 等人沒有描述到的現象，有待未來研究對冒險性休閒有更深入的了解。

關鍵字: 冒險性休閒、同志情誼、流暢、認定建構、心理涉入、行為涉入

Yi-Fang Hung (2005) . The risk recreation participants' communitas, flow and identity construction, and psychological and behavioral involvement.

National Taiwan College of Physical Education, Taichung.

Abstract

The study purpose was to examine the association of several psychological factors with risk recreation involvement. Based on Celsi, Rose & Leigh's(1993)model, the predictor variables in this study were communitas, flow and identity construction. The criterion variables were psychological and behavioral involvement including value, intrinsic motivation, centrality to lifestyle, frequency of participation and monetary expense. One hundred and fourteen participants from either paragliding, SCUBA diving or rockclimbing participated in the study. Canonical analysis found two significant canonical variates between the predictors and criterion variables. The first one suggested that participants who had a higher level of risk recreation identity, a higher level of communitas, and experienced flow more frequently, might perceived the activity he/she participated as more value, participated more frequently and spent more money on the activity, and had higher level of centrality to lifestyle. The other one implied participants who had a higher level of risk recreation identity, but simultaneously perceived a lower level of communitas and experienced flow less frequently, might perceived the activity as less valuable and spent less money on it, but took it as a central part of his/her lifestyle.

Key words: risk recreation, communitas, flow, identity construction, psychological and behavioral involvement

謝誌

好快啊~兩年，總覺得我剛踏入運動心理學團隊才還是昨天的事。進來團隊這兩年，真是令我百感交集。當下的煎熬，讓一向好睡的我經常睡不好，甚至還做夢夢到在看 paper 。在寫緒論和思考研究問題時，覺得真是很痛苦，看了很多文獻卻一直無法順著邏輯形成問題。但是之後在施測時，騎二個小時摩托車到埔里只發了 5 份，欲哭無淚，覺得施測比提計劃更痛苦。不過，最後資料分析在寫討論時，便覺得寫計劃、施測都不算什麼，討論更難 。不過這一切都撐過去了，這使我相信未來的挑戰，我可以努力堅持下去。

真的覺得我很幸運來到這裡，如果沒有加入團隊，也許我還在自以為是的虛度光陰。要感謝的人太多太多，加入這裡，特別是要謝謝廖老師。謝謝您對我的用心，您亦師也亦友，真心地待我這個 trouble maker，一步步的引導我在生活上和學業上成長，不厭其煩的告訴我適當的解決事情的方法、在意可控制的事情，也讓我更了解自己還有很大的成長空間。特別在擔任老師助理的一年中，更是豐收。老師，一直想對你說，對不起以及謝謝您，這一年讓你煩心了，我想我是個不合格的助理，謝謝這一路您對我的用心和忍耐。世婉學姐曾說過團隊就像我們的娘家，現在真有相同的感覺，總覺得有任何的不安和疑問或在外面受了委屈，在這裡可以找到答案和慰藉，加加氣後又繼續往外衝刺。畢業後，您說我們就是朋友的關係，想說“有你這個朋友真好”。我現在開始懷念下午茶的時間，和您聊天很舒服，以後我回來，要抽空跟我 meet 一下喔。

當然要感謝的還有我們最敬愛的莊媽，您常常關心我過敏的毛病，念我要去買你介紹的補品，又辛苦的煮一大鍋好吃的炒米粉、QQ 的魚丸湯和香菇雞給我們

補一下，讓我可以衝衝衝，精神百倍加文思泉湧，以後希望還能再吃到您的好料理喔！最後，還要謝謝各位學長姐不辭辛苦來參加我的口試，很有後台的感覺。修學姐~妳是我的 proposal 和 defense 救星，妳給我了很有效的引導，覺得妳的邏輯超好，人又漂亮，喔！My god!當然還有辛苦的學妹們雅馨、琪琪和商雅，幫我準備口試的大小事，讓我可以無後顧地放心口試，並幫我打氣和鼓勵，姐妹們，很高興在研究所可以認識你們，我們一起向博班前進吧 go go go

雅馨~雖然你常在半夜打電話給我，讓我覺得不是只有我一個人在獨軍奮戰，讓我可以再多撐幾分鐘 哈。另外，和求知心超強的你討論 paper 是件很愉快的事
琪~你總是很貼心的在我精神不濟時來杯加了濃濃友情的 coffee，並且不吝惜的提醒我的缺點。要對自己好一點喔！

商雅~你搞笑的功力總讓我煩燥的心情不見。對了，你要不要先去美國探路，哈，
you can do it

怡姍~謝謝總是餵飽我的肚子，你是我們的超麻吉的“室友”喔！

最後，我要感謝我的家人。老爸，謝謝您鼓勵我繼續念書，並不斷地在精神上 and 金錢上支持我，如果兩年前，我沒念研究所的話，現在的一切都會有所不同，未來我不會讓您失望的。也要謝謝老媽、大姐雅琳、二姐雅嵐，在我好不容易久久一次回家，總是怕我餓 沒睡飽，每次回去我總像在渡假，都不想回台中了。也對你們感到抱歉，一直都不在你們身邊，但是也因為有你們，無論遇到任何的困難，我才能一個人在外地堅持下去，謝謝你們。我愛你們~

目錄

摘要.....	1
英文摘要.....	
謝誌.....	
目錄.....	
表目錄.....	
圖目錄.....	
第一章.....	1
第一節 冒險性休閒的特性.....	2
第二節 人格特質說.....	3
第三節 冒險性休閒誘因的演變.....	5
第四節 行為涉入和心理涉入.....	10
第五節 研究目的與問題陳述.....	20
第六節 研究問題.....	22
第七節 研究假設.....	22
第八節 研究價值.....	23
第貳章 研究方法.....	24
第一節 預試.....	24
第二節 研究參與者.....	24
第三節 測量工具.....	24

(一)同志情誼量表.....	25
(二)運動認定量表.....	25
(三)流暢狀態量表.....	26
(四)體育課動機量表—內在動機分量表.....	27
(五)進入生活型態中心量表.....	28
(六)運動期望價值量表—工作價值分量表.....	28
第四節 施測程序.....	30
第五節 資料分析方法.....	30
第參章 結果.....	31
第一節 預試.....	31
(一)預試一.....	31
(二)預試二.....	31
第二節 正式施測.....	33
(一)施測程序.....	33
(二)測量工具的信度檢驗.....	34
第三節 典型相關結果.....	34
第肆章 討論.....	40
第一節 學理上的意義.....	41
(一)同志情誼、流暢和個人認定與價值.....	41
(二)同志情誼、流暢和個人認定與進入生活型態的中心.....	46

(三)同志情誼、流暢和個人認定與和行為涉入.....	46
第二節 應用上的意義.....	48
第三節 研究限制和未來研究方向.....	49
第四節 結論.....	51
參考文獻.....	46
附件.....	53
附件一預試問卷.....	53
附件二攀岩版問卷.....	55
附件三水肺潛水問卷.....	65
附件四飛行傘問卷.....	75

表目錄

表一 攀岩、水肺潛水和飛行傘參與者的樣本數、性別以及年齡、經驗的平均數和 標準差.....	33
表二 典型相關分析摘要表.....	36
表三 各變項的相關矩陣.....	38

圖目錄

圖一 研究架構圖.....	52
圖二 第一組典型變異結果.....	68
圖三 第二組典型變異結果.....	69

第壹章 緒論

現代人工作壓力大，常有過勞的現象，往往在週末假日會從事一些休閒活動，而這些休閒活動能帶給參與者心理和生理上的放鬆，例如走到戶外，欣賞大自然的美景，能抒解因日常工作的緊繃情緒，消除疲勞。而休閒活動依屬性來分可分為球類運動(網球、籃球等)、戶外運動(攀岩、登山等)、民俗性運動(扯鈴、風箏等)、健身運動(重量訓練等)、技擊運動(跆拳道、劍道等)、水中暨水上運動(游泳、衝浪等)、舞蹈類運動(有氧舞蹈、爵士舞等)、空中運動(飛行傘、高空彈跳等)、其它休閒性運動(定向運動、冒險性運動等)等九類(陳鴻雁和楊志顯，1999)。

其中冒險性運動似乎打破了我們對休閒的觀點。這一群人在閒暇時去從事一些高空彈跳、攀岩、飛行傘、競速摩托車等有危險性的活動。我們不禁要問，人們為何會想從事有冒險性的運動呢？除了工作時不得不面對危險的情境，為什麼人們也會自發性地去從事可能危及生命的休閒活動？為何攀岩者願意將自己遠離地面，掛在半空中，也願意承受墜落的危險，只用一條繩子來確保自己的安全？有一位攀岩者說道“往上只剩下雄偉的岩壁 特別是又遇到難關，你不知道手點在哪，不知腳要怎麼踩，腎上腺素會大量分泌，腦中一面空白 手臂開始僵硬 你的心智必須強到能把恐懼壓到一邊 才能渡過難關”。這類活動既然具有危險性，還是有一群愛好者熱衷於此，也許是這些活動有著與一般活動不同之處，這些獨特之處，吸引著人們為之著迷。本文所探討的活動以參與者自發性地從事冒險為範圍，因此是以休閒的概

念為基礎，將這一類的活動泛稱為冒險性休閒 (risk recreation)。

第一節 冒險性休閒的特性

冒險性休閒包括登山 (mountaineering)、攀岩 (rock climbing)、滑翔翼 (hang gliding)、急流泛舟 (white water kayaking)、洞穴探察 (spelunking)、水肺潛水 (SCUBA diving) 及其它活動 (Ewert & Hollenhorst, 1989; Iso-Ahola & Graefe, 1989; Robinson, 1992)。

這些活動的共同特點是包含了自然環境中的真實的 (real) 或表面上 (apparent) 的危險，在參與的過程中有受傷甚至死亡的可能性。因此參與者可能會經歷到強烈的心理和生理的激發 (arousal)。心理方面的激發是指參與者會有認知上 (cognitional) 的激發，如參與者在活動中可能會有控制感及專注力程度不同的知覺；而在生理方面的激發，是指參與者生理機能上 (physiological) 的反應，如呼吸急促、手心冒汗或心跳加快等的反應，而這些激發水準比一般活動所帶給參與者的還要高，之後可能會伴隨著情緒上的強烈反應，如害怕、焦慮等 (Celsi, Rose & Leigh, 1993; Ewert & Hollenhorst, 1989; Robinson, 1992)。但是這種強烈的激發不是只有焦慮、害怕等負向的激發，因為隨著參與經驗的增加，技巧和專業知識的提昇，參與者不再像當初參與時有那麼多負面的情緒，並且對於他們的負面反應有較正面的評量也就是可能會有如興奮等正向的激發 (Ewert & Hollenhorst, 1989; Robinson, 1992)。在活動中同時擁有既興奮又害怕，既期待又怕受傷害

的正負向的覺醒或情緒反應，這種“雙重經驗”(duality of experience)是其它非冒險活動比較沒有的(Celsi et al.,1993; Robinson,1992)。

由於冒險性活動存在著與一般活動不同的特殊經驗，帶給參與者強烈且同時正負的激發，為其獨特之處，所以人們參與的原因以及影響涉入的因素特別值得探討，本研究即希望探討影響冒險性休閒活動參與者的涉入的心理因素。

第二節 人格特質說

在早期 Zuckerman(1979)以人格特質的觀點來探討冒險性休閒的參與，他認為具有刺激尋求(sensation seeking)這種特質的人比較會去尋求一些刺激的經驗，也比較會被冒險性高的活動所吸引。刺激尋求是指個體去尋求變化的、新奇的和複雜的強烈刺激與經驗，而願意去冒身體上、社會的、法律上或財務上的風險的一種人格特質。

Robinson(1985)以 29 位男性攀岩者為研究對象也發現參與者在刺激尋求量表上的得分高於常模(N=377 大學男生，17-21 歲)，總分方面， $M=24.31\pm 4.00$ ，常模方面 $M=21.20\pm 5.30$ ，即參與者比常模有較高的刺激尋求的人格特質。在刺激尋求量表中包括了 4 個分量表，分別為刺激和冒險尋求(trill and adventure seeking)、經驗尋求(experience seeking)、無抑制(disinhibition)和無聊感受性(boredom susceptibility)。刺激和冒險尋求是指個體個體去參與和尋求一些有刺激性、冒險性和危險性活動的渴望的程度；經驗尋求是指個體去尋求一些不同於自己正常生活型態的經驗，獲

得心理上和生理上的激發的程度；無抑制是指尋求一些解脫，去做一些例如喝酒、賭博，派對狂歡和性行為的程度；無聊感受性是指無法忍受日常生活的單調的人事物、重覆的生活的程度。根據他的發現，Robinson 認為參與攀岩活動的參與者有較高的刺激尋求的特質。

另外，Straub(1982)比較冒險活動中的滑翔翼、競速摩托車和非冒險活動中的板球參與者的刺激尋求，發現滑翔翼和競速摩托車的參與者也比板球有較高的刺激尋求傾向，在刺激和冒險尋求、經驗尋求和無聊感受性這三個分量表有顯著差異。除了冒險活動之外，Horvath and Zuckerman(1993)也發現刺激尋求是預測其它危險性相關因子(犯罪、違禁和 AIDS)的因素之一。

雖然如此，有的研究者 (Iso-Ahola et al., 1988; Sitkin and Weingart, 1995; Slanger and Rudestam, 1997)指出只用人格特質不足以預測冒險活動的參與行為，應該還要考慮到其它社會或心理的因素。如 Slanger and Rudestam(1997)以攀岩、滑雪、急流泛舟和特技飛行的參與者與保齡球參與者相比較，發現冒險活動的參與者的刺激尋求的總得分和保齡球員無顯著差異，只有刺激和冒險尋求分量表有差異，還有身體的自我效能(physical self-efficacy)有顯著差異。Slanger and Rudestam 認為冒險性休閒的參與者決定去參與的因素，不是為了要尋求刺激，而是參與者覺得自己做得到才去參與此活動。個體評估自己是否有能力去應付這項活動，也就是自我效能才是決定參與的重要因素，與過去以人格特質為基礎的研究有不一致的發現。另外，Sitkin and Weingart(1995)的研究結果也發現冒險性活動參與者的危險知覺(risk

perception)會影響參與決策。也就是說當個體覺得該活動的危險較低的話，較可能決定參與。

第三節 冒險性休閒誘因的演變

無論只以刺激尋求或能力的概念來探討參與冒險性休閒的心理因素，可能都忽略了參與經驗的影響。在文獻中已有多位學者指出，個體參與活動的原因是會隨著經驗的增加而有所不同，有所改變(Ewert, 1985; Ewert and Hollenhorst, 1989; Celsi et al., 1993)。

Ewert(1985)發現隨著經驗的增加，冒險性休閒參與者的參與原因會由外在轉為內在。他以 460 位攀岩者為研究對象，發現參與者自陳為新手者的參與較為了外在因素，如表現自己給他人看，而自陳為老手者較為內在動機，為了冒險、挑戰以及控制的所在(locus of control)。控制的所在是指個體覺得是自己決定去參與冒險活動的程度。

Celsi 等人(1993)以跳傘為基礎發展出一個「高冒險休閒參與模式」(Model of high-risk leisure consumption)來描述高冒險性的休閒參與，他們也認為活動參與者的參與原因會隨著參與經驗的增加而有所改變。Celsi 等人認為影響參與的誘因(motives)可分為三種，分別是規範的誘因(normative motives)、享樂的(hedonic)誘因和效能的誘因(motives of efficacy)。這三種誘因是有階段性的而且會隨著經驗的增加和對冒險的適應(risk acculturation)而各自有不同演變，他們將這個過程稱之為誘因的演變(evolution of motives)。

在享樂的誘因方面，Celsi 等人(1993)認為參與者一開始

是為了尋求興奮、刺激的經驗而參與冒險活動，此時參與的誘因為「刺激」(trill)。後來重覆的經驗多了，個體便習慣了、適應了危險，即常模化(normalize)了恐懼，此時也發展了技巧，也變得較精熟了，所以不再像以前那麼害怕，負面情緒減少，刺激也帶來了興奮、愉快，此時參與的誘因演變為「愉悅感」(pleasure)。之後愈來愈精熟，技巧高度發展，參與者能夠不加思索且無意識地自然地做出動作，進入了流暢(flow)狀態，個體為了不斷追求這種極致經驗，此時參與的誘因演變為「流暢」。

在規範的誘因方面，一開始參與者雖然會想要追求刺激、興奮而想要去參與高冒險休閒，但是決定參與與否還是受到個人內在(intra-personal)和人際誘因(inter-personal motive)、周遭環境(macro-environment)的影響。也就是說個體會因為他的家人或朋友參與這項活動的經驗及看法而參與該活動。Celsi 等人(1993)稱本階段的誘因為「規範」(norm)。後來這種順從他人期望的規範誘因會逐漸變小，因為在活動中參與者皆共享著相同的經驗，使用共通的術語，這種語言是外人或非參與者(non-member)較不了解的，也擁有共同的目標，例如提高個人的技巧和對器材設備的知識，漸漸地參與者對於這個活動團體產生了認同感、歸屬感(feeling of belonging)，參與者會覺得自己是屬於某一個特殊的團體，此時參與的誘因改變為「團體認定」(group identity)。這些團體成員來自不同背景、行業或階層，他們在日常生活中所扮演的社會角色以及所屬的社會地位皆不同，但是他們藉由與次文化之間的互動和對團體的認定，形成了特殊的「同志情誼」(communitas)，團體成員的職業或收入多少都不會影響

到他們的感情，他們皆視該活動為重要的、特別的，即使遇到會阻礙參與的因素，成員也會積極地、努力地去維持與次文化的關係，例如受傷了或財務上有困難，仍不會放棄參與活動。Celsi 等人認為這種正面的社會關係增強了參與者對活動的持續涉入。在這個階段的參與誘因即已演變為「同志情誼」。

最後，在效能的誘因方面，Celsi 等人(1993)認為剛開始參與活動時參與者會比較關心自己的生命安全，所以 Celsi 等人將此時的參與誘因稱之為「生存」(survival)。之後學習了技巧、器材操作和相關知識，慢慢發展了對器材和對自己的信任，隨著技巧的獲得提高了自我效能，也增進了個人的滿意度。而因為技巧的提昇，在團體中的地位也會提高，參與者為了提昇在團體中的社會地位和個人的滿意，會繼續提昇技巧和經驗，此時的參與誘因演變為「成就」(achievement)。隨著自信和自我效能的提高，參與者的自我概念也可能改變，這種改變促進了一個基於該活動次文化而來的新的個人認定建構(identity construction)，參與者會形成了一個新的自我認定(personal identity)，而且這個認定的形成會捨棄舊的認定，形成一個新的且自己喜歡的認定，有時候還是主要的認定。根據 Celsi 等人的看法，冒險性休閒為個體提供了一個形成新的個人認定的機會，想與他人不同。在日常生活中，每個人生於社會文化的情境中，有許多決定是由社會決定的，個體往往不清楚目的。當成人的角色已形成，很難改變屬於這個角色的社會地位或社會認定。但是冒險性休閒可以讓參與者憑藉著自己的努力，提高技巧，並獲得在團體中的地位和個人的成就感，而形成一個新的認定，所以 Celsi

等人將此階段的參與誘因稱為「個人認定」。Celsi 等人有關形成新的個人認定的看法與 Robinson(1992)所提出的「冒險性休閒持續涉入模式」(Enduring risk recreation involvement model)一致。Robinson 也認為，隨著冒險性休閒參與經驗增加，個體會形成一個新的個人認定，即「冒險性休閒者認定」，而冒險性休閒認定高的人會有較高度的參與行為，也較可能會有持續參與的情形。

Shoham, Rose, & Kahle(2000)檢驗 Celsi 等人(1993)的理論，結合對事件結果的滿意度(Arnould and Price, 1993; Price, Arnould, & Tierney, 1995)，去探討影響冒險性休閒行為和意圖(intention)。Shoham 等人以效能、認定建構和同志情誼的滿足程度來預測參與者活動參與頻率和未來行為意圖(未來參與其它冒險性休閒的可能性)。在 Shoham 等人的研究中，效能概念是指參與者為了提昇在團體中的社會地位和個人的滿意，希望發展自己的專業技巧的程度；認定建構是指形成一個新的個人認定，例如個體覺得自己是一個冒險性休閒的參與者的程度；同志情誼是指次文化所產生的團體成員的團體感和歸屬感。該研究發現只有「同志情誼」對參與頻率和未來參與其它冒險活動的可能性有顯著預測力，「效能」和「認定建構」只能預測未來參與可能性，不能預測參與頻率。所以研究發現似乎並不完全支持 Celsi 等人(1993)的理論。

Shoham 等人(2000)的研究發現並不完全支持 Celsi 等人該(1993)的理論，有三個可能的原因，第一個原因是 Shoham 等人研究的預測變項可能不恰當。根據 Celsi 等人(1993)的理論，這三個變項中的同志情誼屬於規範的誘因，而且是規範誘因中誘因演變的最後階段。而效能和認定建構同樣都屬於

效能的誘因，其中效能是誘因演變的中間階段的誘因，認定建構則是誘因演變的最後階段的誘因。Shoham 等人檢驗效能和認定建構這二個屬於同一類而不同階段的誘因，再加上一個屬於另一類的最後階段的誘因(同志情誼)，在邏輯上欠缺合理的辯證。在對 Celsi 等人(1993)的理論的檢驗上，也欠缺對享樂誘因的檢驗。若以 Celsi 等人(1993)的理論為基礎來檢驗影響冒險活動涉入程度的因素，應該以三類的誘因(規範、效能、享樂)中的誘因演變的最後階段的三個誘因，即同志情誼、個人認定(或稱認定建構)及流暢三者為變項，才能有效地檢驗這三類誘因對涉入的程度的預測力，也才能適當地反應 Celsi 等人的概念。第二個原因可能是測量的不恰當。在 Shoham 等人(2000)的研究中，測量同志情誼的題項有 3 題，內部一致性 Cronbach's α 值為 .85 ;效能方面 3 題 Cronbach's α 值為 .53 ;認定建構有 4 題 Cronbach's α 值為 .65，在效能的測量方面內部一致性太低 (吳明隆，1999)。效能的 3 個題項為“精熟這項運動讓我變成一個更好的人”、“我的朋友因為我在這項活動的技巧有改善而覺得我不錯”和“在這項活動表現的更好，讓我很滿意”。根據 Celsi 等人(1993)的概念第一題似乎是測量到「認定建構」而不是效能。此外 Shoham 等人企圖測量的是滿意度，從效能題項中看來只有第 3 題才是測量滿意度，而其它在認定建構和同志情誼的題項皆無測量滿意度。第三個原因則可能是 Shoham 等人(2000)的研究中的涉入程度的指標不恰當，無法有效地反映出涉入情形。Shoham 等人是以行為做為涉入程度的指標。行為涉入是否是有效度的涉入指標，在過去的文獻中有不一致的看法。如 McIntyre(1989; 1992)認為探討參與者的心理涉入

(psychological involvement)比較有意義,但是 Kim, Scott and Crompton(1997)的研究卻發現行為的涉入比心理涉入和承諾 (commitment)較能預測參與者的意圖(intention)。為了有效地檢驗影響冒險性活動涉入的心理因素,有必要對行為及心理涉入的概念做明確的探討。

第四節 行為涉入和心理涉入

涉入的概念在早期常見於消費者行為的研究中,而後研究者也用於休閒領域來探討休閒活動參與者的參與情形。如 Ewert (1987)提出了一個「戶外冒險休閒概念模式」(Conceptual model of outdoor adventure recreation)來探究影響冒險性休閒涉入程度(level of engagement)的因素,並以行為指標來定義涉入程度。Ewert(1987)認為戶外冒險活動的涉入程度與社會取向(social orientation)、決策控制的所在(locus of control of decision making)、冒險的種類和動機因素有關。社會取向是指參與者偏好的活動的社會環境,如偏好有教練指導的課程或和同儕或單獨參與活動;決策控制的所在是指在活動時是由教練、活動領導者或自己來決策的情形;冒險的種類是指參與者偏好活動中的危險是較低且為參與者知覺的或較高的且為真實的危險;動機則是指參與者為了外在的(external)或內在的(intrinsic)因素而參與。Ewert and Hollenhorst(1989)以 Ewert 原有的模式為基礎,提出了修訂模式。在修訂模式中比原有模式增加了 3 個因素,包括參與頻率、技巧/經驗水準(skill/experience level)和環境取向(environment orientation)。參與頻率是指從不參與到經常參

與;參與技巧/經驗水準是指參與者自覺的技巧及經驗水準;環境取向是指參與者偏好的活動情境為已經人工開發或較天然且未經人工開發的環境。Ewert and Hollenhorst 並將這七個影響個人冒險性休閒的涉入程度的因素歸納為個人特性(individual attributes)和活動/情境特性(activity/setting attributes)二類,並以入門(introduction)、發展(development)和承諾(commitment)三個階段來表示行為涉入(behavior involvement)的程度。在「入門階段」,參與者沒有或只有很少的經驗,活動大部份是由教練或活動領導者控制,而且是在人工已開發的環境中和同伴一起活動,此時活動的危險較為參與者知覺的而並非真實的;「發展階段」的參與者已有經驗且對未來的參與產生興趣,也發展出一些技巧和對危險的知覺,開始知道想要哪種的活動經驗,教練或活動的領導者在此時就較負責教導技巧和確保安全,參與者開始會接觸較天然的環境,危險程度也提高且較真實;到了「承諾階段」,參與者已有高度的技巧、經驗和對活動的承諾,已經可以去應付天然環境突然而來的危險,決定參與與否是由自己或與活動同伴共同決定。

Ewert and Hollenhorst(1989)認為一個人參與的頻率愈高、技巧和經驗愈多、活動中的決策較是由自己決定的、動機是較內在的、活動中的危險較高而且是真實的、也較喜歡和同伴或自己一個人單獨活動、以及較偏愛自然的活動環境,這樣的人較屬於為承諾的涉入階段;相反的,如果一個人參與的頻率低、技巧和經驗很少、活動中的決策較是由教練或指導員決定的、動機是較外在的、活動中的危險低且是參與者自己覺得危險、較參與活動的課程、而且活動的環境

較是已開發的，這樣的人較屬於為入門的涉入階段。

相對於行為的指標，Rothschild(1984)認為心理涉入是指一種觀察不到的動機(motivation)、激發或興趣的狀態(state)，這種狀態會是被環境和刺激所引起的，而且涉入的結果是個體會去尋求訊息、處理訊息和做決策。也就是說如果個體涉入某事物，他會去尋求和處理該事物的相關訊息並且做出相關行為。McIntyre(1989)認為涉入應視為活動對個人的意義或情感的聯繫，所以應該以心理因素的指標來定義涉入程度。他以 Weman, Roggenbuck, & Smith(1982)和 Kapferrer & Laurent(1985)的概念為基礎，認為涉入程度應包含 4 個層面，分別為「樂趣」(enjoyment)、「重要性」(importance)、「自我表達」(self expression) (Kapferrer & Laurent,1985)和「生活型態的中心」(Weman et al., 1982)。樂趣是指參與者覺得活動有趣的程度；重要性是指參與者覺得活動重要的程度；自我表達是指藉由活動表達出自己是一個怎麼樣的人的程度；生活型態的中心是指活動進入了參與者日常生活的中心，事件會圍繞著活動發生的程度。McIntyre 以 347 位露營參與者為對象來檢驗自己四個向度的心理涉入概念，結果得到了 3 因素的概念結構，分別為「吸引」(attraction)、「自我表達」和「進入生活型態的中心」。McIntyre 建議以吸引、自我表達和進入生活型態的中心三者為參與者心理涉入的指標，即當個體覺得活動有吸引力，帶來許多樂趣，覺得活動是重要的、以及能表達自己，最後也成為個體生活主要的部份，個體對活動則有較高的涉入程度。最近 Funk, Ridinger, & Moorman(2004) 以 Laurent and Kapferrer(1985)的概念來探討運動團隊的涉入也發現涉入共

有 4 個向度，包括吸引、自我表達、進入生活型態的中心和一個新的向度“冒險”(risk，指對活動的危險的忍耐力)。Funk 等人的研究部份支持了 McIntyre 的觀點。

除了 McIntyre 的建議以心理涉入為活動涉入的指標以外，Robinson(1992)提出「冒險性休閒持續涉入模式」來描述個體持續參與冒險活動的心路歷程，也凸顯了心理涉入的重要意義。Robinson 認為個體參與冒險性休閒是有階段性的，每一個階段都有其不同的心理影響因素。他將涉入的歷程分成五個階段，第一個階段稱為「吸引(attraction)—尋求和因應冒險」本階段所描述的是個體如何被冒險性休閒所吸引。Robinson 認為冒險性休閒具有「克服困難」(respond task-related stimuli)和「承受責任」(accept responsibility)的特性，參與者必須在充滿感官刺激的環境中有效地處理一系列與工作(task)有關的刺激(stimuli)，並以完全自主的方式(autonomous manner)來行動，承受決策和執行的責任。所以擁有較高度的刺激需求(need for stimulation)和自主需求(need for autonomy)這兩種人格特質的人，較容易被冒險性休閒所吸引。

除了人格特質的因素之外，個體是否會被冒險性休閒所吸引與環境因素也有關。如果個體所處的社會環境能滿足刺激的需求，個體較不易被冒險性休閒所吸引；反之，當個體的生活充滿了穩定感，個體就較可能在休閒時去嘗試一些充滿不確定性或刺激的活動。當人們開始嘗試某個活動，即進入 Robinson(1992)所稱的第二個階段—「認知評價(cognitive appraisal)」。在這個階段個體會評量自己的能力與活動的危險程度。這兩種評量都是知覺的，稱為知覺勝任能力

(perceived competencies)及知覺的危險(perceived risk)。評量的危險包括了失敗會損傷有價值事物(財物及生命)及有身體、社會的或自尊(self-esteem)上的傷害的可能性的知覺。Robinson認為如果個體評估活動的失敗可能性很大，結果很嚴重，且個體知覺無法勝任該活動，會產生一些負面的評價結果，如威脅、恐懼、或焦慮感。

經過認知評價，個體便進入了決定是否繼續參與該活動的階段，也就是Robinson(1992)所稱的「決策(decision-making)一驅(approach)或避(withdrawal)」。Robinson認為個體是否繼續參與的決定受到個人的傾向(disposition)和經驗所影響。個體的傾向最主要是指個體的成就動機傾向。Robinson根據Atkinson(1974)的需求成就理論(need achievement theory)指出追求成功的動機(motive to succeed)和避免失敗的動機(motive to avoid failure)的人格因素，加上成功的可能性和成功的誘因價值(incentive value)的情境因素，四者交互作用影響了參與與否的決定。例如追求成功者，會去尋求和自己能力相等的工作困難度的任務，而避免失敗者，為了維護可能因失敗而受傷的自尊，較會去尋求工作困難度很高或很低的任務。除此之外，個人的經驗也影響了個體參與的決策。Robinson在此所指的經驗是指個體對該活動所具有的知識。當知識愈豐富，參與者對活動的需求和個人能力的知覺就愈敏銳，也愈會影響到是否繼續參與活動的決策以及選擇何種工作(task)。

接下來，Robinson(1992)以「表現經驗(performance experience)」階段，來描述個體在參與冒險性活動時的心理經驗。Robinson認為如果參與者的能力和應付冒險所需的能

力能相符合，可能會有認知和情感的(affective)過程，所謂認知的經驗是指因為活動具有危險性，為了生命安全參與者必須要高度專注於活動上，因此參與者可能會體驗有高度的控制感(perceived control)，除了高度專注之外，還要能將注意力轉移到外在的環境的變化，例如攀岩者專注在岩壁上，注意自己的動作，控制自己的呼吸、力量的運用，還要注意是否有落石掉落。而情感的經驗是指在認知上專注於活動時，參與者也會體驗到高度的情緒的激發(emotional arousal)，例如恐懼、焦慮感或過度亢奮，參與者必須要去控制激發的程度，因為對參與者而言，過高或太低的激發會影響表現。Robinson認為是否有經驗到高度專注和情緒的控制感會影響參與者未來的涉入(involvement)的程度，也就是說如果參與者在活動中能有專注的感覺，也能控制自己不要過度害怕或興奮，覺得自己表現的很好，未來就比較有可能會繼續參與。

對於在活動中所獲得的經驗，參與者會對經驗進行評量，包括直覺(intuitive)及反映的(reflective)評量二種。Robinson(1992)將本階段稱為「直覺-反映的評量階段」。Robinson認為這是一個尋求了解的過程，參與者會去尋求在活動中體驗到的經驗的意義以及獲得該經驗的原因。直覺的評量是一種立即的、直覺的、沒有經由思考的評量，例如我表現的不錯。不過這種情感反應的持續時間很短暫，對參與者的整體心理影響也有限。直覺的評量過後會有反映性的評量，參與者會對自己的表現進行歸因，如何歸因成功或失敗會影響到未來參與的持續度和結果，所以如果個體將成功歸因為是自己的能力，便對自己有較正面的評價，也影響了對自己的認定(identity)，例如我是愛冒險的、我是勇敢的。這

種自我認定的改變會使參與者將冒險活動中的經驗類化到生活中，改變了個體對生活的態度和價值觀，例如在冒險活動中不斷克服難題、解決問題的經驗，讓個體覺得在真實生活中遇到困難時，自己也應該能努力克服，Robinson 即將這種類化的現象稱為「進入生活型態的中心」。

Robinson(1992)的冒險涉入模式和 McIntyre(1989)的看法一致，也認為持續參與冒險性休閒，活動經驗會“進入”參與者生活型態的中心。一個人原本就有許多的生活中心，例如可能同時是個父親的角色，又同時是個教師，參與了冒險性休閒之後，個體又會增加一個新的角色，即冒險性休閒的參與者，也就是說此活動也進入了個體的生活，變成生活中許多中心之一。

過去的研究者也各有以「行為涉入」或「心理涉入」作為涉入的指標，探討與休閒活動有關的涉入。如 Ewert and Hollenhorst(1989)以 115 位修習戶外活動課程的大學生為參與者來檢驗戶外冒險休閒概念模式。他們的假設是一個人的經驗愈多，技巧愈高，冒險傾向愈高，參與頻率會愈高，也會比較偏好個人或和同儕參與而且較自然的活動情境，也會希望有較多的內在控制感，參與的動機也會是挑戰、成就、控制和冒險。研究結果發現參與者的動機無法預測其涉入程度，只有參與頻率、技巧/經驗水準、決策的控制所在、冒險種類、社會取向和環境取向這 6 個變項可以預測參與者的涉入程度。後來經過了區辨分析發現，動機因素中的為了新奇、形象(image)、刺激(excitement)和地位(status)能區辨出不同涉入程度的參與者，也就說不同涉入程度的參與者會有不同的參與誘因。在 Ewert and Hollenhorst 的研究中，涉入程度

的定義以參與頻率、技巧和經驗水準、決策控制的所在、參與誘因、社會取向、環境取向和冒險種類這些行為指標，和預測變項的性質太接近，其實有可能混淆了研究發現。

之後 Schuett(1993)和朱笠瑄(2003)在驗證 Ewert and Hollenhorst(1989)的模式時，皆認為涉入程度的定義應改為心理涉入比較有意義。Schuett(1993)將原模式的預測變項中的冒險種類修改為知覺危險，將動機改為心理結果(psychological outcome)。知覺危險是指個體知覺到活動的社會、金錢、身體和心理的危險；心理結果指個體參與活動希望獲得的心理經驗，如抒解壓力、自主權、成就感等。Schuett再以 McIntyre(1989)進行因素分析前所提出的心理涉入程度的4個因素，即樂趣、重要性、自我表達和生活型態的中心作為行為涉入的指標。他以600位急流泛舟參與者為對象，發現知覺危險、心理結果、參與頻率和技巧水準以及性別對心理涉入有顯著的預測力。

另外朱笠瑄(2003)採用 Ewert and Hollenhorst 原模式中的預測變項，只將行為涉入也改以 McIntyre(1989)進行因素分析前的樂趣、重要性、自我表達和生活型態的中心做為效標變項來驗證此模式，研究對象以269位台灣地區的攀岩參與者為對象，反而發現全部7個預測變項對涉入程度皆有顯著的預測力，支持了 Ewert & Hollenhorst 原本的模式，只是涉入程度的指標是心理涉入而不是 Ewert and Hollenhorst 所提出的行為涉入。

另外 McIntyre(1992)也認為 Ewert & Hollenhorst (1989)用行為來定義 Funk 並不恰當。他以主觀的和客觀的二種涉入程度的測量，來比較主觀的「知覺重要性」(perceived

importance)和「自陳經驗」(self-report experience)和客觀的「技巧的水準」三者何者較能區辨出參與動機的轉變。他以148位攀岩者為樣本，經區辨分析研究發現只有「知覺重要性」才能區辨出參與者的參與動機。根據這樣的發現，McIntyre建議研究者應該探討活動對個人的意義和情感，以“個人知覺”的涉入而非以客觀的技巧水準或行為的涉入來定義涉入程度。只是令人好奇的是，McIntyre在這個研究中完全忽略了他自己在1989年所提出的吸引、進入生活型態的中心和自我表達這些心理涉入的因素，卻只以知覺重要性作為研究的預測變項。

雖然上述研究大多支持以心理涉入作為活動涉入的指標，但是Kim等人(1997)在探討賞鳥活動參與者的未來參與意圖，他們比較了心理涉入、行為涉入和承諾對意圖的預測力卻有不同的發現。心理涉入包含三向度，分別為重要性和樂趣、風險和符號(sign)。重要性和樂趣指個體覺得活動有趣和重要的程度，風險是指活動中的風險產生的可能性和後果，符號指自我表達，即活動可以表現出參與者是個怎麼樣的人的程度。行為涉入包含五個因素，分別為閱讀行為和會員資格、當地參與行為、外地參與行為、鳥類鑑定能力和消費行為。這些因素顯現了參與者所投注的心力、時間和金錢的花費、參與頻率及擁有設備數量的多寡。承諾是指進入生活型態的中心這個概念。意圖是指未來一年內想去賞鳥的天數、未來三年內想去賞鳥的地點數目和未來三年內想去賞鳥的節日次數。Kim等人發現行為的涉入比心理涉入和承諾更能預測參與者的意圖，其中又以參與頻率最有顯著的預測力。

以上文獻顯示行為涉入或心理涉入何者能有效地描述個

體的休閒活動涉入程度仍有不一致的發現。也許恰當的涉入程度的指標應該是包含行為和心理兩方面的測量，才能完整描述涉入的程度。

第五節 研究目的與問題陳述

本研究以 Celsi 等人(1993)的理論為基礎，檢驗影響冒險性休閒活動涉入的心理因素，以同志情誼、流暢及認定建構這三個分屬不同屬性且在同一誘因演變階段的誘因做為預測變項。在涉入方面，則將同時以心理及行為涉入作為效標變項。心理涉入方面，以 McIntyre(1989;1992)的建議為基礎檢驗三個心理變項。在重要性方面，依據 Eccles 等人(1983)認為工作價值(task value)可視為個人知覺某工作對自己的重要性。所以本研究以「價值」做為心理涉入的指標之一。

而參與冒險性休閒的原因會隨著經驗的增加，從為了外在的因素轉為較為個人內在的因素，例如樂趣等(Celsi et al., 1993; Ewert, 1985; McIntyre,1991), McIntyre(1989)、Laurent and Kapferrer(1985)也認為探討心理涉入時應包含樂趣這個指標。而內在動機是指個體參與運動是為了運動本身的興趣，以及從參與中獲得樂趣與滿足(林季燕、季力康和劉義群，2003)。綜合上述的概念，如果參與活動時只為了樂趣和活動本身而不為外在酬償，則代表有較高的心理涉入程度，所以本研究以「內在動機」為心理涉入的指標之二。

此外，參與者參與了冒險性休閒會將活動中的經驗類化到生活中，改變了個體對生活的態度和價值觀，此時冒險性休閒已經進入參與者生活型態的中心，成為個體這多生活中

心之一。如果活動已進入參與者的生活中時，也顯示個體有比較高的涉入程度(Laurent and Kapferrer, 1985; McIntyre, 1989; Robinson, 1992)，所以本研究以「生活型態的中心」做為心理涉入的指標之三。

另外，雖然 McIntyre(1989)建議以自我表達為心理涉入的指標之一(Laurent and Kapferrer, 1985; McIntyre, 1989)，但是這和 Celsi 等人(1993)的「認定建構」的概念有所重疊。McIntyre 的自我表達指的是“希望他人如何看待我是一個參與冒險性休閒(露營)的人”、“我覺得我是一個冒險性休閒(露營)的參與者和“冒險性休閒(露營)代表了我是誰”，而 Celsi 等人的認定建構是指我覺得我是一個冒險性休閒參與者。如果以認定建構來預測自我表達，同樣的概念同時是預測變項又是效標變項會造成對研究結果的混淆，所以本研究不以自我表達為效標變項。

在行為涉入的變項方面，Kim 等人(1997)的行為涉入指標也包含了專業知識和消費行為，專業知識包含對鳥類的鑑別，消費行為包含對書籍、器材和設備的消費、金錢支出、參與活動地點數量、天數和次數、旅行里數等。依據運動承諾理論(sport commitment theory)(Scanlan, et al., 1993)，當個體對某活動有較高的承諾時，會花費較多的時間、金錢和努力，也就是會有較多的個人投資，所以時間的花費可視為個人行為涉入的指標之一(Kim et al., 1997; Havitz & Dimanche, 1990; Stone, 1984)，也就是說一個人對於活動的涉入程度愈高，他花在此活動上的時間也會愈多。Shoham 等人(2000)對冒險性休閒參與者的參與行為也以每個月的參與頻率為效標變項之一。參與頻率應該是行為涉入最直接的指

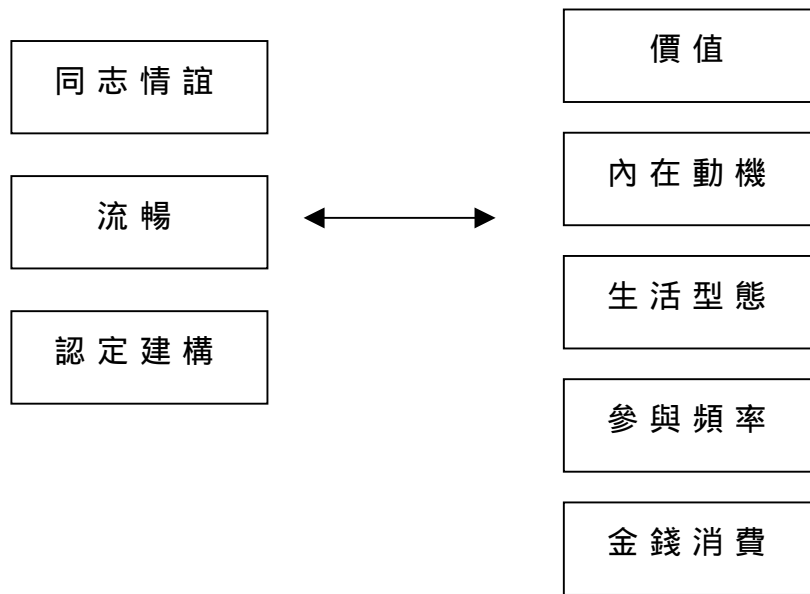
標，一個人行為涉入程度愈高，可能參與活動的次數也會較多，而 Kim 等人(1997)也發現參與頻率對未來一年內參與活動的意圖最有預測力，所以本研究以「參與頻率」為行為涉入的指標之一。另外金錢的花費也可能顯示行為的涉入情形，而支出的多寡也可反映出擁有的器材設備的數量或會員資格等，因此本研究以「金錢消費」為行為涉入的指標之二。

第六節 研究問題

冒險性休閒參與者的「同志情誼」、「流暢」及「認定建構」是否對參與者心理和行為涉入的程度有顯著的預測力？即冒險性休閒參與者的「同志情誼」、「流暢」及「認定建構」對「價值」、「內在動機」、「生活型態」和「參與頻率」、「金錢消費」是否有顯著的預測力？

第七節 研究假設

本研究假設冒險性休閒參與者的「同志情誼」、「流暢」及「認定建構」對參與者的心理和行為涉入的程度有顯著的預測力。即冒險性休閒參與者的「同志情誼」、「流暢」及「認定建構」對「價值」、「內在動機」、「生活型態」和「參與頻率」、「金錢消費」有顯著的預測力。本研究架構圖如下：



圖一 研究架構圖

第八節 研究價值

當我們要去了解一個人的情緒時，要在其極度興奮或極度低落的情境下去觀察才能窺得全貌。同樣地，要了解個體的心理經驗，便要在個體有強烈的心理經驗的情形下才能得知，而冒險性休閒提供了這個機會。冒險性休閒由於活動本身具有危險性，所以能帶給參與者強烈且又同時正負向的激發水準，所以參與者可能會有強烈的情感或認知的經驗 (Robinson, 1992)，例如又期待又怕受傷。所以本研究的價值在於去探討人們在休閒的情境，以自主、自發的態度的一些特殊的心理經驗，以及影響持續這些經驗的因素。

第貳章 研究方法

第一節 預試一

本研究以攀岩、飛行傘和水肺潛水為冒險性休閒活動來探討。為檢驗這三種活動作為研究對象的適當性，在正式施測之前將進行預試一，以 30 位受測者(包括 15 位這三種活動的參與者與 15 位非參與者)測量他們對這三項活動的相對危險知覺，以籃球的危險程度為 4 為效標來比較這三個活動和高爾夫、飛盤與網球的相對危險程度。預試題項共六題並以七點量尺(1 非常不危險~7 非常危險)來評定危險程度(預試問卷請參閱附錄一)。

並以 one-way ANOVA 來檢驗攀岩、飛行傘、滑翔翼、高爾夫、飛盤和網球這六個活動危險程度的顯著差異，分析結果顯示攀岩、飛行傘、水肺潛水、網球、高爾夫和飛盤這 6 個活動的危險程度有顯著差異 ($F_{(5,174)}=48.36, p < .001$)。其中飛行傘 ($M=6.1, SD=1.12$)、水肺潛水 ($M=4.8, SD=1.74$) 和攀岩 ($M=4.5, SD=1.76$) 的危險性皆顯著高於網球 ($M=2.27, SD=1.05$) 高爾夫 ($M=2.2, SD=1.18$) 和飛盤 ($M=2.0, SD=1.16$) (Duncan 事後比較, $\alpha = .05$)，而飛行傘又大於水肺潛水和攀岩，網球、高爾夫和飛盤之間則無顯著差異。這樣的結果顯示選擇攀岩、飛行傘和水肺潛水這三個活動為探討為冒險性休閒活動的對象應該是恰當的。

第二節 測量工具

在測量工具方面，本研究採用 8 種問卷，分別測量同志情誼、流暢、認定建構、價值、內在動機、進入生活型態的中心、參與頻率和金錢消費。本研究以各量表的平均數為測量值，並使用 7 點量尺，從 1 非常不同意到 7 非常同意。使用量表如下：

(一)同志情誼量表

依照 Celsi 等人(1993)對「同志情誼」的概念，並參考 Shoham 等人的測量來編製量表，共 3 題。同志情誼是指冒險性休閒中成員共享次文化中的語言、符號、溝通方式和經驗所形成的一種同好之間的情誼和歸屬感。以下分述原題項以及加入攀岩、飛行傘或滑翔翼的題項。

原題項 1. I have close relationships with other people who practice this sport.

翻譯後題項：我和參與攀岩(飛行傘或滑翔翼)的人關係密切。

原題項 2. People who participate in this sport are a close group.

翻譯後題項：參與攀岩(飛行傘或滑翔翼)的人是屬於一個密切的團體

原題項 3. My relationships with people who practice this sport are pleasant and important.

翻譯後題項：我與這些參與攀岩(飛行傘或滑翔翼)的人關係友好，而且他們對我很重要。

(二)運動認定量表(Hsieh, Liao and Chen, 2004)

運動認定量表共 27 題，以 7 點量尺，從 1 非常不同意到 7 非常同意，該量表包括了四個分量表，分別為「正面情緒」、「負面情緒/排他性」、「運動員認定」和「重要性」分量表。正面情緒是指個體經由運動得到愉快感受的程度；負面情緒/排他性是指個體因為受傷或其它因素無法參與運動時，產生負面心理反應的程度或者個體只有認定自己是個運動者，且排除對其它角色的認定程度；運動員認定是指一個人覺得自己是運動員的程度；重要性是指運動對自我有多重要的程度(Hsieh, et al., 2004)。量表的內部一致性在正面情緒分量表 Cronbach's 係數為 .94，負面情緒/排他性為 .93，運動員認定為 .81，重要性為 .82，有可接受的信度。在解釋變異量方面，正面情緒分量表為 52.81%，負面情緒/排他性為 7.15%，運動員認定為 4.19%，重要性為 4.05%，總解釋變異量為 68.21%，有可接受的效度。由於要測量 Celsi 等人的認定建構的概念，而認定建構指的是個體形成一個新的冒險性休閒者的認定，所以只選用共 4 題的「運動員認定」分量表，不採用其它分量表。運動員認定分量表中原題項“我大部份的朋友都是有在運動的人”，將「運動」改為「攀岩」、「飛行傘」和「滑翔翼」，修改後的題項為“我大部份的朋友都是有在攀岩(飛行傘或滑翔翼)的人”。

(三)流暢狀態量表(聶喬齡, 2000)

聶喬齡(2003)依照 Jackson(1996)所編製的流暢狀態量表(Flow state scale: FSS)，共 28 題，原量表有九個向度，分別為挑戰與技巧間的平衡(challenge-skill balance)、動作與意

識的融合(action-awareness merging)、清晰的目標(clear goals)、明確的回饋(unambiguous feedback)、時間感的改變(transformation of time)、毫不費力的專注(concentration on task at hand)、控制感(sense of control)、喪失自我意識(loss of self-consciousness)、自成性的經驗(autotelic experience), 以探索性因素分析發現挑戰與技巧間的平衡、動作與意識的融合、清晰的目標、明確的回饋、毫不費力的專注、控制感這六個因素合為同一個向度, 命名為「專注與回饋」, 修正後為四個向度, 分別為「專注與回饋」17 題、「自成性經驗」4 題、「喪失自我意識」4 題、「時間感的改變」3 題。專注與回饋是指參與活動時個體整體專注的程度和從活動本身得到立即且清楚的回饋; 自成性經驗是指為了內在獎賞和活動本身的參與經驗; 喪失自我意識是指參與活動時感覺不到自己, 已變成活動的一部分了; 時間感的改變是指個體知覺到時間變快或變慢。該量表為五點量尺, 1 為從來不曾到 5 總是如此, 量表的內部一致性在專注與回饋分量表 Cronbach's 係數為 0.95, 自成性經驗為 0.85, 喪失自我意識為 0.77, 時間感的改變為 0.64, 有可接受的信度, 效度方面, 各向度的解釋變異量分別為專注與回饋 37.32%、自成性經驗 6.90%、喪失自我意識 6.60%、及時間感的改變 4.68%, 累積解釋變異量為 55.50%(聶喬齡, 2003), 有可接受的效度。專注與回饋分量表原題項為“我知道我自己做的很好”, 修改後題項為“我知道我在攀岩(飛行傘或滑翔翼)時做的很好”。

(四)體育課動機量表中的內在動機分量表(林季燕等人, 2003)

林季燕等人(2003)的量表是為了測量大學生的體育課的動機而發展，所以本研究利用該量表中的「內在動機」分量表，並將題項中的「體育課」改為「攀岩、飛行傘和滑翔翼」以符合研究的測量。此量表包括了四個分量表，分別為「內在動機」、「內射調節」、「外在調節」和「無動機」，29題，採7點量尺，1為非常不符合到7非常符合。內在動機分量表的概念是指個體參與運動是為了運動本身的興趣，以及從參與中獲得樂趣與滿足。量表的內部一致性在內在動機分量表的Cronbach's 係數為0.95，內射調節為0.78，外在調節為0.77，無動機為0.89，有可接受的信度。累積解釋變異量為59.32%(林季燕等人, 2003)，有可接受的效度。原題項為“參與這門體育課是為了讓我享受增加對於運動的知識而感到滿足”，修改後為“參與攀岩(飛行傘或滑翔翼)是為了讓我享受增加對於攀岩的知識而感到滿足”。

(五)進入生活型態中心量表

依照Robinson(1992)和McIntyre(1989)對生活型態的概念來編製測量題項。進入生活型態的中心是指冒險性休閒成為參與者日常生活中心之一，活動的經驗改變了參與者的價值觀和態度。McIntyre(1989)測量的題項有2題，翻譯後將露營改為攀岩(飛行傘或滑翔翼)。原題項和翻譯後題項分別為：

原題項 1. I find that a lot of my life is organised around camping.

翻譯後題項：我的生活中有很多事是圍繞著攀岩(飛行傘或滑翔翼)。

原題項 2. Most of my friends are in some way connected with camping.

翻譯後題項：我大部份的朋友大都和攀岩(飛行傘或滑翔翼)有關。

另外加入 Robinson(1992)的概念為“攀岩(飛行傘或滑翔翼)改變了我對生活的態度和價值觀”1題，進入生活型態中心量表共計3題。

(六)運動期望價值量表(Liao 等人, 2004)中的工作價值分量表

工作價值分量表採7點量尺，共6題，工作價值是指個體覺得某件事的重要性。該分量表內部一致性 Cronbach's 係數為.81，並將「運動」改為「攀岩」、「飛行傘」和「滑翔翼」

原題項之一：你有多喜歡運動？

修改後題項：你有多喜歡攀岩(飛行傘或滑翔翼)？

(七)參與頻率問卷

參考 Shoham 等人(2000)對參與頻率的測量，測量每月參與次數並考量因活動參與的便利性而導致參與頻率的的不同，所以考量相對參與次數而非絕對次數。將尋問攀岩、飛行傘和滑翔翼的專家以作為參與次數選項的考量，選項有攀岩、飛行傘和滑翔翼三種不同次數的問卷，選項從最低到最高次

數有 7 個，由參與者勾選符合的次數。為方便資料分析最低次數的選項以 1 分計算到最高次數的選項以 7 分計算。測量題項為“過去一年你平均每月參與攀岩(飛行傘或滑翔翼)的次數?”。

(八)金錢消費量問卷

如同測量參與頻率，選擇活動項目的必需器材設備價格不一，尋問攀岩、飛行傘和滑翔翼的專家必需器材設備之總金額，作為金額選項的考量，選項有攀岩、飛行傘和滑翔翼三種不同金額的問卷，從最低到最高金額共有 7 個選項，由參與者勾選符合的金額。為了方便資料分析，選擇最低金額的選項以 1 分計算到選擇最高金額的選項以 7 分計算。測量題項為“你至今花費在攀岩(飛行傘或滑翔翼)的總金額”。

第三節 預試二

在進行正式施測之前，為了確定所使用的八個量表題項能符合這三種活動的特性，研究者以修改活動名稱後的量表分別與飛行傘(男性 2 名)、攀岩(男性 2 名，女性 1 名)和水肺潛水(男性 1 名，女性 2 名)的專家確定題項和指導語的語意和措辭是否清楚，並請專家直接修改或撰寫意見於問卷，並與專家進行討論，之後再與指導教授討論題項的修改(修改後的量表題項參閱附錄二、三和四)。

修改文字和計分方法的題項，以攀岩版為例分別為流暢量表原題項：「在比賽時我不擔心自己表現的好壞」和「我不在乎別人如何批評我」這 2 題以正向計分，修改後以負向計

分，並隨機分配分別為攀岩版的第 26 題，即為「在平常攀登時，我不在乎別人如何批評我（1 從不在乎~7 十分在乎）」和第 35 題「在攀登時，我不擔心自己表現的好壞（1 從不擔心~7 總是擔心）」。

文字修改的部分，原題項「我非常喜歡這樣的經驗」，經過修改後並隨機分配為第 51 題「在平常攀登時，我非常享受我感受到的經驗」（底線的文字表示文字的修改，以下亦同）；原題項「時間的流逝似乎和平常不同」，經過修改後並隨機分配為第 12 題「在攀登時，時間的流逝似乎和平常不同（過得特別快或特別慢）」；原題項為「我有種掌控全局的感覺」，經過修改並隨機分配為第 15 題「在攀登時，我有種一切在我掌握中的感覺」；原題項「我覺得這種經驗是相當有益及有價值的」有雙管問題（double-barreled question）的疑慮，考量本研究的效標變項中包含了價值變項（該題項較偏向測量價值成份），所以刪除“有益”，經過修改後並隨機分配為第 33 題「我覺得在平常攀登時的這種經驗是相當有價值的」；價值分量表原題項「對我來說，能在運動方面做出高難度的動作一點都不重要」，經過修改後並隨機分配為攀岩版第 38 題「對你來說，能在攀岩方面做出有效率的動作重要嗎？」，飛行傘版為「對你來說，能在飛行時做出有率的動作重要嗎？」，水肺潛水版為「對你來說，能在潛水方面做出自然的動作（例加像魚一樣）重要嗎？」。

內在動機分量表第 37 題「參與體育課是因為發現新的表現策略時會感到愉快」修改後為「參與攀岩是因為發現新的表現策略時（例如發現和別人不同的破解方式、利用地形等），我會感到愉快」；第 23 題「參與這門體育課是因為熟練運動的技巧及戰術中得到樂趣」修改後為「參與攀岩是因為熟練攀岩的技

巧及戰術（例如何時休息、快扣、換手或交叉手等），我會得到樂趣」。

第四節 正式施測

（一）正式施測程序

研究者或熟悉本研究的同儕親自至台灣地區的活動場地親自進行個別和集體施測。施測時間約十分鐘，徵得同意告知參與者的權利並宣讀指導語後請參與者開始填答，問卷資料保密方法匿名填答，並且填答完請參與者投入施測者所準備的紙袋，每次施測都按照一定的施測程序與指導語進行。

施測地點在攀岩部份為台中市鄉野情攀岩場和桃園縣台茂購物中心攀岩場二處，水肺潛水方面為台中市白鯨潛水訓練學校、屏東縣墾丁和台北縣東北角龍洞灣三處，飛行傘部份南投縣埔里市中心埤起飛場和新竹縣橫山鄉木頭山降落場二處。

（二）研究參與者

正式施測問卷 114 份，剔除無效問卷 8 份（空白卷、問卷其中一題項未答或明顯以 Z 字型或 1 字型填答的問卷，將被視為廢卷），有效問卷 106 份。攀岩、水肺潛水和飛行傘的施測地點與參與者的樣本數、性別以及年齡、經驗的平均數和標準差參閱表一。

（三）測量工具的信度檢驗

為了檢驗修改後的各個量表的信度，進行內部一致性的檢驗。在檢驗之前，由於量表修改後第 26、34、35 和 49 題（流暢量表）以反向計分，所以在調整得分後再進行內部一

致性的檢驗。結果顯示在同志情誼題項、流暢狀態量表、認定量表、價值量表、內在動機分量表、進入生活型態的中心這 6 個量表的 Cronbach ' s 係數為 .76、.89、.69、.64、.92 和 .66，各量表具有可接受的信度（張紹勳，2004）。另外參與頻率和金錢消費各 1 題，並無進行內部一致性的檢驗。

表一 攀岩、水肺潛水和飛行傘參與者的樣本數、性別以及年齡、經驗的平均數和標準差

	樣本 數	男性	女性	年齡 (歲)	平均 數	標準 差	經驗 (年)	平均 數	標準 差
總 樣 本	N=106	n=67	n=39	18~55	31.17	8.85	< 0.5~25	3.94	4.07
攀 岩	n=45	n=27	n=18	18~36	24.74	4.97	< 0.5~16	3.53	3.08
水 肺 潛 水	n=38	n=19	n=19	25~55	34.57	8.23	< 0.5~25	4.64	5.40
飛 行 傘	n=23	n=21	n=2	25~52	38.67	6.99	1~10	4.05	2.87

第參章 結果

以典型相關檢驗內在誘因變項對涉入變項是否有顯著的預測力。其中內在誘因變項包括了同志情誼、流暢和個人認定，而涉入變項包括了價值、內在動機、進入生活型態中心、參與頻率和金錢消費。以 SPSS 12.0 的 CANCORR 進行典型相關之前，並先以 SPSS MISSING VALUES ANALYSIS 檢驗是否有遺漏值和以 SPSS FREQUENCIES 進行資料是否符合分析假定的檢驗。

資料檢驗結果顯示各變項沒有遺漏值，以 Mahalanobis distance 檢驗發現 4 個極端值 ($p < .001$)，予以刪除，因此進行分析的資料 $N=102$ 。另外資料經 SPSS FREQUENCY 檢驗各個變項皆符合常態性，不必要進行資料轉換。另外共線性檢驗顯示三個內在誘因變項的容忍值 (tolerate) 明顯大於 0，從 .40 至 .70，相關係數從 .42 至 .73，其中同志情誼與流暢呈中高度相關 ($r = .73$)。依據 Tabachnick and Fidell (2001) 的建議，選擇高相關的二個變項的其中一個納入分析即可，但是本研究中同志情誼和流暢這二個變項應該是不同的概念，而且在之前進行專家預試問卷語意時發現冒險性休閒的流暢經驗似乎和一般的休閒活動有所不同，但是相異之處並無法從預試中得知，所以保留這二個變項一起分析應該能得到更多的訊息。另外，在涉入變項方面，五個涉入變項的容忍值從 .26 到 .60，相關係數從 .27 至 .82，其中內在動機與價值呈高度相關 ($r = .82$)，似乎有多元共線性 (multicollinearity) 和單一性 (singularity) 的顧慮。進一步分析這兩個變項，由二者的本質看來，價值分量表中

包含了三個層面的價值，分別是樂趣價值、成就價值和實用價值，其中樂趣價值和內在動機中樂趣的成份相類似。另外，過去已有研究發現流暢經驗和內在動機有中高度的相關 ($r=.60$) (Kowal & Fortier, 1999; 2000)，但是參與誘因和價值之間的關係則較少研究發現，因此在內在動機和價值這兩個高相關的變項中選擇其一時，刪除內在動機，保留價值來進行後續的分析。刪除內在動機後的 4 個涉入變項包含價值、進入生活型態的中心、參與頻率和金錢消費，再進行共線性檢驗顯示容忍值明顯大於 0，從 .59 至 .77，相關係數從 .32 至 .57，已無多共線性和單一性的疑慮。

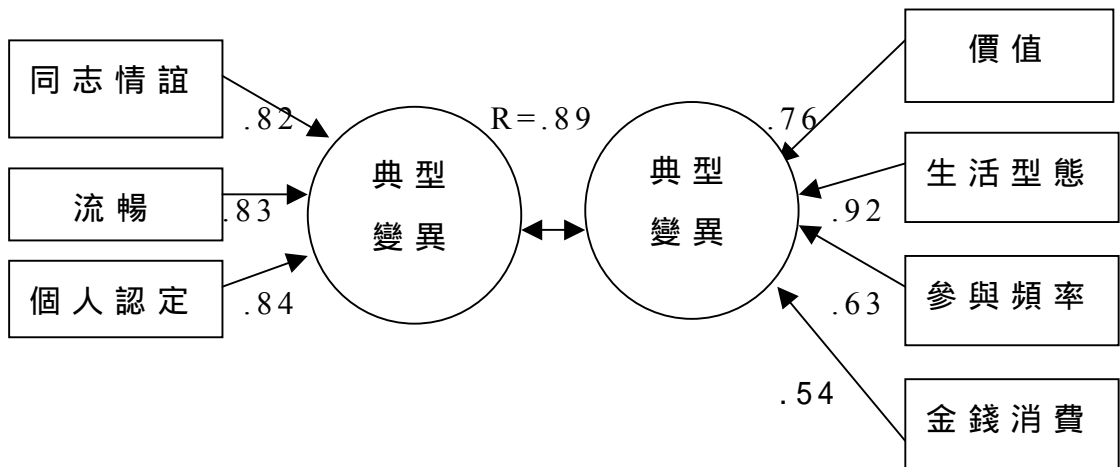
典型相關分析結果得到三組典型變異 (canonical variate)，皆達顯著水準。第一組典型變異相關係數為 .89 (相互解釋變異量為 79%)， $F_{(12)}=204.82$ ， $p<.001$ ， $\eta^2=.88$ 。第二組典型變異相關係數為 .62 (相互解釋變異量為 38%)， $F_{(6)}=55.49$ ， $p<.001$ ， $\eta^2=.44$ 。第三組典型變異相關係數為 .28 (相互解釋變異量為 8%)， $F_{(2)}=7.76$ ， $p<.05$ ， $\eta^2=.08$ 。總解釋變異量、重疊量數和典型變異係數顯示第一、二組典型變異分別為高度和中度相關，而第三組典型變異只有低度相關，所以本研究只以第一和二組典型變異為根據來探討分析的結果 (各變項的平均數、標準差、典型負荷量 (canonical loading coefficient)、標準典型係數、解釋變異量、重疊量數 (redundancy)、典型相關請參閱表二以及各變項的相關係數參閱表三)。

表二 典型相關分析摘要表

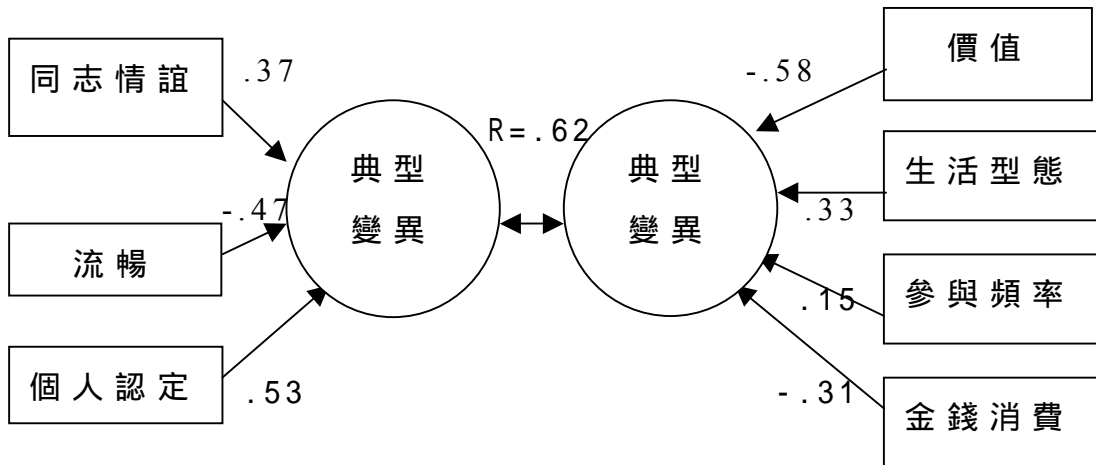
			第一組典型變異		第二組典型變異	
	M	SD	相關	標準典型係數	相關	標準典型係數
內在誘因變項						
同志情誼	5.2	1.0	.82	.18	-.37	-.61
	1	2				
流暢	4.9	0.6	.83	.47	-.47	-.48
	7	9				
個人認定	4.2	1.2	.84	.55	.53	1.06
	5	2				
解釋變異量			.69		.21	總合 = .90
重疊量數			.54		.08	總合 = .62
涉入變項						
價值	5.1	0.9	.76	.39	-.58	-.89
	8	1				
進入生活型態中心	4.4	1.3	.92	.63	.33	.83
	8	2				
參與頻率	3.9	2.2	.63	.19	.15	.32
	9	5				
金錢消費	3.3	1.9	.54	.02	-.31	-.52
	1	4				
解釋變異量			.53		.14	總合 = .67
重疊量數			.41		.06	總合 = .47
典型相關			.89		.62	

根據第一組典型變異，有較高的冒險性休閒者的認定 (.84)、較常經驗到流暢經驗 (.83) 和感受較高的同志情誼 (.82) 的個體，覺得參與冒險性休閒的價值較高 (.76)、該

活動進入其生活型態的中心的程度較高 (.92) 也會較常去參與該活動 (.63) 以及有較高的金錢消費 (.54)。在第二組典型變異方面，依據 Tabachnick and Fidell (2001) 的建議，以典型負荷量 .3 為刪除指標，刪除參與頻率 (.15) 這個行為涉入的變項。據此，第二組典型變異顯示有較高冒險性休閒者的認定 (.53)，但不常感受到同志情誼 (-.37) 和流暢經驗 (-.47) 的個體，覺得冒險性休閒的價值較低 (-.58)，也不會有較高的金錢消費 (-.31)，但是冒險性休閒進入其生活型態的中心的程度較高 (.33)。



圖一 第一組典型變異結果



圖二 第二組典型變異結果

表三 各變項的相關矩陣

	1	2	3	4	5	6	7
1. 同志情誼							
2. 流暢	.73**						
3. 個人認定	.55**	.42**					
4. 價值	.72**	.71**	.38**				
5. 內在動機	.79**	.75**	.35**	.82**			
6. 生活型態	.59**	.58**	.79**	.48**	.52**		
7. 參與頻率	.39**	.45**	.51**	.32*	.27*	.50**	
8. 金錢消費	.37**	.55**	.27*	.37**	.38**	.43**	.57**

* $p < .05$, ** $p < .01$ 。

第肆章 討論

本研究目的是以 Celsi 等人 (1993) 的高冒險休閒參與模式為基礎，檢驗冒險性休閒活動涉入的心理因素。Celsi 等人認為參與冒險性休閒是有階段性的，而且參與誘因會隨著階段的改變而有所不同，從外在轉變成較內在的誘因，參與的誘因可分成規範、享樂和效能這三種屬性，而參與後期這三種屬性的誘因會轉變偏向同志情誼、流暢和個人認定。本研究即以同志情誼、流暢和個人認定這三個誘因做為預測變項。在涉入方面，同時以心理和行為涉入做為效標變項，心理涉入指標為價值、內在動機和進入生活型態的中心，行為涉入指標為參與頻率和金錢消費。本研究問題為同志情誼、流暢和個人認定這三個內在誘因是否對參與者的心理和行為涉入有顯著的預測力。本研究的假設為冒險性休閒這三個內在誘因能顯著預測心理和行為涉入。

經典型相關分析顯示二個主要的發現。第一個主要的發現，即同志情誼、流暢和認定建構這三個內在誘因與心理和行為涉入有顯著的相關，也就是較高冒險性休閒者認定、較常經驗到流暢經驗和感受較高的同志情誼的個體，覺得參與冒險性休閒的價值較高、該活動進入其生活型態的中心的程度較高、也會較常去參與該活動以及有較高的金錢消費，此發現支持了研究假設。第二個主要發現為冒險性休閒者的認定較高但不常感受到同志情誼和流暢經驗的個體，覺得冒險性休閒的價值較低，也不會有較高的金錢消費，但冒險性休閒進入其生活型態的中心的程度較高。

第一節 學理上的意義

第一個發現支持研究假設，也支持 Celsi 等人的理論。Celsi 等人認為參與冒險性休閒的後期會有比較高的同志情誼、流暢和個人認定誘因，也就是說涉入程度高的個體在同志情誼、流暢和個人認定的得分會比較高，涉入和誘因的得分應該呈正相關。而第一個發現即同志情誼、流暢和個人認定這三個誘因和涉入程度呈高度正相關($R=.89$)，同志情誼、流暢和個人認定這三者程度較高時，也會有較高的心理和行為涉入程度。

另外，研究結果也發現了 Celsi 等人的理論沒有描述到的現象，即個體的冒險性休閒者的認定較高但不常感受到同志情誼和流暢經驗時，覺得冒險性休閒的價值較低，也不會有較高的金錢消費，但是冒險性休閒進入其生活型態的中心的程度較高，而參與頻率沒有顯著地被預測。Celsi 等人的理論似乎對冒險性休閒活動涉入的現象沒有完整的描述。當個人認定高但是流暢和同志情誼低或個人認定低但是流暢和同志情誼高的情況下，在心理和行為的涉入會有不同的情形出現。

以下分述誘因與心理涉入的價值和進入生活型態的中心，以及和行為涉入的參與頻率和金錢消費之間的關係。

(一) 同志情誼、流暢和個人認定與價值

第一個研究發現為較高冒險性休閒者認定、較常經驗到流暢經驗和感受較高的同志情誼的個體，覺得參與冒險性休閒的價值較高。第二個研究發現為冒險性休閒者的認定較高時卻不常感受到同志情誼和流暢經驗的個體，會覺得冒險性

休閒的價值較低，但是冒險性休閒進入其生活型態的中心的程度較高，反言之，個體的冒險性休閒者的認定較低，如果常常感受到同志情誼和流暢經驗的話，會覺得活動的價值較高。在價值方面，過去研究發現運動員認定和知覺運動重要性呈中度相關（ $r=.56, p < .05$ ）（謝沛書，2004）。上述發現支持第一個研究發現，冒險性休閒者認定較高的個體，冒險性休閒者這個角色以及這個活動對個體應該是比較重要的。但是第二個研究發現，冒險性休閒者認定較高，但是沒有經常感受到同志情誼和流暢經驗的個體，卻認為該活動的價值低，也就是認為該活動是不重要的。其中個人認定和價值呈中低度相關（ $r=.38$ ）。冒險性休閒者認定較高的個體不見得會覺得活動對本身而言是重要的，還要經常感受到流暢和同志情誼，才會覺得活動的價值較高，如果不常感受到流暢和同志情誼，會覺得活動的價值較低。所以個人認定和價值的關係，可能需要考量到是否有同志情誼或流暢的經驗。

同志情誼方面，根據認知評價理論（Deci & Ryan, 1985），個體對某活動有較高的勝任能力感，較可能會去參與活動，相反的，如果個體對某活動有較低的勝任能力感，可能較不會去參與活動。但是 Fox（2002）認為即使在某項活動的勝任能力感較低，希望被同儕團體接受的這種社會需求可以促進參與，例如青少年為了隊友而規律參與練習。Kowal and Fortier（2000）也發現當個體知覺到較高的歸屬感（relatedness），會有較高的內在動機。歸屬感是指個體希望在某一特定的社會環境中與重要他人維持關係，與 Celsi 等人（1993）同志情誼的概念類似。而較高的內在動機，個體

在參與活動時會較持續 (Ingledew, Markland, & Medley, 1998; Vallerand & Rousseau, 2001)。同志情誼和價值呈現高度相關 ($r=.72$, $p < .01$)。綜合上述學者的看法和本研究發現，同志情誼在參與冒險性休閒參與或參與的後期是一個重要的影響因子。

另外，在流暢方面，流暢的發生是在個體技巧和工作困難度平衡時 (二者皆在某水準以上 (Csikszentmihalyi, 1990; Jones, Hollenhorst, Perna & Selin, 2000))，所以當個體較少經驗到流暢，可能是個體的技巧水準較低，而工作困難度高於個體所能應付的程度。個體可能會覺得自己的低能力不足以配合上對自己的認定，此時會造成自尊的傷害，而冒險性休閒者認定較高的個體比認定低的個體自尊的傷害較嚴重，個體為了避免展現低能力以及保護自尊，可能會採用「折扣」 (discount) 的策略，貶低該工作的重要性 (Fox, 2002)。這種機制可能可用來解釋為何個人認定較高，卻較少感受流暢經驗的個體，覺得活動的價值較低。在同志情誼方面，Celsi 等人認為冒險性休閒的參與者藉由與次文化的互動和對團體的認定，形成了特殊的同志情誼，參與成員皆覺得活動是重要的、特別的，所以當參與者沒有經常感受到這種特殊的情誼，會覺得活動不重要。

價值包含了三個層面，分別為內在價值、成就價值和實用價值 (Eccles et al., 1983; Eccles and Wigfield, 2002)。成就價值是指把該工作做好的重要性，把某工作做好符合個體對自己的知覺或有助於自我認定的發展，則有較高的成就價值，例如重量訓練有助一個人覺得自己有男子氣概，會覺得重量訓練有較高的成就價值；內在價值是指個體在從事某活

動時所獲得的樂趣，或個體對某活動的主觀興趣，例如一個人覺得參與攀岩很有趣，便覺得攀岩有較高的內在價值；實用價值是指某活動有助個體完成目標的重要性，例如一個人參與運動校隊是為了要和朋友相處（廖主民，2004；Eccles and Wigfield, 2002）。個人認定、流暢和同志情誼和價值的關係，可以從三個層面的價值各自分述：

第一，成就價值方面，Eccles 等人（1983）認為如果一項活動或事情對個體的自我概念或自我認定有幫助，個體就會覺得該活動的成就價值較高。廖主民（2004）也提出個體會賦予某項工作高或低的成就價值，與個體的自我認定有關，把某項工作做好能提高個體的成就或權力感，及提高自尊，該工作具有較高的成就價值，以及一項工作有助自我認定的發展，該項工作個體則會評量為有價值的。在本研究中，個人認定和成就價值呈低度相關（ $r=.20, p < .05$ ），這與上述研究者的看法不一致。另外，流暢和同志情誼和成就價值呈中度相關（ $r=.53, p < .01$ ； $r=.57, p < .01$ ）。Celsi 等人（1993）認為在冒險性休閒團體的成員可以藉由努力，提高技巧，獲得在團體中的社會地位和個人成就感，並形成一個新的認定。Celsi 等人認為同志情誼是一種分享的流暢（shared flow），由於冒險性休閒活動通常需要同伴才能進行，即當流暢發生時，並且與有相同經驗的同伴分享流暢經驗時，也感受到了同志情誼。當個體在冒險性休閒中感受到同伴之間的情誼和極致的流暢表現，提升個人成就感，也提升了個人認定，並覺得活動的成就價值較高。上述的推論描述了本研究的第一個發現的可能機制，即當個人認定、流暢和同志情誼三者的程度皆高時，個體覺得活動的價值較高。

第二，內在價值方面，Eccles 等人（1983）認為個體在某工作得到的樂趣愈大，評價該工作的內在價值愈高，該評價也會影響個體活動的選擇、努力與表現。廖主民（2004）認為內在價值和流暢的概念相類似（本研究流暢和內在價值呈中度相關（ $r=.58, p < .01$ ）），流暢本身即為一種內在的酬償，所以當個體從事某活動，若預期有流暢經驗或曾有流暢經驗，個體會賦予該活動較高的內在價值。綜合上述學者的看法，與本研究的發現一致，個人認定較高或較低的個體，經常感受到流暢經驗，仍會覺得活動的價值較高。

同志情誼對內在價值方面，廖主民（2004）認為內在價值和內在動機的概念相類似，同志情誼和流暢也呈高度相關（ $r=.72, p < .01$ ）。以上變項的關係推論同志情誼和流暢共同的成份是樂趣，加上同志情誼與內在價值呈中度相關（ $r=.52, p < .01$ ），故加強同志情誼、流暢和價值的關係。

第三，實用價值方面。Ingledew, Markland and Medley（1998）和 Matsumoto and Takenaka（2004）發現持續參與運動者有較高的內在動機。在冒險性休閒方面，Celsi 等人也認為在參與後期的誘因會轉變為較內在（本研究樣本的內在動機也有較高的得分， $M=5.55, SD=0.91$ ）。而實用價值是指某活動對於完成個人的目標的重要性（Eccles, 1991），較偏向外在動機的概念（廖主民，2004）。個體從事某活動較傾向內在動機，可能比較不會在意活動的實用價值，不把實用價值當做參與活動的主要原因。為了檢驗此推論的合理性，研究者另外以單因子變異數分析檢驗三個層面的價值是否有顯著的差異，結果發現有顯著的差異（ $F(2) = 26.683, p < .001$ ），其中實用價值的得分（ $M=4.41, SD=1.36$ ）顯著

小於成就和內在價值 ($M=5.56$, $SD=1.26$; $M=5.57$, $SD=1.26$)。

(二) 同志情誼、流暢和個人認定與進入生活型態的中心

高冒險性休閒者認定、較常經驗到流暢經驗和感受較高的同志情誼的個體，該活動進入其生活型態的中心的程度較高以及高冒險性休閒者認定、不常經驗到流暢經驗和感受較高的同志情誼的個體，冒險性休閒進入其生活型態的中心的程度也較高。無論是否經常感受到流暢和同志情誼，只要個體覺得自己是一個冒險性休閒參與者的程度較高，該活動進入其生活型態中心的程度也會較高。個人認定和進入生活型態的中心也呈現中高度相關 ($r= .79$, $p < .01$)。本研究發現支持 Robinson (1992) 的理論，冒險性休閒有克服困難和承受責任的特性，個體將從活動中學習到克服困難和承受責任的經驗類化到日常生活，活動已經成為其生活中主要的部份，生活會圍繞著該活動，活動也已經影響了個體的態度和價值觀。

(三) 同志情誼、流暢和個人認定與和行為涉入

第一個研究發現個人認定較高、經常感受到流暢和同志情誼的個體，有較高的參與頻率和金錢消費，也就是有較高的行為涉入，第一個研究發現直接和間接地支持過去的研究發現和理論 (Ewert & Hollenhorst, 1989; Kim et al., 1997; Shoham et al, 2000, Robinson, 1992)。但是第二個研究發現顯示個人認定高的個體，不常常感受到流暢和同志情誼，不會有較高的金錢消費，但是參與頻率沒有顯著被內在誘因所

預測。綜合二個研究發現，當個人認定、流暢和同志情誼這三個誘因程度都高，便能顯著地預測參與頻率，也就是說個人認定、流暢和同志情誼這三個誘因程度都高的個體，就有較高的參與頻率，反之亦然。只要個人認定和另外二個誘因的程度沒有一致時，和參與頻率則沒有顯著的相關，也就是說參與頻率可能會高，也可能會低。可能的原因之一為個人認定、流暢和同志情誼這三者對參與頻率的影響皆是重要的因素，也就是說冒險性休閒參與者參與活動的頻率高低取決於在活動中是否經常感受到流暢和同志情誼，以及覺得自己是冒險性休閒者的程度的高低。另外，Celsi 等人理論沒有提及冒險性休閒者的認定高，但是流暢和同志情誼的經驗程度低的個體。這種特性的參與者可能還沒完全進入到最後階段，享樂和規範的誘因還沒有完全從轉變為較高的流暢和同志情誼，個體可能位於中間階段和最後階段的中間地帶，此時的參與頻率可能和參與後期一樣高，也可能和中間階段相同，所以在這樣的情況之下，參與頻率無法被顯著預測。

至於在金錢消費方面，即使個人認定和另外二個誘因的程度不一致時（個人認定程度較高，但是不常感受到同志情誼和流暢，或者個人認定較低，但是經常感受到同志情誼和流暢），這三個內在誘因與金錢消費仍之間仍然沒有顯著的相關。可能是因為當個人認定高，卻不常經驗到流暢和同志情誼的個體，會覺得活動的價值較低，個體對活動的評價，也反映在金錢消費上，當個體對活動的評價較低、覺得較不重要時，便會影響個體的選擇，可能就較不願意花費高額金錢在活動上。

第二節 應用上的意義

同志情誼、流暢這二個內在誘因對心理和行為涉入可能有某程度的影響。較高冒險性休閒者認定、較常經驗到流暢經驗和感受較高的同志情誼的個體，覺得參與冒險性休閒的價值較高、也會較常去參與該活動以及有較高的金錢消費，以及冒險性休閒者的認定較高但不常感受到同志情誼和流暢經驗的個體，覺得冒險性休閒的價值較低，也不會有較高的金錢消費。同志情誼對活動參與影響的機制，可能為即使能力低的個體，可能會為了維持與冒險性休閒團體的互動和關係的維持，仍持續參與活動。在教學或推廣活動上，教練或團體成員需要注意友伴的支持和互動，以及與成員相互分享流暢經驗，或不去破壞參與者流暢的發生，例如過度熱心指導技巧。

較高冒險性休閒者認定、較常或不常經驗到流暢經驗和同志情誼的個體，冒險性休閒進入其生活型態的中心的程度皆較高。在冒險性休閒中要不斷地克服問題難題，完全自主的態度去面對，參與者從活動中學會挫折的忍受，訓練解決問題的能力，並將之類推至日常生活中。參與冒險性休閒有可能可以改變參與者的態度和價值觀，對於心生理方面有問題的兒童或成人，可用於訓練其自我調節（Gould & Chung, 2004）的能力。自我調節是指個體為了達到長期或短期的目標，藉由刻意地監控、改變和管理自己的想法、感覺、行為和注意的過程（Gould & Chung, 2004）。

第三節 研究限制和未來研究方向

在進行攀岩、飛行傘、水肺潛水量表的專家預試時，發現所使用的量表似乎不能確實地反映出這 3 種活動的特性，特別是流暢量表。飛行傘、水肺潛水和攀岩的專家確定題項的語意時，這三類活動的專家皆指出流暢量表題項中的「我覺得時間彷彿停止了」、「時間的流逝似乎和平常不同」和「有時事情好像是以慢動作的方式在進行」這三題所描述的情形不太會出現在活動中，在進行飛行傘時，「時間停止」對飛行者是一種負面的感覺，可能表示過高的焦慮，參與者無法處理外在環境的劇變，水肺潛水的活動情境亦同。進行高難度的攀登時，需要有節奏的動作，參與者知覺到慢動作可能會影響表現。在進行冒險性休閒時，由於活動具有危險性，參與者必須要有高度專注，之外還要能將注意力轉移到外在環境的變化（Robinson, 1992），所以在時間感變化方面，可能需要特別注意和一般活動不同。

本研究發現除了支持 Celsi 等人理論，還發現 Celsi 等人沒有描述的現象，即冒險性休閒者認定高、不常感受到流暢和同志情誼的個體，覺得冒險性休閒的價值較低，也不會有較高的金錢消費，但是冒險性休閒進入其生活型態的中心的程度較高。其中的機制，是否同志情誼和流暢扮演了前因變項或者是調節變項的角色？前因變項的角色是指流暢和同志情誼是否能提升個體的個人認定，進而提高個體對冒險性休閒的價值信念？調節變項的角色是指冒險性休閒者認定會直接影響價值，但是會受到流暢和同志情誼的調節？雖然個人認定高，只要流暢和同志情誼的程度低，價值也會變低，反之，

即使個人認定低，但是只要流暢和同志情誼的程度高，價值會變高。而其中較不常感受到流暢的個體，是否會採用「折扣」的策略以保護自己的自尊，符合自己的認定，進而貶低活動的價值？而知覺勝任感的個體，即使對自己冒險性休閒者的認定低，仍會為了與冒險性休閒團體的成員維持同志情誼，而提高了內在動機？

在行為涉入方面，個體對價值的評量是否會反映在行為上，覺得活動比較重要的個體，是否行為涉入程度較高？而價值包含了內在價值、成就價值和實用價值（Eccles et al., 1983），在考量個人認定、流暢和同志情誼對價值的影響，可能有必要分開探討，在冒險性休閒不同階段的參與者對該活動的價值的知覺是一個整體的價值信念，或者會有不同的價值知覺，參與初期是否覺得實用價值較高，而參與後期演變成覺得內在價值和成就價值較高？是否內在動機較高的個體會比內在動機較低的個體，會較忽視活動的實用價值？同志情誼和流暢是否主要提升了樂趣價值，進而影響活動的持續參與？針對三種價值進行探討，應能對價值和冒險性休閒有更深的了解。

在進入參與者生活型態的中心方面，過去研究較少探討在參與冒險性休閒之後對參與者的日常生活所帶來正面的影響（Robinson, 1992），其中確實影響的機機制和範圍還沒有很深入的了解。進入生活型態的中心類似自我調節的概念，不過 Anshel and Porter（1996）發現競技和非競技游泳選手的自我調節的能力並沒有發現類推性，也就是說在競賽方面的自我調節能力高的個體，不見得會將此能力應用在處理其它非競賽情境中，與本研究的發現不一致。至於冒險性休閒

進入生活型態的中心的影響究竟為何?未來可以質性研究的方法來確定其本質。

最後，未來進行有關冒險性休閒研究時，應注意流暢、同志情誼、進入生活型態的中心、內在動機呈現中高程度的相關，似乎這幾個變項存在著共同的成份，指向某一個概念，仍有待進一步釐清。

第四節 結論

本研究目的是以 Celsi 等人 (1993) 的理論為基礎，檢驗同志情誼、流暢和個人認定這三個內在誘因是否與參與者的心理和行為涉入有顯著的相關。研究結果發現較高冒險性休閒者認定、較常經驗到流暢經驗和感受較高的同志情誼的個體，覺得參與冒險性休閒的價值較高、該活動進入其生活型態的中心的程度較高、也會較常去參與該活動以及有較高的金錢消費。另外，冒險性休閒者的認定較高但不常感受到同志情誼和流暢經驗的個體，覺得冒險性休閒的價值較低，也不會有較高的金錢消費，但是冒險性休閒進入其生活型態的中心的程度較高。研究發現支持了 Celsi 等人 (1993) 的理論，也發現了 Celsi 等人沒有描述到的現象，也對冒險性休閒有更進一步的了解。冒險性休閒不同於一般休閒的特性，帶給參與者強烈的情感和認知經驗，而流暢和同志情誼在冒險性休閒的參與過程中似乎扮演著重要的角色。另外，冒險性休閒參與者對於該活動價值的衡量，仍是可討論的問題。其中對研究發現合理性的解釋和推論，仍有待後續研究能再進一步探討，期望更了解人在休閒情境中的心理經驗和

影響這些經驗的因素。

參考文獻

- 台灣攀岩資料(無日期)。 *喀比朝聖之旅*。2004年12月1日，
取自：<http://www.climber.idv.tw/~ballki/kraibi/3.htm>
- 張紹勳(2004)。 *研究方法(第三版)*。台中市：滄海。
- 陳鴻雁、楊志顯(1999)。 *國民參與休閒運動人口調查研究*。
台北：行政院體委會。
- 朱笠瑄(2003)。 *東北角海岸攀岩冒險遊憩活動之研究*。朝陽
科技大學休閒事業管理研究所碩士論文，台中縣。
- 吳明隆(1999)。 *SPSS統計應用實務*。台北：松崗。
- 林季燕、季力康、劉義群(2003)。 *體育課動機量表之信度與
效度分析*。中華民國大專院校九十三年度體學術研討會
專刊(上)，449-458。
- 廖主民(2004)。 *價值信念與運動行為*。 *中華體育*，18(1)，
102-112。
- 謝沛書(2004)。 *運動認定的概念與測量*。國立台灣體育學院
休閒運動管理研究所碩士論文，台中市。
- 聶喬齡(2000)。 *流暢狀態量表之信度與效度初步分析*。國立
體育學院叢書，11(2)，247-260。
- Atkinson, J. W. (1974). The mainstream of achievement
-oriented activity. In J. W. Atkinson and J. O. Raynor
(Eds.), *Motivation and Achievement*. Washington, D.
C.: Hemisphere.
- Arnould, E J., & Price, L. L. (1993). River magic:
extraordinary experience and the extended service
encounter. *Journal of Consumer Research*, 20(1), 24-45.

- Anshel, M. H., & Porter, A. (1996). Efficacy of a model for examining self-regulation with elite and non-elite male and female competitive swimmers. *International Journal of sport psychology*, 27, 321-336.
- Csikszentmihalyi, M. (1990) . Flow: the psychology of optimal experience. NY: Harper & Row.
- Celsi, R. L., Rose, R. L. , & Leigh, T. W. (1993). An exploration of high-risk leisure consumption through skydiving. *Journal of Consumer Research*, 20, 1-22.
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1985) . Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. New York: Plenum Press.
- Eccles, J.S., Adler, T., Futterman, R., Goff, S., Kaczala, C., Meece, J., & Midgley, C. (1983). Expectancies, values, and academic behaviors. In J. Spence(Ed.), *Achievement and achievement motives(pp. 75-146)*. San Francisco, CA: W. H. Freeman.
- Ewert, A. (1985). Why people climb: the relationship of participant motives and experience level to mountaineering. *Journal of Leisure Research*, 17(3), 241-250.
- Ewert, A. (1987, Fall). Risk recreation poses new management problems, *Parks Science*, 8(1), 7-8. Retrieved September 6, 2004, from <http://www2.nature.nps.gov/parksci/>
- Ewert, A., & Hollenhorst, S. (1989). Testing the adventure

- model: empirical support for a model of risk recreation participation. *Journal of Leisure Research*, 21(2), 124-139.
- Eccles, J. S., Adler, T., Futterman, R., Goff, S., Kaczala, C. Meece, J., & Midgley, C. (1983). Expectancies, values, and academic behaviors. In J. Spence (Ed.) . Achievement and achievement motives(pp.75-146) . San Francisco, CA : W. H. Freeman.
- Eccles, J. S. , Harold, R. D. (1991) . Gender differences in sport involvement : applying the Eccles' expectancy-value model. *Journal of Applied Sport Psychology*, 3, 7-35.
- Fox , K. R. (2002) . Self –perceptions and sport behavior. Horn, T. (Ed.) . Advances in sport psychology. Champaign, IL : Human kinetics.
- Funk, D. C., Ridinger, L. L., & Moorman, A. M. (2004). Exploring origin of involvement: understanding the relationship between consumer motives and involvement with professional sport team. *Leisure Sciences*, 26, 35-61.
- Gould , D. & Chung, Y. (2004) . Self-regulation skills in young, middle, and older adulthood. In R. R., Weiss (Ed.)(2004) . Developmental sport psychology : a lifespan perspective (pp. 383-402) . Morgantown, WV : fitness : International technology.
- Horvath, P., & Zucherman, M. (1993). Sensation seeking,

- risk appraisal and risky behavior. *Personality and Individual Difference*, 14(1), 41-52.
- Havitz, M. E., & Dimanche, F. (1990). Propositions for testing the involvement construct in recreational and tourism contexts. *Leisure Sciences*, 12(2), 179-195.
- Hodgins, H. S., Koestner, R., & Duncan, N. (1996). On the compatibility of autonomy and relatedness. *Personality & Social Psychology Bulletin*, 22 (3) , 227-237.
- Hsieh, P. S., Liao, S. W., & Chen, S. Y. (2004). Athletic and exercise identity: a two-in-one concept in Taiwanese perspective. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 26, 94-95.
- Iso-Ahola, S. E., Graefe, A. R., & La Verde, D. L. (1988). Perceived competence as mediator of the relationship between high risk sports participation and self-esteem. *Journal of Leisure Research*, 20(1),33-39.
- Ingledeu, D. K. , Markland, D. , & Medley, A. R. (1998) . Exercise motives and stages of change. *Journal of Health Psychology*, 3 (4) , 477-489.
- Jones, C. D. , Hollenhorst, S. J. , Perna, F. , & Selin, S. (2000) . Validation of the flow theory on an on-site whitewater kayaking setting. *Journal of leisure Research*, 32 (2) , 247-261.
- Kim, S. S., Scott, D., & Crompton, J. L. (1997). An exploration of relationship among social psychological involvement, behavioral involvement, commitment, and

- future intention in the context of birdwatching. *Journal of Leisure Research*, 29(3), 320-341.
- Kowal, J., & Fortier M.S.(1999). Motivational determinants of flow: contribution from self-determination theory. *The Journal of Social Psychology*, 139 (3) , 355-368.
- Kowal, J., & Fortier M.S. (2000) . Testing relationship from the hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation using flow as a motivation consequence. *Research Quarterly for Exercise And Sport*, 71 (2) , 171-181.
- Laurent, G., & Kapferer, J. N. (1985). Measuring consumer involvement profiles. *Journal of Marketing Research*, 22, 41-53.
- Liao, S. W., Lin, C. P., Liu, Y. J. & Lee, Y. L. (2004). Expectancy and value beliefs in sport: the perspective of young Taiwanese. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 26, 119.
- McIntyre, N. (1989). The personal meaning of participation: enduring involvement. *Journal of Leisure Research*, 21(2), 167-179.
- McIntyre, N. (1991). Why people rockclimbing? *Australian Journal of Leisure and Recreation*, 1(3), 33-38.
- McIntyre, N., (1992). Involvement in risk recreation: a comparison of objective and subjective measures of engagement. *Journal of Leisure Research*, 24(1), 64-71.

- Matsumoto, H. & Takenaka, K.(2004). Motivational profiles and stages of exercise behavior change. *International Journal of Sport and Health Science*, 2, 89-96.
- Price , L. L. , Arnould, E J., & Tierney P. (1995). Going to extremes: managing service encounters and assessing provider performance. *Journal of Marketing*, 59(2), 83-97.
- Rothschild, M. L. (1984). Perspectives on involvement: current problems and directions. *Advances in Consumer Research*, 11, 216-217.
- Robinson, D. W. (1985). Stress seeking: selected behavioral characteristics of elite rock climbers. *Journal of Sport Psychology*, 7, 400-404.
- Robinson, D. W. (1992). A descriptive model of enduring risk recreation involvement. *Journal of Leisure Research*, 24(1), 52-63.
- Scanlan, T. K., Simons, J. P., Carpenter, J. P., Schmidt, G. W., & Keeler, B. (1993). The sport commitment model: measure development for the young-sport domain. *Journal of Sport Psychology*, 15, 16-38.
- Schuett, M. A. (1993). Refining measures of adventure recreation involvement. *Leisure Sciences*, 15, 205-216.
- Shoham, A., Rose, G. M., & Kahle, L. R. (2000). Practioners of risky sports: a quantitative examination. *Journal of Business Research*, 47, 237-251.

- Sitkin, S. B., & Weingart, L. R. (1995). Determinants of risky decision-making behavior: a test of the mediating role of risk perceptions and propensity. *Academy of Management Journal*, *38*, 1573-1592.
- Slanger, E., & Rudestam, K. E. (1997). Motivation and disinhibition in high risk sports: sensation seeking and self-efficacy. *Journal of Research in Personality*, *31*, 355-374.
- Straub, W. F. (1982). Sensation seeking among high and low-risk male athletes. *Journal of Sport Psychology*, *4*, 246-253.
- Stone, R. N. (1984). The marketing characteristics of involvement. *Advances in Consumer Research*, *11*, 210-215.
- Tabachnick, B. G. , & Fidell, L. S. (2001) . *Using multivariate statistics*. Needham Heights : Allyn & Bacon.
- Vallerand, R. J. & Rousseau, F. L. (2001) . Intrinsic and extrinsic motivation in sport and exercise. A review using the hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation. In R. N., Singer, H.A., Hausenblas, & C.J. Janelle (2001) . *Handbook of Sport Psychology* (pp. 389-416) . New York, NY : John Wiley and Sons.
- Wellman, J. D., Roggenbuck, J. W. & Smith, A. C. (1982). Recreation specialization and norms of depreciative behavior among canoeists. *Journal of Leisure Research*,

14, 323-340.

Zuckerman, M. (1979). *Sensation seeking: Beyond the optimal level of arousal*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum associates, publishers.

附件一 預試問卷

你好：

我們正在進行一項和運動有關的研究，希望你幫忙寫這份問卷，大概 1 分鐘就可以寫完了。問卷上不用寫名字。這些問題沒有對錯也沒有標準答案，請你按照自己真正的感覺來回答就可以了。請每一題都要回答，不要有遺漏。謝謝你的協助。

國立台灣體育學院 廖主民 博士
暨休閒運動管理研究所研究生 洪翊芳 敬上

每一項運動都可能有一些危險性（對身體或生命造成傷害）。如果以數字“4”來代表籃球這項運動的危險程度，請以此為標準來回答以下的問題，把你覺得最能代表該項運動的危險程度的數字圈選起來（從 1 到 7）。請不要想太多，按照一般情形來回答即可。

如果籃球的危險程度是 4

非常不危險

非常危險

1. 我覺得網球	1	2	3	4	5	6	7
2. 我覺得飛行傘	1	2	3	4	5	6	7
3. 我覺得高爾夫	1	2	3	4	5	6	7
4. 我覺得攀岩	1	2	3	4	5	6	7
5. 我覺得水肺潛水	1	2	3	4	5	6	7
6. 我覺得飛盤	1	2	3	4	5	6	7

基本資料

1. 性別： 男 女

2. 年齡： _____ 歲

3. 你經常參與下列的活動嗎？請勾選（可複選）

 無 網球 飛行傘 高爾夫 攀岩 水肺
潛水 飛盤

附件二 攀岩版問卷

你好：

我們正在進行一項和攀岩有關的研究，希望你幫忙寫這份問卷，大概 10 分鐘就可以寫完了。問卷上不用寫名字。這些問題沒有對錯也沒有標準答案，請你按照自己真正的感覺來回答就可以了。每一題都要回答，不要有遺漏。如果有問題，請尋問施測者。謝謝你的協助。

國立台灣體育學院 廖主民 博士

暨休閒運動管理研究所研究生洪翊芳 敬上

性別： 男 女

年齡： _____ 歲

參與攀岩至今： _____ 年

以下每一題有 1 到 7 的數字，分別代表程度上的不同，請你閱讀完每一個問題後，依據你的感覺，圈選你覺得最適當的號碼。

1. 我大部份的朋友大都和攀岩有關。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

2. 參與攀岩是因為了解攀岩的種種會得到樂趣。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

3. 在攀登時，我覺得時間彷彿停止了。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

4. 在攀登時，我覺得能掌控自己所要做的動作和反應。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

5. 你多喜歡攀岩？

非常不喜歡

非常喜歡

1 2 3 4 5 6 7

6. 當我攀登表現很差時，會覺得很不好受。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

7. 平常在攀登時，有時事情好像是以慢動作的方式在進行。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

8. 參與攀岩是因為當我攀岩的知識增加時，我會感到滿足。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

9. 我的生活中有很多事是圍繞著攀岩。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

10. 這些參與攀岩的人對我很重要。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

11. 在攀登時，連想都沒有想就做出正確的動作。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

12. 在攀登時，時間的流逝似乎和平常不同（過得特別快或特別慢）。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

13. 通常，我覺得攀岩很無聊？

非常無聊

很有趣

1 2 3 4 5 6 7

14. 參與攀岩是因為當完全融入在攀岩時，我能感受到其中的樂趣。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

15. 在攀登時，我有種一切在我掌握中的感覺。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

16. 在攀登時，我有清楚具體的目標要達成。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

17. 參與攀岩所獲得的進步的感覺是我參與攀岩的原因。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

18. 學會高超的攀岩技術對於你畢業後想做的事或就業多有用？

很沒有用

很有用

1 2 3 4 5 6 7

19. 當他人不贊同我攀岩時，我會覺得很難過。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

20. 在攀登時，我覺得我能完全掌控自己的身體。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

21. 參與攀岩是因為嘗試著變成我所希望成為的攀岩者的過程中，我會經驗到樂趣。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

22. 在攀登時，當下的攀登經驗令我感覺好極了。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

23. 參與攀岩是因為熟練攀岩的技巧及戰術（例如何時休息、快扣、換手或交叉手等），我會得到樂趣。

非常不同意

非常同意

32. 我大部份的朋友都是有在攀岩的人。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

33. 我覺得在平常攀登時的這種經驗是相當有價值的。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

34. 在攀登時，我不擔心別人認為我的表現如何。

從不擔心

總是擔心

1 2 3 4 5 6 7

35. 在平常攀登時，我不在乎別人如何批評我。

從不在乎

十分在乎

1 2 3 4 5 6 7

36. 你覺得付出努力去學會更好的攀岩技術所要付出的努力是值得的嗎？

很不值得

很值得

1 2 3 4 5 6 7

37. 參與攀岩是因為發現新的表現策略時(例如發現和別人不同的破解方式、利用地形等)，我會感到愉快。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

38. 對你來說，能在攀岩方面做出有效率的動作重要嗎？

一點都不重要

很重要

1 2 3 4 5 6 7

39. 參與攀岩是因為從攀岩中經驗到正向的感覺，我會享受到樂趣。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7
48. 參與攀岩是因為沉浸在攀岩中，我會感覺到一種滿足感。
非常不同意 非常同意

1 2 3 4 5 6 7
49. 在平常攀登時，我不關心表現如何。
從不關心 總是關心

1 2 3 4 5 6 7
50. 參與攀岩是因為在攀岩中發現許多新的攀岩技巧，我會得到樂趣。
非常不同意 非常同意

1 2 3 4 5 6 7
51. 在平常攀登時，我非常享受我感受到的經驗。
從來不曾 總是如此

1 2 3 4 5 6 7
52. 在攀登時，我的注意力完全集中在我正要做的事情上。
從來不曾 總是如此

1 2 3 4 5 6 7
53. 在攀登時，我愛極了攀登的感覺並希望能再次經驗到。
從來不曾 總是如此

1 2 3 4 5 6 7
54. 在攀登時，我知道我自己做得很好。
從來不曾 總是如此

1 2 3 4 5 6 7
55. 我和參與攀岩的人關係密切。
非常不同意 非常同意

1 2 3 4 5 6 7

56. 我知道在攀登時自己想要達到什麼樣的境界。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

57. 我完全地專注於攀登中所有的事情。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

58. 參與攀岩是因為我喜歡完全熱衷並投入攀岩的感覺。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

59. 過去一年你平均每月參與攀岩的次數？

1. 0-2 次 2. 3-4 次 3. 5-7 次

4. 8-10 次 5. 11-13 次 6. 13-15 次

7. 16 次以上

60. 從開始攀岩到現在，你花了多少錢在攀岩上（總金額）？

（包括器材、場地、交通費等）（單位：新台幣）

1. 0-5,000 元 2. 5,001-10,000 元

3. 10,001-20,000 元 4. 20,001-50,000 元

5. 50,001-100,000 元 6. 100,001-200,000 元

7. 200,000 元以上

附件三 水肺潛水版問卷

你好：

我們正在進行一項和水肺潛水有關的研究，希望你幫忙寫這份問卷，大概 10 分鐘就可以寫完了。問卷上不用寫名字。這些問題沒有對錯也沒有標準答案，請你按照自己真正的感覺來回答就可以了。請每一題都要回答，不要有遺漏。謝謝你的協助。

國立台灣體育學院 廖主民 博士

暨休閒運動管理研究所研究生 洪翊芳 敬上

性別： 男 女

年齡： _____ 歲

參與水肺潛水至今： _____ 年

以下每一題有 1 到 7 的數字，分別代表程度上的不同，請你閱讀完每一個問題後，依據你的感覺，圈選你覺得最適當的號碼。以下的潛水是指水肺潛水，請你以你在進行水肺潛水時的感受來作答。

1. 我大部份的朋友大都和潛水有關。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

2. 參與潛水是因為了解潛水的種種會得到樂趣。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

3. 在潛水時，我覺得時間彷彿停止了。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

4. 在潛水時，我覺得能掌控自己所要做的動作和反應。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

5. 你多喜歡潛水？

非常不喜歡

非常喜歡

1 2 3 4 5 6 7

6. 當我潛水表現很差時，心裡會覺得很不好受。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

7. 平常在潛水時，有時事情好像是以慢動作的方式在進行。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

8. 參與潛水是因為當我潛水的知識增加時，我會感到滿足。

- | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|---|---|------|
| 非常不同意 | | | | | | | 非常同意 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
9. 我的生活中有很多事是圍繞著潛水。
- | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|---|---|------|
| 非常不同意 | | | | | | | 非常同意 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
10. 這些參與潛水的人對我很重要。
- | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|---|---|------|
| 非常不同意 | | | | | | | 非常同意 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
11. 在潛水時，不用多思考就能做出正確的動作。
- | | | | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|---|------|
| 從來不曾 | | | | | | | 總是如此 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
12. 在潛水時，時間的流逝似乎和平常不同（過得特別快或特別慢）。
- | | | | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|---|------|
| 從來不曾 | | | | | | | 總是如此 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
13. 通常，我覺得潛水很無聊？
- | | | | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 非常無聊 | | | | | | | 很有趣 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
14. 參與潛水是因為當完全融入在潛水時，我能感受到其中的樂趣。
- | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|---|---|------|
| 非常不同意 | | | | | | | 非常同意 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
15. 在潛水時，我有種一切在我掌握中的感覺。
- | | | | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|---|------|
| 從來不曾 | | | | | | | 總是如此 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
16. 在潛水時，我有清楚具體的目標要達成。

從來不曾
此

總是如

1 2 3 4 5 6 7

17. 參與潛水所獲得的進步的感覺是我參與潛水的原因。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

18. 學會高超的潛水技術對於你畢業後想做的事或就業多有用？

很沒有用

很有用

1 2 3 4 5 6 7

19. 當他人不贊同我潛水時，我會覺得很難過。

非常不同意
同意

非常

1 2 3 4 5 6 7

20. 在潛水時，我覺得我能完全掌控自己的身體。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

21. 參與潛水是因為嘗試著變成我所希望成為的潛水者的過程中，我會經驗到樂趣。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

22. 在潛水時，當下的潛水經驗令我感覺好極了。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

23. 參與潛水是因為熟練潛水的技巧，我會得到樂趣。

非常不同意

非常同意

32. 我大部份的朋友都是有在潛水的人。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

33. 我覺得在平常潛水時的這種經驗是相當有價值的。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

34. 在潛水時，我不擔心別人認為我的表現如何。

從不擔心

總是擔心

1 2 3 4 5 6 7

35. 在平常潛水時，我不在乎別人如何批評我。

從不在乎

十分在乎

1 2 3 4 5 6 7

36. 你覺得付出努力去學會更好的潛水技術是值得的嗎？

很不值得

很值得

1 2 3 4 5 6 7

37. 參與潛水是因為發現新的表現策略時，我會感到愉快。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

38. 對你來說，能在潛水方面做出自然的動作(例如像魚一樣)重要嗎？

一點都不重要

很重要

1 2 3 4 5 6 7

39. 參與潛水是因為從潛水中經驗到正向的感覺，我會享受到樂趣。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

40. 在潛水時，對於我所做的動作，覺得能完全的掌控。
- 從來不曾 總是如此
- 1 2 3 4 5 6 7
41. 參與潛水是因為當學習到潛水的種種，我會經歷到樂趣。
- 非常不同意 非常同意
- 1 2 3 4 5 6 7
42. 我的朋友大都是潛水員。
- 非常不同意 非常同意
- 1 2 3 4 5 6 7
43. 在潛水時，我能完全的專心。
- 從來不曾 總是如此
- 1 2 3 4 5 6 7
44. 參與潛水的人是屬於一個關係親密（密切）的團體。
- 非常不同意 非常同意
- 1 2 3 4 5 6 7
45. 當我在潛水時，我對自己表現多好清清楚楚。
- 從來不曾 總是如此
- 1 2 3 4 5 6 7
46. 面對潛水時的要求時，相信我的技術能應付這樣的挑戰。
- 從來不曾 總是如此
- 1 2 3 4 5 6 7
47. 在潛水時，我能說出自己表現得有多好。
- 從來不曾 總是如此
- 1 2 3 4 5 6 7
48. 參與潛水是因為沉浸在潛水中，我會感覺到一種滿足感。
- 非常不同意 非常同意

57. 我完全地專注於潛水中所有的事情。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

58. 參與潛水是因為我喜歡完全熱衷並投入潛水的感覺。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

59. 你平均每年參與潛水的次數？

1. 0-1 次 2. 2-4 次 3. 5-8 次

4. 9-12 次 5. 13-24 次 6. 25-36 次

7. 37 次以上

60. 從開始潛水到現在，你花了多少錢在潛水上（總金額）？

（包括器材、場地、交通費等）（單位：新台幣）

1. 0 - 7,500 元 2. 7,501-20,000 元

3. 20,001 - 50,000 元 4. 50,001 - 150,000 元

5. 150,001 - 250,000 元 6. 250,001 - 350,000 元

7. 350,001 以上

附件四 飛行傘版問卷

你好：

我們正在進行一項和飛行傘有關的研究，希望你幫忙寫這份問卷，大概 10 分鐘就可以寫完了。問卷上不用寫名字。這些問題沒有對錯也沒有標準答案，請你按照自己真正的感覺來回答就可以了。請每一題都要回答，不要有遺漏。謝謝你的協助。

國立台灣體育學院 廖主民 博士

暨休閒運動管理研究所研究生洪翊芳 敬上

性別： 男 女

年齡： _____ 歲

參與飛行傘至今： _____ 年

以下每一題有 1 到 7 的數字，分別代表程度上的不同，請你閱讀完每一個問題後，依據你的感覺，圈選你覺得最適當的號碼。

1. 我大部份的朋友大都和飛行傘有關。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

2. 參與飛行傘是因為了解飛行傘的種種會得到樂趣。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

3. 在飛行時，我覺得時間彷彿停止了。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

4. 在飛行時，我覺得能掌控自己所要做的動作和反應。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

5. 你多喜歡飛行傘？

非常不喜歡

非常喜歡

1 2 3 4 5 6 7

6. 當我飛行表現很差時，會覺得很不好受。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

7. 平常在飛行時，有時事情好像是以慢動作的方式在進行。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

8. 參與飛行傘是因為當我飛行傘的知識增加時，我會感到滿足。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

9. 我的生活中有很多事是圍繞著飛行傘。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

10. 這些參與飛行傘的人對我很重要。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

11. 在飛行時，不用多思考就能做出正確的動作。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

12. 在飛行時，時間的流逝似乎和平常不同（過得特別快或特別慢）。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

13. 通常，我覺得玩飛行傘很無聊？

非常無聊

很有趣

1 2 3 4 5 6 7

14. 參與飛行傘是因為當完全融入在飛行時，我能感受到其中的樂趣。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

15. 在飛行時，我有種一切在我掌握中的感覺。

從來不曾

總是如此

32. 我大部份的朋友都是有在參與飛行傘的人。
- 非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意
33. 我覺得在平常飛行時的這種經驗是相當有價值的。
- 從來不曾 1 2 3 4 5 6 7 總是如此
34. 在飛行時，我不擔心別人認為我的表現如何。
- 從不擔心 1 2 3 4 5 6 7 總是擔心
35. 在平常飛行時，我不在乎別人如何批評我。
- 從不在乎 1 2 3 4 5 6 7 十分在乎
36. 你覺得付出努力去學會更好的飛行技術所要付出的努力是值得的嗎？
- 很不值得 1 2 3 4 5 6 7 很值得
37. 參與飛行傘是因為當發現我能做出迅速而正確的方法時，我會感到愉快。
- 非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意
38. 對你來說，能在飛行時做出有效率的動作重要嗎？
- 一點都不重要 1 2 3 4 5 6 7 很重要
39. 參與飛行傘是因為從飛行傘中經驗到正向的感覺，我會享受到樂趣。
- 非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

48. 參與飛行傘是因為沉浸在飛行中，我會感覺到一種滿足感。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

49. 在飛行時，我不關心表現如何。

從不關心

總是關心

1 2 3 4 5 6 7

50. 參與飛行傘是因為在玩飛行傘中愈來愈熟練技巧時，我會得到樂趣。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

51. 在飛行時，我非常享受我感受到的經驗。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

52. 在飛行時，我的注意力完全集中在我正要做的事情上。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

53. 在飛行時，我愛極了當下的感覺並希望能再次經驗到。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

54. 在飛行時，我知道我自己做得很好。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

55. 我和玩飛行傘的人關係密切。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

56. 我知道在飛行時自己想要達到什麼樣的境界。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

57. 我完全地專注於飛行中所有的事情。

從來不曾

總是如此

1 2 3 4 5 6 7

58. 參與飛行傘是因為我喜歡完全熱衷並投入飛行傘的感覺。

非常不同意

非常同意

1 2 3 4 5 6 7

59. 你平均每年參與飛行傘的次數？

1. 1 - 2 次	2. 3 - 5 次	3. 6 - 11 次
4. 12 - 23 次	5. 24 - 35 次	6. 36 - 47 次
7. 48 次以上		

60. 從開始玩飛行傘到現在，你花了多少錢在飛行傘上（總金額）？（包括器材、場地、交通費等）（單位：新台幣）

1. 1-15,000 元

2. 15,001 - 50,000 元

3. 50,001-100,000 元

4. 100,001-150,000 元

5. 150,001-200,000 元

6. 200,001-250,000 元

7. 250,00