

國立臺灣體育學院體育研究所  
碩士學位論文

家長對學童升國中舞蹈班之參與動機、阻礙及期望利益研究—以苗栗縣國小舞蹈班為例

**STUDY ON THE MOTIVES, CONSTRAINTS AND  
EXPECTED BENEFITS OF PARENTS OVER CHILDREN  
JOINING DANCING CLASS OF JUNIOR HIGH SCHOOL  
- DANCING CLASS OF ELEMENTARY SCHOOLS IN  
MIAOLI COUNTY AS EXAMPLE**



研究生：黃慧芳 撰

指導教授：林房儼 博士

中華民國九十五年十二月

## 謝誌

匆匆一年半載，驚覺時間飛逝，現在已經要畢業了！

回首一年半前，與先生同年考取研究所，他就讀新竹教育大學體育教學碩士班於夜間上課。而我從成為研究生開始，每週無休，星期一至五白天是老師、下班後是媽媽、週末時則是學生，幸好有父母親與公公婆婆協助照顧年僅三歲與一歲的兒子們。雖然忙的連生病的時間都沒有，卻覺得時間過得好慢，但是如果沒有親人的協助、教授們的鼓勵、同學們的相互加油打氣，一定無法度過這些日子。每當週末聽到兒子問：「爸爸、媽媽作業寫完了沒？我要回家住！」心中就充滿了虧欠與不捨。

研究所求學期間感恩我的父母親、公公婆婆、先生與兩個帥兒子彥廷、彥竹，想到你們的辛苦，讓我變成一個善用時間的人；感謝服務學校苗栗縣大同國小的蔡家井校長、各處室主任、訓導處同仁以及黃瓊瑢老師，讓我在教學工作、行政職務上有最好的支持。而可愛的研究所同學毓玲、怡靜、東明、彥宇、運輝及淑媚，謝謝你們的陪伴讓研究生生涯能夠苦中作樂；體育研究所的陳碧涵博士、高明峰博士教導我許多研究的方法；學務長王玉英博士與舞蹈人類學李宏夫博士對於論文詳細的指導，讓我獲益良多；而指導教授林房儂博士，對我不厭其煩的指導與要求，讓我能努力完成我的研究，不勝感激！更感謝在舞蹈藝術上的啟蒙恩師一周惠丹老師，引領我走進舞蹈藝術的殿堂，一窺舞蹈的奧妙，感恩！

慧芳謹誌 95年12月

論文名稱：家長對學童升國中舞蹈班之參與動機、阻礙及期望利益研究  
——以苗栗縣國小舞蹈班為例 總頁數：123 頁  
院校所組別：國立台灣體育學院體育研究所舞蹈教育組  
畢業時間及提要別：九十五學年度第一學期碩士學位論文提要  
研究生：黃慧芳 指導教授：林房儼博士

### 中文摘要

本研究旨在探討家長對孩子升國中舞蹈班之參與動機、參與阻礙及期望利益之特徵、差異及相關情形。研究結果將提供國中舞蹈班在設置、推廣招生及課程規劃時有所依據。本研究採問卷調查法，以苗栗縣國小舞蹈班家長為研究對象，研究工具為「家長對學童升國中舞蹈班之動機、阻礙及期望利益量表」。共發出問卷 362 份，有效問卷 350 份，有效問卷率達 96.68%。所得資料以 SPSS 統計套裝軟體進行描述性統計、項目分析、探索性因素分析、獨立樣本 t 檢定、單因子多變量變異數分析、單因子單變量變異數分析、DUNCAN 事後比較法及典型相關分析等統計方法，進行資料分析，結果發現：一、不同背景變項的家長在參與動機、參與阻礙及期望利益上有顯著差異存在。二、家長在不同的參與動機與參與阻礙因素上對期望利益的影響有顯著差異存在。三、參與動機與期望利益間有典型相關存在。四、參與阻礙與期望利益間有典型相關存在。

關鍵詞：參與動機、參與阻礙、期望利益

Huang, Hui-Fang(2006). Study on the motives, constraints and expected benefits of parents over children joining Dancing Class of Junior High School - Dancing Class of Elementary Schools in Miaoli County as example. Unpublished master thesis, National Taiwan College of Physical Education, Taichung.

### Abstract

This study is to explore the characteristics, differences and related issues of motives , constraints of participation and expected benefits of parents whose children are going to Dancing Class of Junior High School. The result may serve as a reference for junior high schools when they plan to set up dancing classes, recruit students and design their curriculum. Questionnaires which include “Scales of Parents’ motives, constraints and expected benefits of children joining dancing class of junior high school after graduating from elementary school” are used as tools for research. The subjects for this study are parents whose children are in dancing classes of elementary schools in Miaoli County. Out of the 362 questionnaires distributed, 350 valid copies were collected, reaching to the rate of 96.68%. After processing the data with descriptive statistics, item analysis, explanatory factor analysis, t-test, one-way MANOVA, one-way ANOVA, Duncan-test, and canonical correlation, the outcome can be generalized as follows : 1. Parents with different background showed significant differences in their participation motivations, participation constraints, and expected benefits. 2. Parents with different participation motivations and participation constraints showed significant differences in their expected benefits. 3. It exists correlations between participation motivations and expected benefits. 4. It exists correlations between participation constraints and expected benefits.

Key Words: Motives of Participation, Constraints of Participation, Expected Benefits.

## 目 錄

中文摘要	I
英文摘要	II
目錄	IV
表目錄	VII
圖目錄	XI
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	4
第三節 研究問題	4
第四節 研究範圍與限制	5
第二章 文獻探討	6
第一節 舞蹈藝術的社會地位	6
第二節 資優教育的必要性	10
第三節 舞蹈資優班的沿革	12
第四節 舞蹈資優班學生流失問題	14
第五節 性別差異問題	17
第六節 動機、阻礙、期望利益之理論	19
第七節 小結	26
第三章 研究方法	27
第一節 研究程序	27
第二節 研究架構與研究假設	28

第三節	研究對象與方法	30
第四節	研究工具	31
第五節	量表編製與問卷施測	32
第六節	資料處理	48
第四章	結果與討論	50
第一節	不同背景變項的人口統計特性	50
第二節	參與動機的差異性分析	55
第三節	參與阻礙的差異性分析	62
第四節	期望利益的差異性分析	68
第五節	不同參與動機之期望利益差異性分析	75
第六節	不同參與阻礙之期望利益差異性分析	79
第七節	參與動機與期望利益典型相關分析	87
第八節	參與阻礙與期望利益典型相關分析	89
第九節	綜合討論	92
第五章	結論與建議	102
第一節	結論	102
第二節	研究建議	105
參考文獻		107
中文部分		107
英文部分		115
附錄		118
附錄一	家長對學童升國中舞蹈班之動機、阻礙及	

	期望利益預試量表·····	118
附錄二	家長對學童升國中舞蹈班之動機、阻礙及	
	期望利益量表·····	121

## 表目錄

表 2-1	台灣地區資優班升學及就業時從事其專業比率	15
表 3-1	參與動機量表項目分析摘要表	35
表 3-2	參與動機量表因素成份矩陣摘要表	37
表 3-3	參與動機量表各分量表與總量表之信度	38
表 3-4	參與阻礙量表項目分析摘要表	40
表 3-5	參與阻礙量表因素成份矩陣摘要表	42
表 3-6	參與阻礙量表各分量表與總量表之信度	43
表 3-7	期望利益量表項目分析摘要表	44
表 3-8	期望利益量表因素成份矩陣摘要表	46
表 3-9	期望利益量表各分量表與總量表之信度	48
表 4-1	性別次數分配情形	51
表 4-2	年齡次數分配情形	51
表 4-3	學歷次數分配情形	52
表 4-4	職業次數分配情形	53
表 4-5	家庭月收入次數分配情形	54
表 4-6	孩子性別次數分配情形	54
表 4-7	家長對孩童升國中舞蹈班參與動機之平均數、標準差	55
表 4-8	性別在參與動機之單因子多變量變異數分析摘要表	56
表 4-9	年齡在參與動機之單因子多變量變異數分析摘要表	56
表 4-10	年齡在參與動機之單因子單變量變異數分析摘要表	57

表 4-11	年齡家長在參與動機之平均數與標準差	58
表 4-12	學歷在參與動機之單因子多變量變異數分析摘要表	58
表 4-13	職業在參與動機之單因子多變量變異數分析摘要表	59
表 4-14	家庭月收入在參與動機之單因子多變量變異數分析摘要表	59
表 4-15	家庭月收入在參與動機之單因子單變量變異數分析摘要表	60
表 4-16	家庭月收入在參與動機之平均數、標準差	61
表 4-17	家長對孩童升國中舞蹈班參與阻礙之平均數、標準差	62
表 4-18	性別在參與阻礙之單因子多變量變異數分析摘要表	63
表 4-19	年齡在參與阻礙之單因子多變量變異數分析摘要表	63
表 4-20	學歷在參與阻礙之單因子多變量變異數分析摘要表	64
表 4-21	職業在參與阻礙之單因子多變量變異數分析摘要表	64
表 4-22	家庭月收入在參與阻礙之單因子多變量變異數分析摘要表	65
表 4-23	家庭月收入在參與阻礙之單因子單變量變異數分析表	65
表 4-24	家庭月收入在參與阻礙之平均數、標準差	67
表 4-25	家長對孩童升國中舞蹈班期望利益之平均數、	

	標準差	68
表 4-26	性別在期望利益之單因子多變量變異數分析摘要表	69
表 4-27	年齡在期望利益之單因子多變量變異數分析摘要表	69
表 4-28	年齡在期望利益之單因子單變量變異數分析摘要表	70
表 4-29	年齡在期望利益之平均數、標準差	71
表 4-30	學歷在期望利益之單因子多變量變異數分析摘要表	72
表 4-31	學歷在期望利益之單因子單變量變異數分析摘要表	72
表 4-32	學歷在期望利益之平均數、標準差	73
表 4-33	職業在期望利益之單因子多變量變異數分析摘要表	74
表 4-34	家庭月收入在期望利益之單因子多變量變異數分析摘要表	74
表 4-35	成就與歸屬感高低分組在期望利益之單因子多變量變異數分析摘要表	75
表 4-36	成就與歸屬感高低分組在期望利益之單變量單變量變異數分析摘要表	76
表 4-37	成就與歸屬感高低分組在期望利益之平均數、標準差	77
表 4-38	提升自我能力高低分組在期望利益之單因子多變量變異數分析摘要表	77
表 4-39	提升自我能力高低分組在期望利益之單因子單	

	變量變異數分析摘要表	78
表 4-40	提升自我能力高低分組在期望利益之平均數、標準差	79
表 4-41	設施與交通高低分組在期望利益之單因子多變量變異數分析摘要表	80
表 4-42	設施與交通高低分組在期望利益之單因子單變量變異數分析摘要表	81
表 4-43	設施與交通高低分組在期望利益之平均數、標準差	82
表 4-44	個人因素高低分組在期望利益之單因子多變量變異數分析摘要表	82
表 4-45	個人因素高低分組在期望利益之單因子單變量變異數分析摘要表	83
表 4-46	個人因素高低分組在期望利益之平均數、標準差	84
表 4-47	經濟與社會高低分組在期望利益之單因子多變量變異數分析摘要表	84
表 4-48	經濟與社會高低分組在期望利益之單因子單變量變異數分析摘要表	85
表 4-49	經濟與社會高低分組在期望利益之平均數、標準差	86
表 4-50	參與動機與期望利益層面的典型相關分析摘要表	87
表 4-51	參與阻礙與期望利益層面的典型相關分析摘要表	90

## 圖目錄

圖 3-1	研究程序流程圖	28
圖 3-2	研究架構圖	29
圖 3-3	量表編製與施測流程圖	33
圖 3-4	研究資料分析架構圖	49
圖 4-1	參與動機與期望利益典型相關徑路圖	89
圖 4-2	參與阻礙與期望利益典型相關徑路圖	91

# 第一章 緒論

本章結構分成四小節：第一節研究背景與動機；第二節研究目的；第三節研究問題；第四節研究範圍與限制。

## 第一節 研究背景與動機

毛連塹（1989）指出資優教育重要的目標就是在於發展資優或特殊才能孩子的潛能，使在不同的領域成為卓越的人才。陳碧涵（1994）也提出舞蹈教育具有不可忽視的功能，舞蹈本身是綜合體，以身體為表達工具，把個人內在的衝動、感情、意念形諸於外，利用肢體結合時間、空間、力量等因素形成動作語彙。舞蹈教育博士張中媛（2004）亦言，舞蹈是培養德、智、體、群、美五育均衡發展的利器。

與舞蹈結緣起因於當老師的母親想讓我有個健康的身體，於是進入苗栗市的舞蹈社學舞，民國六十八年的苗栗，能讓孩子學習舞蹈的家長觀念是很新的，而我從舞蹈中得到自信心與成就感讓我的人生不再相同。國中時曾經公假為區運的開幕表演，我的國中同學很訝異的告訴我，舞蹈不是小學時在操場跳一跳就會了嗎？怎麼還需要交錢學呢？而舞蹈伴隨著我一路從國中升學班到升學高中，直到進入國立藝術學院舞蹈系（今國立台北藝術大學），我才發現大多數的同學早已就讀國小、國中與高中的舞蹈資優班，在舞蹈技術的領域我與他們的差距雖然沒有十年，但也不是一段短短的差距。大學畢業後進入苗栗縣成立的第一個舞蹈班——建功國小舞

蹈班服務，我的家長常問我：「孩子很喜歡舞蹈，但是國中就沒有舞蹈班延續下去，才國小畢業的孩子，又捨不得送到新竹或台中去唸書，為什麼苗栗縣不成立國中舞蹈班？」。

民國六十九年行政院頒布「加強文化及育樂活動方案」，教育部為執行其中之「設置國民小學藝術特色班方案」，於是在民國七十年選定了五所國中、四所國小設置了「舞蹈教育實驗班」，期能早期發掘具有舞蹈才能的學生，施予系統之舞蹈教育，以發揮其潛能；並藉以儲備我國舞蹈表演人才，發揚舞蹈藝術。民國七十三年「特殊教育法」經立法院三讀通過，舞蹈班正式納入特殊教育中的資賦優異類舞蹈才能優異組，隨後舞蹈實驗班逐年擴編，並且為求其一貫性，自國小、國中到高中均陸續設立舞蹈班，並取消「實驗」之名稱。

民國七十七年頒布的「國民中小學設置舞蹈班要點」中明定舞蹈資優教育目標為：1.早期發掘具有舞蹈才能學生，施以有系統之舞蹈教育，充分發展其潛能，以培植舞蹈優秀人才；2.透過舞蹈認知、鑑賞及創造活動，涵養學生之美感情操及健全人格；3.培養國民中小學舞蹈才能優異之學生，以奠定我國文化建設所需人才之基礎。

民國八十六年公佈之「藝術教育法」則明定：藝術教育以培養藝術人才，充實國民精神生活，提升文化水準為目的。民國八十八年公佈之「高級中等以下學校藝術才能班設立標準」中提及學校應依下列目標設立藝術才能班：1.早期發掘具有藝術資賦優異之學生，施以計畫、系統性教育，充分發揮其潛能，以培植多元之藝術專業人才；2.增進具有藝術資賦優異之學生對藝術認知、展演、創作及鑑賞能力，以涵養學生美感情操，發展其健全人格。

在台灣，學校設立舞蹈資優班（國小、國中、高中職）或成立藝術學校之舞蹈相關科系，是為了更徹底落實舞蹈教育，以培養舞蹈藝術專業人才。苗栗縣建功國小舞蹈班，成立於民國七十四年，是苗栗縣第一個國小舞蹈實驗班，位於頭份郊區的僑善國小，是苗栗縣成立的第二個國小舞蹈班；而國中舞蹈班於八十七年苗栗縣大成中學改制為高中後廢班。一直到民國九十三年苗栗縣立苗栗國中才再度突破萬難成立國中舞蹈班，至今已有三個年級的學生，苗栗縣成立國小舞蹈班已經二十年了，如今成立的國中舞蹈班，每年招生的報名人數不足都是學校的問題，影響國小舞蹈班學童繼續報考國中舞蹈班的因素到底為何？

長久以來，資優教育的實施，一直是特殊教育中最弱的一部分，在普羅大眾的想法中，關懷弱勢是必然的，資優學生已佔了天賦的優勢，何須投入更多的關注？殊不知對於資優學生的提早啟蒙開發，才能讓其天賦得以發揮。資優教育重要的目標就是在於發展資優或特殊才能孩子的潛能，使在不同的領域成為卓越的人才。舞蹈資優班的成立就是秉持此理念，以一連貫的教育方式，為舞蹈藝術栽培更多希望的種子。舞蹈資優教育實施二十年來，已為國家栽培出許多優秀的人才，但是近年來國中舞蹈資優班的報考人數有減少的趨勢，影響的因素是否因兒童受到成人（尤其是家長）觀念的影響而轉讀普通班級？

苗栗縣舞蹈教育的延續，是因為家長的意見影響孩子的升學途徑？還是舞蹈的未來遙不可見，家長只願意孩子小時候鍛鍊身體，長大了仍以升學為重？學童在國小舞蹈班的表現，是否影響了升學的意願？本研究以舞蹈班家長為對象，

探討家長對舞蹈班學童是否升國中舞蹈班的影響？其動機、阻礙及期望利益間是否有相關？

本研究基於上述背景，欲了解國小舞蹈班家長對於孩童接受舞蹈資優教育的動機與期望利益，並探索阻礙其讓孩童繼續升國中舞蹈班的因素。

## 第二節 研究目的

本研究以國小舞蹈班學童的家長為研究對象，針對父母對兒童參與舞蹈班的動機、阻礙與期望利益，來探究家長對學童繼續升國中舞蹈資優班的影響；希望能根據研究結果及發現，提出具體建議，讓國中舞蹈班發展的方向能與家長期望、學童需要與學校政策一致，讓舞蹈資優教育的延續為舞蹈天地，栽培更多希望的種籽。

## 第三節 研究問題

依據上述研究目的，本研究欲探討的問題如下：

- 一、家長對國小舞蹈班學童升國中舞蹈班的參與動機及其差異性為何？
- 二、家長對國小舞蹈班學童升國中舞蹈班的參與阻礙及其差異性為何？
- 三、家長對國小舞蹈班學童升國中舞蹈班的期望利益及其差異性為何？

四、家長對學童升國中舞蹈班的參與動機與期望利益是否相關？

五、家長對學童升國中舞蹈班的參與阻礙與期望利益是否相關？

#### 第四節 研究範圍與限制

本研究的範圍與限制如下：

##### 一、研究範圍

本研究之研究範圍界定為，九十五學年度就讀苗栗縣國小舞蹈資優班學生的家長，在學校外參加舞蹈補習班、舞蹈才藝班、舞蹈團、個人工作室等名稱立案之舞蹈運動機構的學生家長，不在研究範圍之列。

##### 二、研究限制

本研究採問卷調查法，因問卷調查屬於自陳量表，又問卷由學生帶回請家長填寫後再交回老師處，因此研究者只能假設研究參加者均據實回答。

## 第二章 文獻探討

與本研究相關之理論與文獻，共分下列六個部份：第一節舞蹈藝術的社會地位；第二節資優教育的必要性；第三節舞蹈資優班的沿革；第四節舞蹈資優班學生流失問題；第五節性別差異問題；第六節動機、阻礙、利益之理論；第七節小結。

### 第一節 舞蹈藝術的社會地位

詩經大序篇：「情動於中，而行於言，言之不足，故嗟嘆之；嗟嘆之不足，故歌詠之；歌詠之不足，不覺手之舞之，足之蹈之」。「現代舞之母」Isadora Duncan 也說：「人先是會說話，然後唱歌，然後舞蹈。說話要靠腦袋，代表這個人在思考；唱歌則是情緒的表達。至於舞蹈，已經包含了這一切而進入狂喜了」（李立亨，2000）。舞蹈是人類最古老及最基本的表達方式之一，舞蹈透過身體感知宇宙韻律，表達人類對週遭環境的情感；古今中外，從壁畫、古蹟、畫作甚至是詩詞中，都可以發現到舞蹈的痕跡，事實證明只要有人的地方也就有舞蹈活動；而舞蹈的存在，也使人的價值更為提昇，因為它兼具視覺、聽覺與動覺的藝術，能夠同時激發身體與心靈的學習窗口，促進身心的和諧與合一（張中煖，2001）。舞蹈的歷史如此悠久，卻鮮少有人將舞蹈當做終身的職志，其中原因究竟為何？本節就由舞蹈藝術的由來談起。

舞蹈是人類最古老的文化現象之一，舞蹈的衝動幾乎與

人類同時誕生（王克芬、蘇祖謙，1996）。中國舞蹈史中，舞蹈是勞動實踐的產物，從現在少數民族仍流傳具原始遺風的狩獵舞，可呼應尚書益稷所載：「簫韶九成，鳳凰來儀」，「擊石拊石，百獸率舞」，上古時代，人們時重時輕，時緩時急的敲擊石片為樂，在歡唱呼號中，跳起了模擬各種鳥獸動態的舞蹈；這些舞蹈是狩獵生活的反應，也有圖騰崇拜的遺韻（馮雙白，2003）。而祭祀歌舞則是用以頌揚皇帝的豐功偉業，表現國力豐厚、人民生活富足。

由商代的祭神舞，男為「覘」女為「巫」，舞者不分男女；傳到夏代，「巫舞」用以事神，「優舞」用於事人，這種處於下層地位的倡優藝術延續到封建社會。漢代設立「樂府」，當時的民間歌舞是貴族及富商大賈的娛樂，這些以動作、舞姿之美取悅君王、貴族的歌舞女藝人都是處於奴隸地位，生活十分悲慘，任人買賣、贈送或處死。晉朝時，石崇每邀客燕集，常令美人行酒；客飲酒不盡者，使黃門交斬美人。唐朝設有「教坊」、「梨園」以收集歌舞及訓練歌舞藝人的樂舞機構，培養專業藝人，並分散各地成為官伎、營伎及家伎，這些歌舞藝人雖為我國舞蹈藝術寫下最輝煌的一頁，但卻受盡凌辱和摧殘（王克芬，1986；王雲幼，2002）。

長久以來表演性舞蹈，舞者地位十分低下，只被視為供人賞玩的「女樂」。元、明、清代，帝王害怕人民聚眾造反，擔心人民對他們的揭露和反抗，百般嚴禁民間的歌舞活動，舞蹈因而逐漸附屬於戲曲中。到了清代，女性受到禮教規範和女誠女德的束縛，不得拋頭露面。因此戲曲或民間舞中的女主角，才由男子來扮演。戲曲中舞蹈的表演，不只是點綴和陪襯，更成了推進情節發展，激化矛盾衝突，塑造人物形象

不可缺少的手段之一。但此時的優秀演員皆為長相清秀、做打俱佳身懷絕技的男性，皆以善扮女角著稱，舞蹈藝術至此式微。

芭蕾舞與中國舞蹈中女性的形象特別鮮明，西洋舞蹈史中記載，芭蕾舞是文藝復興時期起源於義大利的民間舞蹈（何恭上，1985；吳素芬，1995；于平，2002；李玉琳，2004）。由義大利佛羅倫斯的貴族梅迪西家族中的公主凱薩琳·梅迪西，因嫁入法國皇室，而帶入法國宮廷，成為宮廷中國王及男性貴族的社交禮儀及重要娛樂，其中最具代表性的男性舞者，為法王路易十四，他曾因扮演太陽王角色而被大家稱為太陽王；路易十四並於西元 1661 年設立皇家舞蹈學校，當時的舞蹈教師、編舞家及劇中男女角色，都是由男性扮演，直到 1681 年才出現女舞者在舞台上表演（吳素芬，1996；歐建平，1996）。

十九世紀初浪漫主義興起，芭蕾舞夢幻、飄逸超現實的風格，讓欣賞的觀眾們見識到舞者高超的舞技，也從中得到了精神上的慰藉。為了達到超脫世俗的境界，女舞者踮立、高挑，男舞者退為扶舉女舞者的地位，營造輕盈、飄然的氛圍，由於主題取材的不同，舞蹈動作也隨之改變，芭蕾因而逐漸成為女性的藝術（吳素芬，1995）。舞蹈家 George Balanchine 也曾說：「芭蕾舞是女人的事」（何恭上，1991；黃麒、葉蓉，1994；歐建平，1996）。雖然丹麥編舞家 August Bournonville 企圖在舞劇中加重男舞者的技巧及重要性，但直到二十世紀，俄國舞蹈家 Vaslav Nijinsky 優異的表現才破除了這個魔咒。

十九世紀末現代藝術潮流興起，民主思想、個人主義，長久以來被束縛住的身軀，在 Isadora Duncan 以反叛傳統、

崇尚自然的口號下，現代舞誕生了。在美國經 Ruth St.Denis、Doris Humphrey、Martha Graham 幾位女性現代舞蹈家的耕耘下，現代舞漸漸達到開花結果的階段；一些優秀的男性舞蹈家也逐漸嶄露頭角，如：Jose Limon、Paul Taylor 等傑出現代舞蹈家，男性舞者終於又在舞蹈的歷史佔有一席之地。

台灣近代史記載，台灣舞蹈啟蒙受日本影響最大，由於日本提倡的新文化運動，受西方舞蹈的衝擊，引進芭蕾舞、現代舞到日本。1921年，台灣文化協會成立，當時的文化菁英鼓吹新女性思想，台灣舞蹈界先驅李彩娥、蔡瑞月女士陸續東渡日本學習舞蹈。台灣當時能接受充滿洋味新文化的都是上流社會、文化菁英的象徵，因此台灣早期的芭蕾舞家都是家世優渥、父母思想開放的家庭，特別以女性居多，受刻板印象的影響，男性芭蕾舞者屈指可數。除了舞蹈的性別刻板印象至今仍根深蒂固外，中國舞蹈史中女性舞蹈家（歌舞伎人）創造燦爛輝煌的舞蹈藝術文化，但是她們低下的社會地位、悲慘的命運、屈辱的生活，在文人雅士的詩、文中亦可窺見（王克芬，1986）。

在台灣雖然舞蹈藝術活動已經被推廣，社會大眾也肯定其藝術的地位，但對於這種表演藝術，仍舊當作娛樂節目、休閒活動、興趣與健身活動而已。台灣社會對舞蹈的認同充滿著矛盾，早期農業社會人們但求溫飽，只有環境優渥的孩子才有學習芭蕾舞的機會（盧健英，1996）；而一般人又將農閒節慶中民俗活動的舞蹈表演者視為戲子，是清苦子女的一種生活選擇（羅慶成，2002）。

教育部於民國八十年將舞蹈視為藝術而大力推展，雖然舞蹈素質提昇了，社會大眾卻仍無法感受藝術活動的價值（伍

曼麗，2000)。透過舞蹈認知、鑑賞及創作活動，涵養孩子的美感情操及健全人格，父母會鼓勵孩子參加，但如果將舞蹈作為終身職業，就需要好好考慮。舞蹈長期附屬於學校體育課中（張中煖，2001），視為與運動同為身體的活動。台灣近三十年來視舞蹈為舞台上的藝術，追求專業技能，是少數人參與的活動，更何況當演出時還必須加以裝扮。由於以上種種因素造成社會對舞蹈活動的刻板印象，社會對舞蹈藝術的觀點，也影響了家長是否支持子女進入國中繼續參與舞蹈活動的抉擇。

## 第二節 資優教育的必要性

資優兒童是國家的資產，如何來教育他們、發揮他們的潛能，不但是個人的問題、家庭的問題也是國家的問題。根據 1978 年美國國會通過的「資賦優異兒童教育法」（Gifted and Talented Children's Education Act），所謂的資優兒童是指在學齡前或中小學階段，經鑑定在下列領域有卓越表現或高度潛力者：一為一般智能；二為特殊學業性向；三為創造能力；四為領導才能；五為視覺及表演藝術，這五方面具有潛力者。其中，一般智能優異通常以智商在 130 以上為準，特殊學業性向指的是語文、數學及科學的學科能力，創造能力指思考的獨創性、流暢性、變通性及精密性，領導才能包括組織、綜合、分析、判斷、預測、決策等能力，視覺及表演藝術則指美術、音樂、舞蹈、戲劇等特殊才能。有人以為資優學生既然得天獨厚，我們何必錦上添花？殊不知

資優教育有它的必要性，這可從俾益個人、學校、社會三方面來討論。

俾益個人方面，我們的課程設計是為普通學生設計的，資優生正如智能不足學生一樣，都是被忽視的一群。要滿足其心理需求，提高其學習興趣，激發其心智潛能，必須在一般課程之外，另為設計，以符合「因材施教」的原則。

俾益學校方面，推展資優教育可促使學校研究新的教材教法，改進教育措施，增進學校的朝氣和活力，在目前常態編班原則之下，保持適應個別差異的彈性，故對於普通教育，亦有助益。

俾益社會方面，世界的文明大多是聰明人創造的，世界災難也多是聰明人的傑作。聰明的孩子學好很快，學壞更快。辦理資優教育正是為國家培育培育有益的人才。

今日升學主義陰影下，資優教育處境艱難，畢竟「做學問」和「應付考試」是兩回事。會做學問的人，不見得考場得意；會應付考試的人，不見得會做學問。多元升學管道的暢通，是資優教育生存和發展的重要指標。在資優課程方面要能顧及資優生的獨特性，毛連塏（1989）認為資優課程應包括概念發展、內容知識、過程技能和成果等四方面，但在課程哲學與目標、教學系統、教材教具、教學實施和師資訓練以及教學評量等多方面皆有其特殊需求。

面對資優兒，或許多數人會懷疑父母與一般的老師是否有足夠的能力教導他們。事實上，對於資優兒的教導，父母與老師所扮演的建設性角色是鼓勵、支持及經驗的引導、環境的設計，倒不一定是知識的獲得。因此，不見得父母或老師本身是資優才可以教導資優兒童。只要態度誠懇、引導得

法，依然可以成為一個良好的資優兒輔導者，並獲得資優兒的尊敬。若能以欣賞資優行為的觀點來接觸他們，作為資優兒的「人師」，當比只是做個「經師」來得有助益，在中、小學階段，尤其如此。父母是孩子啟發才能的鑰匙，進入學校後有良師指導，包括知識、態度、習慣、及方法的培養，這也就是目前資優教育所強調的。第三個階段是名師階段，此時的老師就不只是良師了，他必定是某一方面的行家、高手，可能是數學家、鋼琴家、舞蹈家，此時才是進入知識、技能的專精領域，此階段大約是高中後期或大學階段。由此看來，如果是資優兒童的父母，應先盡力做個良父、良母，發現和培養更多孩子的資優行為。

### 第三節 舞蹈資優班的沿革

資優教育重要的目標就是在於發展資優或特殊才能孩子的潛能，使在不同的領域成為卓越的人才（毛連塏，1989）。舞蹈資賦優異教育的萌芽，始於民國六十九年行政院頒布之「加強文化建設及育樂活動方案」，教育部國教司為確實執行「設置國民小學藝術特色班」方案，乃於民國七十年籌設舞蹈、音樂、美術等教育實驗班，以有效推展國民中小學創造性與表演藝術能力等特殊才能資賦優異的特殊教育。同年選定了五所國中（北市北安、北縣江翠、中縣東勢、高市苓雅、屏縣明正）、四所國小（北市東門、中市篤行、嘉縣崇文、高市中正）設置了「舞蹈教育實驗班」，期能早期發掘具有舞蹈才能的學生，施予系統之舞蹈教育，以發揮其潛能；並藉以

儲備我國舞蹈表演人才，發揚舞蹈藝術。民國七十三年「特殊教育法」經立法院三讀通過，舞蹈班正式納入特殊教育中的資賦優異類舞蹈才能優異組，隨後舞蹈實驗班逐年擴編，並且為求其一貫性，自國小、國中到高中均陸續設立舞蹈班，並取消「實驗」之名稱，現今改稱「舞蹈才能資賦優異班」簡稱「舞蹈資優班」。

民國七十七年頒布的「國民中小學設置舞蹈班要點」中明定舞蹈資優教育目標為：1.早期發掘具有舞蹈才能學生，施以有系統之舞蹈教育，充分發展其潛能，以培植舞蹈優秀人才；2.透過舞蹈認知、鑑賞及創造活動，涵養學生之美感情操及健全人格；3.培養國民中小學舞蹈才能優異之學生，以奠定我國文化建設所需人才之基礎。

民國八十六年公佈之「藝術教育法」則明定：藝術教育以培養藝術人才，充實國民精神生活，提升文化水準為目的。民國八十八年公佈之「高級中等以下學校藝術才能班設立標準」中提及學校應依下列目標設立藝術才能班：1.早期發掘具有藝術資賦優異之學生，施以計畫、系統性教育，充分發揮其潛能，以培植多元之藝術專業人才；2.增進具有藝術資賦優異之學生對藝術認知、展演、創作及鑑賞能力，以涵養學生美感情操，發展其健全人格。平珩指出舞蹈教育可培養舞者、編舞者、舞評家、舞蹈文化研究人員、舞蹈教師、舞蹈治療師、舞團行政人員、舞蹈燈光設計、舞蹈伴奏、舞蹈服裝設計……等，出路相當多元且豐富（平珩，1996）。

在台灣，學校設立舞蹈資優班（國小、國中、高中職）或成立藝術學校之舞蹈相關科系，是為了更徹底落實舞蹈教育，以培養舞蹈藝術專業人才。舞蹈教育具有不可忽視的功

能，舞蹈本身是綜合體，以身體為表達工具，把個人內在的衝動、感情、意念形諸於外，利用肢體結合時間、空間、力量等因素形成動作語彙（陳碧涵，1994）。舞蹈資優教育歷經二十餘年投注了人力、物力於軟、硬體的建設，為國家培育了無數優秀的舞蹈專業人才。

#### 第四節 舞蹈資優班學生流失問題

教育部為推廣藝術教育，培養舞蹈藝術人才，將舞蹈、音樂、美術納入藝術才能教育，於國中、小設立舞蹈班以發展舞蹈藝術教育，已超過二十年，以發掘擁有舞蹈潛能、提升文化素養的教育方式，成就了相當多的舞蹈人才，也使我國晉升成為舞蹈文化大國（教育部，1998）。如上述已投注舞蹈資優教育二十年的人力物力，應相當卓越並培養許多的人才，但由（郭淑娟，1995；楊韻玲，1996；林正隆，1998）研究台灣地區國民小學藝術才能班畢業生追蹤調查顯示，台灣地區舞蹈資優班畢業後升學進入國中、高中職、大專、研究所等階段的舞蹈班（科、系）及就業時從事其專業的比率，相較於音樂班與美術班呈現相當低的比率，可知由國小舞蹈班一直到舞蹈高等教育人口有遞減的趨勢，畢業時從事舞蹈相關工作也僅佔原來的五分之一，與音樂、美術資優班相差甚遠（如表 2-1）。舞蹈資優教育目標與實施成果有所差距，舞蹈人才流失原因為何？從舞蹈人所面臨的運動傷害、飲食失調、出路等方面來看，可窺見舞蹈人的艱辛。

教育部訂定「舞蹈科系必修專業科目」中，解剖學、運

動傷害都是舞蹈科系學生之必修科目。但郭惠良（2002）指出運動傷害是舞蹈系學生最大的夢魘；李奕寬（2004）調查台灣北、中、南地區國小、國中、高中、大學，2166位舞蹈專長學生舞蹈傷害研究顯示平均受傷比率86.3%，以大專受傷比率96.4%最高，國小受傷率低於國中、高中、大學，但也高達75.1%；這與（楊百嘉、潘繼仁，1992；李依齡，2004；Koutedaki & Jamurtas, 2004）等學者研究相同，研究中顯示舞齡越長，受傷比率越高。

表 2-1 台灣地區資優班升學及就業時從事其專業比率

藝術才能班	升學率 (%)				
	升國中	高中職	大專	研究所	就業
舞蹈資優班	40	22.7	17.8	3.3	21.3
音樂資優班	82.1	68.5	41.7	無資料	92.6
美術資優班	100	52.7	43.6	5.5	64.9

在文獻研究中也發現模特兒、舞者以及運動員是飲食失調的高危險群，舞者對於自我舞技完美無缺的要求特質，也促使體形達到更自我理想的標準，所以不正常的飲食型態讓舞者成為月經異常、低骨質密度、肌肉骨骼傷害的高發生者（李依齡，2004；Koutedaki & Jamurtas, 2004；葉素汝，2005）。身

體是舞蹈表演的工具，一但發生嚴重的傷害，就必須完全脫離表演的行列，無法再登上舞台。家長對於舞蹈運動造成的傷害疑慮，也是在升國中階段就中止選擇就讀舞蹈班的重要影響因素。

學者張中煖（1997）、唐璽惠（1997）、林正隆（1998）、張介（2003）認為國小舞蹈班學生，未再繼續就讀原因如下：

一般社會價值觀將國小舞蹈班界定為才藝學習，而非舞蹈人才之培育，致使國小舞蹈班畢業生繼續就讀國中、高中之人數遞減。而學者張介（2003）的研究亦可證實此觀念，其研究中就讀高中舞蹈班的學生中，國小、國中皆就讀舞蹈班的學童比率占有效樣本的 24.37%；而國小未就讀舞蹈班，但國中就讀舞蹈班的學童比率占有效樣本的 43.36%；國小就讀舞蹈班，但國中就讀普通班的學童比率占有效樣本的 3.58%；國小、國中皆就讀普通班的高中舞蹈班學生比率占有效樣本的 28.67%。這個數據與林正隆（1998）所做的研究結果相近。

國內舞蹈就業困難，致使舞蹈班學生陸續轉攻其他行業（唐璽惠，1997；林正隆，1998）。而甄試之效度不佳，各校未實施標準化的舞蹈性向測驗，智力測驗的結果，使擁有舞蹈性向的學生難過關（張中煖，1997），造成原就讀舞蹈班的同學升學困難，上述運動傷害、就業、升學等問題都是造成國小舞蹈班學童未繼續就讀國中舞蹈班的因素。

## 第五節 性別差異問題

存在於大多數成人心目對待不同性別者的態度還是有極大的差異，至於涉世未深的兒童受到成人（尤其是父母）的影響則是無庸置疑的；故兒童之性別社會化除受制於整體大環境外，因家庭教育之不同，應該有其個別差異性。舞蹈家 George Balanchine 也曾說：「芭蕾舞是女人的事」（黃麒、葉榕，1994；歐建平，1996；何恭上，1985）。從（教育部，1999；李佩芬，2003；張介，2003）所作的統計顯現，不管國小、國中、高中職與大專院校，舞蹈班（科、系）男女比例都相差極為懸殊；而李玉琳、廖主民、洪翊芳（2005）以心理學的角度來看，Eccles 的期望價值理論有助於解釋這個現象。Eccles 等學者指出，個人成就相關行為選擇與表現，受到重要他人的信念和行為社會化的結果，而重要他人的信念和行為是受文化和環境的影響。其中職業特徵和文化刻板印象及性別角色刻板印象更是重要的因素（Eccles，1991；洪淑敏，2003）。所以舞蹈在性別上的差異，可以從舞蹈的歷史、大眾對舞蹈藝術的認同及社會對舞蹈的性別刻板印象窺見。

無論從東方或西方歷史中來看，舞蹈藝術的地位，皆處於被動的低下位置，演變至今在傳統觀念中，才慢慢脫離舞女或戲子的偏差觀念；尤其男性被賦予的社會責任、肩負著養家活口的重擔，甚至是光耀門楣的家族期待，讓男性選擇舞蹈藝術工作成為終身職業比女性有更大的阻力。

Coltin (1999) 指出五至十四歲的學齡兒童，有 80% 的時間是在學校之外，這提供了父母一個促進其社交、情感、認知和身體技巧成長的機會，而父母的鼓勵、支持和信念比起

角色模範更有影響力，因此美國疾病控制與預防中心對學校和社會的身體活動方案的指導方針就將父母列為計畫成功與否的關鍵性因素。父母是兒童第一個也是最重要的影響者，（唐榮昌，1994；林玫君，1999；林庭玉，1999；徐錦興，1991）等學者所做的研究皆指出父母參與比老師指導更具影響力。

「家庭」是人類社會結構中最小的單位，但也是對兒童最有影響力的團體；家庭是維繫力量的泉源，也是尋求慰藉的所在，家庭更是塑造兒童思考模式、行為舉止的搖籃；在家庭中父母是最重要的家庭成員，父母親的想法更是影響孩童決定最主要的依據（王佩玲，1993）。家庭是社會的基本單位，是社會價值系統的出發點，兒童體認社會價值最早的地方。家庭更是兒童角色學習最早的場所，父母就是孩子模仿的對象。

兒童因未成熟，在家庭中受到成人價值觀的影響，判斷常取決於成人觀念，受到家庭、學校、社會的影響，而父母所佔的影響比例最重要。吳武典（1988）指出培養資優兒童的過程中，父母與教師應扮演的角色有：作為示範者、保護者、訓練者、教育者、規劃者、傾聽者、學校夥伴與生涯嚮導。以作為孩子的嚮導方面，父母就是孩子的指南針、方向盤，指引他努力的方向。由於升學主義的影響，現在的學子往往只現實的為分數、為考試而努力，對未來毫無期許。甚至為了表現突出、獲得別人的稱讚，變得只在乎自己，不關心別人，因而產生現實、自私的態度。所以在資優教育中，特別強調，擴展心胸，容納、欣賞別人；眼光放遠，容忍眼前的挫折，也不洋洋得意於一時的成就。父母更要時時為孩子分析眼前的學習與未來的關係，才不致使學習窄化、生活窄化，也要

鼓勵孩子讓成功與失敗都成為很好的經驗，作為日後發展的基礎。

## 第六節 動機、阻礙、利益之理論

本節乃以動機、阻礙、利益三方面理論作相關之文獻探討：

### 一、動機

「動機」是指個人對於自己所認為重要的或是有價值的目標去從事、去完成，並欲達到完美地步的一個內在推動力量。動機（motivation）是引導行為產生的主要根源，也是最真與最實在的思想或意圖；動機是成才的起點也是一種支配任何行為的基本驅力，根據林靈宏（1994）研究指出，個體某種行為發生的原因，也就是促使人們採取某種行動以滿足某種需求的內在力量；盧俊宏（1994）研究發現，行為後產生的結果，也就是行為前的那股無形的動力，而這種動力是具有持久性與方向性，它是促使個體從事各種活動的內在原因，所以動機並沒有一種被特定普遍接受的定義。

人文心理學家馬斯洛（Maslow, A. H.），提出需求漸進階層說法，依次為：1.生理需求（physiological needs）：如食物、水、睡眠都要得到需求而且滿足、次高層次才能實現；2.安全需求（safety needs）：避免傷害與危險，並獲得健康；3.愛與從屬需求（needs for love and belonging）：獲得友誼或親情及從團體之認同需求，一個人若缺乏愛的補償或代替，

並會想盡方法，獲得此類相關之認可；4.尊嚴需求（needs for esteem）：指希望獲得他人的尊重、仰慕，獲得肯定自信與自尊之需求；5.自我實現需求（needs for self-actualization）：即發展個人獨特的潛能並竭盡所能全力以赴，以達到完美境界之需求、自我實現並不在乎個人做些什麼，而在於對自己的所做感受如何；6.認知需求（need to know and understand）：指滿足好奇心、求知慾、了解需求；7.審美需求（aesthetic needs）：指對秩序對稱，閉鎖（closure）需求更完美等之需求。馬斯洛認為人各種動機之間是只有層次的關係存在，次序是無法改變的，就馬斯洛動機層次而言，舞蹈的表現中，獲得自我實現進而滿足個人當時的好奇夢想、疑惑，並進而追求美感，進而對任何人、事、物的看法都較為宏觀。

簡美姿（2002）研究指出，父母讓子女學習才藝的目的主要為培養子女獨立性、興趣、促進健康為主要訴求。國中音樂班，就讀動機與舞蹈班、美術班略有差異，舞蹈學習放棄因素以身體、就業管道狹礙、學業壓力為主要因素；舞蹈學習教材的編選更要注意到舞蹈者的經驗、能力、興趣。動機是支配任何行為最基本的驅力。由特殊才能方面，以人的需求面，動機扮演著參與與否的重要關鍵，從人類的參與角度來探討大致可分為：1.生理動機：包括精神舒暢，心曠神怡，健康與體適能提升等；2.人際動機：透過參與舞蹈認識更多的朋友，建立良好友誼，公共關係提昇；3.自我實現：肯定自己的表演藝術能力，堅持自己的理想，努力實現夢想；4.壓力的排除：主要目的為舒解日常的壓力。

學者 Deci 和 Ryan（1991）把動機分為內在動機、外在動機及無動機三類，內在動機指的是沒有任何外在因素下，

個體仍然願意持續某種行為的內在歷程；外在動機是指個體持續行為主要是來自於外在事件的影響，而非出自於個體自我決定；無動機則指維持個體行為既不是內在也不是外在動機，已無更好的理由驅使此行為。

Boerger (1971) 指出，高期望的父母有高成就的兒子。當父母期望相似且增加時，孩子的成就也增加。Seginer (1983) 則是指出：父母也可能將自己未完成的願望轉移到孩子身上。國內學者曾建章 (1996) 在研究中指出：國中資優學生所知覺之教師與父母之學業成就期望分數偏高，不論教師或父母對資優學生或子女皆有很高的學業成就期望，且父母期望顯著高於教師期望。可見中國社會裡，父母望子成龍、望女成鳳的心理仍普遍存在，但過高的期望亦有可能形成資優學生心理上的負擔，其心理的壓力感受也是必須注意的。

Atkinson (1983) 認為當個人在從事或選擇某項工作時，會同時出現兩種心理傾向，一是追求成功的傾向，一是避免失敗的傾向，亦即害怕失敗。這兩種傾向方向相反，個人最後的行為表現取決於哪種傾向較強而定，但傾向的強弱卻又是動機 (motive)、期待 (expectancy) 及誘因 (incentive) 三種變相交互作用的結果。Atkinson 的動機理論可歸納為(張春興、林清山，1982)：1.個人對事、對物、對人都有追求成功的傾向，此種傾向可稱為個人的成就動機。而個人成就動機的強弱是從其經驗中學習得來；2.每當個人面對他所求事、物、人的情境時，有兩種性質相反的動機同時發生。其一是追求成功，另一是避免失敗，形成一種猶豫的矛盾心理；3.個人成就動機的強弱，將決定於個人對其面臨情境的認知；4.成就動機的強弱與個人的性格(人格特質)有關。

對於成就動機的影響，Heider (1958) 的歸因理論認為有兩項重要的因素影響人類的行為結果，亦即個人動力及環境動力，而個人動力的大小則視個人是否努力(企圖心、盡力)而定。而 Reynolds 和 Walberg (1991) 認為個體的成就動機受家庭環境的影響，再進而影響到大眾媒體與同儕環境，同時也影響了學習態度及學業成就。

吳宗立 (1993) 指出：成就動機是激發學習意願，參與學習活動，並願為學習目標而努力的內在驅動力，在學習上是一項中介歷程，為其直接影響學生學習的努力與追求。而盧俊宏 (1994) 又認為：所謂成就動機 (achievement motivation) 乃一個人認為很有意義或很有價值的工作，不但願意去做並且願意花費許多精神和力氣去追求，以達成功或完美的心理歷程。

謝效昭 (1986) 指出父母選擇讓子女參加才藝班的動機主要是促進子女身心健康，培養子女興趣和氣質，並訓練子女的獨立性；楊韻玲 (1996) 研究國中、小學音樂班畢業生 600 人學習成效之追蹤調查結果，在動機方面父母影響最多、其次是自己興趣、老師影響、同學影響。郭淑娟 (1995) 研究國中美術班 53 人，發現就讀美術班最大的動機是同學自己的興趣，其次為父母，再其次為老師和同學。

李育文 (1992) 研究國、高中音樂、舞蹈班學生 900 人，研究發現國、高中音樂、舞蹈班學生皆認為「自我實現」、「利他」和「工作自由」是較重要的職業價值，而「控制」和「金錢」是較不重要的，音樂班對職業自我概念，高於舞蹈班學生。

林正隆 (1998) 研究國小舞蹈畢業生 184 人，發現就讀

舞蹈班最大動機是自己的興趣，最大的理想是滿足自己的興趣。唐璽惠（1997）研究高、國中舞蹈班學生 753 人，發現舞蹈班學生自己的興趣就是就讀舞蹈班最重要之因素，本身身體狀況不佳、出路受限是放棄學舞的主要因素。

陳學綿（2000）研究舞蹈社學生家長 270 人發現讓子女習舞主要動機為「身心健康需求」、「愛與隸屬需求」、「知性需求」。同為藝術資優生，郭淑娟（1995）研究指出美術班個人動機與林正隆（1998）之調查研究與楊韻玲（1996）研究之動機皆有差異，興趣來自父母居多，而父母讓子女學習動機也不同。

由以上多位學者之研究可歸納出參與一項藝術才能，最早的動機，家長的角色佔了非常重要的地位，無論是為了孩子的身心健康、或為了培養子女興趣、自我理想的實現或是愛與歸屬感的需求……等因素，父母都是影響孩子參與「動機」最重要的角色。

## 二、阻礙

Chubb (1981) 認為阻礙活動因素有兩類：一為外在阻礙因素，如：外在經濟因素、人口因素、社會結構、社會態度、罪犯、破壞公物、都市紊亂的情形、資源變化與交通運輸問題；二為個人阻礙因素，如：個性、知覺態度、知識和技能、性別、年齡與生命週期、文化及次文化的影響、目標、生活型態、居住地區、職業類型、個人的收入及分配與可利用之休閒時間，這二個因素皆可能阻礙活動的參與。

Searle 和 Jackson (1985) 指出人們願意參與一項活動時，有一個或一個以上的阻礙因素，影響了他們參與活動的

意願。在研究中發現阻礙參與活動的因素依其重要性為工作責任、設施或區域太擁擠、不容易找到同伴、沒有參與活動的機會、家庭責任、過高價格及使用費、不知道去哪裡學習技能、個性較內向害羞而不好意思在公開場合活動、缺乏交通工具、體能狀況無法應付、缺乏藝術及創造能力。

Crawford 和 Godbey (1987) 指出：阻礙為個體主觀不喜歡或不想投入參與之影響因素，並歸納統整各類阻礙的研究，發展阻礙模式，將阻礙的影響因素分別歸納為三類：

一為個人內在阻礙 (intrapersonal constraints)：指個體因內在的心理狀態或態度，而影響其喜好或參與，如壓力、憂慮信仰、自我能力及主觀評價等。亦有其他學者認為個人內在阻礙的範圍包括：個人的生理狀況 (健康及體能因素)、動機、知覺程度、需求的滿足、壓力狀況、個人能力、知識興趣以及便利性評估。

二為人際間的阻礙 (interpersonal constraints)：指個體因沒有合適或足夠的參與同伴而影響其喜好與參與的因素，是人與人之間相互影響的結果。包括友伴缺乏、與其他參與者不投合等。

三為結構性阻礙 (structural constraints)：指影響個體喜好或參與的外在因素，如季節、氣候、設備、金錢、時間及機會等，此類的阻礙較易因個體高度的喜好而克服。

本研究中的「阻礙」，指的是家長有想讓孩子繼續升國中舞蹈班的意願，但因為某些原因，使得讓孩子繼續就讀舞蹈班產生某種程度的困難。

### 三、利益

「利益」是指參與活動過程中可以幫助參與者改善其身心健康或滿足內在需求的現象(高俊雄，1995)。學者對休閒利益的定義為心理利益、生理利益、減輕壓力、增進家庭關係、表達自我、交友、增加生活體驗、健全生活內涵、提升生命品質等(高俊雄，1995；高俊雄、溫景財，1996)。

學者盧俊宏(1994)研究提出，規律的從事有氧運動，可以改善焦慮與沮喪，而且可以增進參與運動者的自信心、成就感並增進心理健康。

國內學者簡美姿(2002)研究指出要達到學習效果必須先瞭解動機以及動機在學習上的力量。就運動情境而言也就是對運動能力的自我肯定與表現。唐璽惠(1997)研究國、高中舞蹈班753人，舞蹈資優教育實施現況上，學生對各項制度與政策滿意度與目標滿意度上達到非常滿意，四點量表在課程、師資、選課、進路資源及整體滿意度均達滿意程度。林正隆(1998)研究舞蹈畢業生184人，八項舞蹈研究構面中滿意度較高的前三項是甄試方式、舞蹈師資、舞蹈活動，滿意度較低的是人際關係、教學設備、輔導活動。林宇涵(2000)研究國中舞蹈班畢業生165人，發現希望未來從事與舞蹈直接相關休閒活動工作，影響職業選擇的因素方面，以環境因素影響最大。戴貝玲(1999)研究舞蹈班教師，認為舞蹈比賽不應由舞蹈班學生參加，舞蹈展只能展部分學習成果，舞蹈活動演出會影響正常教學。

## 第七節 小結

從資優教育的重要性，到因為運動傷害、升學、就業問題、性別差異等方面考量，家長身為孩童最重要的影響者，到學者們對於參與動機、參與阻礙與期望利益的理論研究，影響家長讓孩子參與舞蹈學習的動機因素包含生理動機、安全動機、愛與從屬動機、尊嚴需求、自我實現、人際需求與壓力的排除等；在參與阻礙則有個人內在心理阻礙、身體健康、壓力狀況知識興趣、友伴缺乏、設備、場地、設施安全、師資、教材、行政、經濟與社會觀念等阻礙因素；而期望利益更包含了心理利益、生理利益、減輕壓力、增進親子關係、表達自我、交友、增加生活經驗、健全生活內涵、提升生活品質等。

由學者參與動機、參與阻礙與期望利益之相關研究，可得知學習者的參與動機將會對學習的成果產生某種程度的影響，其生活經驗、品質、能力與家庭關係自然也會因而有所改變，而減少參與的阻礙是否能增加學習的利益。根據研究之相關文獻亦發現，能否從運動中獲得學習樂趣可因不同性別、年齡、年級、家庭社經地位的不同，在學習動機與阻礙上會有差異。

## 第三章 研究方法

本章節主要在說明研究過程中之研究方法與程序。本研究採問卷調查法，調查苗栗縣國小舞蹈班學童的家長，了解家長們讓孩子就讀國小舞蹈資優班的動機、對舞蹈資優教育的滿意度及利益、以及繼續升國中舞蹈資優班是否有阻礙，並將結果分析解釋，作為本研究的結論與建議。全章共分六節：第一節研究程序；第二節研究架構與研究假設；第三節研究對象；第四節研究工具；第五節量表編製與問卷施測；第六節資料處理。

### 第一節 研究程序

本研究依研究之主題，積極蒐集國內外相關文獻、探討分析及彙整，並蒐集苗栗縣舞蹈資優班相關資料，以對研究對象做更進一步的了解。

在各主要變項決定後，開始建立欲印證之研究假設，根據研究編製預試問卷、修正並開始確認正式問卷，然後依研究對象實施問卷調查；在問卷回收後，進行核對檢查之工作，剔除填答不完全或對問卷有疑義無法證實者之問卷，將所得之有效問卷進行統計分析與資料處理，最後根據分析結果參考文獻資料深入探討，提出結果、結論與建議，其程序如圖 3-1 所示。



圖 3-1 研究程序流程圖

## 第二節 研究架構與研究假設

本研究之架構以不同的人口統計變項（包括家長性別、家長年齡、家長教育程度、家長職業、家庭每月收入、孩子數目、問卷的孩子性別等項目）為研究的自變項，以家長對孩童就讀國小舞蹈資優班的動機、升國中舞蹈資優班的阻礙及期望利益等因素的評估標準為依變項，探討兩者之間的關係；研究架構如圖 3-2 所示。

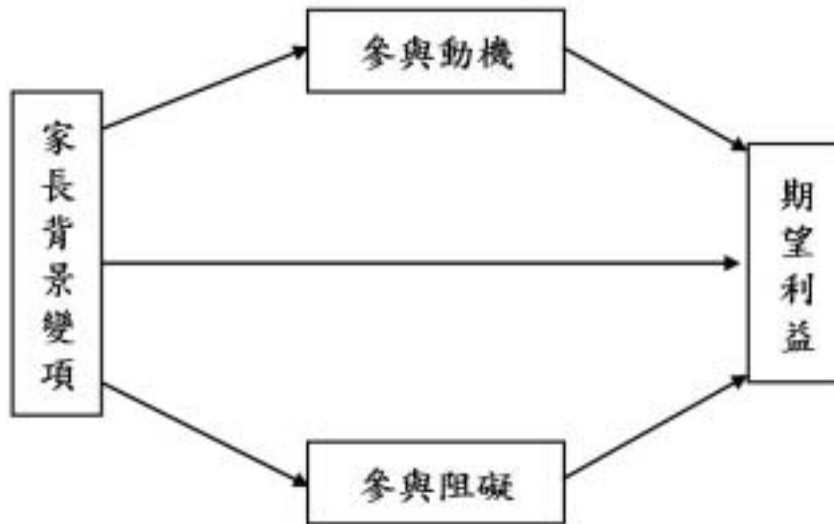


圖 3-2 研究架構

本研究所欲驗證的研究假設包含如下：

假設一：不同背景變項的家長在參與動機上有顯著差異。

假設 1-1：不同性別的家長在參與動機上有顯著差異。

假設 1-2：不同年齡的家長在參與動機上有顯著差異。

假設 1-3：不同學歷的家長在參與動機上有顯著差異。

假設 1-4：不同職業的家長在參與動機上有顯著差異。

假設 1-5：不同月收入的家長在參與動機上有顯著差異。

假設二：不同背景變項的家長在參與阻礙上有顯著差異。

假設 2-1：不同性別的家長在參與阻礙上有顯著差異。

假設 2-2：不同年齡的家長在參與阻礙上有顯著差異。

假設 2-3：不同學歷的家長在參與阻礙上有顯著差異。

- 假設 2-4：不同職業的家長在參與阻礙上有顯著差異。
- 假設 2-5：不同月收入的家長在參與阻礙上有顯著差異。
- 假設三：不同背景變項的家長在期望利益上有顯著差異。
- 假設 3-1：不同性別的家長在期望利益上有顯著差異。
- 假設 3-2：不同年齡的家長在期望利益上有顯著差異。
- 假設 3-3：不同學歷的家長在期望利益上有顯著差異。
- 假設 3-4：不同職業的家長在期望利益上有顯著差異。
- 假設 3-5：不同月收入的家長在期望利益上有顯著差異。
- 假設四：不同參與動機的家長在期望利益上有顯著差異。
- 假設五：不同參與阻礙的家長在期望利益上有顯著差異。
- 假設六：家長的參與動機與期望利益間具有顯著相關。
- 假設七：家長的參與阻礙與期望利益間具有顯著相關。

### 第三節 研究對象與方法

研究對象：本研究之研究對象為九十四學年度就讀苗栗縣國小舞蹈資優班三至六年級學生的家長。本研究之研究方法採問卷調查法，因此將問卷分送至苗栗縣設置國小舞蹈資優班的學校，請級任老師發給學生帶回請家長填寫，並請老師於三日內協助收回。收回後將問卷逐一核對檢查，若發現填答不完全或資料有疑義無法證實者，便視為無效問卷，避免研究發生偏差。

預試樣本：本研究之預試對象以苗栗縣建功國小舞蹈班學生家長，作為本問卷的預試對象，依受試者答題反應進行量表效度與信度的考驗。預試於民國九十五年五月十五日發

出，五月十八日收回，共計發放問卷 113 份，有效問卷 110 份，有效問卷比例為 97.35%。

研究樣本：正式施測日期於民國九十五年六月二十一至二十三日，發放苗栗縣建功國小與僑善國小舞蹈班家長共 362 份，回收 354 份，其中有效問卷 350 份，有效問卷比例為 96.68%。

#### 第四節 研究工具

本研究使用問卷調查來了解國小舞蹈資優班學童之家長，選擇讓子女就讀國小舞蹈資優班的動機，並探討學校軟、硬體設施、交通便利性和孩童個人因素等情形，和人口統計變項之間的關係。

在對本研究相關文獻作進一步整理分析後，鑑於本研究之需採用問卷調查法來蒐集資料，為達本研究之目的，特編「家長對學童升國中舞蹈班之動機、阻礙及期望利益預試量表」，見附錄一；經預試鑑別度分析、信度與效度考驗，刪除不適用之題目及變更題號完成「家長對學童升國中舞蹈班之動機、阻礙及期望利益量表」，見附錄二。本問卷內容主要分為五個部份：

##### 一、人口統計資料

包括家長性別、年齡、教育程度、職業、家庭所得、孩子數目、孩子性別及就讀舞蹈班孩子的數目。

##### 二、參與動機量表

測試受測家長選擇讓孩子就讀國小舞蹈資優班之理由。

### 三、參與阻礙量表

測試受測家長選擇不讓孩子升國中舞蹈資優班的理由。

### 四、期望利益量表

測試受測家長選擇讓孩子升國中舞蹈資優班的期望利益。

## 第五節 量表編製與問卷施測

本量表主要是參考李玉琳（2004）「母親對兒童參與舞蹈活動的期望價值信念的影響」、張良漢（2002）「休閒覺知自由、休閒無聊感及休閒利益之相關研究」、簡美姿（2002）「我國國中舞蹈班學生就讀動機與學習滿意度之研究」、楊智強（2002）「國小學童對舞蹈運動之消費行為研究－以高雄市為例」。有關舞蹈、休閒及運動之量表，配合本研究的需要與以修訂編製而成。編製與施測流程如圖 3-3。

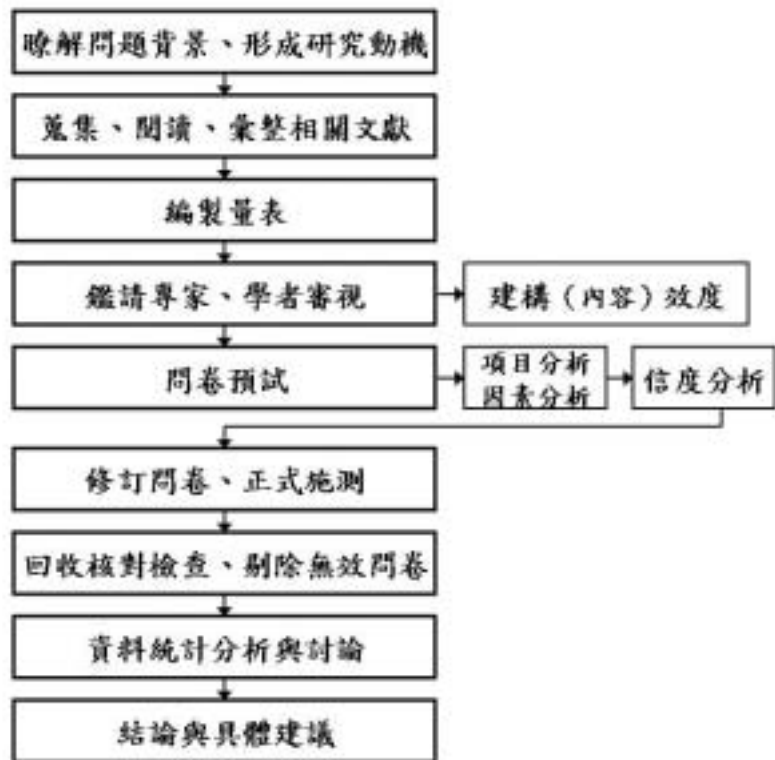


圖 3-3 量表編制與施測流程圖

### 一、參與動機量表

本研究所採用之參與動機量表參考楊智強（2002）、簡美姿（2002）及李玉琳（2004）對參與動機之內容與定義所編製而成，期間共發展成二個構面 15 道題項，作為參與動機的預試工具。

#### （一）計分方式

本量表採李克特五分量表，從「非常不同意」、「不同

意」、「普通」、「同意」及「非常同意」，分別給予 1、2、3、4 及 5 的分數，由受試者在最合適的尺度上打✓。全部的題項採正向題及封閉式問答，全量表之得分相加可得知參與動機的分數，分數愈高代表家長認為孩童就讀國小舞蹈班參與動機程度愈高。

## （二）項目分析

預試樣本回收後，依有效樣本 110 人之答題反應進行題項之刪減工作，題項的選取以項目分析依受試者答題反應情形，以獨立樣本 t 考驗將量表總分依高分組（前 25% 的受試者）和低分組（後 25% 的受試者）在每一題得分的平均數進行差異性比較，取各題項  $p < .05$  達顯著差異，作為各題項之取捨標準，期望利益量表項目分析結果，如表 3-1 所示。

表 3-1 參與動機量表項目分析摘要表

題號	因素構面內容	t值	p值
1	為了培養孩子的肢體運用能力	5.933***	<.001
2	為了讓孩子與他人相處及培養默契	6.711***	<.001
3	為了讓孩子發洩多餘的體力	4.606***	<.001
4	為了讓孩子更主動積極	7.785***	<.001
5	為了讓孩子有解除壓力的管道	4.596***	<.001
6	為了讓孩子善於表達自己的想法	9.005***	<.001
7	為了讓孩子獲得他人的尊重及自我實現的成就感	7.061***	<.001
8	為了讓孩子獲得友誼	8.018***	<.001
9	為了讓孩子發現自己的本領與技巧並增加自信	5.951***	<.001
10	為了讓孩子有歸屬於某一個團體的感覺	6.043***	<.001
11	為了增進家庭氣氛與親子關係	6.012***	<.001
12	為了讓孩子更了解自己	6.290***	<.001
13	為了讓孩子更有創造力且想像力得以發揮	6.502***	<.001
14	為了讓孩子擁有更好的身材	2.472 **	<.01
15	為了讓孩子能探索新觀念並對身旁事物更加了解	7.552***	<.001

\*\*p<.01 \*\*\*p<.001

### (三) 建構效度

本研究以探索性因素分析建構效度，以主要成份因素分析抽取因素，以正交轉軸最大變異法，取特徵值大於 1 及因素負荷量大於 0.5 以上，作為建構效度之取捨標準。參與動機量表經上述分析結果（KMO 值=.909，球形檢定  $\chi^2=610.605$ ， $p<.001$ ），並發現第 3 題、第 5 題、第 14 題，依吳明隆（2000）之建議應予以刪題。

參與動機量表第一個因素構面包含有第 6 題「為了讓孩子善於表達自己的想法」、第 11 題「為了增進家庭氣氛與親子關係」、第 10 題「為了讓孩子有歸屬於某一個團體的感覺」、第 15 題「為了讓孩子能探索新觀念並對身旁事物更加了解」、第 12 題「為了讓孩子更了解自己」、第 8 題「為了讓孩子獲得友誼」、第 7 題「為了讓孩子獲得他人的尊重及自我實現的成就感」、第 2 題「為了讓孩子與他人相處及培養默契」等八題，本量表第一個因素構面名稱依題項內容加以命名為「成就與歸屬感」。

第二個因素構面包含有第 1 題「為了培養孩子的肢體運用能力」、第 9 題「為了讓孩子發現自己的本領與技巧並增加自信」、第 13 題「為了讓孩子更有創造力且想像力得以發揮」、第 4 題「為了讓孩子更主動積極」等四題，本量表第二個因素構面名稱依題項內容加以命名為「提升自我能力」。

參與動機量表構面因素矩陣摘要表，如表 3-2 所示。

表 3-2 參與動機量表因素成份矩陣表

測試 題號	正式 題號	因素構面內容	共同性	成就與 歸屬感	提升自 我能力
6	4	為了讓孩子善於表達自己的想法	.820	.801	
11	9	為了增進家庭氣氛與親子關係	.638	.795	
10	8	為了讓孩子有歸屬於某一個團體的感覺	.665	.771	
15	12	為了讓孩子能探索新觀念並對身旁事物更加了解	.678	.769	
12	10	為了讓孩子更了解自己	.573	.735	
8	6	為了讓孩子獲得友誼	.628	.712	
7	5	為了讓孩子獲得他人的尊重及自我實現的成就感	.589	.662	
2	2	為了讓孩子與他人相處及培養默契	.670	.639	
1	1	為了培養孩子的肢體運用能力	.653		.819
9	7	為了讓孩子發現自己的本領與技巧並增加自信	.566		.728
13	11	為了讓孩子更有創造力且想像力得以發揮	.615		.723
4	3	為了讓孩子更主動積極	.756		.656
特徵值( $\lambda$ )				6.721	1.168
解釋變異量(%)				40.337	25.405
累積解釋變異量(%)				40.337	65.742

#### (四) 信度考驗

參與動機量表其信度是以 Cronbach's  $\alpha$  內部一致性來衡量所測驗的內容是否趨於一致性及穩定性，結果得知總量表的 Cronbach's  $\alpha$  係數為 .931，而各分量表的  $\alpha$  係數為 .917、.814，顯示本量表具有相當程度的內部一致性信度，兩個因素構面分別為「成就與歸屬感」、「提升自我能力」，如表 3-3 所示。

表 3-3 參與動機量表各分量表與總量表之信度

分量表	成就與歸屬感	提升自我能力
$\alpha$ 係數	.917	.814
題數	8	4
總量表	Cronbach's $\alpha$ .931	

## 二、參與阻礙量表

本研究所採用之參與阻礙量表參考張良漢（2002）、簡美姿（2002）及李玉琳（2004）對參與阻礙之內容與定義所編製而成，期間共發展成三個構面 16 道題項，作為參與阻礙的預試工具。

### （一）計分方式

本量表採李克特五分量表，從「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」及「非常同意」，分別給予 1、2、3、4 及 5 的分數，由受試者在最合適的尺度上打✓。全部的題項採正向題及封閉式問答，全量表之得分相加可得知參與阻礙的分數，分數愈高代表家長認為孩童就讀國中舞蹈班參與阻礙程度愈高。

### （二）項目分析

預試樣本回收後，依有效樣本 110 人之答題反應進行題項之刪減工作，題項的選取以項目分析依受試者答題反應情形，以獨立樣本 t 考驗將量表總分依高分組（前 25% 的受試

者) 和 低分組 ( 後 25% 的 受 試 者 ) 在 每 一 題 得 分 的 平 均 數 進 行 差 異 性 比 較 , 取 各 題 項  $p < .05$  達 顯 著 差 異 , 作 為 各 題 項 之 取 捨 標 準 , 參 與 阻 礙 量 表 項 目 分 析 結 果 , 發 現 第 12 題 未 達 顯 著 , 依 吳 明 隆 ( 2000 ) 之 建 議 應 予 以 刪 題 , 參 與 阻 礙 量 表 項 目 分 析 結 果 , 如 表 3-4 所 示 。

表 3-4 參與阻礙量表項目分析摘要表

題號	因素構面內容	t值	p值
1	男生就讀國中舞蹈班的阻礙比女生多	2.161***	<.001
2	孩子的年齡是我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	3.512***	<.001
3	缺乏相關資訊是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	3.409 **	<.01
4	學校的遠近是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	5.928***	<.001
5	師資是我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	5.153***	<.001
6	孩子的技巧是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	8.696***	<.001
7	社會觀念是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	3.819***	<.001
8	孩子的身體狀況是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	7.125***	<.001
9	接送的便利性是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	5.922***	<.001
10	經濟狀況是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要因素	5.439***	<.001
11	有無同伴是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	5.400***	<.001
12	孩子的興趣是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	1.970	.056 刪除
13	學校設施是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	6.013***	<.001
14	孩子的時間是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	5.462***	<.001
15	家人態度是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	5.121***	<.001
16	設施的安全性是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	3.957***	<.001

\*\*p<.01 \*\*\*p<.001

### (三) 建構效度

本研究以探索性因素分析建構效度，為驗證量表之因素架構，因素分析是以主要成份因素分析抽取因素，以正交轉軸最大變異法，取特徵值大於 1 及因素負荷量大於 0.5 以上，作為建構效度之取捨標準（KMO 值=.837，球形檢定  $\chi^2=439.918$ ， $p<.001$ ），並發現第 1 題、第 2 題、第 12 題，依吳明隆（2000）之建議應予以刪題。

參與阻礙量表第一個因素構面包含有第 4 題「學校的遠近是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素」、第

5 題「師資是我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素」、第 9 題「接送的便利性是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素」、第 13 題「學校設施是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素」、第 15 題「家人態度是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素」、第 16 題「設施的安全性是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素」等六題，本量表第一個因素構面名稱依題項內容加以命名為「設施與交通」。

第二個因素構面包含有第 3 題「缺乏相關資訊是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素」、第 6 題「孩子的技巧是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素」、第 8 題「孩子的身體狀況是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素」、第 14 題「孩子的時間是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素」等四題，本量表第二個因素構面名稱依題項內容加以命名為「個人因素」。

第三個因素構面包含有第 7 題「社會觀念是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素」、第 10 題「經濟狀況是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要因素」、第 11 題「有無同伴是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素」等三題，本量表第三個因素構面名稱依題項內容加以命名為「經濟與社會」。參與阻礙量表構面因素矩陣摘要表，如表 3-5 所示。

表 3-5 參與阻礙量表因素成份矩陣表

預試 題號	正式 題號	因素構面內容	共 同 性	設施 與 交通	個人 因素	經濟 與 社會
16	13	設施的安全性是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	.712	.805		
4	2	學校的遠近是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	.691	.737		
13	10	學校設施是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	.739	.676		
9	7	接送的便利性是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	.597	.606		
15	12	家人態度是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	.584	.545		
5	3	師資是我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	.548	.522		
6	4	孩子的技巧是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	.684		.757	
3	1	缺乏相關資訊是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	.569		.707	
8	6	孩子的身體狀況是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	.706		.692	
14	11	孩子的時間是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	.542		.513	
10	8	經濟狀況是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要因素	.737			.829
7	5	社會觀念是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	.668			.771
11	9	有無同伴是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素	.528			.544
特徵值( $\lambda$ )				2.897	2.660	2.608
解釋變異量(%)				22.285	20.462	20.063
累積解釋變異量(%)				22.285	42.748	62.811

#### (四) 信度考驗

參與阻礙量表其信度是以 Cronbach's  $\alpha$  內部一致性來衡量所測驗的內容是否趨於一致性及穩定性，結果得知總量表的 Cronbach's  $\alpha$  係數為 .881，而各分量表的  $\alpha$  係數 .826、.793、.720，顯示本量表具有相當程度的內部一致性信度，三個因素構面分別為「設施與交通」、「個人因素」、「經濟與社會」，如表 3-6 所示。

表 3-6 參與阻礙量表各分量表與總量表之信度

分量表	設施與交通	個人因素	經濟與社會
$\alpha$ 係數	.826	.793	.720
題數	6	4	3
總量表	Cronbach's $\alpha$		.881

### 三、期望利益量表

本研究之期望利益量表參考張良漢（2002）對期望利益之內容與定義所編製而成，期間共發展成二個構面 15 道題項，作為期望利益的預試工具。

#### （一）計分方式

本量表採李克特五分量表，從「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」及「非常同意」，分別給予 1、2、3、4 及 5 的分數，由受試者在最合適的尺度上打✓。全部的題項採正向題及封閉式問答，全量表之得分相加可得知期望利益的分數，分數愈高代表家長認為孩童就讀國中舞蹈班期望利益程度愈高。

#### （二）項目分析

預試樣本回收後，依有效樣本 110 人之答題反應進行題項之刪減工作，題項的選取以項目分析依受試者答題反應情形，以獨立樣本 t 考驗將量表總分依高分組（前 25% 的受試者）和低分組（後 25% 的受試者）在每一題得分的平均數進行差異性比較，取各題項  $p < .05$  達顯著差異，作為各題項之取捨標準，期望利益量表項目分析結果，如表 3-7 所示。

表 3-7 期望利益量表項目分析摘要表

題號	因素構面內容	t值	p值
1	可以豐富孩子的生活體驗	6.899***	<.001
2	可以調整孩子的精神情緒	6.491***	<.001
3	可以增進家庭的凝聚力	7.338***	<.001
4	可以讓孩子自我超越或自我挑戰	7.613***	<.001
5	可以讓孩子紓解壓力	5.400***	<.001
6	可以讓孩子獲得樂趣	8.109***	<.001
7	可以啟發孩子的心思智慧	10.579***	<.001
8	可以促進孩子的社會交友關係	10.693***	<.001
9	可以讓孩子獲得成就感	7.980***	<.001
10	可以增加父母親對孩子的關心程度	6.610***	<.001
11	可以讓孩子欣賞真善美	5.492***	<.001
12	可以讓孩子維持健康的體能	7.326***	<.001
13	可以讓孩子肯定自我的能力	5.898***	<.001
14	可以讓孩子實現自我理想	9.738***	<.001
15	可以增進孩子的同儕關係	8.640***	<.001

\*\*\*p<.001

### (三) 建構效度

本研究以探索性因素分析建構效度，為驗證量表之因素架構，因素分析是以主要成份因素分析抽取因素，以正交轉軸最大變異法，取特徵值大於 1 及因素負荷量大於 0.5 以上，作為建構效度之取捨標準（KMO 值=.928，球形檢定  $\chi^2=984.189$ ， $p<.001$ ），並發現第 8 題，依吳明隆（2000）之建議應予以刪題。

期望利益量表第一個因素構面包含有第 1 題「可以豐富孩子的生活體驗」、第 2 題「可以調整孩子的精神情緒」、第 4 題「可以讓孩子自我超越或自我挑戰」、第 5 題「可以讓孩子紓解壓力」、第 6 題「可以讓孩子獲得樂趣」、第 8 題「可以促進孩子的社會交友關係」、第 11 題「可以讓孩子欣賞真善美」、第 12 題「可以讓孩子維持健康的體能」等八題，依題項內容加以命名為「紓壓與增能」。

第二個構面因素包含有第 3 題「可以增進家庭的凝聚力」、第 7 題「可以啟發孩子的心思智慧」、第 9 題「可以讓孩子獲得成就感」、第 10 題「可以增加父母親對孩子的關心程」、第 13 題「可以讓孩子肯定自我的能力」、第 14 題「可以讓孩子實現自我理想」、第 15 題「可以增進孩子的同儕關係」等七題，本因素構面名稱依題項內容加以命名為「友誼與親情」。期望利益量表構面因素矩陣摘要表，如表 3-8 所示。

表 3-8 期望利益量表因素成份矩陣表

預試 題號	正式 題號	因素構面內容	長同性	紓壓 與增能	友誼 與親情
5	5	可以讓孩子紓解壓力	.577	.808	
1	1	可以豐富孩子的生活體驗	.770	.801	
2	2	可以調整孩子的精神情緒	.736	.795	
4	4	可以讓孩子自我超越或自我挑戰	.734	.773	
11	11	可以讓孩子欣賞真善美	.806	.747	
6	6	可以讓孩子獲得樂趣	.730	.707	
8	8	可以促進孩子的社會交友關係	.738	.623	
12	12	可以讓孩子維持健康的體能	.699	.565	
15	15	可以增進孩子的同儕關係	.699		.825
14	14	可以讓孩子實現自我理想	.696		.802
10	10	可以增加父母親對孩子的關心程度	.772		.776
3	3	可以增進家庭的凝聚力	.785		.699
7	7	可以啟發孩子的心思智慧	.772		.674
9	9	可以讓孩子獲得成就感	.639		.613
13	13	可以讓孩子肯定自我的能力	.661		.605
特徵值( $\lambda$ )				9.088	1.118
解釋變異量(%)				36.117	31.927
累積解釋變異量(%)				36.117	68.044

#### (四) 信度考驗

期望利益量表其信度是以 Cronbach's  $\alpha$  內部一致性來衡量所測驗的內容是否趨於一致性及穩定性，結果得知總量表的 Cronbach's  $\alpha$  係數為 .952，而各分量表的  $\alpha$  係數為 .930、.912，顯示本量表具有相當程度的內部一致性信度，兩個因素構面分別為「紓壓與增能」、「友誼與親情」，如表 3-9 所示。

表 3-9 期望利益量表各分量表與總量表之信度

分量表	紓壓與增能	友誼與親情
$\alpha$ 係數	.930	.912
題數	8	7
總量表	Cronbach's $\alpha$ .952	

## 第六節 資料處理

本研究以 SPSS 統計套裝程式進行問卷資料分析處理。本研究之統計程序包括：

- 一、描述性統計分析 (descriptive statistic)：分析個人基本資料，包括：次數分配、平均數、標準差、百分比、排序。
- 二、項目分析：分別以內部一致性分析法 (criterion of internal) 及相關分析法 (correlation analysis) 考驗各題目。
- 三、因素分析 (factor analysis)：用以簡化資料的構面，並保存原有的資料所提供的大部分資訊。
- 四、單因子單變量變異數分析 (one-way ANOVA)：檢定各人口統計變項與動機、阻礙滿意度、利益因素間有無顯著差異。
- 五、Duncan 事後比較：透過變異數分析後，若有顯著差異，則以 Duncan 進行事後比較。

- 六、單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA)：檢定參與動機、參與阻礙層面平均數之高、低分組，與期望利益因素間有無顯著差異。
- 七、典型相關分析：以參與動機與參與阻礙各構面為控制變項，另以期望利益各構面為效標變項求出兩組變項之間是否有顯著關係存在。
- 八、資料分析架構圖

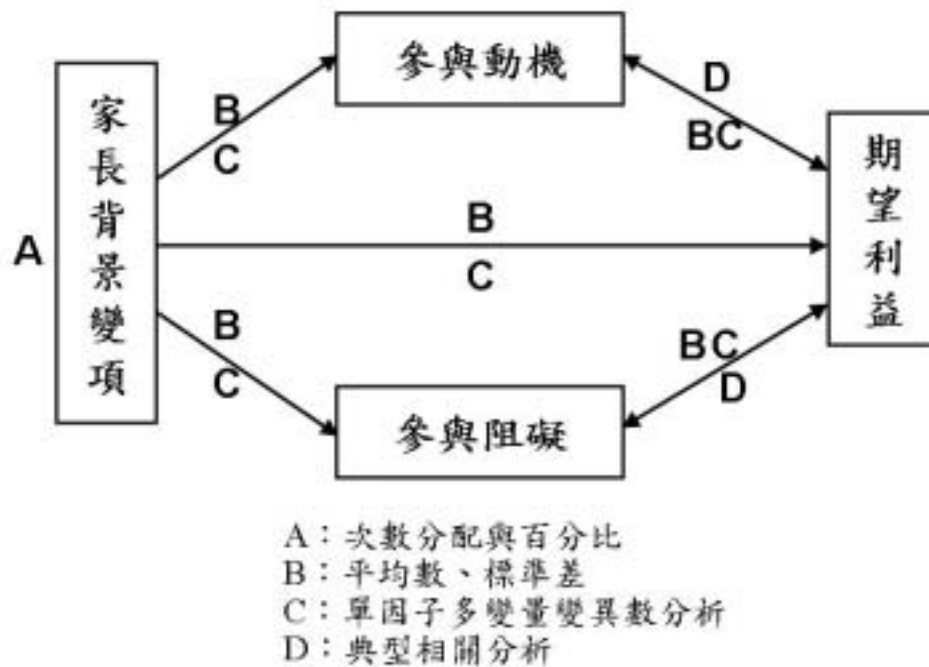


圖 3-4 資料分析架構圖

## 第四章 結果與討論

本章主要分析與討論本研究所得之結果，以「參與動機量表」、「參與阻礙量表」及「期望利益量表」，針對苗栗縣國小舞蹈班家長進行調查研究，所得資料經統計分析處理後，其結果依據研究目的及驗證之需，全章分成九節加以說明；第一節不同背景變項的人口統計特性；第二節參與動機的差異性分析；第三節參與阻礙的差異性分析；第四節期望利益的差異性分析；第五節不同參與動機之期望利益差異性分析；第六節不同參與阻礙之期望利益差異性分析；第七節參與動機與期望利益典型相關分析；第八節參與阻礙與期望利益典型相關分析；第九節綜合討論。

### 第一節 不同背景變項的人口統計特性

#### 一、不同背景變項的分佈情形

##### (一) 性別

本研究參與者在性別的分佈情形，以女性居多佔 51.7%；男性佔 48.3%，如表 4-1 所示。

表 4-1 性別次數分配情形

性別	次數	百分比 (%)
男	169	48.3
女	181	51.7
總和	350	100.0

## (二) 年齡

本研究參與者在年齡的分佈情形，以 36 至 40 歲最多佔 39.1%；41 至 45 歲居次佔 30.6%；46 至 50 歲的研究參與者佔 13.7%；31 至 35 歲的研究參與者佔 10.9%；30 歲以下的研究參與者佔 4.3%；50 歲以上的研究參與者佔 1.4%，如表 4-2 所示。

表 4-2 年齡次數分配情形

年齡	次數	百分比 (%)
30 歲 以下	15	4.3
31 至 35 歲	38	10.9
36 至 40 歲	137	39.1
41 至 45 歲	107	30.6
46 至 50 歲	48	13.7
50 歲 以上	5	1.4
總和	350	100.0

### (三) 學歷

本研究參與者在學歷的分佈情形，以學歷為高中或高職最多佔 52.6%；學歷為大學或專科居次佔 38.0%；學歷為國中以下的研究參與者佔 6.2%；學歷為碩士以上的研究參與者佔 3.2%，如表 4-3 所示。

表 4-3 學歷次數分配情形

年齡	次數	百分比 (%)
國中以下	22	6.2
高中或高職	184	52.6
大學或專科	133	38.0
碩士以上	11	3.2
總和	350	100.0

### (四) 職業

本研究參與者在職業的分佈情形，以工商服務最多佔 40.3%；職業為軍警公教者居次佔 16.9%；職業為自由業（自營）佔 16.0%；職業為家管的研究參與者佔 14.6%；職業為其他的研究參與者佔 12.3%，如表 4-4 所示。

表 4-4 職業次數分配情形

年齡	次數	百分比 (%)
家管	51	14.6
工商服務	141	40.3
軍警公教	59	16.9
自由業 (自營)	56	16.0
其他	43	12.3
總和	350	100.0

#### (五) 家庭月收入

本研究參與者在家庭月收入的分佈情形，家庭月收入以 4 萬至 6 萬元最多佔 26.6%；家庭月收入為 2 萬至 4 萬元者居次佔 25.4%；家庭月收入為 6 萬至 8 萬元佔 19.4%；家庭月收入 10 萬元以上的研究參與者佔 11.4%；家庭月收入為 8 萬至 10 萬元的研究參與者佔 10.0%；家庭月收入為 2 萬元以下的最少佔 7.1%，如表 4-5 所示。

表 4-5 家庭月收入次數分配情形

年 齡	次 數	百 分 比 (%)
2 萬 元 以 下	25	7.1
2 萬 至 4 萬 元	89	25.4
4 萬 至 6 萬 元	93	26.6
6 萬 至 8 萬 元	68	19.4
8 萬 至 10 萬 元	35	10.0
10 萬 元 以 上	40	11.4
總 和	350	100.0

#### (六) 學生性別

本研究參與者在孩子性別的分佈情形，以女生居多佔 89.7%；男生佔 10.3%，如表 4-6 所示。

表 4-6 孩子性別次數分配情形

性 別	次 數	百 分 比 (%)
男	36	10.3
女	314	89.7
總 和	350	100.0

## 第二節 參與動機的差異性分析

### 一、參與動機量表構面反應情形

由表 4-7 家長在參與動機量表各因素構面反應發現，各分量表平均數高低依序為「提升自我能力」(M=4.212)、「成就與歸屬感」(M=4.044)。顯示家長對孩童就讀國中舞蹈班的動機以培養孩子肢體能力、更有創造力與技巧等「提升自我能力」層面的情形最高，另外讓孩子更瞭解自己與善於表達自己的想法等「提升孩子的能力」層面居次，但平均數仍高達 4.044，整體而言，家長對孩童就讀國中舞蹈班之動機，為孩子能獲得健康與能力持正面的看法。

表 4-7 家長對孩童升國中舞蹈班參與動機之平均數、標準差

參與動機	平均數	標準差	題數
成就與歸屬感	4.04	0.58	8
提升自我能力	4.21	0.56	4

### 二、不同背景變項在參與動機的差異性考驗

#### (一) 性別

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA)，以了解不同性別的受試者在參與動機之差異情形，結果如表 4-8 所示。

表 4-8 性別在參與動機之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP		Wilks'λ
組間	1	-.131	.031	.968
		.556	-.131	

由表 4-8 可以了解不同性別的家長在參與動機的差異未達顯著水準 (Wilks'λ=.968, p=.276)，顯示不同性別的家長在參與動機上沒有顯著差異存在。

## (二) 年齡

由表 4-9 可以了解不同年齡的家長在參與動機的差異達到顯著水準 (Wilks'λ=.926, p<.01)，顯示不同年齡的家長在參與動機上有顯著差異存在，此結果支持研究假設 1-2。

表 4-9 年齡在參與動機之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP		Wilks'λ
組間	5	3.719	3.291	.926**
		3.291	4.616	

\*\*p<.01

表 4-10 年齡在參與動機之單因子單變量變異數分析摘要表

因素名稱		SS	df	MS	F 值	p 值	Duncan 事後比較
成就與歸屬感	組間	3.719	5	.744	2.211	.053	
提升自我能力	組間	4.616	5	.923	2.967*	.012	3>6

\*p<.05 1:30歲以下 2:31至35歲 3:36至40歲 4:41至45歲 5:46至50歲 6:50歲以上

為進一步了解不同年齡的家長在孩子參與舞蹈活動動機上的差異，由表 4-10 單變量 F 值之結果發現，「提升自我能力」(F = 2.967, p < .05) 的差異達顯著水準，顯示不同年齡的家長在參與動機「提升自我能力」層面有差異存在，經 Duncan 事後比較的結果，由表 4-11 可以得知 36 至 40 歲的家長在「提升自我能力」層面的得分高於其他年齡層，顯示 36 至 40 歲的家長在「提升自我能力」層面的參與動機高於其他年齡層的家長。

表 4-11 年齡在參與動機之平均數與標準差

年齡	統計數	成就與歸屬感	提升自我能力
30歲以下 (n=15)	平均數	4.28	4.20
	標準差	0.64	0.59
31至35歲 (n=38)	平均數	4.11	4.25
	標準差	0.37	0.53
36至40歲 (n=137)	平均數	4.10	4.33
	標準差	0.59	0.51
41至45歲 (n=107)	平均數	4.00	4.13
	標準差	0.62	0.59
46至50歲 (n=48)	平均數	3.85	4.04
	標準差	0.54	0.60
50歲以上 (n=5)	平均數	3.85	3.90
	標準差	0.54	0.41

### (三) 學歷

由表 4-12 可以了解不同學歷的家長在參與動機的差異未達顯著水準 (Wilks'  $\lambda$  = .979,  $p$  = .291), 顯示不同學歷的家長在參與動機上沒有顯著差異存在。

表 4-12 學歷在參與動機之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP		Wilks' $\lambda$
組間	3	3.198	2.742	.979
		2.742	2.765	

#### (四) 職業

由表 4-13 可以了解不同職業的家長在參與動機的差異未達顯著水準 (Wilks'  $\lambda$  = .985,  $p$  = .719), 顯示不同職業家長在參與動機上沒有顯著差異存在。

表 4-13 職業在參與動機之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP		Wilks' $\lambda$
組間	4	3.433	2.755	.985
		2.755	2.460	

#### (五) 家庭月收入

由表 4-14 可以了解不同家庭月收入的家長在參與動機的差異達到顯著水準 (Wilks'  $\lambda$  = .917,  $p$  < .01), 顯示不同家庭月收入的家長在參與動機上有顯著差異存在, 此結果支持研究假設 1-5。

表 4-14 家庭月收入在參與動機之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP		Wilks' $\lambda$
組間	5	6.747	5.388	.917*
		5.388	5.410	

\* $p$  < .05

表 4-15 家庭月收入在參與動機之單因子單變量變異數分析摘要表

因素名稱	SS	df	MS	F 值	p 值	Duncan 事後比較
成就與歸屬感 組間	6.747	5	1.349	4.120**	<.001	4 > 6
提升自我能力 組間	5.410	5	1.082	3.504**	.004	(2=5)>6

\*\*p<.01 1:2 萬元以下 2:2 萬至 4 萬元 3:4 萬至 6 萬元 4:6 萬至 8 萬 5:8 萬至 10 萬元 6:10 萬元以上

為進一步了解不同家庭月收入的家長在孩子參與舞蹈活動動機上的差異，由表 4-15 單變量 F 值之結果發現，「成就與歸屬感」(F = 4.120, p < .001)、 「提升自我能力」(F = 3.504, p < .01) 的差異達顯著水準，顯示不同家庭月收入的家長在參與動機「成就與歸屬感」與「提升自我能力」層面有顯著差異存在，經 Duncan 事後比較的結果，發現家庭月收入 6 萬至 8 萬元的家長在「成就與歸屬感」的參與動機比家庭月收入 10 萬元以上的家長強烈。另外在「提升自我能力」層面，家庭月收入 2 萬至 4 萬元、8 萬至 10 萬元的家長，對孩子參與舞蹈活動的動機「提升自我能力」層面最高。

表 4-16 家庭月收入在參與動機之平均數、標準差

家庭月收入	統計數	成就與歸屬感	提升自我能力
2萬元以下 (n = 25)	平均數	4.01	4.05
	標準差	0.63	0.64
2萬至4萬元 (n = 89)	平均數	4.16	4.32
	標準差	0.59	0.50
4萬至6萬元 (n = 93)	平均數	3.91	4.13
	標準差	0.49	0.50
6萬至8萬元 (n = 68)	平均數	4.18	4.28
	標準差	0.53	0.54
8萬至10萬元 (n = 35)	平均數	4.10	4.37
	標準差	0.51	0.57
10萬元以上 (n = 40)	平均數	3.79	4.00
	標準差	0.73	0.68

### 第三節 參與阻礙的差異性分析

#### 一、參與阻礙量表構面反應情形

由表 4-17 家長在參與阻礙量表各因素構面反應發現，各分量表平均數高低依序為「設施與交通」(  $M=3.4600$  )、「個人因素」(  $M=3.2643$  )、「經濟與社會」(  $M=2.9695$  )。顯示家長對孩童就讀國中舞蹈班的參與阻礙以學校的軟、硬體資源是否安全與學校距離遠近、接送問題最受家長重視。

另外孩子個人的能力與時間等「個人因素」對孩童是否就讀國中舞蹈班的參與阻礙層面居次，最後是家庭的經濟狀況、社會大眾的觀念等「經濟與社會」阻礙層面，比其他的參與阻礙層面家長較少考量。但整體阻礙平均數高於 3，顯示家長對孩童升國中舞蹈班的參與阻礙程度不低。

表 4-17 家長對孩童升國中舞蹈班參與阻礙之平均數、標準差

參與阻礙	平均數	標準差	題數
設施與交通	3.46	0.75	6
個人因素	3.26	0.73	4
經濟與社會	2.96	0.79	3

#### 二、不同背景變項在參與阻礙的差異性考驗

##### (一) 性別

由表 4-18 可以了解不同性別的家長在參與阻礙的差異未達顯著水準 (  $Wilks'\lambda=.998$  ,  $p=.906$  )，顯示不同性別的家長在參與阻礙上沒有顯著差異存在。

表 4-18 性別在參與阻礙單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP			Wilks'λ
組間	1	.257	.144	.064	.998
		.144	.081	.036	
		.064	.036	.016	

### (二) 年齡

由表 4-19 可以了解不同年齡的家長在參與阻礙的差異達到顯著水準 (Wilks'λ=.968, p=.737), 顯示不同年齡的家長在參與阻礙上沒有顯著差異存在。

表 4-19 年齡在參與阻礙單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP			Wilks'λ
組間	5	1.719	1.597	.368	.968
		1.597	1.867	.757	
		.368	.757	1.964	

### (三) 學歷

由表 4-20 可以了解不同學歷的家長在參與阻礙的差異未達顯著水準 (Wilks'λ=.986, p=.858), 顯示不同學歷的家長在參與阻礙上沒有顯著差異存在。

表 4-20 學歷在參與阻礙單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP			Wilks'λ
組間	3	1.474	1.018	.978	.986
		1.018	1.374	.660	
		.978	.660	2.798	

#### (四) 職業

由表 4-21 可以了解不同職業的家長在參與阻礙的差異未達顯著水準 (Wilks'λ=.969, p=.532), 顯示不同職業的家長在參與阻礙上沒有顯著差異存在。

表 4-21 職業在參與阻礙單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP			Wilks'λ
組間	4	3.777	2.296	3.220	.969
		2.296	2.426	2.834	
		3.220	2.834	4.246	

#### (五) 家庭月收入

由表 4-22 可以了解不同家庭月收入的家長在參與阻礙的差異達到顯著水準 (Wilks'λ=.872, p<.001), 顯示不同家庭月收入的家長在參與阻礙上有顯著差異存在, 此結果支持研究假設 2-5。

表 4-22 家庭月收入在參與阻礙單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP			Wilks'λ
組間	5	9.369	6.570	10.418	.872***
		6.570	5.628	8.321	
		10.418	8.321	18.224	

\*\*\*p<.001

表 4-23 家庭月收入在參與阻礙之單因子單變量變異數分析摘要表

因素名稱	SS	df	MS	F 值	p 值	Duncan 事後比較
設施與交通 組間	9.369	5	1.874	3.427**	.005	2 > 5
個人因素 組間	5.628	5	1.126	2.105	.064	
經濟與社會 組間	18.224	5	3.645	6.252***	<.001	(1=2=3=4) >(5=6)

\*\*p<.01    \*\*\*p<.001    1:2 萬元以下    2:2 萬至 4 萬元    3:4 萬至 6 萬元  
4:6 萬至 8 萬元    5:8 萬至 10 萬元    6:10 萬元以上

為進一步了解不同家庭月收入的家長在孩子參與舞蹈活動阻礙上的差異，由表 4-23 單變量 F 值之結果發現，「設施與交通」(F = 3.427, p<.01) 及「經濟與社會」(F = 6.252, p<.001) 的差異達顯著水準，顯示不同家庭月收入的家長在參與阻礙「設施與交通」與「經濟與社會」層面有顯著差異存在，經 Duncan 事後比較的結果，發現家庭月收入 2 萬至 4 萬元的家長在「設施與交通」的參與阻礙比家庭月收入 8 萬至 10 萬元以上的家長為大；另外在「經濟與社會」層面，家庭月收入 2 萬元以下、2 萬至 4 萬元、4 萬至 6 萬元、6 萬至 8 萬

元的家長在「經濟與社會」層面的參與阻礙比家庭月收入 8 萬至 10 萬元、10 萬元以上的家長大。

另外由單變量 F 值之結果可以看出，不同家庭月收入的家長在參與阻礙「個人因素」層面（ $F = 2.105$ ， $p = .064$ ）的差異亦未達顯著水準，顯示不同家庭月收入的家長在「個人因素」層面的參與阻礙沒有顯著差異存在。

表 4-24 家庭月收入在參與阻礙之平均數、標準差

家庭月收入	統計數	設施與交通	個人因素	經濟與社會
2萬元以下 (n=25)	平均數	3.34	3.33	3.21
	標準差	0.99	0.75	0.76
2至4萬元 (n=89)	平均數	3.67	3.39	3.17
	標準差	0.68	0.67	0.74
4至6萬元 (n=93)	平均數	3.41	3.22	3.00
	標準差	0.65	0.63	0.66
6至8萬元 (n=68)	平均數	3.52	3.32	3.01
	標準差	0.70	0.74	0.81
8至10萬元 (n=35)	平均數	3.14	2.95	2.56
	標準差	0.86	0.89	0.89
10萬元以上 (n=40)	平均數	3.30	3.20	2.55
	標準差	0.80	0.86	0.79

## 第四節 期望利益的差異性分析

### 一、期望利益量表構面反應情形

由表 4-25 家長在期望利益量表各因素構面反應發現，各分量表平均數高低依序為「紓壓與增能」(  $M = 4.048$  )、「友誼與親情」(  $M = 3.973$  )。顯示家長對孩童就讀國中舞蹈班的期望利益以可以讓孩子維持健康的體力、可以讓孩子獲得樂趣等「紓壓與增能」層面的情形最高。

另外啟發孩子的心思智慧與讓孩子實現自我等「友誼與親情」層面居次，但平均數仍高達 3.973，整體而言，家長對孩童就讀國中舞蹈班之期望利益仍持正面的想法。

表 4-25 家長對孩童升國中舞蹈班期望利益之平均數、標準差

期望利益	平均數	標準差	題數
紓壓與增能	4.04	0.59	8
友誼與親情	3.97	0.63	7

### 二、不同背景變項在期望利益的差異性考驗

#### (一) 性別

由表 4-26 可以了解不同性別的家長在期望利益的差異未達顯著水準 (  $Wilks' \lambda = .993$  ,  $p = .285$  )，顯示不同性別的家長在期望利益上沒有顯著差異存在。

表 4-26 性別在期望利益之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP		Wilks'λ
組間	1	.001	.018	.993
		.018	.238	

## (二) 年齡

由表 4-27 可以了解不同年齡的家長在期望利益的差異達到顯著水準 (Wilks'λ=.944,  $p<.05$ )，顯示不同年齡的家長在期望利益上有顯著差異存在，此結果支持研究假設 3-2。

表 4-27 年齡在期望利益之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP		Wilks'λ
組間	5	4.197	5.040	.944*
		5.040	6.429	

\* $p<.05$

表 4-28 年齡在期望利益之單因子單變量變異數分析摘要表

因素名稱	SS	df	MS	F 值	p 值	Duncan 事後比較
紓壓與增能 組間	4.197	5	.839	2.438*	.034	
友誼與親情 組間	6.429	5	1.286	3.300**	.006	2 > 5

\*p<.05 \*\*p<.01 1:30 歲以下 2:31 至 35 歲 3:36 至 40 歲 4:41 至 45 歲 5:46 至 50 歲 6:50 歲以上

另外由表 4-28 單變量 F 值之結果可以看出，不同年齡的家長在期望利益各層面「紓壓與增能」(F=2.438, p<.05)、「友誼與親情」(F=3.300, p<.01) 的差異達到顯著水準，顯示不同年齡的家長在「紓壓與增能」與「友誼與親情」層面的期望利益有顯著差異存在。經 Duncan 事後比較的結果，發現 31 至 35 歲與 46 至 50 歲的家長在「友誼與親情」層面的期望利益之差異達顯著水準，且 31 至 35 歲的家長對「友誼與親情」層面的期望利益最高。

表 4-29 年齡在期望利益之平均數、標準差

年齡	統計數	紓壓與增能	友誼與親情
30歲以下 (n=15)	平均數	4.18	4.05
	標準差	0.60	0.48
31至35歲 (n=38)	平均數	4.15	4.17
	標準差	0.49	0.47
36至40歲 (n=137)	平均數	4.11	4.05
	標準差	0.54	0.59
41至45歲 (n=107)	平均數	4.01	3.91
	標準差	0.57	0.63
46至50歲 (n=48)	平均數	3.80	3.69
	標準差	0.77	0.81
50歲以上 (n=5)	平均數	4.07	3.88
	標準差	0.49	0.48

### (三) 學歷

由表 4-30 可以了解不同學歷的家長在期望利益的差異達到顯著水準 ( $Wilks' \lambda = .950, p < .05$ )，顯示不同學歷的家長在期望利益上有顯著差異存在，此結果支持研究假設 3-3。

表 4-30 學歷在期望利益之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP		Wilks'λ
組間	1	3.606	4.134	.950*
		4.134	5.210	

\*p<.05

表 4-31 學歷在期望利益之單因子單變量變異數分析摘要表

因素名稱		SS	df	MS	F 值	p 值	Duncan 事後比較
紓壓與增能	組間	3.606	3	1.202	3.494*	.016	2 > 4
友誼與親情	組間	5.210	3	1.737	4.443**	.004	2 > 4

\*p<.05 \*\*p<.01 1:國中以下 2:高中或高職 3:大學或專科 4:碩士以上

另外由表 4-31 單變量 F 值之結果可以看出，不同學歷的家長在期望利益各層面「紓壓與增能」(F=3.494, p<.05)、「友誼與親情」(F=4.443, p<.01) 的差異達到顯著水準，顯示不同學歷的家長在「紓壓與增能」與「友誼與親情」層面的期望利益有顯著差異存在。經 Duncan 事後比較的結果，發現學歷為高中或高職的家長比學歷為碩士以上的家長對「紓壓與增能」層面的期望利益為高；另外在「友誼與親情」層面，學歷為高中或高職的家長比學歷為碩士以上的家長對「友誼與親情」層面的期望利益為高。

表 4-32 學歷在期望利益之平均數、標準差

學歷	統計數	紓壓與增能	友誼與親情
國中或初中 (n=22)	平均數	3.81	3.77
	標準差	0.60	0.70
高中或高職 (n=184)	平均數	4.12	4.08
	標準差	0.53	0.58
大學或專科 (n=133)	平均數	3.99	3.87
	標準差	0.62	0.66
碩士 (n=11)	平均數	3.76	3.71
	標準差	0.80	0.73

#### (四) 職業

由表 4-33 可以了解不同職業的家長在期望利益的差異未達顯著水準 ( Wilks'  $\lambda = .972$ ,  $p = .279$  ) , 顯示不同職業的家長在期望利益上沒有顯著差異存在。

表 4-33 職業在期望利益之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP		Wilks'λ
組間	4	4.808	4.830	.972
		4.830	5.088	

#### (五) 家庭月收入

由表 4-34 可以了解不同家庭月收入的家長在期望利益的差異未達顯著水準 (Wilks'λ=.951, p=.068), 顯示不同家庭月收入的家長在期望利益上沒有顯著差異存在。

表 4-34 家庭月收入在期望利益之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP		Wilks'λ
組間	5	4.567	3.944	.951
		3.944	3.710	

## 第五節 不同參與動機之期望利益差異性分析

本節主要是考驗不同動機因素的家長在期望利益量表的差異，以進一步探討不同的參與動機對期望利益的影響是否有顯著差異。故依研究所需，將樣本依參與動機兩個不同構面的答題平均區分為高（前 27%）、中（中間 46%）以及低（後 27%）三組，進行差異性檢定。

### 一、「成就與歸屬感」動機層面在期望利益之差異情形

由表 4-35 可以了解家長在參與動機「成就與歸屬感」高分組與低分組的期望利益的差異達顯著水準（Wilks'  $\lambda = .543$ ， $p < .001$ ），顯示「成就與歸屬感」高分組與低分組的家長在期望利益上有顯著差異存在。

表 4-35 成就與歸屬感高低分組在期望利益之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP		Wilks' $\lambda$
組間	2	48.363	55.036	.543***
		55.036	62.922	

\*\*\* $p < .001$

表 4-36 成就與歸屬感高低分組在期望利益之單因子單變量變異數分析摘要表

來源	依變數	SS	df	MS	F 值	p 值	Duncan 事後比較
成就與 歸屬感	利益 紓壓與增能	48.363	2	24.182	112.97***	<.001	1>2>3
	利益 友誼與親情	62.922	2	31.461	140.80***	<.001	1>2>3

\*\*\*p<.001 1:高分組 2:中分組 3:低分組

為進一步了解家長在參與動機「成就與歸屬感」高、低分組在期望利益上的差異，由表 4-36 單變量 F 值之結果發現，在「紓壓與增能」層面（ $F=112.971$ ， $p<.001$ ）與「友誼與親情」層面（ $F=140.803$ ， $p<.001$ ）均達顯著差異，顯示家長對舞蹈能增加孩子的成就與歸屬感的參與動機高、低分組在「紓壓與增能」與「友誼與親情」層面有差異存在，經 Duncan 事後比較的結果，發現成就與歸屬感高分組在「紓壓與增能」及「友誼與親情」期望利益層面較中分組高，而中分組的期望利益又高於低分組的家長，顯示在參與動機成就與歸屬感越高的家長在期望利益「紓壓與增能」與「友誼與親情」層面越高。

表 4-37 成就與歸屬感高低分組在期望利益之平均數、標準差

成就與歸屬感	統計數	利益紓壓與增能	利益友誼與親情
低分組 (n=106)	平均數	3.57	3.40
	標準差	0.53	0.53
中分組 (n=144)	平均數	4.05	4.01
	標準差	0.42	0.43
高分組 (n=100)	平均數	4.54	4.51
	標準差	0.42	0.46

## 二、「提升自我能力」動機層面在期望利益之差異情形

由表 4-38 可以了解家長在參與動機「提升自我能力」高分組與低分組的期望利益的差異達顯著水準 (Wilks'  $\lambda = .668$ ,  $p < .001$ )，顯示「提升自我能力」高分組與低分組的家長在期望利益上有顯著差異存在。

表 4-38 提升自我能力高低分組在期望利益之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP	Wilks' $\lambda$
組間	2	48.363	.668***
		55.036	62.922

\*\*\* $p < .001$

表 4-39 提升自我能力高低分組在期望利益之單因子單變量變異數分析摘要表

來源	依變數	SS	df	MS	F 值	p 值	Duncan 事後比較
提升自我能力	利益	36.007	2	18.003	72.112***	<.001	1>2>3
	紓壓與增能						
	利益	45.540	2	22.770	83.244***	<.001	1>2>3
	友誼與親情						

\*\*\*p<.001 1:高分組 2:中分組 3:低分組

為進一步了解家長在參與動機「提升自我能力」高、低分組在期望利益上的差異，由表 4-39 單變量 F 值之結果發現，在「紓壓與增能」層面（ $F=72.112$ ， $p<.001$ ）與「友誼與親情」層面（ $F=83.244$ ， $p<.001$ ）均達顯著差異，顯示家長對舞蹈能提升自我能力的參與動機高、低分組在「紓壓與增能」與「友誼與親情」層面有差異存在，經 Duncan 事後比較的結果，發現提升自我能力高分組與提升自我能力低分組在「紓壓與增能」與「友誼與親情」層面差異達顯著水準（ $p<.001$ ），在參與動機提升自我能力高分組的家長在期望利益「紓壓與增能」與「友誼與親情」層面皆有較高的期待。

表 4-40 提升自我能力高低分組在期望利益之平均數、標準差

促進身體 健康分組	統計數	利益	
		紓壓與增能	友誼與親情
低分組 (n=173)	平均數	3.75	3.64
	標準差	0.51	0.52
中分組 (n=86)	平均數	4.15	4.06
	標準差	0.46	0.50
高分組 (n=91)	平均數	4.51	4.51
	標準差	0.50	0.53

## 第六節 不同參與阻礙之期望利益差異性分析

本節主要是考驗不同阻礙因素的家長在期望利益量表的差異，以進一步探討不同的參與阻礙對期望利益的影響是否有顯著差異。故依研究所需，將樣本依參與阻礙三個不同構面的答題平均區分為高（前 27%）、中（中間 46%）以及低（後 27%）三組，進行差異性檢定。

### 一、「設施與交通」阻礙層面在期望利益之差異情形

本研究以單因子多變量變異數分析（one-way MANOVA），以了解家長對孩童就讀國中舞蹈班，參與阻礙「設施與交通」層面高、低分組在期望利益之差異情形，結果如表 4-41 所示。

表 4-41 設施與交通高低分組在期望利益之單因子多變量  
變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP		Wilks'λ
組間	2	2.961	3.481	.970*
		3.481	4.117	

\*p<.05

由表 4-41 可以了解家長在參與阻礙「設施與交通」高分組與低分組的期望利益之差異達顯著水準 (Wilks'λ=.970, p<.05), 顯示參與阻礙「設施與交通」高分組與低分組的家長在期望利益上有顯著差異存在。

表 4-42 軟硬體設施高低分組在期望利益之單因子單變量變異數分析摘要表

來源	依變數	SS	df	MS	F 值	p 值	Duncan 事後比較
設施 與交通	利益	2.961	2	1.480	4.292*	.014	1>(2=3)
	紓壓與增能						
	利益	4.117	2	2.059	5.240**	.006	1>(2=3)
	友誼與親情						

\*p<.05 \*\*p<.01 1:高分組 2:中分組 3:低分組

為進一步了解家長在參與阻礙「設施與交通」高、低分組在期望利益上的差異，由表 4-42 單變量 F 值之結果發現，在「紓壓與增能」層面（ $F=4.292$ ， $p<.05$ ）與「友誼與親情」層面（ $F=5.240$ ， $p<.01$ ）均達顯著差異，顯示家長對孩童就讀國中舞蹈班「設施與交通」層面高、低分組，對就讀國中舞蹈班的期望利益「紓壓與增能」與「友誼與親情」層面有差異存在，經 Duncan 事後比較的結果，發現設施與交通阻礙高分組與個人因素阻礙低分組、中分組在「紓壓與增能」與「友誼與親情」層面達顯著水準，顯示在設施與交通阻礙高分組的家長在期望利益「紓壓與增能」與「友誼與親情」層面比中分組與低分組的家長有更大的期望利益。

表 4-43 軟硬體設施高低分組在期望利益之平均數、標準差

設施與交通 分組	統計數	利益	
		紓壓與增能	友誼與親情
低分組 (n=113)	平均數	3.95	3.86
	標準差	0.60	0.68
中分組 (n=129)	平均數	4.02	3.93
	標準差	0.57	0.61
高分組 (n=108)	平均數	4.17	4.13
	標準差	0.59	0.58

## 二、「個人因素」阻礙層面在期望利益之差異情形

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA)，以了解家長對孩童就讀國中舞蹈班，參與阻礙「個人因素」層面高、低分組在期望利益之差異情形，結果如表 4-44 所示。

表 4-44 個人因素阻礙高低分組在期望利益之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP		Wilks'λ
組間	2	6.721	6.179	.944***
		6.179	5.712	

\*\*\*p<.001

由表 4-44 可以了解家長在參與阻礙「個人因素」高分組與低分組的期望利益的差異達顯著水準 (Wilks'λ=.944, p<.001)，顯示「個人因素」高分組與低分組的家長在期望

利益上有顯著差異存在。

表 4-45 個人因素阻礙高低分組在期望利益之單因子單變量變異數分析摘要表

來源	依變數	SS	df	MS	F 值	p 值	Duncan 事後比較
個人 因素	利益	6.721	2	3.360	10.059***	<.001	(1=3)>2
	紓壓與增能						
	利益	5.712	2	2.856	7.355***	<.001	(1=3)>2
	友誼與親情						

\*\*\* p<.001 1:高分組 2:中分組 3:低分組

為進一步了解家長在參與阻礙「個人因素」高、低分組在期望利益上的差異，由表 4-45 單變量 F 值之結果發現，在「紓壓與增能」層面（F=10.059，p<.001）與「友誼與親情」層面（F=7.355，p<.001）均達顯著差異，顯示家長對孩童就讀國中舞蹈班「個人因素」層面高、低分組，對就讀國中舞蹈班的期望利益「紓壓與增能」與「友誼與親情」層面有差異存在，經 Duncan 事後比較的結果，發現個人因素阻礙高分組、低分組與個人因素阻礙中分組在「紓壓與增能」與「友誼與親情」層面達顯著水準（p<.001），顯示在個人因素阻礙高分組與低分組的家長在期望利益「紓壓與增能」與「友誼與親情」層面皆比中分組的家長有較大的期望利益。

表 4-46 個人因素阻礙高低分組在期望利益之平均數、標準差

個人因素 阻礙分組	統計數	利益	
		紓壓與增能	友誼與親情
低分組 (n=105)	平均數	4.14	4.07
	標準差	0.62	0.67
中分組 (n=141)	平均數	3.88	3.82
	標準差	0.53	0.59
高分組 (n=104)	平均數	4.17	4.08
	標準差	0.58	0.60

### 三、「經濟與社會」阻礙層面在期望利益之差異情形

本研究以單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA)，以了解家長對孩童就讀國中舞蹈班，參與阻礙「經濟與社會」層面高、低分組在期望利益之差異情形，結果如表 4-47 所示。

表 4-47 經濟與社會阻礙高低分組在期望利益之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP		Wilks'λ
組間	2	1.359	2.064	.968*
		2.064	3.304	

\*p<.05

由表 4-47 可以了解家長在參與阻礙「經濟與社會」高分組與低分組的期望利益的差異達顯著水準 (Wilks'λ=.968，

p<.05) ，顯示「經濟與社會」高分組與低分組的家長在期望利益上有顯著差異存在。

表 4-48 經濟與社會阻礙高低分組在期望利益之單因子單變量變異數分析摘要表

來源	依變數	SS	df	MS	F 值	p 值
經濟 與社會	利益	1.359	2	.680	1.945	.145
	紓壓與增能					
	利益	3.304	2	1.652	4.180*	.016
	友誼與親情					

\*p<.05

為進一步了解家長在參與阻礙「經濟與社會」高、低分組在期望利益上的差異，由表 4-48 單變量 F 值之結果發現，在「友誼與親情」層面 ( F=4.180, p<.05 ) 達顯著差異，顯示家長對孩童就讀國中舞蹈班「經濟與社會」層面高、低分組，對就讀國中舞蹈班的期望利益「友誼與親情」層面有差異存在。

另外在家長在參與阻礙「經濟與社會」高、低分組在期望利益「紓壓與增能」層面 ( F=1.945, p=.145 ) 沒有差異存在，顯示家長對孩童就讀國中舞蹈班「經濟與社會」層面高、低分組，對就讀國中舞蹈班的期望利益「紓壓與增能」層面沒有差異存在。

表 4-49 經濟與社會阻礙高低分組在期望利益平均數、標準差

經濟與社會 阻礙分組	統計數	利益	
		紓壓與增能	友誼與親情
低分組 (n=59)	平均數	4.16	4.12
	標準差	0.71	0.82
中分組 (n=244)	平均數	4.00	3.90
	標準差	0.55	0.58
高分組 (n=47)	平均數	4.11	4.12
	標準差	0.58	0.57

## 第七節 參與動機與期望利益典型相關分析

本節主要目的是在探討參與動機與期望利益二個變項是否有典型相關存在，研究變項以參與動機（成就與歸屬感、提升自我能力）作為控制變項（X變項），以期望利益的二個變項（紓壓與增能、友誼與親情）作為效標變項（Y變項），求二個變項線性組合的相關情形，如表 4-50 所示。

表 4-50 參與動機與期望利益層面的典型相關分析摘要表

控制變項 (X 變項)	典型因素〈Kai〉		效標變項 (Y 變項)	典型因素〈Eta〉	
	$\chi_1$	$\chi_2$		$\eta_1$	$\eta_2$
成就與歸屬感	.991	.131	紓壓與增能	.894	-.448
提升自我能力	.730	-.488	同儕與家庭	1.000	.001
抽出變異			抽出變異		
數百分比	87.2	12.7	數百分比	89.9	10.0
重疊(%)	44.6	0.4	重疊(%)	46.0	0.3
			$\rho^2$	.512	.029
			$\rho$ (典型相關係數)	.715***	.170**

\*\*p<.01    \*\*\*p<.001

由表 4-50 參與動機與期望利益典型相關分析摘要表中發現：

- 一、兩個典型因素之相關係數均達顯著水準，第一個典型相關係數  $\rho_1=0.715$  ( $p<0.001$ )，第二個典型相關係數  $\rho_2=0.170$  ( $p<0.01$ )。此兩個控制變項，主要透過二個典型因素影響效標變項。
- 二、控制變項的第一個典型因素 ( $\chi_1$ )，可以說明效標變項的第一個典型因素 ( $\eta_1$ ) 總變異量的 51.2%，而效標變項的第一個典型因素 ( $\eta_1$ )，又可以解釋效標變項變異量的 89.9%，控制變項與效標變項重疊部分為 .460，因此控制變項透過第一個典型因素 ( $\chi_1$  與  $\eta_1$ )，可以解釋效標變項總變異量的 46.0%。
- 三、控制變項的第二個典型因素 ( $\chi_2$ )，可以說明效標變項的第二個典型因素 ( $\eta_2$ ) 總變異量的 2.9%，而效標變項的第二個典型因素 ( $\eta_2$ )，又可以解釋效標變項變異量的 10.0%，控制變項與效標變項重疊部分為 .003，因此控制變項透過第二個典型因素 ( $\chi_2$  與  $\eta_2$ )，可以解釋效標變項總變異量的 0.3%，參與動機與期望利益典型相關分析徑路圖，如圖 4-1 所示。

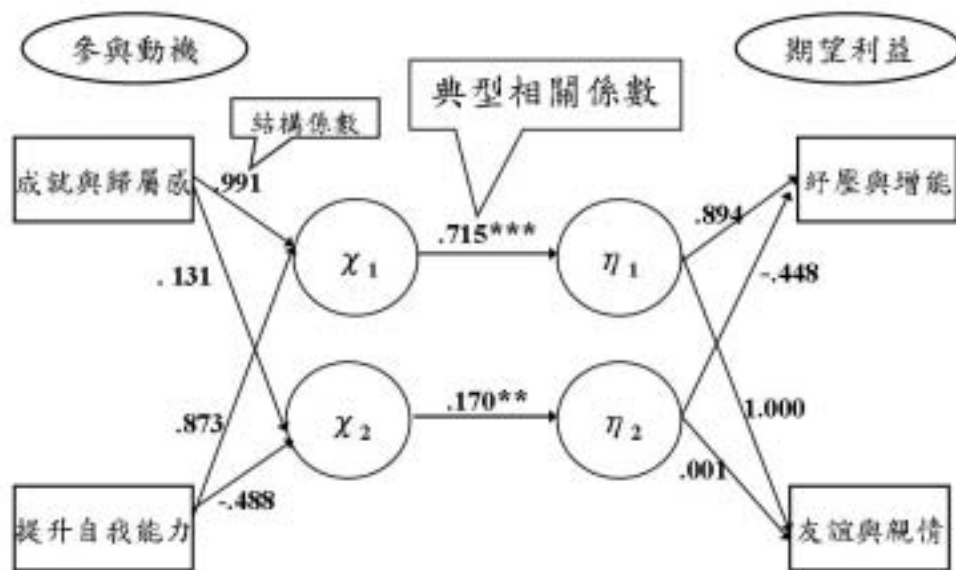


圖4-1 參與動機與期望利益典型相關徑路圖

## 第八節 參與阻礙與期望利益典型相關分析

本節主要目的是在探討參與阻礙與期望利益二個變項是否有典型相關存在，研究變項以參與阻礙（設施與交通、個人因素、經濟與社會）作為控制變項（X變項），以期望利益的二個變項（紓壓與增能、友誼與親情）作為效標變項（Y變項），求二個變項線性組合的相關情形，如表 4-51 所示。

表 4-51 參與阻礙與期望利益層面的典型相關分析摘要表

控制變項 (X 變項)	典型因素 $\langle Kai \rangle$ $\chi_1$	效標變項 (Y 變項)	典型因素 $\langle Eta \rangle$ $\eta_1$
設施與交通	.823	紓壓與增能	.985
個人因素	.415	同儕與家庭	.958
經濟與社會	.060		
抽出變異 數百分比	28.4	抽出變異 數百分比	94.3
重疊 (%)	0.7	重疊 (%)	2.4
		$\rho^2$	.026
		$\rho$ (典型相關係數)	.160*

由表 4-51 參與動機與期望利益典型相關分析摘要表中發現：  
一、僅有一個典型因素之相關係數達顯著水準，典型相關係數  $\rho_1=0.160$  ( $p<.001$ )。參與動機的三個控制變項，主要透過一個典型因素影響效標變項。

二、控制變項的第一個典型因素 ( $\chi_1$ )，可以說明效標變項的第一個典型因素 ( $\eta_1$ ) 總變異量的 2.6%，而效標變項的第一個典型因素 ( $\eta_1$ )，又可以解釋效標變項變異量的 94.3%，控制變項與效標變項重疊部分為 .024，因此控制變項透過第一個典型因素 ( $\chi_1$  與  $\eta_1$ )，可以解釋效標變項總變異量的 2.6%，如圖 4-2 所示。

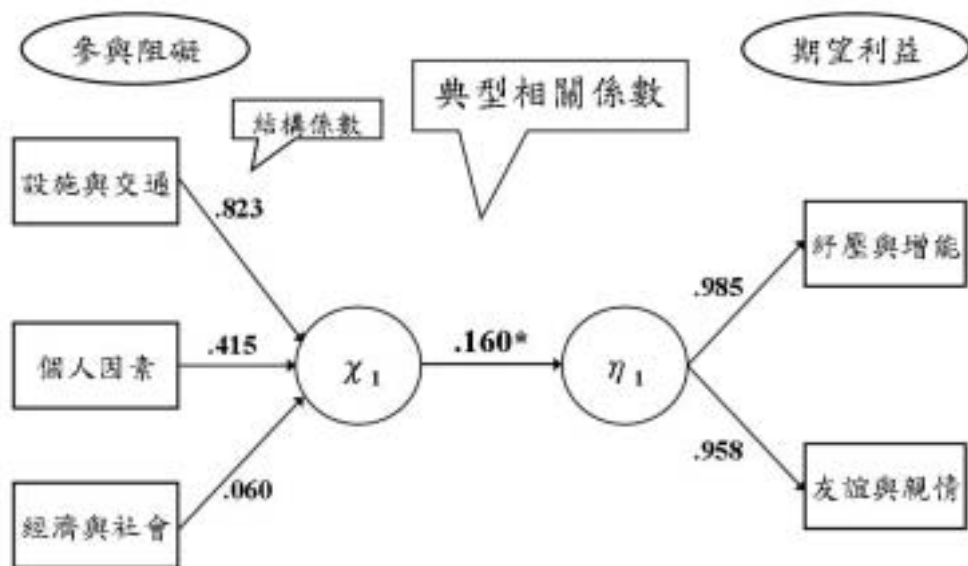


圖4-2 參與阻礙與期望利益典型相關徑路圖

## 第九節 綜合討論

本節主要目的是針對前述的結果，做進一步分析討論。全節共分為六個部份，首先為國小舞蹈班家長背景變項的統計特性，其次探討不同人口背景變項的家長對孩子升國中舞蹈班的參與動機、參與阻礙與期望利益之差異，及家長參與動機、參與阻礙高、低分組與期望利益之差異情形，最後是參與動機、參與阻礙與期望利益典型相關情形，分述如下：

### 一、不同背景變項的家長統計特性

本研究從調查中發現在性別方面，以女性居多，佔 61.7%；與楊智強（2002）研究調查高雄市舞蹈運動教育機構的家長多為母親相同。在家長年齡方面，以 36 至 40 歲最多，佔 39.1%；與楊智強研究家長年齡為 36 至 45 歲略有出入。在家長的教育程度方面，以高中或高職最多，佔 52.6%；與陳學綿（2000）研究台中市舞蹈才藝班消費行為，家長學歷多為大學畢業及楊智強研究高雄市舞蹈運動教育機構的家長學歷為大專院校不同。在職業的分佈情形，以從事工商服務業最多，佔 40.3%；而陳學綿研究以家管最多，楊智強研究則以軍公教最多。家長家庭月收入方面，以四至六萬元最多，佔 26.6%；而楊智強研究中家長月收入也以四至六萬元最多，陳學綿研究則以月收入七萬元以上的家長最多。

### 二、不同背景變項在參與動機之差異討論

#### （一）不同性別的家長在參與動機之差異討論

本研究結果顯示的訊息中發現，不同性別的家長在參與

動機上，未達顯著水準，表示不同性別的國小舞蹈班家長對孩子是否就讀國中舞蹈班的參與動機上沒有差異存在。因此不論性別，家長的參與動機沒有差異存在，可能的原因是，家長的性別變項對孩童就讀國中舞蹈班「成就與歸屬感」及「提升自我能力」等參與動機層面，不是佔主要的地位，所以在孩童是否就讀國中舞蹈班的參與動機因素上，就本研究結果而言，可排除家長的性別因素。

### **(二) 不同年齡的家長在參與動機之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同年齡的家長在參與動機上，有顯著差異存在，因此就本研究的結果而言，家長背景變項中，佔最多的年齡層 36 至 40 歲的家長，對孩子是否升國中舞蹈班的參與動機，以促進孩子的身體健康為家長重要的動機層面。此結果與陳學綿（2000）調查台中市綿綿舞蹈班的家長參與動機為身心健康需求、愛與隸屬需求及知性需求；簡美姿（2002）研究國中舞蹈班學生就讀動機為促進健康、培養獨立性以及楊智強（2002）高雄市舞蹈才藝班家長讓孩子參與舞蹈活動的動機為健康需求、知性需求、美的需求相符合。

### **(三) 不同學歷的家長在參與動機之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同學歷的家長在參與動機上，未達顯著水準，因此不論學歷高低，家長的參與動機沒有差異存在，可能的原因是，家長的學歷變項對孩童就讀國中舞蹈班能「成就與歸屬感」及「提升自我能力」等參與動機層面，不是佔主要的地位，所以在孩童是否就讀國中

舞蹈班的參與動機因素上，就本研究結果而言，可排除家長的學歷因素。

#### （四）不同職業的家長在參與動機之差異討論

本研究結果顯示的訊息中發現，不同職業的家長在參與動機上，未達顯著水準，表示不同職業的國小舞蹈班家長對孩子是否就讀國中舞蹈班的參與動機上沒有差異存在。因此不論職業為何，家長的參與動機沒有差異存在，可能的原因是，家長的職業變項對孩童就讀國中舞蹈班能「提高自我能力」及「提升自我能力」等參與動機層面，不是佔主要的地位，所以在孩童是否就讀國中舞蹈班的參與動機因素上，就本研究結果而言，可排除家長的職業因素。

#### （五）不同家庭月收入的家長在參與動機之差異討論

本研究結果顯示的訊息中發現，不同家庭月收入的家長在參與動機上，有顯著差異存在，家庭月收入為 6 萬至 8 萬元的家長在「成就與歸屬感」參與動機層面較家庭月收入為 10 萬元以上的家長來得高；在「提升自我能力」參與動機層面上，家庭月收入為 2 至 4 萬元與 8 至 10 萬元的家長參與動機較家庭月收入為 10 萬元以上的家長來得高。此結果與楊智強（2002）研究高雄市舞蹈才藝班家長家庭月收入與參與動機無顯著差異，而是與收費狀況有關不同。

### 三、不同背景變項在參與阻礙之差異討論

#### （一）不同性別的家長在參與阻礙之差異討論

本研究結果顯示的訊息中發現，不同性別的家長在參與

阻礙上，未達顯著水準，表示不同性別的國小舞蹈班家長對孩子是否就讀國中舞蹈班的參與阻礙沒有差異。因此不論家長性別為何，家長的參與阻礙沒有差異存在，可能的原因是，家長的性別變項對孩童就讀國中舞蹈班「設施與交通」、「個人因素」及「經濟與社會」等參與阻礙層面，不是佔主要的地位，所以在孩童是否就讀國中舞蹈班的參與阻礙因素上，就本研究結果而言，可排除家長的性別因素。

### **(二) 不同年齡的家長在參與阻礙之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同年齡的家長在參與阻礙上，未達顯著水準，表示不同年齡的國小舞蹈班家長對孩子是否就讀國中舞蹈班的參與阻礙沒有差異。因此不論家長年齡為何，家長的參與阻礙沒有差異存在，可能的原因是，家長的年齡變項對孩童就讀國中舞蹈班「設施與交通」、「個人因素」及「經濟與社會」等參與阻礙層面，不是佔主要的地位，所以在孩童是否就讀國中舞蹈班的參與阻礙因素上，就本研究結果而言，可排除家長的年齡因素。

### **(三) 不同學歷的家長在參與阻礙之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同學歷的家長在參與阻礙上，未達顯著水準，表示不同學歷的國小舞蹈班家長對孩子是否就讀國中舞蹈班的參與阻礙沒有差異。因此不論家長學歷為何，家長的參與阻礙沒有差異存在，可能的原因是，家長的學歷變項對孩童就讀國中舞蹈班「設施與交通」、「個人因素」及「經濟與社會」等參與阻礙層面，不是佔主要的地位，所以在孩童是否就讀國中舞蹈班的參與阻礙因素上，

就本研究結果而言，可排除家長的學歷因素。

#### (四) 不同職業的家長在參與阻礙之差異討論

本研究結果顯示的訊息中發現，不同職業的家長在參與阻礙上，未達顯著水準，表示不同職業的國小舞蹈班家長對孩子是否就讀國中舞蹈班的參與阻礙沒有差異。因此不論家長職業為何，家長的參與阻礙沒有差異存在，可能的原因是，家長的職業變項對孩童就讀國中舞蹈班「設施與交通」、「個人因素」及「經濟與社會」等參與阻礙層面，不是佔主要的地位，所以在孩童是否就讀國中舞蹈班的參與阻礙因素上，就本研究結果而言，可排除家長的職業因素。

#### (五) 不同家庭月收入的家長在參與阻礙之差異討論

本研究結果顯示的訊息中發現，不同家庭月收入的家長參與阻礙上有顯著差異存在，在「設施與交通」阻礙層面上，家庭月收入為 2 至 4 萬元之家長參與阻礙比家庭月收入為 8 至 10 萬元之家長來得高；另外在「經濟與社會」參與阻礙層面上，家庭月收入為 2 萬元以下、2 至 4 萬元、4 至 6 萬元與 6 至 8 萬元之家長，經濟上的參與阻礙大於 8 至 10 萬元與 10 萬元以上的家長。此結果與劉文菁（1992）研究指出休閒阻礙的因素有交通、設施、設備安全等；林正隆（1998）研究國小舞蹈班畢業生滿意度較低的部分為教學設備、人際關係；張良漢、簡美姿（2001）研究流行創作舞蹈的參與阻礙為場地設施；以及陳聰毅、杜春治（2001）研究專科生選修社交舞蹈課程之阻礙為場地設備相符合。

#### **四、不同背景變項在期望利益之差異討論**

##### **(一) 家長的性別在期望利益之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同性別的家長在期望利益上，未達顯著水準，表示不同性別的國小舞蹈班家長對孩子是否就讀國中舞蹈班的期望利益上沒有差異存在。因此不論家長性別為何，家長的期望利益沒有差異存在，可能的原因是，家長的性別變項對孩童就讀國中舞蹈班能「紓壓與增能」及「友誼與親情」等期望利益層面，不是佔主要的地位，所以在孩童是否就讀國中舞蹈班的期望利益因素上，就本研究結果而言，可排除家長的性別因素。

##### **(二) 不同年齡的家長在期望利益之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同年齡的家長在期望利益上，有顯著差異存在，年齡為 31 至 35 歲的家長在「友誼與親情」期望利益層面較年齡為 46 至 50 歲的家長來得高。因此就本研究的結果而言，家長背景變項中，年齡層 31 至 35 歲的家長最希望孩子能從就讀國中舞蹈班得到對自我的肯定。此結果與李玉琳（2004）研究參與國小舞蹈班甄試學生的母親，發現母親對孩子參與舞蹈活動有提升能力的期望相符合。

##### **(三) 不同學歷的家長在期望利益之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同學歷的家長在期望利益上，有顯著差異存在，學歷為高中或高職的家長在「紓壓與增能」及「友誼與親情」層面，期望利益較學歷為碩士以上的家長來得高。因此就本研究的結果而言，家長背景變

項中，學歷為高中或高職的家長希望孩子能從就讀國中舞蹈班得到自我能力的成長、壓力的紓解與家長及朋友的支持。此結果與張良漢（2002）研究大學生之休閒利益為提升自我能力、滿足歸屬感及促進身體健康相符合。

#### （四）不同職業的家長在期望利益之差異討論

本研究結果顯示的訊息中發現，不同職業的家長在期望利益上，未達顯著水準，表示不同職業的國小舞蹈班家長對孩子是否就讀國中舞蹈班的期望利益上沒有差異存在。因此不論職業為何，家長的期望利益沒有差異存在，可能的原因是，家長的職業變項對孩童就讀國中舞蹈班能「紓壓與增能」及「友誼與親情」等期望利益層面，不是佔主要的地位，所以在孩童是否就讀國中舞蹈班的期望利益因素上，就本研究結果而言，可排除家長的職業因素。

#### （五）不同家庭月收入的家長在期望利益之差異討論

本研究結果顯示的訊息中發現，不同家庭月收入的家長在期望利益上，未達顯著水準，表示不同家庭月收入的國小舞蹈班家長對孩子是否就讀國中舞蹈班的期望利益上沒有差異存在。因此不論家庭月收入為何，家長的期望利益沒有差異存在，可能的原因是，家長的家庭月收入變項對孩童就讀國中舞蹈班能「紓壓與增能」及「友誼與親情」等期望利益層面，不是佔主要的地位，所以在孩童是否就讀國中舞蹈班的期望利益因素上，就本研究結果而言，可排除家長的家庭月收入因素。

## 五、參與動機層面高、低分組在期望利益之差異討論

### (一) 動機「成就與歸屬感」分組在期望利益之差異討論

本研究結果顯示的訊息中發現，參與動機「成就與歸屬感」高分組與低分組的家長在期望利益上，有顯著差異存在，提昇自我能力各組的家長在「紓壓與增能」及「友誼與親情」層面，高分組的家長期望利益較中分組的家長為高，中分組的家長期望利益又較低分組的家長來得高。因此就本研究的結果而言，參與動機「成就與歸屬感」得分越高的家長，希望孩子能從就讀國中舞蹈班得到「紓壓與增能」及「友誼與親情」的期望利益越強烈。

### (二) 動機「提升自我能力」分組在期望利益之差異討論

本研究結果顯示的訊息中發現，參與動機「提升自我能力」高分組與低分組的家長在期望利益上，有顯著差異存在，提升自我能力各組的家長在「紓壓與增能」及「友誼與親情」層面，高分組的家長期望利益較中分組的家長為高，中分組的家長期望利益又較低分組的家長來得高。因此就本研究的結果而言，參與動機「成就與歸屬感」得分越高的家長，希望孩子能從就讀國中舞蹈班得到「紓壓與增能」及「友誼與親情」的期望利益越強烈。

## 六、參與阻礙層面高、低分組在期望利益之差異討論

### (一) 阻礙「設施與交通」分組在期望利益之差異討論

本研究結果顯示的訊息中發現，參與阻礙「設施與交通」高分組與低分組的家長在期望利益上，有顯著差異存在，設施與交通阻礙高、低各組的家長在「紓壓與增能」層面，高

分組的家長期望利益較中分組與低分組的家長為高。而在期望利益「友誼與親情」層面，高分組的家長期望利益亦較中分組與低分組的家長為高。因此就本研究的結果而言，參與阻礙「設施與交通」高分組的家長，希望孩子能從就讀國中舞蹈班得到「紓壓與增能」及「友誼與親情」的期望利益較中分組與低分組的家長強烈。

### **(二) 阻礙「個人因素」分組在期望利益之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，參與阻礙「個人因素阻礙」高分組與低分組的家長在期望利益上，有顯著差異存在，個人因素阻礙高、低各組的家長在「紓壓與增能」層面，高分組與低分組的家長期望利益較中分組的家長為高。而在期望利益「友誼與親情」層面，高分組與低分組的家長期望利益亦較中分組的家長為高。因此就本研究的結果而言，參與阻礙「個人因素阻礙」高分組與低分組的家長，希望孩子能從就讀國中舞蹈班得到「紓壓與增能」及「友誼與親情」的期望利益較中分組的家長強烈。

### **(三) 阻礙「經濟與社會」分組在期望利益之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，參與阻礙「經濟與社會」高分組與低分組的家長在期望利益上，達顯著水準，不同組別的家長在「友誼與親情」期望利益層面上有差異存在。另外參與阻礙「經濟與社會」高分組與低分組家長的期望利益「紓壓與增能」層面沒有差異存在，可能的原因是，家長的參與阻礙「經濟與社會」分組變項對孩童就讀國中舞蹈班期望利益層面「紓壓與增能」，不是佔主要的地位。

#### 七、參與動機與期望利益典型相關之討論

家長對孩童就讀國中舞蹈班參與動機（成就與歸屬感、提升自我能力）與期望利益（紓壓與增能、友誼與親情）二個變項有典型相關存在。

#### 八、參與阻礙與期望利益典型相關之討論

家長對孩童就讀國中舞蹈班參與阻礙（設施與交通、個人因素、經濟與社會）與期望利益（紓壓與增能、友誼與親情）二個變項有典型相關存在。

## 第五章 結論與建議

本章旨在根據資料分析的結果歸納討論所獲得訊息，作成結論，全章共分為二節：第一節結論；第二節研究建議。

### 第一節 結論

#### 一、家長背景變項的統計特性

家長在性別方面以女性居多，佔 61.7%；年齡方面，以 36 至 40 歲的家長最多，佔 39.1%；在教育程度方面，以高中或高職最多，佔 52.6%；家長職業的分佈情形，以從事工商服務業最多，佔 40.3%；在家庭月收入方面，以四萬至六萬元最多，佔 26.6%；孩子的性別以女生居多，佔 89.7%。

#### 二、不同背景變項在參與動機、參與阻礙與期望利益之驗證

家長在參與動機各因素以「提升自我能力」構面最高，其次是「成就與歸屬感」。參與阻礙各因素構面則以「設施與交通」阻礙最高，其次為「個人因素」阻礙，阻礙最少的是「經濟與社會」層面。最後在期望利益各構面因素以「紓壓與增能」最高，「友誼與親情」層面次之。

##### （一）家長不同背景變項在參與動機之驗證

參與動機各因素構面上，家長年齡在「提升自我能力」層面上，年齡為 36 至 40 歲的家長參與動機較年齡為 50 歲以上的家長來得高，就本研究的結果顯示，家長背景變項中，

佔最多的 36 至 40 歲年齡層的家長，對孩子是否升國中舞蹈班的參與動機，以促進孩子的身體健康為家長重要的動機層面。在家庭月收入方面，家長在「成就與歸屬感」與「提升自我能力」參與動機層面上，月收入為 6 至 8 萬元家長在「成就與歸屬感」參與動機層面較月收入 10 萬元以上的家長來得高；在「提升自我能力」參與動機層面上，家庭月收入為 2 至 4 萬元與 8 至 10 萬元的家長參與動機較家庭月收入為 10 萬元以上的家長來得高。顯示中產階級的家庭對孩子參與舞蹈活動，能提升能力與增進健康動機較強烈。就家長的性別、學歷、職業而言，參與動機各因素構面則沒有顯著差異存在。

## （二）家長不同背景變項在參與阻礙之驗證

參與阻礙各因素構面上，不同家庭月收入方面，家長在參與阻礙「設施與交通」、「個人因素」及「經濟與社會」層面上有差異存在；家庭月收入為 2 至 4 萬元家長參與阻礙「設施與交通」層面比家庭月收入為 8 至 10 萬元的家長來得高；「經濟與社會」參與阻礙層面上，家庭月收入為 2 萬元以下、2 至 4 萬元、4 至 6 萬元與 6 至 8 萬元的家長經濟上的參與阻礙大於 8 至 10 萬元與 10 萬元以上的家長。就家長的性別、年齡、學歷與職業而言，參與阻礙各因素構面則沒有顯著差異存在。

## （三）家長不同背景變項在期望利益之驗證

期望利益各因素構面上，年齡為 31 至 35 歲的家長在「友誼與親情」期望利益層面較年齡為 46 至 50 歲的家長來得高。

不同學歷的家長在「紓壓與增能」及「友誼與親情」等期望利益層面上有差異存在，學歷為高中或高職的家長在「紓壓與增能」及「友誼與親情」層面，期望利益較學歷為碩士以上的家長來得高。就家長的性別、職業、家庭月收入而言，期望利益各因素構面則沒有顯著差異存在。

### 三、參與動機、參與阻礙（高、低分組）與期望利益之驗證

#### （一）參與動機（高、低分組）與期望利益之驗證

參與動機對期望利益各因素構面上，高動機的期望利益「紓壓與增能」及「友誼與親情」層面越高，表示動機越強期望利益越大，成正相關的情形。

#### （二）參與阻礙（高、低分組）與期望利益之驗證

參與阻礙對期望利益各因素構面上，在「設施與交通」、「個人因素」層面，經濟阻礙越高期望孩子從舞蹈活動獲得「紓壓與增能」與「友誼與親情」的利益越強，另外經濟社會阻礙低者期望利益也高，顯示經濟壓力小的家長期望利益高，而經濟壓力大的家長，克服阻礙努力讓孩子參與舞蹈活動後也期望孩子能從中獲得利益。此現象顯示只要高阻礙者消除阻礙因素，就期望能獲得更高的利益。

### 四、參與動機、參與阻礙與期望利益典型相關之驗證

#### （一）參與動機與期望利益典型相關之驗證

家長對孩童就讀國中舞蹈班參與動機（成就與歸屬感、提升自我能力）與期望利益（紓壓與增能、友誼與親情）二個變項有典型相關存在。

## **(二) 參與阻礙與期望利益典型相關之驗證**

家長對孩童就讀國中舞蹈班參與阻礙（設施與交通、個人因素、經濟與社會）與期望利益（紓壓與增能、友誼與親情）二個變項有典型相關存在。

## **第二節 研究建議**

根據本研究結果，就國中舞蹈班的規劃提出下列建議：

### **一、強化軟、硬體資源**

依據本研究結果顯示，家長對國中舞蹈班參與阻礙最大的因素為軟、硬體設施，相較於國小舞蹈班正式舞蹈教師四人，並且為二點零編制，並加上兼任教師數名，比起國中舞蹈班僅正式教師一名，其餘為兼任教師，在行政業務、課程設計等方面稍嫌少了些，加上國中又有學測壓力，在師資、環境設施、學校行政等方面如果不如國小舞蹈班，家長自然容易裹足不前。所以工欲善其事，必先利其器，增加正式舞蹈教師、強化硬體設施加上學科教師的配合，才能網羅到優秀的國中舞蹈人才。

### **二、跨領域的課程規劃**

國中舞蹈班的教學目標應設定更廣，不應只是培育舞蹈表演或教學人才，其他相關藝術領域皆可跨足，讓家長了解受過舞蹈教育的孩子擁更多的能力與未來的選擇性，就算

未來不是選擇舞蹈的相關行業，也能為表演藝術環境培育欣賞的人口。

### 三、未來研究之建議

本研究僅針對國小舞蹈班學生的家長做研究，研究結果顯示家長的參與動機很強，對舞蹈教育的期望利益也很高。但孩子是否就讀國中舞蹈班，還需要考慮孩子本身的意願與想法，並考慮國中的師資與設施及學測壓力等全面性的探討，補充本研究不足之處，才能使研究更臻完善。

## 參考文獻

中文部份：

- John Martin (1996)。《舞蹈概論》(歐建平譯)。台北市：洪葉文化。(原著出版於1939年)
- 于平(2002)。《舞蹈欣賞》。台北市：五南圖書出版公司。
- 大辭典編撰委員會(1985)。《大辭典》。台北市：三民書局。
- 毛連塏(1989)。資優教育的基本理念。《教育資料集刊》，21輯，1-11頁。
- 王克芬(1986)。《中國古代舞蹈家的故事》。台北市：蘭亭書店。
- 王克芬、蘇祖謙(1996)。《中國舞蹈史》。台北市：文津出版社。
- 王佩玲(1993)。《風動造型應用於展示設計之創作研究》。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，台北市。
- 王彩鳳(2003)。《國小舞蹈班學生學習適應之研究》。未出版碩士論文，國立彰化師範大學，彰化縣。
- 王雲幼(2002)。女性在舞蹈史的地位。《美育雙月刊》，128期，46-49頁。
- 平珩(1996)。《舞蹈欣賞》。台北市：三民書局。
- 伍曼麗(2000)。《舞蹈欣賞》。台北市：五南書局。
- 何恭上(1985)。《世界傑出芭蕾舞星》。台北市：藝術圖書公司。
- 何恭上(1991)。《認識芭蕾》。台北市：藝術圖書公司。
- 吳宗立(1993)。成就動機理論及其相關研究分析。《國教園地》，44期，67-73頁。
- 吳明隆(2000)。《SPSS統計應用實務》。台北市：松岡電腦圖書。
- 吳明隆、涂金堂(2005)。《SPSS與統計應用分析》。台北市：

五南圖書。

- 吳武典 (1988)。資優教育課程與教學。台北市：心理出版社。
- 吳武典 (1994)。特殊教育理念與做法。台北市：心理出版社。
- 吳武典 (1996)。我國資優教育行政與體制的檢討與改進建議。資優教育季刊，59輯，1-10頁。
- 吳素芬 (1995)。探索芭蕾舞之美。台灣舞蹈雜誌，8期，11-15頁。
- 吳素芬 (1996)。芭蕾舞的產生。載於平珩主編：舞蹈欣賞(30-58頁)。台北市：三民書局。
- 李玉琳 (2004)。母親對兒童參與舞蹈活動的期望價值信念的影響。未出版碩士論文，國立台灣體育學院，台中市。
- 李玉琳、廖主民、洪翊芳 (2005)。肢體藝術性別的偏差－談舞蹈與性別。中華體育，19(1)，110-118頁。
- 李立亨 (2000)。我的看舞隨身書。台北市：天下遠見出版。
- 李育文 (1992)。音樂資優生與舞蹈資優生職業價值觀與職業自我概念之研究。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，台北市。
- 李依齡 (2004)。大專院校舞蹈系學生身體意象社會因素與飲食失調之研究。未出版碩士論文，國立體院學院，台北縣。
- 李佩芬 (2003)。台灣地區大學院校舞蹈系學生思考風格及其影響因素之研究－以台灣藝術大學為例。未出版碩士論文，中國文化大學，台北市。
- 李奕寬 (2004)。台灣地區舞蹈專長學生之舞蹈傷害調查研究。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，台北市。

- 李絢芬 (2002)。舞蹈遊戲對學齡前兒童創造力之影響。未出版碩士論文，中國文化大學，台北市。
- 周宏室 (1990)。且從「一位舞蹈教師應有的認識」談起。國立體育學院論叢，1(2)，17-32頁。
- 林正隆 (1998)。台灣地區國民小學舞蹈資優班畢業追蹤調查研究。未出版碩士論文，國立體育學院，台北縣。
- 林宇涵 (2000)。國中舞蹈班畢業生職業選擇相關因素之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 林政君 (1999)。讀寫遊戲之介入對學前幼兒遊戲型式與讀寫發展之影響。台南師院學報，32期，495-515頁。
- 林庭玉 (1999)。南台灣幼兒與西方幼兒在書寫發展階段性之比較探討。正修學報，12期，197-210頁。
- 林麗芬 (2003)。舞蹈介入對舞者拇指外翻及足弓之影響。未出版碩士論文，台北市立體育學院，台北市。
- 林靈宏 (1994)。消費者行為學。台北市：五南圖書。
- 邱皓政 (2000)。量化研究與統計分析。台北市：五南圖書。
- 邱皓政 (2005)。量化研究法(一)：研究設計與資料處理。台北市：雙葉書廊。
- 柯銀德 (2003)。台南縣公私立國中學生父母期望、學生成就動機與焦慮之相關研究。未出版碩士論文，國立中正大學，嘉義縣。
- 洪凡育 (2002)。台灣地區民眾參與音樂類表演藝術活動阻礙之研究。未出版碩士論文，大葉大學，彰化縣。
- 洪秀蕊 (1996)。標準國語辭典。台北縣：匯豐文化。
- 洪淑敏 (2003)。國小低年級學童性別角色觀及性別刻板印象之研究。未出版碩士論文，國立中山大學，高雄市。

- 高俊雄 (1995)。休閒概念面面觀。國立體育學院論叢，6(1)，69-78 頁。
- 高俊雄、溫景財 (1996)。休閒行為分析在運動員非訓練時間之探討。1996 國際運動科學研討會論文集。桃園縣：國立體育學院。
- 唐榮昌 (1994)。個人變項及家庭環境變項對幼兒早期閱讀能力影響之研究。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，台北市。
- 唐璽惠 (1997)。台灣區中等學校舞蹈教育實施成效之研究。未出版博士論文，國立政治大學，台北縣。
- 徐翠敏 (2000)。與身體共舞。中華體育，14(3)，34-40 頁。
- 徐翠敏 (2003)。用「身」體會。中華體育，17(3)，145-153 頁。
- 徐錦興 (1991)。不同指導者參與運動遊戲課程對幼兒體能發展的影響。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，台北市。
- 張中煖 (1997)。舞蹈班現況與問題之研究。舞蹈評論，8 期，77-93 頁。
- 張中煖 (2001)。舞蹈在九年一貫新課程中的發展。藝術教育研究，1，23-42 頁。
- 張中煖 (2004)。雲門幼兒生活律動課程規劃與實施之探討。台灣舞蹈研究，12(3)，2-4 頁。
- 張介 (2003)。分析台灣區高中舞蹈班學生對專業課程之學習滿意度。未出版碩士論文，中國文化大學，台北市。
- 張良漢、簡美姿 (2001)。選手參與流行創作舞蹈現況與賽後滿意度之研究。國立台灣體育學院學報，9，69-90 頁。

- 張良漢 (2002)。休閒運動參與動機、身體活動態度、休閒運動阻礙及滿意度之相關研究。台北市：師大書苑。
- 張良漢 (2002)。休閒覺知自由、休閒無聊感及休閒利益之相關研究—以國立聯合技術學院學生為例。未出版碩士論文，國立台灣體育學院，台中市。
- 張春興 (1994)。教育心理學。台北市：東華書局。
- 張春興、林清山 (1982)。教育心理學。台北市：東華書局。
- 教育部 (1982)。國中小舞蹈教育實驗班舞蹈教育大綱。台北市：教育部。
- 教育部 (1987)。特殊教育法施行細則。教育部台 (76) 參字第 12619 號令訂定發布。
- 教育部 (1997)。藝術教育法。台北市：教育部。
- 教育部 (1998)。87 學年度國民中小學舞蹈評鑑報告書。台北市：教育部。
- 教育部 (1998)。特殊教育法暨特殊教育法施行細則。台北市：教育部。
- 教育部 (1999)。特殊教育法規選集。台北市：教育部。
- 教育部中等教育司 (1995)。師資培育法及相關法選輯。台北市：教育部。
- 教育部特殊教育小組 (1999)。中華民國特殊教育概況。台北市：教育部。
- 郭生玉 (1975)。父母期望水準不切實際時對子女成就動機之影響。國立台灣師範大學教育心理學報，8 期，61-80 頁。
- 郭淑娟 (1995)。國中美術畢業班第一個十年追蹤調查研究。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，台北市。

- 郭惠良 (2002)。台灣地區舞蹈學生身體型態現況之研究。未出版碩士論文，國立台灣體育學院，台中市。
- 陳財見 (1998)。重要他人期望對國小資優生學習影響之研究。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，台北市。
- 陳碧涵 (1994)。我國學校舞蹈教育現況。國立台灣體育學校學報，4期，53-86頁。
- 陳碧涵 (1998)。桃園縣立復旦國民小學舞蹈課程評鑑。國立台灣體育學校學報，3(上)期，265-286頁。
- 陳學綿 (2000)。舞蹈才藝班消費行為之研究－以台中市綿綿舞蹈班為例。未出版碩士論文，國立台灣體育學院，台中市。
- 曾建章 (1996)。國中資優學生所知覺之教師及父母學業成就期望與成就動機間差異之研究。資優教育，60期，31-37頁。
- 馮雙白、王寧寧、劉曉真 (2003)。圖說中國舞蹈史。台北市：揚智文化。
- 黃俊英 (1997)。行銷學。台北市：華泰書局。
- 黃盟勤 (2002)。國民中學舞蹈資優班師資培育制度及其相關之研究。未出版碩士論文，國立中山大學，高雄市。
- 黃麒、葉蓉 (1994)。現代芭蕾舞－20世紀的彌撒。台北市：吳氏圖書。
- 楊百嘉、潘繼仁 (1992)。國小舞蹈班學童之舞蹈動傷害調查。中華復健醫誌，20，149-153頁。
- 楊智強 (2002)。國小學童對舞蹈運動之消費行為研究－以高雄市為例。未出版碩士論文，國立台灣體育學院，台中市。

- 楊韻玲 (1996)。國民中小學音樂班畢業生學習成效之追蹤調查研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 葉素汝 (2005)。舞蹈系學生的身體形象、完美主義與飲食態度之關係研究。大專體育學刊，7(2)，125-135 頁。
- 詹棟樑 (1994)。兒童人類學—兒童發展。台北市：五南圖書公司。
- 廖主民、李玉琳 (2005)。父母對兒童參與舞蹈活動的影響。大專體育，76，73-77 頁。
- 熊鈍生主編 (1982)。辭海。台北市：台灣中華書局。
- 歐建平 (1996)。舞蹈美學鑑賞。台北市：洪葉文化。
- 歐陽予倩 (1990)。中國舞蹈史。台北市：業強出版社。
- 鄭東靜 (2003)。國小舞蹈班家長參與學校教育之研究。未出版碩士論文，國立彰化師範大學，彰化縣。
- 盧俊宏 (1994)。運動心理學。台北市：師大書苑。
- 盧健英 (1996)。台灣舞蹈史。載於平珩主編：舞蹈欣賞 (183-220 頁)。台北市：三民書局。
- 戴貝玲 (1999)。國小舞蹈班舞蹈教師之教學滿意度及教學行政意見研究。未出版碩士論文，國立體育學院，台北縣。
- 謝明叡 (2002)。高中職舞蹈班發展現況調查研究。未出版碩士論文，中國文化大學，台北市。
- 謝青儒 (2002)。父母參與子女性別角色概念、性格特質、幸福感及學業表現之相關研究。未出版碩士論文，國立屏東師範學院，屏東縣。
- 謝效昭 (1986)。大台北地區兒童才藝班之消費行為研究。未

出版碩士論文，國立政治大學，台北市。

簡美姿(2002)。我國國中舞蹈班學生就讀動機與學習滿意度之研究。未出版碩士論文，國立台灣體育學院，台中市。

羅慶成(2002)。一個台灣舞者的身體故事：一段與肉體之間的糾葛愛恨。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，台北市。

藝術教育研究編輯委員會(2002)。藝術與人文教育。台北市：桂冠圖書公司。

英文部分：

- Atkinson, J. W. (1983). *The Achievement Motive*. New York :Irvington publishers Inc.
- Beard, J. G., & Ragheb, M. G. (1983). Measureing leisure motivation. *Journal of Leisure Research*, 15(3), 219-228.
- Boerger, P. H. (1971). The relationship of boys intellenctual achievement behavior to parental involvement, aspiration, and accuracy of IQ estimate. *Dissertation abstract*, 31 (10), 5191.
- Chubb, M. & Chubb, H. (1981). *One-third of our time?* New York :John Wiley & Sons.
- Coltin, L. (1999) Enriching children's out-of-school time.( *ERIC Document Reproduction Service* No.ED 429737)
- Crawford, D. W., & Godbey, G. (1987). Reconceptualizing barriers to family leisure. *Leisure Sciences*, 9(2), 119-127.
- Csikszentminalyi, M. (1975) *Beyond Boredom and Anxiety*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1991). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York :Plenum.
- Eccles, J. S. (1991). Gender differences in sport involvement:applying the Eccles expectancy-value model. *Journal of Applying Sport Psychology*, 3, 7-35.

- Francken, D. A. & Van Raaij, W. F. (1981). Satisfaction with Leisure time activities. *Journal of Leisure Research*, 13, 337-352.
- Heider, F. (1958). *The psychology of interpersonal relations*. New York : John Wiley & Sons.
- Knowles, M. S. (1970). *The modern practice of adult education*. New York : Association press.
- Koutedakis, Y., & Jamurtas, A. (2004). The Dancer as a performing Athlete : Physiological considerations. *Sports Medicine*, 34, 651-661.
- Long, Huey B. (1985). Contradictory expectations? Achievement and Satisfaction in adult learning. *Journal of Continuing Higher Education*, 30(3), 10-12.
- Martin, C. L. (1988). Enhancing children's satisfaction and participation using a predictive regression model of bowling performance norms. *The Physical Educator*, 45(4), 196-209.
- Maslow, A. (1970). *Motivation and personality*. New York: Harper & Row.
- Price, J. L. (1972). *Handbook of organizational measurement*. Lexington : D. C. Health and Company.
- Reynolds, A. J. & Walberg, H. J. (1991). A structural model of science achievement. *Journal of Education Psychology*, 83, 97-107.
- Searle, M. S. & Jackson, E. L. (1985). Socioeconomic variations in perceived barriers to recreation

participation among would-be participants. *Leisure Sciences*, 7, 227-249.

Seginer, R. (1983). Parent's educational expectations and children's academic achievements: *A literature review*. *Merrill-Palmer Quarterly*, 29,1-23.

## 【附錄一】

### 家長對學童升國中舞蹈班之動機、阻礙及期望利益預試量表

親愛的家長，您好：

首先非常感謝您的協助，使本研究得以順利進行。本研究問卷旨在了解國小舞蹈班家長對孩童升國中舞蹈班之參與動機、參與阻礙及期望利益等量表的鑑別度、信度及效度。研究結果僅供綜合性的學術分析，不做個別探討，更不會影響孩子的成績；您的寶貴意見對本研究非常重要，感謝您的協助。

敬祝 闔家平安

國立臺灣體育學院體育研究所  
指導教授 林房儂 博士  
研究生 黃慧芳 敬上

#### 第一部份：個人基本資料

【說明】以下是關於您的基本資料，採不計名方式，結果僅供統計分析之用，絕不對外公開，敬請依題目將您認為的答案在  內打  $\checkmark$ ，謝謝！

1. 性別： (1) 男  (2) 女
2. 年齡： (1) 30歲以下  (2) 31至35歲  (3) 36至40歲  
 (4) 41至45歲  (5) 46至50歲  (6) 50歲以上
3. 教育程度： (1) 小學或以下  (2) 國中/初中  (3) 高中/高職  
 (4) 大學/專科  (5) 碩士  (6) 博士
4. 職業： (1) 家管  (2) 工商服務  (3) 軍警公教  
 (4) 農林漁牧  (5) 自由業(自營)  (6) 其它\_\_\_\_\_
5. 家庭每月收入： (1) 2萬元以下  (2) 2萬至4萬元  (3) 4萬至6萬元  
 (4) 6萬至8萬元  (5) 8萬至10萬元  (6) 10萬元以上
6. 孩子數目： (1) 1個  (2) 2個  (3) 3個  
 (4) 4個  (5) 5個  (6) 其它\_\_\_\_\_
7. 問卷的孩子排行： (1) 老大  (2) 老二  (3) 老三  
 (4) 老四  (5) 老五  (6) 其它\_\_\_\_\_
8. 問卷的孩子性別： (1) 男  (2) 女
9. 家中孩子就讀舞蹈班的數目：  
 (1) 1個  (2) 2個  (3) 3個  
 (4) 4個  (5) 5個  (6) 其它\_\_\_\_\_

## 第二部份：參與動機量表

【說明】以下是關於您為何想讓孩子繼續升國中舞蹈班之原因，敬請根據自己的想法，依同意程度將您認為的答案在□內打V，謝謝！

1 非常不同意  
2 不同意  
3 普通  
4 同意  
5 非常同意

- |                                 |                          |                          |                          |                          |                          |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 為了培養孩子的肢體運用能力 .....          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 為了讓孩子與他人相處及培養默契 .....        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 為了讓孩子發洩多餘的體力 .....           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 為了讓孩子更主動積極 .....             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 為了讓孩子有解除壓力的管道 .....          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| -----                           |                          |                          |                          |                          |                          |
| 6. 為讓孩子善於表達自己的想法 .....          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 為了讓孩子獲得他人的尊重及自我實現的成就感 .....  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 為了讓孩子獲得友誼 .....              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 為了讓孩子發現自己的本領與技巧並增加自信 .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 為了讓孩子有歸屬於某一個團體的感覺 .....     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| -----                           |                          |                          |                          |                          |                          |
| 11. 為了增進家庭氣氛與親子關係 .....         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 為了讓孩子更瞭解自己 .....            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 為了讓孩子更有創造力且想像力得以發揮 .....    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 為了讓孩子擁有好的身材 .....           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 為了讓孩子能探索新觀念並對身旁事物更加瞭解 ..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## 第三部份：參與阻礙量表

【說明】以下是關於您為何想讓孩子繼續升國中舞蹈班之阻礙因素，敬請根據自己的想法，依同意程度將您認為的答案在□內打V，謝謝！

1 非常不同意  
2 不同意  
3 普通  
4 同意  
5 非常同意

【註】阻礙的意思是您有想讓孩子就讀國中舞蹈班的意願，但因為某些原因，使得讓孩子繼續就讀舞蹈班時產生某種程度的困難。

- |  |                          |                          |                          |                          |                          |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 男生就讀國中舞蹈班的阻礙比女生多 .....              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 孩子的年齡是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 缺乏相關資訊是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 學校的遠近是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 師資是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| -----                                  |                          |                          |                          |                          |                          |
| 6. 孩子的技巧是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 社會觀念是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 孩子的身體狀況是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 ..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 接送的便利性是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 經濟狀況是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| -----                                  |                          |                          |                          |                          |                          |
| 11. 有無同伴是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 孩子的興趣是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 學校設施是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 孩子的時間是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 家人態度是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. 設施的安全性是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 ..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

#### 第四部份：期望利益量表

【說明】以下是關於您認為讓孩子就讀國中舞蹈班之效益，敬請根據自己的想法，依同意程度將您認為的答案在  內打 V，謝謝！

1 非常不同意  
2 不同意  
3 普通  
4 同意  
5 非常同意

- |                           |                          |                          |                          |                          |                          |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 可以豐富孩子的生活體驗 .....      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 可以調整孩子的精神情緒 .....      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 可以增進家庭的凝聚力 .....       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 可以讓孩子自我超越或自我挑戰 .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 可以讓孩子紓解壓力 .....        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| -----                     |                          |                          |                          |                          |                          |
| 6. 可以讓孩子獲得樂趣 .....        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 可以啟發孩子的心思智慧 .....      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 可以促進孩子的社會交友關係 .....    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 可以讓孩子獲得成就感 .....       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 可以增加父母親對孩子的關心程度 ..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| -----                     |                          |                          |                          |                          |                          |
| 11. 可以讓孩子欣賞真善美 .....      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 可以讓孩子維持健康的體能 .....    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 可以讓孩子肯定自我的能力 .....    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 可以讓孩子實現自我理想 .....     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 可以增進孩子的同儕關係 .....     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

※本問卷作答到此結束，非常感謝您的協助！

## 【附錄二】

### 家長對學童升國中舞蹈班之動機、阻礙及期望利益量表

親愛的家長，您好：

首先非常感謝您的協助，使本研究得以順利進行。本研究問卷旨在了解國小舞蹈班家長對孩童升國中舞蹈班之參與動機、參與阻礙及期望利益等量表的鑑別度、信度及效度。研究結果僅供綜合性的學術分析，不做個別探討，更不會影響孩子的成績；您的寶貴意見對本研究非常重要，感謝您的協助。

敬祝 闔第平安

國立臺灣體育學院體育研究所  
指導教授 林房傑 博士  
研究生 黃慈芳 敬上

#### 第一部份：個人基本資料

【說明】以下是關於您的基本資料，採不計名方式，結果僅供統計分析之用，絕不對外公開，敬請依題目將您認為的答案在  內打 V，謝謝！

1. 性別： (1) 男  (2) 女
2. 年齡： (1) 30 歲以下  (2) 31 至 35 歲  (3) 36 至 40 歲  
 (4) 41 至 45 歲  (5) 46 至 50 歲  (6) 50 歲以上
3. 教育程度： (1) 小學或以下  (2) 國中/初中  (3) 高中/高職  
 (4) 大學/專科  (5) 碩士  (6) 博士
4. 職業： (1) 家管  (2) 工商服務  (3) 軍警公教  
 (4) 農林漁牧  (5) 自由業(自營)  (6) 其它\_\_\_\_\_
5. 家庭每月收入： (1) 2 萬元以下  (2) 2 萬至 4 萬元  (3) 4 萬至 6 萬元  
 (4) 6 萬至 8 萬元  (5) 8 萬至 10 萬元  (6) 10 萬元以上
6. 孩子數目： (1) 1 個  (2) 2 個  (3) 3 個  
 (4) 4 個  (5) 5 個  (6) 其它\_\_\_\_\_
7. 問卷的孩子排行： (1) 老大  (2) 老二  (3) 老三  
 (4) 老四  (5) 老五  (6) 其它\_\_\_\_\_
8. 問卷的孩子性別： (1) 男  (2) 女
9. 家中孩子就讀舞蹈班的數目： (1) 1 個  (2) 2 個  (3) 3 個  
 (4) 4 個  (5) 5 個  (6) 其它\_\_\_\_\_

## 第二部份：參與動機量表

1 非常不同意  
2 不同意  
3 普通  
4 同意  
5 非常同意

【說明】以下是關於您為何想讓孩子繼續升國中舞蹈班之原因，敬請根據自己的想法，依同意程度將您認為的答案在□內打V，謝謝！

- |                                 |                          |                          |                          |                          |                          |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 為了培養孩子的肢體運用能力 .....          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 為了讓孩子與他人相處及培養默契 .....        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 為了讓孩子更主動積極 .....             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 為讓孩子善於表達自己的想法 .....          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 為了讓孩子獲得他人的尊重及自我實現的成就感 .....  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| -----                           |                          |                          |                          |                          |                          |
| 6. 為了讓孩子獲得友誼 .....              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 為了讓孩子發現自己的本領與技巧並增加自信 .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 為了讓孩子有歸屬於某一個團體的感覺 .....      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 為了增進家庭氣氛與親子關係 .....          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 為了讓孩子更瞭解自己 .....            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| -----                           |                          |                          |                          |                          |                          |
| 11. 為了讓孩子更有創造力且想像力得以發揮 .....    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 為了讓孩子能探索新觀念並對身旁事物更加瞭解 ..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## 第三部份：參與阻礙量表

1 非常不同意  
2 不同意  
3 普通  
4 同意  
5 非常同意

【說明】以下是關於您為何想讓孩子繼續升國中舞蹈班之阻礙因素，敬請根據自己的想法，依同意程度將您認為的答案在□內打V，謝謝！

【註】阻礙的意思是您有想讓孩子就讀國中舞蹈班的意願，但因為某些原因，使得讓孩子繼續就讀舞蹈班時產生某種程度的困難。

- |  |                          |                          |                          |                          |                          |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 缺乏相關資訊是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 學校的遠近是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 師資是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 孩子的技巧是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 社會觀念是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| -----                                  |                          |                          |                          |                          |                          |
| 6. 孩子的身體狀況是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 ..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 接送的便利性是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 經濟狀況是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 有無同伴是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 學校設施是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| -----                                  |                          |                          |                          |                          |                          |
| 11. 孩子的時間是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 家人態度是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 設施的安全性是影響我讓孩子繼續升國中舞蹈班的主要阻礙因素 ..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

#### 第四部份：參與利益量表

1 非常不同意  
2 不同意  
3 普通  
4 同意  
5 非常同意

【說明】以下是關於您認為讓孩子就讀國中舞蹈班之效益，敬請根據自己的想法，依同意程度將您認為的答案在  內打 V，謝謝！

- |                           |                          |                          |                          |                          |                          |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 可以豐富孩子的生活體驗 .....      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 可以調整孩子的精神情緒 .....      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 可以增進家庭的凝聚力 .....       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 可以讓孩子自我超越或自我挑戰 .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 可以讓孩子紓解壓力 .....        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| -----                     |                          |                          |                          |                          |                          |
| 6. 可以讓孩子獲得樂趣 .....        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 可以啟發孩子的心思智慧 .....      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 可以促進孩子的社會交友關係 .....    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 可以讓孩子獲得成就感 .....       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 可以增加父母親對孩子的關心程度 ..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| -----                     |                          |                          |                          |                          |                          |
| 11. 可以讓孩子欣賞真善美 .....      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 可以讓孩子肯定自我的能力 .....    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 可以讓孩子實現自我理想 .....     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 可以增進孩子的同情關係 .....     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

※本問卷作答到此結束，非常感謝您的協助！