

《一之二 / 較比的下度制濟經種兩在動運民全與育體技競》

記者 詹健全 / 報導

不論是共產主義或自由經濟體制的民主國家，利用社區及俱樂部做為發展全民運動，再提升競技水準，已有實際的成效，大陸北京體育師範學院研究員鮑明曉，在一九九六年曾參考王維澄、馬海濤、王浦劬等教授的專論，提出一些特性的觀點，使大陸在衡量這兩種體制下的競技體育運行特點後，採取俱樂部型態的發展走向，以提高本身的技术水準，在全國體育會議將決定未來十年的全民運動及競技體育走向之刻，特地來介紹這兩種體制下的特性。

### 四大特性 有利有弊

首先，競技體育在計畫經濟運行下，有幾個特點，由於採用計畫

# 計畫經濟國家 體育為政治服務



和後勁不足等弊端存在，但在政府意志、完成國家任務，以及在短期內實現競技體育水準卻有顯著的優勢。  
第三個特點是排斥商品化經營和市場機制。競技體育在計畫經濟下，基本與市場沒有關係，價格、市場供需對競技體育運作不產生引導和調節作用，儘管就今天競技體育職業化來看，排斥商品化後會帶來國家負擔太重、經費投入不足和缺乏動力等問題，但未必能把所有運動種類全都推向市場，尤其是對那些普及程度低、商業價值小，但又代表國家水準的奧運項目，堅持財政投入還是相當必要。  
第四、經過計畫經濟的調配後，奧運項目與非奧運項目會存在巨大差異。一方面奧運項目，尤其是重點項目，不只是得到原來的利益，更因政策特別投入的優勢，使這些項目發展欣欣向

經濟體制的國家多屬於新興社會主義，為了獲取廣泛國際支持，正當的外交方法難以發揮效用，但競技體育可以超越政治型態的外衣，成為當時唯一可突破封鎖的外交手段，對內還可以激發全體國民自信心，增強民族向心力，競技體育具有天然的社會整合力量，對民眾有巨大的吸引力，競技體育在滿足政治需要方面，比其他社會文化更有效，使得競技體育在計畫經濟體制下，能跨過社會經濟發展水準，於局部超越發展，因此，競技體育在計畫經濟體制下運行的最大特點，就是會透過政治利益來驅動。  
其次，在計畫經濟下，為保證競技體育在運行中可以展現政府意志，政府就必然對競技體育實行高度集權式管理，這種方式主要特點為管辦合一、強調計畫調配和經費集中等，但實驗證明，這種方式將使社會辦理競技體育的機制無法形成，以及競技體育發展活力

榮；另一方面，非奧運項目應該得到的一分利益也被切掉，於是投入不足，人心不穩，項目逐漸難免開始萎縮，運動項目發展不均衡的情況就會普遍存在。

### 無法兼顧 二大原因

但由於計畫經濟中的競技體育往往與全民體育難以協調發展。競技體育與全民體育並行發展，幾乎是世界各國都推崇的一項體育方針，但從實際執行層面來看，幾乎沒有一個國家能夠真正實現這種理想，尤其在實行計畫經濟體制下的國家更是如此。  
主要原因在於，計畫經濟一般都在經濟上短缺，國家用於發展體育事業資源有限，給競技體育多，全民體育就顯得不足，反之亦然，因此，計畫經濟的短缺性質，基本上就限制了競技體育與全民體育的協調性，除非一個國家願意犧牲發展速度，讓兩者取得平衡。  
第二個原因，是因為計畫經濟體制下的體育組織，是一種依附行政權力機構組成的縱向組織結構，缺乏覆蓋全社會的橫向網路組織，這種組織明顯對高度組織化的競技運動有顯著優勢，但對小型、分散、自願、自治的全民運動就缺乏必要的效果，因此，在計畫經濟體制下的天生組織特性，也讓競技體育與全民體育無法取得協調發展。  
第三個因素是在計畫經濟下，各項社會事業的發展取決於政府意志，一般而言，凡能較大幅度滿足政府需要的事業，都能取得較好的發展，與全民體育相比，競技體育的功利更強，具有滿足政府政治、外交功能，對外可以宣揚國威，對內可以聚人心、順民意，使競技體育可以得到政府更多的關注和支持，因此，政府對功利性的要求和偏好，也是造成競技體育和全民體育難以協調的重要因素。  
以上就是計畫經濟體制下的競技體育特色，而在市場經濟體制下的層面來看，競技體育卻又發展出一套完全不同的特色。  
市場經濟體制是相對於計畫經濟而言，市場經濟體制有各種模式，各種模式在經濟運行中雖然各有特點，但就市場經濟而言仍有一致性。  
市場經濟體制下的競技體育，最大特色就是市場主導競技體育資源的分配。在市場經濟體制下，競技體育的資源是由價格引導供需分配，從結構來看，競技體育的總體結構都在不同程度上，因項目商業價值不同而產生失衡的情況，與實行計畫經濟不同的是，這裡的失衡並不是政府制定的政策造成，也不是因奧運或非奧運項目的發展不均衡，基本上是由各種運動項目投入市場的程度，以及利潤回報率所決定的。