

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 **收藏** 來源 **大成報** 日期 **890316** 版面：**三版**

魏香明 體育教育劃分實際 體育教育劃分實際

連戰所提的體育政策大方向，總歸納起來相當具有前瞻性，也許因為是執政黨，也許因為連戰久居政府行政首長，或有雄厚的幕僚群制定的體育白皮書替他背書，整體感覺連戰的體育政策展現出宏觀大度的領導風範。

個人認為連戰在四大主張前所提到的回覆前文，感覺他對整個體育內涵有充分的了解，深刻了解體育和教育的分際，這也是和以往體育附屬在教育的一環完全不同，這是相當重要的一件事，由於過去體育是教育的一環，使得體育推動並不容易，但連戰將體育從教育中分出，知道體育必須深深去耕耘，使體育成為人們生活中行為規範的重點，其實這和教育意義相同，藉由體育來規範人們的行為，能夠影響深植人心和生活。

藉體育規範行為

四大主張 有難易之分

連戰提到體育不僅有力量和肌肉，更蘊含豐沛的生命力、創造力、包容力、自信心，合群與團隊等多元化社會優質意義，個人認為合群與團隊的內涵意義，就是社會規範的衍生，藉由體育活動進行，社會規範可以自然深植在人的行為當中，這具有深層意義的表達，也超越傳統刻板體育的範疇。

連戰也提到基礎才是厚植體育關鍵所在，而基礎如何構建，就是連戰所提的四大主張，包括贊助體育經費、減免稅負，建構北中南運動網，保障國民運動權利、培養運動選手建構體系，這四大

主張雖非細目綱舉，但卻完全代表連戰的宏願。

不過四大主張的進程，卻有難易之分，個人認為贊助體育經費、建築運動網在五年、十年間的完成性並不困難，但保障國民運動權卻是難度相當高的工程，人民運動權如同工作權一樣，必須落實到完全確保的程度，除了硬體設備，軟體、人才的配套措施才是真正問題。

試問，如何落實殘障人士運動權，由於一般正常人絕對沒有問題，但身心障礙者即使在無障礙空間也要有義工、指導人員、管理人才來輔導管理，這是一項高難度工作；而人才從那裡來，這才是真正問題癥結；舉例德國推行的體育黃金計畫，前後花了十五年才將硬體全部建構完成，但軟體尤其是人才仍付之闕如，因此十五年之後，又推動了兩份備忘錄，而兩份備忘錄完成也才滿足八十五%運動人口，還有十五%的人如何安置，於是才有人人受發計畫的產生。

這十五%的人口屬於生病、殘障人口，如何將這群人從家中拖出，讓他們接受運動的主張，這方面的難度還不算太難，但如何落實運動權，才是必須加快速度的地方，讓運動權成為社會福利的一部份，社會福利發達才屬於先進國家，如果未來我國要邁向真正社會福利國家，連戰的國民運動權構想相當好，但要落實不是光靠口號。

落實殘障運動權

人才軟體 扎根困難

而連戰保證要在五年到十年之間做到，其實這個時間太短，如果要達成，執政的體育人士必須加緊發條，體育和教養一樣是社會改革的基礎，扎根工作一定要徹底，如果未能徹底，整個改革就流於形式，個人為何特別著重這方面，因為這才是影響國家體育的根本大法，很高興連戰能提出來，但擔心落實的進度，硬體以目前國家的經濟情況，要在時間內完成並不難，但所謂的體育軟體如何扎根最重要，尤其是軟體人才，包括教練、義工、行政管理、運動科學人才，有了這批人，才有辦法從事國民運動權利、一體保障的計畫。

培育優秀選手

欠缺行政專業人才

否則將和南韓情形相同，在一九八八年漢城奧運前，興建大批新式體育場館，但沒有事先人才培育規劃，導致缺乏管理人才，因此向各行各業借調，但漢城奧運結束，借調人才回歸後，所有的場館等於閒置，形同虛設浪費，這只是冰山的一角，卻也凸顯人才培育的急迫性，各種政策的「第一前提」需要人才。

至於培養運動選手，建構體系的難度和時間問題都比較國民運動權容易，國家只要有錢，專業運動員的訓練養成都不是問題，不過提到各單項協會下設立優秀選手訓練中心，這方面和現行制度有疊床架屋的情形，而且效果可能不高，反而重點還是各單項協會應積極培育行政專業人才。

個人認為連戰的體育政策屬於大格局、深遠意義的內涵，更符合社會脈動，強調對社會最具正面性的意義，使人民藉運動能夠有道德規範、行為規範，因此更能守法，由於是目前的執政者，所以考慮的出發點和角度，和陳水扁、李敖等人不同。
(王翔/整理)

←輪椅網賽在國內已開始推廣
記者 陳賜錫/資料照片

