

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 亞運 來源 民生報 日期 830916 版面 二版

對廣島亞運事件的冷靜省思 · 社評 · (一)

李登輝總統出席廣島亞運之事，顯然已經觸礁。日前亞奧會發表聲明：本屆亞運將不邀請地主國以外的政治人物與會；而且，阿罕默德主席也已向中華奧會表示歉意。在這粒變化球快速地投到我國面前之時，如何因應？往後的發展如何？已成為國內朝野關切的焦點。

總統府、行政院及中華奧會都向國內新聞界表示：在不溯及既往的原則下，邀請函應屬有效；李總統前往廣島的意願不變。但是，單純的亞運事務受到政治的干預，則令人遺憾。

此事已錯綜複雜，我方目前所面臨的問題是：(一)亞奧會的聲明已被相關各方公認為屬於一種婉拒的表示。當這項聲明在顧及國際禮儀，且考量到錯綜複雜的政治因素，而語焉不詳時，如果我方僅秉持著自己的解讀，日後可能在國際間形成不同的看法，甚至有可能被認為一廂情願或一意孤行。因此，中華奧會有必要派人至亞奧會進行徹底的了解和釐清。更重要的是，總統是否出席亞運應秉持掙扎在我的原則，去與不去皆應以平常心看待，本身亦不宜太政治化。

(二)本屆亞運在廣島舉行，作為地主國的日本如果和我們解讀不同，其外務省及出入境關卡對李總統此行採取抵制或無意配合的態度，使李總統的行止無法維持元首的尊嚴，則李總統不去也罷。事實上，亞奧會至今只發出對李總統的邀請函，李總統及其隨員的ID卡並未寄達，也無非是一種態度的表示，我方不可不察。

(三)我方一向強調：政治歸政治，體育歸體育，故對中共及日本加諸亞奧會的政治壓力，一再表示強烈不滿。在這種情勢下，我方面臨變局謀求對策時，本身也就必須遵循「政治歸政治，體育歸體育」的原則，避免不相干的政治動作。同時，當國內許多政治人物隨著這項議題起舞時，如何適度釐清政治與體育的界限，亦尚待朝野人士形成共識。

我國亟欲突破外交困境、積極參與國際事務的意願，在這次廣島亞運事件中，已在國際間引起相當程度的注意。對國內而言，當也可激發起國人協助政府邁向國際社會的奮鬥意願。不過，難以諱言的是：在這次事件中，就體育層面而言，我們的確沒有多大的實力進行反制。試想：如果我們的實力在亞運會中具有舉足輕重的份量，少了我們就辦不成一次成功的亞運；那麼，今天我們所面臨的情況，就可能不一樣了！