



教改上路多擺盪

徐明珠

教育的老路；如果不是出自於對教育的熱忱，也無須大聲疾呼。自從多元入學實施以來，始終揮不去多錢特權的陰影，日前爆發的奧林匹亞案即為此。主張特權者，再度陷入「不確定」的僵局裡，也使得學生依舊活在白老鼠的恐懼中。

教育本是一種長期的工程，面對決策變化快速，充滿不確定性。確實令人無所適從，前教育部長楊朝祥形容這是「一種教育的擺盪理論」。今天，擺盪的鐘擺擺向開放；明天，也許就擺向保守。現在，擺盪的鐘擺擺向保守；他日，也許就擺向開放。

是，唯一不變的就是變，能夠確定的僅有不確定。處在快速變遷的社會中，或許面對「不確定」就成了現代人無選擇的宿命，但如何洞燭機先，因勢利導而減少擺盪過程中的衝擊，卻也是主政者無可推卸的智識；不過在教改過程中，我們未見到當局的遠見，倒是赤裸裸的目睹了教改所帶來的痛苦。教育部長楊朝祥重心的說，有多少學子何其無辜成為教改的聖名？影響萬千學子而不悔；又有多少學子何其無辜成為教改的聖名？卻只能逆來順受，我們不禁要問這就是所謂的教改嗎？教改要結果就是這樣的嗎？

建立多元價值 激發教師熱忱

對於教改無法落實，中原大學講座教授、國家政策研究中心基金教育文化召集人楊朝祥認為，主要原因在於多元價值觀未能建立。全人教育未受重視和教師的熱情未被激發所致。多元入學方案的目的，是期望不同智慧的孩子，在現有的入學方式，並非多元的入學管道，只是「一種考試，多管道入學」，且在學校特色及社會多元共識未建立的情況下，貿然實施多元入學也就注定了失敗的結果。

既然教育的對象是人，應重視全人的教育，不過近年教育與社會需求掛勾的結果，只關心學生未來生涯的發展與國家的競爭力，但對於人格的塑造卻極為薄弱。教育失衡的結果是學生被訓練成考試機器，造就有學歷無氣質的年輕人；社會急功近利慾橫流，整體國民素養沈淪；自然資源不當使用，環境被污染及破壞；自殺年輕化，缺乏對生命的尊重，凡此種種都是臺灣教育的根本問題，但這一切都掩身在學術第一、文憑至上的價值觀下被忽略了。

談到教改不能忽略的就是第一線的教師，「名校必有名師，有名師才能成名校」，如何激發其成為志業教師，將是教改能否成功之關鍵之一。面對教改急急如律令，多數教師不知所措，顯而易見的就是九年一貫課程，教師們因為困惑仍然燒不出熱情，最近教育界就流傳著這樣的話，「老師有五等，一等等薪，二等等領薪水；三等等退休；四等等政策改變；五等等教育部長換人」，話語之間充滿著對教改的無奈。有關教師退休的問題，幾年前國中、小學已經出現從國中、小學延燒到高中、退休問題如果無法解決，將嚴重影響教學品質及學生的受教權。教師是教改的推手，如果連教師都對教改提不起勁，真不知道政策如何推動下去。

教改須打通任督二脈，不能僅從單一環節推動，並且有全盤的規劃，在考量內外環境需要下，訂定有效的執行方法，才能深化教育的改革。國力在教育，幼教為先，最近教育部與內政部積極規劃「幼托整合」，雖然努力為幼托分流衍生的問題尋求解套，但是兩者

功能不同應有明確區隔。楊朝祥表示，國教向下延伸後，是半日制還是全日制？目前小一為半日制，幼稚園教育為全日制是否合理？如為全日制，是否上午為教育、下午為保育、下午為教育？均有待釐清，絕不能只用「K教育」一筆帶過，有關幼兒教育的定位、師資、課程及設備也應有相關的配套措施。

在國民教育方面，目前改革最大的就是九年一貫，曾經就有人批評「九年一貫」，楊朝祥也支持這項論點。楊朝祥說，既先天下不足，後天就要多加調養。今天九年一貫的問題是出在配套措施尚未健全，就加速前進。既然九年一貫強調領域教學，但師資仍為分科培育，而國中和國小也是各自為政，不符課程一貫的精神，更大的問題是老師在心態上尚未完全接受，等到審計了九年一貫，應先擴大各界認識，俾開單換證一樣，等到審計了九年一貫後才加速前進，不能車子發動後就急著換證，急就章的結果成今天很多人對九年一貫的恐懼和不安。

轉型中等教育 創造技職願景

隨著教育的普及，實施十二年國教條件日漸具備，加上國教向下延伸一年，未來可說是十三年一貫。雖然教育界早有延長國教的構想，但推動的阻力並非就學機會的不夠，國民中學畢業生升學機會早已超過百分之百，最關鍵的問題仍是公私私立學校均質化。楊朝祥指出，政府對於私立學校的補助向來不足，私校唯一仰賴的就是學雜費收入，而公立學校卻能享有政府大量的補貼，雖然都是為國才，但因為經費的差距影響教學的品質，使得公私私立學校難以立足於公平的基礎上競爭，因此影響高中職社區化的推動，也無法為十二年國教奠基。

隨著升學機會的增加及出生率下降等因素，目前高中職已經出現招生不足的情形，其中尤以私立學校及高職的衝擊最為嚴重。在去年的教改檢討與改進會議上，曾經有人提出廢高職的說法，更讓職校生人心惶惶。事實上高職不受重視，與國人的價值觀及政府的導引有絕對的關係。楊朝祥說，在專科改制為技術學院和技術學院改名科大的過程中，所評量的標準都是將技職教育逐步導向學術的

路上，使得技職院校的特色逐漸消褪。我們看世界各國，即使發達國家，第一級及第二級產業也未消失過，更何況我國國家的技術教育是如此有特色，而且曾經有亮麗的表現，深受許多國家的肯定，高職怎可成為歷史名詞？政府有關人士應儘速澄清，且對技教育重新定位，以因應整個環境的變遷。

邁向一流大學 全民終身學習

近年由於政治不穩定，經濟不景氣，加以兩岸關係不明，致使專業持續攀升，不僅造成人才資源的浪費，也釀成莫大的社會問題。而今年初臺灣才加入世界貿易組織，首當其衝的就是離農人口遽增加，雖然開放教育服務業包括外國人可以來臺設立高中職以（包括大學）私立學校與教學機構，提供跨國遠距教學，設立短期補習班，開放留學中介服務業、仲介高中以上學生赴國外留學等，未有明顯的衝擊，但千萬不能掉以輕心，宜審時度勢調整教育的內容，才能避免在教育國際化的浪潮中淹沒。

在大學自治的聲浪下，政府對於高等教育日漸鬆綁，各大學已不再調度及設立系所的自主權，不會再為了保障老師就業機會，反而製造更多失業的學生。然而在有自治而無自我激發的機制下，大學追求卓越必受影響，如何因應，各校可能有所盤算。在職教部分，設計科也要符合市場需求，職業訓練課程應放手讓學校去做，不要再訂定課程標準，過去課程改革大概每十年一次，現在知識的半衰期為五年，依照課程標準所教出來的學生怎麼能因應知識經濟的需求，怎麼不會失業呢？而課程的內涵除了專業能力的培養外，對於一般性的就業技能包括職業道德、與人相處的能力及宏觀的看法都是全人教育中不可忽略的。

值此知識經濟的時代，直達車式的學習已經不能滿足全民所需，唯有終身學習才能與時俱進，成為跟得上時代的知識份子，包括非正規及非正式學習都應成為重要的方式之一，且應有一個認證機構，不能再用一成不變的方式教學，對於非傳統的學生也應提供回流的管道。楊朝祥指出，最近各大學開設的EMBA課程所以受到歡迎，就是因為課程重新設計，有別於傳統的學習管道，教育應主動把學習服務到家裡，網路大學及遠距教學就讓許多人學習的夢想可以輕易實現，未來如何透過學分的採認及克服數位落差的問題，應是推廣終身教育重要的課題之一。

「十年樹木，百年樹人」，走過十年的教改，國內的教育變好了嗎？升學壓力減輕了嗎？畢業生都適才適所了嗎？各級教育的水準同步提高了嗎？老師們對教改展現高度熱忱了嗎？學生的多元智慧都受到尊重了嗎？國民的素質都充分提升了嗎？應是在回首教改中我們念茲在茲的。

（本文作者徐明珠為國家政策研究中心教育文化組助理研究員）