

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 運動場館 來源 民生報 日期 760311 版面 十版



。收驗成完未仍却程工但，多年二已完工修整場球棒德立
(攝廣廣徐 者記報本)



分區聯合辦區運 尚待研究 充分利用運動場 刻不容緩

本報記者 徐廣寅

●教育部專員何敏在元月廿二日舉行的高雄市區運檢討會上透露一項訊息，就是採行多年由各縣市輪流主辦的區運方式，可能從民國七十九年起以另一種型態出現。研擬中的方案，將朝向分區域聯合主辦的模式作可行性研究。

何敏的說詞，使向來有「體育大拜拜」之譏的台灣區運會未來變革，成為有關人士津津樂道的話題。根據了解，省教育廳在去年八月、十二月分別召開的部廳局體育行政主管人員聯席會議中，曾兩度討論如何針對現有區運缺點作適當興革；但會議內容一直

並未對外公開。

由於教育部已奉行政院指示，就區運方式改變作通盤檢討，才使得這個問題很快凸顯出來。

很多人認為，既然是台灣區運聯合會，就應由各縣市輪流主辦，一則推行全民體育，再者也可以擴大參與面。但，從歷屆主辦縣市名單來看，顯然不能符合共同參與原則。

過去十三屆區運中，台北、台中、台南、高雄四大都市，就主辦了九次，其餘四次分別由新竹、桃園、彰化、高雄四縣接手。這個數字顯示出，設非是財政經費充裕，普通縣市根本無從辦起，參與的意義無形間褪色不少。

龐大投資·不宜浪費

事實上，爭論的重點在於，動輒數億元的龐大投資，多數在比賽後即閒置，在投資報酬率如此低的情況下，形成一種浪費。

像甫在高雄市結束幾個月區運的，就為我國區運史上，另開了一個例子。

在急就章趕工的情形下，包括高雄市中正體育場、技擊館、棒球運動場、堆中體育館、前鎮國中體育館在內的新建設，至今沒有一項完全驗收合格。

未按照設計施工，同級品不同料……這些都是造成工程無法驗收的原因。

雖然，未經合法驗收的場地不見得不能使用，但卻暴露出高雄市政府在行政措施上的失當。

從高雄市立德棒球場整修完工二年多還遲遲不能通過驗收，多少可以看出行政部門措施奇特的一面。

運動的基本精神，講求公平公正，選手們卻在一座座無法合格驗收的場地比賽，真是個極大諷刺。

目前高雄市區運新建工程歸體育場管理，維護上也編列有經費，由於場地設計大多採開放式、鐵門、鐵窗甚少，易遭人破壞。體育場人力有限，管理起來極感吃力。

高雄市新建體育設施，拜區運結束不久之賜，還看不出荒蕪現象。

分區主辦·專家贊成

研擬中的劃分區域聯合主辦方式，是以相鄰幾個縣市結合為一個群體，凡是該地區的場地設施都可以互通有無，由於共同出錢出力，可以減輕單一主辦單位



高雄市楠梓自由車場僻居一隅。

的經費負擔，避免浪費；尤其是各縣市都有了參與機會，對體育運動推行，具有實質意義。

包括高雄市體育場長吳國鈞、高市教育局第五科科長向雲光、高雄縣教育局體育課長新懷德在內的高雄地區體育界人士，都對分區主辦區運一事抱持樂觀其成的態度。他們紛紛提出意見與看法。

新懷德指出比賽場地分散，協調上必需注意。他建議為提昇參加區運選手素質，不妨選手在賽前先行選拔，符合條件者才能參加。

吳國鈞認為分區主辦區運構想極好，不過目前區運主辦方式有助該縣地方建設，想開知名度，因此分區的模式不見得每一個縣市都會贊成。

區運會主辦方式未來作何種程度改變，仍是未知數，但現有方式造成的浪費，則已是不爭的事實。在變革方案未擬定之前，各縣市妥善運用既有場地多辦活動，培養運動人口，以帶動風氣，仍是一中肯的可行之路。