

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育 自由 論 來源 民生報 日期 800601 版面 二版

民生論壇

誰來為陳怡安、王惠珍
說句公道話？ ·社評·

奧運及世界盃金牌選手陳怡安、田徑名將王惠珍，最近都為了無法進入國內大學中本人志趣所在的科系，陷入極其苦惱的處境。因為格於規定，她們只能被保送到體育科系，不能依據本身的志趣作其他的選擇。而如捨棄保送一途，則惟有參加大學聯考，與其他考生一起進行公平競爭。

在此情況下，日本中京大學商學系立即向王惠珍招手，願意每年提供三萬元美金獎學金，並准予免試入學。陳怡安也在考慮，是否放棄在國內就學，轉向美國或加拿大發展。

美國、日本的大學都可以主動延攬優秀運動員入學，甚至不論國籍；而我們的大學卻對本國的優秀運動員提不出任何超越體育科系的優惠條件，真是咄咄怪事！如所週知，美、日等國的大學水準並沒有因為接納優惠運動員而導致學術水準低落，真不知我國教育當局顧慮的是什麼？

從現代國民教育的觀點看，德、智、體、群、美育都同樣重要。體育方面，普及運動風氣與提升運動水準，是支撐體育健全發展的巨柱；而運動風氣的普及，最需要的是運動明星的帶動風潮與厚植基礎。能如此，運動水準必然上升。兩者之間產生良性循環後，體育成效才能蔚為大觀。

我國的運動水準，多年來進展遲緩，肇因固然很多；但最主要的問題就是客觀條件不佳，社會大眾普遍認為運動好手出路不佳，前途有限。

運動好手何以出路不佳？何以前途有限？是受制於我國的聯考制度。聯考制度有其立足點平等的公允性，但對體育、美育方面學有專精、卓然有成的年輕學子，卻確實也產生了削足就履式的壓制。

聯考制度的優點應當保持，缺點則應補救。放寬優秀運動員保送大學的科系選擇，對教育當局而言，本應不是難事，何以一再以僵硬的態度拒人於千里之外，真令體育界人士急煞！

代表民意而敢抗言力爭的立委，有為華隆案抗爭者，有為長榮案抗爭者，也有為獨台會抗爭者，何以竟無人為王惠珍、陳怡安這些為國爭光的年輕運動員，講幾句公道話呢？

