

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 民生報 日期 800611 版面 二版

《觀察站》

爭氣，不要賭氣

率性而為 程序仍有瑕疵

· 楊克明 ·

●蔡榮斌教練9日宣布退出田徑界，表示不是為了爭錢，這個理由可以相信，因為5年來他投入不少財力支持並訓練有潛力的新秀，當然不是因缺錢而抗議。但是，他說是為爭一股精神就很難讓人了解了，因為蔡榮斌的率爾聲明，以及王惠珍等選手跟進退出，有強烈的賭氣成份，就不符運動精神了！

爭精神如果指的是抗議不合理的培訓制度，大可循體制改革著手，81年起體總已修正特優選手補助標準提高30%，是幅度不夠，還是81年趕不上王惠珍的需要？是個案的抗爭，還是制度的諍爭？

蔡教練縱有滿腔抱負，9日驚人之舉卻是惹人非議的，程序上有很多瑕疵，他先表白率弟子退出，是將一軍嗎？翌日覺得不妥，修正為尊重弟子意願，如果9日是王惠珍宣布的，而不是蔡榮斌出面，是不是較不予人挾子弟以自重的感覺？如果蔡一開始就說他個人表示失望，但希望國家好好栽培像王惠珍

這樣「國寶級」的菁英，豈不更好？為體育好、為田徑好、為國家好，就是應該公私分明，收斂自己的意氣，為選手的未來爭、為社會國家的福祉謀。

如果今天王惠珍已在巴塞隆納的奧運拿牌，或是在94年廣島亞運奪金，回過頭來檢討制度，可能效果又不同了，那才是發揮出運動精神而後才來爭一股氣。

王惠珍去年秋天在北京亞運雙銀加身，誠然不幸，如果她拿到其中1面第1，情況硬是會不同，辦法裡「特優選手」有其認定標準，運動的具體意義就在鼓勵力爭上游，第2就是第2，第1就是第1，無價的，當然不同。

選手感激教練栽培，當然是會同進退，但也點出了其被動性。可是教練的責任感在那裏？他愛護選手前途的用心又在那兒？真是可以都不在乎嗎？

率性的舉動，恐怕一般人看到的只是感受到在賭一口氣，深層想表達的爭一股氣（精神）就很難找了！

