

## 國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體委會 來源 民生報 日期 840511 版面 二三版

## 體育會經費被刪 引爆衝突

高市社會局願扮和事佬 將辦公聽會化解糾紛

記者 李友煌／報導

●有關高雄市體育會補助預算被刪引起的糾紛，高雄市政府社會局打算透過舉辦公聽會的方式來尋求化解，希望對立雙方藉溝通取得共識，避免衝突持續。此一提議目前已獲市議員黃昭星及體育會理事長陳漢昇的支持，不過雙方對於體育會組織章程仍有根本上的歧見，加上心結已深，公聽會即使舉行，收效如何，社會局也不樂觀。

此外，為防止社會局八十五年度補助體育會的卅萬元活動推辦費及各區體育會一

年六萬元的補助款，也遭受到刪除的命運，市議員陳漢昇昨天特地印妥一百份的體育會帳目明細表到議會散發，除用以說明該會帳目絕對經得起考驗外，也隨時準備上議場為體育會辯護。月前，教育局編列補助體育會的一百廿萬辦公費、補助各單項委員會的兩百八十八萬元（四十八個單項各六萬元），以及七百多萬元補助數個單項委員會委辦體育競賽的特別預算，全數在市議會教育小組一讀審查時遭刪除，因受教育小組召集人為黃昭星力主所致，體育會遂與黃結下梁子，上周六並率眾至黃服務處抗議。

有關教育局補助體育會經費被刪一事，教育局基於推動社會體育的立場，希望該筆預算能於二讀時恢復，以免影響體育活動的委辦推動，對於外界批評補助額度多年不變，不敷使用，教育局無奈表示，限於經常門預算只增不減的統一規定，該局也愛莫能助，惟對部分單項委員會舉辦活動流於形式化的現象，該局強調將來對於各單項提出的活動實施計畫及經費概算表，會嚴格審查把關。

## 凸顯問題檢視制度 未嘗不可

記者 李友煌／特稿

●市府補助體育會的經費，年年在市議會一讀會都會遭到議員的批評刪減，但也都年年在二讀會時起死回生，全額恢復。今年，因為體育會忍不下這口鳥氣，對力主刪除議員採取抗議叫陣的手段，使得整件事凸顯出來，也使得體育會的組織運作、會務財政等相關問題，有機會攤在陽光下，接受社會大眾的公論及檢視，從這點來看，這場風暴未嘗不是好事。

就經費問題而言，不管是市府教育局或社會局，六、七年來一成不變的補助金額，以及齊頭式的補助款分配方式，都相當不合時宜，雖然市府限於整體財政窘境，不得不規定這類經常門支出只能減不能增，但現實的環境，光是物價

膨脹就令承辦單位吃不消，主管局即使不能力爭增額補助，也應在項下彈性分配，不是人人有分，人人吃不飽，有的單項活動流於形式，根本就不該給錢，對有心辦事的不妨多給些錢。

至於體育會的組織章程問題，市議會能否透過市府以行政命令要求該會修改不無疑問。最好的辦法還是由體育會的內部或體育界著手改革，如果體育界認為理事長選舉的制度不公，遊戲規則有欠公平，遭少數人掌控，被政治勢力霸占，藉由公聽會的舉辦，不同的聲音可以表達出來，並凝聚共識，再經由會員大會三分之二多數決修改章程。否則，若體育界認為，現況沒什麼不好，願意因循下去，皇帝不急死太監，外界也很難找到著力點。

## 體育會事件 雙方各執一詞

黃昭星：財務不清楚 陳漢昇：那能隻手遮天

記者 李友煌／專訪

●對於高雄市體育會補助款被刪一事，市議員黃昭星與陳漢昇至今仍各持己見，不肯相讓。黃昭星表示，陳漢昇身為市議員理應尊重議會的決議，他認為根本上體育會理事長選舉，很少有體育界人士參與，而且體育會的財務不清楚，必須修改體育會的組織章程，讓各單項委員會擁有投票權才對；陳漢昇則強調，體育會的會務運作，他自會向議會作詳細報告，黃無權過問，他並質疑如果各單項有投票權，理事長一職豈能輕易連莊。

黃昭星表示，他對體育會是愛之深、責之切，對體育會一直扮演花瓶角色，組織架構不健全，淪為國民黨次級團體，深感痛心。他指出，高雄市體育會理事長由各區體育會推派的五十五位會員代表（一區五人）投票產生，但各區代表都由區公所及國民黨民眾服務分社選出，反而是真正有體育界人士參與的各單項委員會，被排除在外。