25831

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 民生報 日期 820101 版面 二版

《體育論壇》

奧運金牌的迷惘與沈思（中）

·黃賢堅·

經費分配厚彼薄此

3.體育經費偏頗使用，使基層沒法推展——目前教育部的體育經費，約有75%使用於國內外競賽，下屆區運會桃園縣預定花40億，就是最好的例子。許多單項協會動輒上千萬來舉辦國際邀請賽，許多國立大學花費數億來興建體育館，而卻又有這麼多的國、高中尚需在泥沙飛揚的場地中來實施體育教學或運動訓練，教育部只要派個人去看看，就知道為什麼有那麼多的校長及體育主管這些基層人員的苦境了。

令人氣結的是大專體總及全國體總的排籃球聯賽，一花數千萬，而一般國高中老師，卻要為選手的三、二百元比賽經費，去向家長會哈腰求援？以前沒有重點學校，經費常短絀，但尚可預算，現在改發獎金，沒有獎牌即沒有經費，而獎牌又是團體性的，個人項目如發現有特才時也拿不到團體名次，這些限制又如何要求基層工作人員去培育優秀運動人才？如果再仔細檢討一下中長期體育計畫，則更會發現上下階層結構不夠溝通順暢。

長期集訓成效不彰

4.長期集訓成效不彰——國內自80年後，即著力於左營訓練中心之長期集訓，以後體育學院也成立北部訓練中心，但成效都不大。

我們習慣於有了體育場就沒體育專校，再加個訓練中心，以為這樣就可培養出優秀運動員，省體（即現國體），北體及體育學院就是這樣設立的。其實這些學校的優秀運動員很少是自己培養的，都是靠一些高職或高中培養後，送給這些學校去出名而已。

如果是出國比賽，短期間的集訓當然是必要的，但要長期管訓幼小學童或青年學生，不但違背發生學原則，也製造一些社會適應不良的國民。以韓國射箭女選手為例，她們平時大約有三千六百人在練箭，定期測定成績，再徵調60人左右在泰陵村集訓，我們只有十多人在左營或體育學院集訓，就想與之一爭長短，當然是不同的了。

其實，長期管訓早在五〇年代蘇聯已採用過而廢棄了，目前使用國家很少，師大曾有學生因害怕學科及其他術科的要求，三年多都在左訓中心受訓而畢業，就是一個例子。全國體總及奧委會也一直想引用中國大陸的訓練方法來改善國內運動成績，但中國大陸的成功，在於運動選手的「苦練，再苦練，還苦練」精神，試想以年收入250元美金的方法，如何能實施於年所得上萬的國內呢？中國大陸的某些方法也必須經過科技的考驗後才能實施。

說到苦練精神，使我想起韓國射箭選手的練習精神，未斷交前，韓國射箭隊都會在冬季到我國左營訓練中心集訓。返韓國當天，飛機是7時50分，他們練到5時30分，6時吃飯，6時20分上車，7時到機場，一點也不馬虎。他們會成功不是沒有原因的，你想國內選手會這樣嗎？

目前大概只有田徑協會實施各地集訓，但其普遍性仍有待政府政策性的助力，大都全國協會都把責任推給訓練中心去負責，花政府的錢，何樂而不為？這就是長期績效不彰的主因了。

國立台灣體育學院圖書館藏