

國立臺灣體育運動大學運動管理學系碩士班  
碩士學位論文

嘉義縣市高中職體育班就讀動機、學習滿意度  
對升學意向及職涯規劃之研究

A Study on Motivation, Satisfaction, Intention to Enter  
University and Career planning for Student Athletes of Senior  
High School in Chiayi Area



研究生：彭國平 撰  
指導教授：黃彥翔 博士

中華民國一〇三年一月  
臺中市

論文名稱：嘉義縣市高中職體育班就讀動機、學習滿意度對升學意向及職涯規劃之研究

總頁數：145頁

院校所組別：國立臺灣體育運動大學運動管理學系碩士班

畢業時間及提要別：102學年度第一學期碩士學位論文提要

研究生:彭國平

指導教授:黃彥翔 博士

### 中文摘要

本研究主要目的在於了解嘉義縣市高中職體育班學生的就讀動機、學習滿意度對升學意向與職涯規劃的影響，進而發展為高中職體育班未來決策方向，以提供教育主管機關及各學校做為參考資料。研究工具為高中職體育班就讀動機、學習滿意度對升學意向及職涯規劃影響量表。研究對象以雲林縣國立斗六高中及國立斗南高中體育班學生為預試對象；正式問卷以嘉義市國立嘉義高工、嘉義縣國立民雄農工及嘉義縣立永慶高中體育班學生為施測對象，採普查方式進行問卷調查。所得資料將以描述性統計、項目分析、因素分析、信度分析、t檢定、變異數分析、LSD比較法及多元回歸與典型相關進行分析。本研究結果發現：

- 一、不同人口背景變項對就讀動機、學習滿意度與升學意向有部分顯著差異；在職涯規劃則無顯著差異。
- 二、就讀動機對學習滿意度、升學意向與職涯規劃及升學意向對職涯規劃具有正向影響及典型相關存在。
- 三、就讀動機透過升學意向的間接影響，對於職涯規劃有提昇效果。

**關鍵詞：**高中職體育班、就讀動機、學習滿意度、升學意向、職涯規劃

**Title of Thesis:** A Study on the Relationship of Study Motivation, Satisfaction, Intention to enter Higher Education and Career Development for Student-Athletes in Chiayi District

**Name of Institute:** National University of Physical Education and Sport

**Graduate date:** January 2014

**Degree Conferred:** Master of Physical Education

**Name of student:** Pong, Kuo Ping

**Advisor:** Huang, Yen, Hsiang.

## **Abstract**

The purpose of this study was to explore the relationship among study motivation, satisfaction, intention to enter higher education and career development for athlete-student in Chiayi district so as to build up a helpful athlete-student development system for education governing organization as reference while making relative decisions. A questionnaire entitled “Study motivation, satisfaction, intention to enter higher education, and career development for Junior high student-athlete” was distributed to 141 student-athletes from 3 Junior high school in Chiayi district. Of the 141 returned questionnaires, 2 were discarded due to uncompleted response corresponding with a 98% return rate. The gathered data was then analyzed by descriptive analysis, factor analysis, reliability analysis, t-test, variance analysis, multiple regressions, and coronial analysis. The results of study show that:

1. There was partially difference found on study motivation, satisfaction, intention to enter higher education upon demographic variables.
2. There are positive correlation among study motivation, intention to enter higher education, and career development.
3. Intention to enter higher education was significant mediated study motivation and career development.

Key words: **Junior high school student-athlete program, study motivation, intention to enter higher education, career development.**

## 謝誌

難以想像已到了為自己的研究撰寫謝誌之時。猶記研一剛入學時茫然不知研究方向。多虧了犧牲假日來為我們上課的幾位教授，如文郎導師、彥翔主任、慶堂老師以及房儻老師等這一年半的求學與研究歷程上的指導及協助，給予了我這段難能可貴且永生難忘的碩士班求學生涯。

特別感謝亦師亦友之彥翔主任，其為人寬厚通達、詼諧親切，在他的耐心指導下，每當在研究過程遇到滯礙時，總能適時地提點，讓當下的我豁然開朗，論文也得以順利進行。加上口試委員啟川教授、致豪教授的鼓勵與建議，讓論文能更形完善，在此致上我誠摯的謝意！

本身夾雜在工作、家庭與學業之間，若是沒有碩班同學的相互提攜，或許早已休學放棄，又怎能屢過困境，提昇自我能力。這一求學階段的點滴，我會永存心頭，一併在此表達對大家的感謝。

當然最重要的，還是最支持我的妻子(少玲)，多虧她的體諒與支持，不管是家務或孩子，皆能將一切打理妥善，讓我無後顧之憂的專心致力於學業上。由衷感謝這一路上幫忙及鼓勵我的人，也將這份喜悅與之共享！

彭國平 謹誌

2014 年 01 月

# 目錄

中文摘要 .....	i
英文摘要 .....	ii
謝誌 .....	iii
目錄 .....	iv
表目錄 .....	vi
圖目錄 .....	viii

## 第壹章 緒論

第一節 研究背景與動機 .....	1
第二節 研究目的 .....	5
第三節 研究問題 .....	5
第四節 研究範圍 .....	6
第五節 研究限制 .....	6
第六節 名詞操作性定義 .....	7
第七節 預期貢獻 .....	8

## 第貳章 文獻探討

第一節 高中職體育班之沿革發展 .....	9
第二節 就讀動機定義及其相關文獻 .....	14
第三節 學習滿意度定義及其相關文獻 .....	20
第四節 升學意向定義及其相關文獻 .....	27
第五節 職涯規劃定義及其相關文獻 .....	32
第六節 就讀動機、學習滿意度、升學意向與職涯規劃之相關研究 .....	38

## 第參章 研究方法

第一節 研究架構 .....	43
第二節 研究流程 .....	44
第三節 研究假設 .....	46
第四節 研究對象 .....	49
第五節 研究工具 .....	50
第六節 資料處理與分析 .....	68

## 第肆章 結果與討論

第一節 受試者基本資料現況分析 .....	71
第二節 各研究變項量表現況分析 .....	74
第三節 各研究變項差異性檢定 .....	80
第四節 各研究變項影響性分析 .....	106
第五節 典型相關分析 .....	110

## 第伍章 結論與建議

第一節 結論 .....	117
第二節 建議 .....	125

## 參考文獻

中文部分 .....	127
英文部分 .....	135

## 附錄

一、量表之表面效度與內容效度專家審查名單表 .....	136
二、李明恕同意書 .....	137
三、預試問卷 .....	138
四、正式問卷 .....	142

## 表目錄

表 2-1-1	體育班現況表.....	13
表 2-2-1	動機相關文獻定義表.....	14
表 2-2-2	就讀動機相關文獻定義表.....	15
表 2-2-3	就讀動機相關文獻研究表.....	16
表 2-3-1	滿意度相關文獻定義表.....	20
表 2-3-2	學習滿意度相關文獻定義表.....	21
表 2-3-3	學習滿意度相關文獻研究表.....	23
表 2-4-1	意向、意願相關文獻定義表.....	27
表 2-4-2	升學意向相關文獻定義表.....	28
表 2-4-3	升學意向相關文獻研究表.....	29
表 2-5-1	職涯、生涯相關文獻定義表.....	32
表 2-5-2	職涯規劃相關文獻定義表.....	33
表 2-5-3	職涯規劃相關文獻研究表.....	35
表 2-6-1	就讀動機、學習滿意度、升學意向與職涯規劃相關文獻研究表.....	38
表 3-4-1	預試樣本統計表.....	49
表 3-4-2	研究樣本統計表.....	50
表 3-5-1	高中職體育班就讀動機項目分析表.....	52
表 3-5-2	高中職體育班就讀動機因素分析表.....	54
表 3-5-3	高中職體育班就讀動機信度分析表.....	55
表 3-5-4	高中職體育班學習滿意度項目分析表.....	57
表 3-5-5	高中職體育班學習滿意度因素分析表.....	59
表 3-5-6	高中職體育班學習滿意度信度分析表.....	60
表 3-5-7	高中職體育班升學意向項目分析表.....	62
表 3-5-8	高中職體育班升學意向因素分析表.....	63
表 3-5-9	高中職體育班升學意向信度分析表.....	64
表 3-5-10	高中職體育班職涯規劃項目分析表.....	65
表 3-5-11	高中職體育班職涯規劃因素分析表.....	67
表 3-5-12	高中職體育班職涯規劃信度分析表.....	68
表 4-1-1	受試者背景變項分析.....	73
表 4-2-1	就讀動機題項與構面之平均數與標準差.....	75
表 4-2-2	學習滿意度題項與構面之平均數與標準差.....	76
表 4-2-3	升學意向題項與構面之平均數與標準差.....	78
表 4-2-4	職涯規劃題項與構面之平均數與標準差.....	79
表 4-3-1	不同學校就讀動機單因子多變量變異數分析.....	81

表 4-3-2	不同年級就讀動機單因子多變量變異數分析.....	81
表 4-3-3	不同性別就讀動機單因子多變量變異數分析.....	82
表 4-3-4	不同專長項目就讀動機單因子多變量變異數分析.....	84
表 4-3-5	不同運動專長年資就讀動機單因子多變量變異數分析.....	85
表 4-3-6	不同最佳運動成績就讀動機單因子多變量變異數分析.....	85
表 4-3-7	不同最佳運動成績就讀動機單因子多變量變異數分析.....	86
表 4-3-8	不同背景背變項對就讀動機之差異性檢定.....	87
表 4-3-9	不同學校學習滿意度單因子多變量變異數分析.....	88
表 4-3-10	不同年級學習滿意度單因子多變量變異數分析.....	89
表 4-3-11	不同性別學習滿意度單因子多變量變異數分析.....	89
表 4-3-12	不同專長項目學習滿意度單因子多變量變異數分析.....	91
表 4-3-13	不同運動專長年資學習滿意度單因子多變量變異數分析.....	92
表 4-3-14	不同最佳運動成績學習滿意度單因子多變量變異數分析.....	93
表 4-3-15	國中是否就讀體育班學習滿意度單因子多變量變異數分析.....	94
表 4-3-16	不同背景背變項對學習滿意度之差異性檢定.....	94
表 4-3-17	不同學校升學意向單因子多變量變異數分析.....	95
表 4-3-18	不同年級升學意向單因子多變量變異數分析.....	96
表 4-3-19	不同性別升學意向單因子多變量變異數分析.....	97
表 4-3-20	不同專長項目升學意向單因子多變量變異數分析.....	98
表 4-3-21	不同專長年資升學意向單因子多變量變異數分析.....	99
表 4-3-22	不同最佳運動成績升學意向單因子多變量變異數分析.....	99
表 4-3-23	國中是否就讀體育班升學意向單因子多變量變異數分析.....	100
表 4-3-24	不同背景背變項對升學意向之差異性檢定.....	100
表 4-3-25	不同就讀學校職涯規劃單因子多變量變異數分析.....	101
表 4-3-26	不同年級職涯規劃單因子多變量變異數分析.....	102
表 4-3-27	不同性別職涯規劃單因子多變量變異數分析.....	102
表 4-3-28	不同專長項目職涯規劃單因子多變量變異數分析.....	103
表 4-3-29	不同運動專長年資職涯規劃單因子多變量變異數分析.....	104
表 4-3-30	不同最佳運動成績職涯規劃單因子多變量變異數分析.....	104
表 4-3-31	國中是否就讀體育班職涯規劃單因子多變量變異數分析.....	105
表 4-4-1	各研究變項之徑路分析.....	109
表 5-1-1	研究假設一驗證結果表.....	119
表 5-1-2	研究假設二驗證結果表.....	120
表 5-1-3	研究假設三驗證結果表.....	121
表 5-1-4	研究假設四驗證結果表.....	122
表 5-1-5	研究假設五、六、七、八、九、十驗證結果表.....	124

## 圖目錄

圖 3-1-1 研究架構圖 .....	44
圖 3-2-1 研究流程圖 .....	45
圖 3-6-1 統計資料分析圖 .....	70
圖 4-4-1 各研究變項徑路分析圖 .....	110
圖 4-5-1 就讀動機與學習滿意度之典型相關分析 .....	112
圖 4-5-2 就讀動機與升學意向之典型相關分析 .....	113
圖 4-5-3 就讀動機與職涯規劃之典型相關分析 .....	115
圖 4-5-4 升學意向與職涯規劃之典型相關分析 .....	116

# 第壹章 緒論

本研究目的在於探討嘉義縣市高中職體育班學生之就讀動機、學習滿意度、升學意向與職涯規劃之影響與差異，本章分為七節：第一節研究背景與動機，第二節研究目的，第三節研究問題，第四節研究範圍，第五節研究限制，第六節名詞操作性定義，第七節預期貢獻。

## 第一節 研究背景與動機

### 一、研究背景

隨著歷史的演進，人類已進入文明社會，體育發展的程度遂成為展現人民生活品質與國家富強的重要指標之一，因此先進國家為了促進體育發展，在加強體育建設、推廣體育文化、強健國民體質與提升運動競技實力等方面致力。為了在二十一世紀的地球村立足，我國的體育政策與發展願景必須跟上此一世界趨勢。

目前，我國的體育政策分為兩大目標：一是以全民健康為福祉，增進國民健康，充實國民生活為依歸；二是以培養優秀運動員，提高運動水準，提升運動競技成績、奪取金牌為導向（翁志成，1992；蔡崇濱，1996）。前者基本上屬於社會體育的範疇，後者屬於學校體育的範疇。實際上，這兩大目標具有相當的關聯，簡而言之，學校體育為社會體育之基礎。

簡曜輝（1992）指出：「學校體育乃是國家體育的基礎，國家體育運動發展藉此維繫命脈，若能將此力量展現，則國

家體育運動自能蓬勃發展。」學校體育是推行國家體育政策的重要助手，其推展之優劣與否，直接影響著台灣地區體育運動未來的發展（洪嘉文，2000）。學校體育教育的實施效能，不僅關係著全民運動的風氣，也影響著國家體育的發展，換句話說，國家體育的蓬勃發展必須透過基層的學校體育來紮根，由此可見學校體育的重要性。

在學校體育的推展上，培育運動競技優秀人才為其重點工作，為了讓培訓得以永續發展，民國86年前台灣省政府教育廳頒佈「台灣省高級中等學校體育班實施計畫」，同年教育部修訂頒佈「特殊教育法」，因運動選手表現出其獨特的運動才能，體育班得以「特殊班」的方式設置，屬於學校資優教育的範疇，對具有運動潛能的學生施以計畫性與系統化之教育，使其得以發揮潛能。

體育班的「設置目標以落實學校育目標、貫徹國家體育政策目標與健全運動員培訓體系目標為主」(王光輝，2007)。高級中等學校的體育班為中等教育的最後階段，自86年成立迄今已十餘年，對於當初設置的三大目標完成度如何？這些體育班學生的學習狀況與發展情形又是如何？這些都是值得檢視與省思的問題，本文即以此為背景，探討嘉義縣市高中職體育班學生就讀動機與學習滿意度對升學意向及職涯規劃的影響。

## 二、研究動機

長期以來高中職體育班學生對於畢業後自己的出路一直無法有效理解與掌握，然而近年來隨著全民運動普及化，以及職業競賽聯盟的成立，雖然讓體育班學生的職業方向有了更多的選擇，生涯規劃也明確了些許，但是由於各縣市社會

資源與各學校的經營組織以及學生就讀條件、未來目標的不同。有鑑於此，筆者身為高工體育科的教師，在關切專業領域與學生發展之餘，想要進一步探討體育班學生的就讀動機與學習滿意度對升學意向及職涯規劃的影響。

教育部為了解決體育生的升學問題，早在民國55年就頒布了「中等以上學校運動成績優良學生升學輔導辦法」，至今已經過十八次修正，其主要目的就是希望學生能夠透過申請甄審、甄試的入學方式，順利進入大專院校，延續其運動生命。然而大體上來說，由於升學主義作祟，台灣體育班的學生未必都是體育菁英，有的因為喜愛運動，又對念書不感興趣，只好選擇體育運動的特殊管道才有機會升學，因此體育班學生不乏學習意願低落者。

此外，為發展競技運動最高的價值與最終目標，因此國內體育團體參與運動競賽時，因現實的功利主義而爭奪選手，絕大多數運動選手更因缺乏前瞻性的生涯規劃，而未能堅持理想，導致部分運動項目發生大專選手成績不如中學選手之異象（行政院體育委員會，1999）。上述現象只是導致運動員生涯提早結束的冰山一角，大抵而言，運動員生涯是相當短暫的，體育班的學生即使留在運動場繼續奮鬥，最後也將受限於生理與現實環境等因素，而需離開競技場域。

教育是十分具有效能的社會工具，在自由民主國家，學歷的高低可以藉由教育取得，透過教育來改善自己的生存處境與生活環境。生涯發展是有階段性的，高中職階段為培養學生職場能量的重要階段，然而，就體育班學生所受的教育而言，除了術科之外，一般學科的能力普遍不理想，當他們有朝一日必須離開競技場時，是否還能夠憑藉其所受教育而

另謀出路？因此，體育班學生在接受訓練、追求競技表現的同時，學校和學生亦不能忽略第二專長的培訓，以便作為將來轉換跑道的後盾。

隨著社會型態的轉變，大學考試制度由一試定終生演變到多元入學，使入學的途徑變得更多；專科學校改制為大學的政策，使大學錄取率屢創新高。這些教育制度的變革，對高中職體育班學生的升學造成一定程度的衝擊，也關連到體育班學生未來職涯發展的規劃。依據教育部(2009)學校體育統計年報中指出，在教育部(2008)年參與調查的111所學校體育班畢業生中，有745位就讀大學校院普通科系，有1,152位就讀體育相關科系，更有308位學生未升學。這份統計資料顯示選擇就讀大學院校體育相關科系大約占高中職體育班學生的二分之一，可見社會型態的轉變與升學管道的多元發展，對高中體育班學生未來發展與職涯規劃確實帶來相當鉅大的影響。

綜上所述，高中職體育班學生實在有不少的問題需要面對，在考量教育政策與社會環境變遷的前提之下，不僅學生的就讀動機、運動潛能、學科學習、術科訓練、競賽成績、第二專長等需要關注，尤為重要的是，輔導學生建立生涯規劃的理念，才能幫助他們處理升學與就業的抉擇。這些嚴肅的議題，都值得相關單位加以重視與關切。

研究者在參閱體育班的相關文獻過程中發現，大多數論文以國高中體育班之就讀動機、學習滿意度與升學意向為研究對象，對於高中職體育班學生的相關研究僅有高中體育班升學管道與職涯發展之研究(張榮升，2010)。基於此，為了增進對高中職體育班學生的學習、升學與就業問題有更深入

的了解，以嘉義縣市的高中職體育班為研究範圍，採用問卷調查的方式，探討這些體育班學生的就讀動機與學習滿意度，分析對未來升學意向與職涯規劃的影響情形。透過研究結果，希望讓學生、教師、行政人員、家長及教練都能夠了解現況的事實層面與未來可能遭遇到的困境，並根據研究結果提出建議，作為政府有關單位與成立體育班學校之參考，以期為體育教育與發展略盡棉薄之力。

## 第二節 研究目的

根據上述研究背景與動機，本研究目的主要在探討嘉義縣市高中職體育班學生的就讀動機與學習滿意度對升學意向及職涯規劃之影響，進而作為體育班發展策略的理論依據，研究目的歸納如下：

- 一、在瞭解嘉義縣市高中職體育班學生的就讀動機、學習滿意度、升學意向與職涯規劃上之現況。
- 二、在瞭解不同背景變項之嘉義縣市高中職體育班學生的就讀動機、學習滿意度、升學意向與職涯規劃之差異。
- 三、在探討嘉義縣市高中職體育班學生的就讀動機、學習滿意度、升學意向與職涯規劃之關聯。

## 第三節 研究問題

根據研究目的，本研究主要探討研究問題如下：

- 一、嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機、學習滿意度、升學意向與職涯規劃之現況為何？

- 二、嘉義縣市高中職體育班學生的人口統計變項在就讀動機、學習滿意度、升學意向與職涯規劃之差異性為何？
- 三、嘉義縣市高中職體育班學生的就讀動機、學習滿意度、升學意向與職涯規劃之相關性為何？

#### 第四節 研究範圍

- 一、本研究是以 101 學年嘉義縣市高中職體育班一、二、三年級學生為研究對象，計有國立嘉義高工、國立民雄農工、嘉義縣立永慶高中等三所學校。
- 二、本研究所探討變項以體育班學生的就讀動機、學習滿意度、升學意向及職涯規劃等四部份為研究，其他影響變項不在本研究範圍之內。

#### 第五節 研究限制

- 一、本研究係針對 101 學年在學之嘉義縣市高中職體育班一、二、三年級學生為研究範圍，其研究結果無法推論至其他縣市，為本研究限制之一。
- 二、本研究所採用之研究方法為問卷調查方法，屬於自陳量表，研究者無法控制研究對象填答時之情境，僅能假設研究對象都能了解題義，據實作答，為本研究限制二。

## 第六節 名詞操作性定義

### 一、高中職體育班 (physical Education class, High school)

民國 86 年在「特殊教育法」的範疇下，體育班以「特殊班」的方式為發展中學生競技運動而設立。體育班的設立對我國體育資優生培育及我國體育專業教育之長期發展，具有規劃、實施及輔導的重要功能（教育部體育司，2001）。因此，本研究之高中職體育班係指嘉義縣市高中職經由各校向教育部或各縣市政府主管機關申請核准設置。以 101 學年度之一、二、三年級學生為對象。

### 二、就讀動機 (study motivation)

係指學生因自身興趣並能獲得健康的身體與專業能力的增長而就讀體育班。

### 三、學習滿意度 (learning satisfaction)

係指學生在學習過程中，對於教學的內容及訓練場所與校方的行政資源達到滿足是為學習滿意度。

### 四、升學意向 (intention to enter higher education)

係指學生在畢業當年度經由多元管道的升學方向，選擇就讀學校之意願。

### 五、職涯規劃 (professional plan)

係指體育班學生完成學業，接受大學教育後，對於未來工作所作之選擇。

## 第七節 預期貢獻

國內研究者對於高中職體育班之分析，偏向於就讀或參與動機及學習成效或滿意度，對於升學意向與職涯規劃之研究目前國內研究者則較少進行相關研究。在多元化升學制度發展中，高中職體育班學生如能有更多的升學與職涯計畫的資訊與策略，相信就在讀體育班時，更能瞭解自己往後之方向，因此本研究貢獻如下：

- 一、提供相關主管或單位瞭解嘉義縣市高中職體育班學生的升學意向及職業選擇。
- 二、根據研究結果，提供主管機關訂定相關教學內容提升體育班學生就讀動機及學習滿意度。
- 三、在實務的應用，提供體育班學生及早規劃升學意向，奠定往後就業基礎

## 第貳章 文獻探討

本章研究目的主要為探討嘉義縣市高中職體育班就讀動機、學習滿意度、升學意向與職涯規劃之相關文獻及理論分析，本章共分六節：第一節高中職體育班之沿革發展；第二節就讀動機定義及其相關文獻；第三節學習滿意度定義及其相關文獻；第四節升學意向定義及其相關文獻；第五節職涯規劃定義及其相關文獻；第六節相關研究。

### 第一節 高中職體育班之沿革發展

#### 一、體育班之設置、界定與目標

我國優秀運動人才培訓政策隨著時代慢慢演變，從最先的運動代表隊模式、接著重點發展項目模式、再者體育實驗班模式，一路發展成現今的體育班模式（謝應裕，2006）。體育班的設置淵源要追溯到民國84年「國立台東體育實驗高級中學」的成立可以作為發展高中體育的建置雛型，但是這種以「重點發展學校」及「重點發展單項運動」模式培育優秀運動人才模式，在社會及學校培育優秀運動人才的需求下，已傾向於體育班的模式（李坤培，2003）。

體育班萌芽於民國86年前台灣省政府教育廳頒佈之「台灣省高級中等學校體育班實施計畫」，同年教育部修訂「特殊教育法」、「身心障礙及資賦優異學生鑑定基準、鑑定原則」，將運動績優學生歸類為「其他特殊才能優異」者（教育部，2012）。在「特殊教育法」的範疇下，體育班以「特殊班」的方式設置，依據「特殊教育法」的內容界定，「體

育班」從運動代表隊的組訓轉至特殊教育理念，設置成為特殊班級，屬於學校資優教育的一環。

遴選具「運動才能者」是造就優秀的運動人才，提升競技運動實力的最基本，也是最重要的要素之一，因此，高中體育班之設立，對於培育優秀運動人才、提升國家競技運動水準，扮演著相當重要的角色（詹俊成，2003）。其設置目標「以落實學校育目標、貫徹國家體育政策目標與健全運動員培訓體系目標為主」（王光輝，2007）。在此目標之下，對於具有運動潛能的學生施以計畫性與系統化之專項運動訓練，使其得以發揮潛能，以培育國家優秀運動人才。

## 二、體育班之發展

體育班的發展大致可分為三個階段。第一階段為初創時期，民國86年在「特殊教育法」的範疇下，體育班以「特殊班」的方式為發展中學生競技運動而設立（李明恕，2010）。87年修訂「臺灣省高級中等學校試辦體育班實施計畫」，及訂定「臺灣省高級中等學校體育班學生成績考查辦法」，對於在競技運動上具有特殊表現的中學生，施以系統化之專項訓練，以開發並培育其運動潛能（王光輝，2007）。

第二階段為轉型時期，體育班為配合國家體育政策而轉型發展，依據體委會挑戰2008年奧運黃金計畫與2009年高雄世界運動會的奪牌使命，應加強運動員培訓，有效提升競技實力。為了強化高中職體育班的發展，教育部於93至95年度分別邀集相關專家學者辦理多場研討會，研擬體育班在經營管理上具體的策略與方向。又於91年增訂「各級學校體育實施辦法」第十六條之一，中等學校得依本身需求，提出計畫報經該主管教育行政機關核定成立體育班，使學校體育班

在「特殊教育法」外，有更明確的法源依據（教育部，2006a）。且為求更完善的實施細則，歷經十餘次會議討論與草案修訂，民國95年教育部體育司經法規會議審議後通過「教育部主管高級中等以下學校體育班設置要點」（教育部，2006b）高中職體育班已經成為高級中等學校推動競技運動的主軸。雖然體育班學生專項運動的能力與表現已獲得肯定，但他們的學科成績卻普遍低落，而且長期在運動成績與學業壓力下心理調適也出現問題。詹俊成（2003）認為高中運動績優生在求學階段，亦面臨課業、運動成績與升學等多重壓力，若無法做好心理調適及學校沒有適時的給予輔導與照應，學生勢必會面臨到身心俱疲的困境，促使學生陷入適應困難，不僅會造成運動潛能無法發揮而影響運動成績，甚至影響到未來生涯發展。教育部又於民國96年11月起，陸續於北、中、南區舉辦公聽會，並同時著手修訂「高中體育班課程綱要總綱」，自99年8月1日起由高級中等學校一年級起逐年實施。這個階段所揭示的對體育班學生全人教育理想，將作為今後發展目標繼續延續。

綜觀上述三個階段的發展狀況，從法源的發展來說，第一階段因為體育班屬於特殊教育法範疇中「其它特殊才能優異者」，所以由特教組負責，但其實大部分的業務都與體育相關；第二階段自「各級學校體育實施辦法」實施後，將體育班由特殊教育法中獨立出來，使體育班的設置有完整的法源依據；第三階段根據「教育部主管高級中等以下學校體育班設置要點」，原本屬於特教組的業務範疇確定轉由體育組全權負責。從運動員的發展來說，第一階段主要在開發並培育中學生在體育競技上的特殊能力；第二階段在強化中學生

的競技能力，使其在國內或國際的賽事上能夠的取得優越的成績；第三階段在使體育班學生能夠接受全面的教育，培養具備國民基本素養的運動專長學生。若從高中職整體的運動發展狀況來說，第一階段為發展中等學校運動初創的萌芽期，第二階段為配合國家政策轉型進入蓬勃期，第三階段為關注運動員生涯發展而實施全面性教育的整合期。無論從何種角度來說，這三個階段都呈現了高中職體育班的設置和發展日益完善的事實。

### 三、體育班之成效與未來展望

為瞭解高中體育班實施成效與問題，教育部曾於民國90年針對台灣省高中體育班進行訪視，結果指出：「高中體育班之設置對於提升我國競技運動水準與發展具有正面性意義，應加以妥善規劃設立」（教育部體育司，2001）。再者「各級學校體育實施辦法」（教育部，2005）授權各主管教育行政機關可依本身需求及區域性發展體育特色成立體育班，此實施辦法的最大意義在於肯定高中職體育班對國家競技運動的發展具有意義與貢獻。

我國高中體育班自民國86年設置發展迄今已滿十六年，高中職體育班已經成為高級中等學校發展競技運動的重要推手。高中職體育班不僅對於培養優秀運動人才或提升國家競技運動水準，有相當大的貢獻，對於推展國家競技運動，也有其正面性意義（教育部，2005）。

從高中職體育班之沿革發展歷程可以發現，體育班的設立對我國體育資優生培育及我國體育專業教育之長期發展，具有規劃、實施及輔導的重要功能（教育部體育司，2001）。如何使體育班的發展更為健全，一直是相關主管機關所關切

的重要課題，目前對於體育班的發展規劃已朝制定符合全人教育意涵的課程方向與達成全人教育的理想進行。因此，更完善的照顧高中職體育班學生為現階段的任務，其照顧重點不僅在於運動組訓，還必須提供適當的學習環境，使運動訓練與課業學習同步成長，並幫助體育班學生延續其運動生命與培養未來職場能力。要具體實施妥善照顧的理想，有賴政府相關部門與學校行政單位，大學院校與高中職校，教師、教練、家長與學生之間，都能各司其職、各盡其能，並在通暢的溝通管道上互相配合與共同協力。

#### 四、嘉義縣市高中職體育班現況

嘉義縣市高中職體育班共三所學校設立，分別為嘉義市國立嘉義高工、嘉義縣國立民雄農工與嘉義縣立永慶高中。設班現況與人數及專長項目由表 2-1-1 體育班現況表可知。

表 2-1-1

**體育班現況表**

校名	人數	種類	專長項目
國立嘉義高工	58	徑賽類 12人 技藝類 21人 球類 25人	田徑、跆拳道、羽球、桌球、高爾夫、國術
國立民雄農工	42	徑賽類 16人 技藝類 2人 球類 24人	籃球、排球、足球、田徑、柔道
嘉義縣立永慶高中	40	徑賽類 0人 技藝類 11人 球類 29人	角力、跆拳道、網球、足球
總計三校	140	徑賽類 28人 技藝類 34人 球類 78人	12項

資料來源：研究者彙整

## 第二節 就讀動機定義及其相關文獻

本節依據學者文獻資料，主要探討目的為了解以下四項：一、動機定義；二、就讀動機定義；三、就讀動機相關研究；四、小結。

### 一、動機定義

本研究將學者動機定義的相關文獻整理成表 2-2-1。

表 2-2-1

動機相關文獻定義表

作者 (年代)	動機定義
張春興 (1996)	動機是指引起個體活動，維持已引起的活動，並導使該一活動朝向某一目標的內在歷程。
劉美稚 (1999)	是指引導個人做出有目的與行為的內心歷程。
許樹淵 (2000)	是一種意識、一種驅力，人的行為在正常情況下都有他的動機，激勵他去從事某項活動。也就是說人參與任何活動，「動機」扮演著參與與否的重要因素。
李再長、 黃麗鶯 (2007)	動機涉及了人們想要滿足的需求，是引發人們採取行為的動力，並提供了個體行動的指引。
林勇銘 (2008)	是決定行為的最主要的因素之一，而通常個人行為的產生，主要是來自於個人的動機需求。

資料來源：研究者彙整

綜合表 2-2-1 各學者對動機之見，認為動機乃是一種意識、驅力，是引起個體的活動，做出有目的的一種動力。因此，本研究將動機的相關文獻整合為動機的定義為：係指引發個人從事任何活動之原始力。

## 二、就讀動機定義

本研究將學者就讀動機定義的相關文獻整理成表 2-2-2。

表 2-2-2

就讀動機相關文獻定義表

作者 (年代)	就讀動機定義
林寶山 (1990)	受到環境及增強物等後天因素的影響，影響因素相當繁多，包括學校、教師、同學等等，個別差異的形成，與年齡、性別、能力和成敗經驗等主觀因素，及工作性質的客觀因素有著密切的關係
黃富順 (2002)	是學習行為的根本，倘若沒有就讀動機，則再好的教學及內容都屬徒然。
郭遐煒、 高文揚、 黃妙國 (2007)	為一種行為的內在因素，是由個人的內在需求所引發，以達成滿足需求的行為能力。
林勇明 (2008)	是球迷進場觀賞球賽，能滿足其內在需求因素的一種內在驅力與動力。
塗孟琦 (2008)	指影響個體引發並導引和維持個體的行為活動，以達成或滿足某一需求之行為歷程。
李明恕 (2010)	係指就讀國中體育班學生為獲得本身之樂趣而自願報考甄試之學生。
林筱棋 (2010)	係指碩士班研究生在就讀研究所的學習理由。
謝育臻 (2011)	係指就讀國小學童在各種刺激因素下產生對運動的需求，而決定就讀體育班以獲得滿足。
張閔涵 (2012)	是個體為滿足需求的一種行為歷程，並且是透過內在的狀態來引發個體的行為活動，其中可能會受到各種內在以及外在因素的影響來引導以及維持自我的行動。

資料來源：研究者彙整

綜合表 2-2-2 各學者對就讀動機之見，認為就讀動機乃是學習行為的根本，也是一種滿足需求的行為能力，而且是透過內在的狀態來引發個體的行為活動。因此，本研究將就

讀動機的相關文獻整合為就讀動機的定義為：係指學生因自身興趣並能獲得健康的身體與專業能力的增長而就讀體育班。

### 三、就讀動機相關研究

本研究將學者就讀動機相關研究內容的相關文獻整理成表 2-2-3。綜合以下學者對就讀動機相關研究內容，本研究將其整合為四個構面，分別為「增強生理」；「健康適能」；「專業知能」；「避免壓力」。如表 2-2-3

表 2-2-3

就讀動機相關文獻研究表

作者 (年代)	研究對象	就讀動機研究內容
簡美姿 (2002)	國中舞蹈班 954 人	我國國中舞蹈班學生就讀舞蹈班之動機為促進身體健康、增加美感、舒解壓力、學習舞蹈知能、自我實現等五個層面。
黃富順 (2002)	碩士班 研究生	不同背景變項之東部地區碩士班研究生在就讀動機有顯著性差異的存在，其中性別、年齡、大學與研究所是否同類別、公私立研究所類別、不同學院類別與不同就讀身份類別皆有顯著性差異。
郭遐煒 (2007)	高中體育班 學生 589 人	不同專長項目與不同專長年資學生在就讀動機尚無顯著差異。
塗孟琦 (2008)	舞蹈系學生 563 人	不同背景變項的舞蹈系學生在就讀動機方面，不同學校的學生在「外界期望」中有顯著差異；不同年級的學生在「學習舞蹈知能」中有顯著差異。

(續下頁)

作者 (年代)	研究對象	就讀動機研究內容
林俞秀 (2009)	臺北市立 高中職 體育班學生 730人	<p>一、高中職體育班學生就讀動機與專項得分情形屬於中上程度。</p> <p>二、不同性別、個人最佳運動表現、班級學業成績、住宿狀況、升學意向、國中是否就讀體育班學生在就讀動機達顯著差異。</p> <p>三、不同年級、個人最佳運動表現、班級學業成績、升學意向、國中是否就讀體育班學生在專項術科學習滿意度達顯著差異。</p> <p>四、就讀動機與專項術科學習滿意度呈顯著正向的相關。</p>
彭素真 (2011)	臺北市國小 體育班學生 565人	<p>一、國小體育班學生就讀動機與專項得分情形屬於中上程度。</p> <p>二、國小體育班學生就讀動機各因素間最高為「求知興趣」；國小體育班學生專長術科學習滿意度各因素間最高為「教師教學」。</p> <p>三、不同性別、訓練時數、運動專長、年資、國中是否有意願就讀體育班學生在就讀動機達顯著差異。</p> <p>四、不同性別、國中是否有意願就讀體育班之國小體育班學生在專長術科學習滿意度達顯著差異。</p> <p>五、整體就讀動機與整體專長術科學習滿意度呈顯著正相關。</p>

(續下頁)

作者 (年代)	研究對象	就讀動機研究內容
魏玉珍 (2011)	台北市高中體育班學生 534人	臺北市高中體育班學生整體學習動機情形為中上程度，就讀動機在「知識需求」、「成就需求」、「社會需求」。最低為「性別、年級、最佳成績、國中升學意向之新北體育班學童學校適應在各因素中，第一等級為「同儕適應」；第二等級為「師生互動」；第三等級為「學業適應」；第四等級為「學習適應」。不同年級、每週平均訓練時間、最佳成績、國中升學意向之新北體育班學童在學校適應達顯著差異。
蔡淳榆 (2011)	新北市國小體育班 431人	新北體育班學童學校適應在各因素中，第一等級為「同儕適應」；第二等級為「師生互動」；第三等級為「學業適應」；第四等級為「學習適應」。不同年級、每週平均訓練時間、最佳成績、國中升學意向之新北體育班學童在學校適應達顯著差異。

資料來源：研究者彙整

#### 四、小結

##### 1. 動機定義：

綜合表 2-2-1 各學者對動機之見，認為動機乃是一種意識、驅力，是引起個體的活動，做出有目的的一種動力。因此，本研究將動機的相關文獻整合為動機的定義為：係指引發個人從事任何活動之原始力。

##### 2. 就讀動機定義：

綜合表 2-2-2 各學者對就讀動機之見，認為就讀動機乃是學習行為的根本，也是一種滿足需求的行為能力，而且是透過內在的狀態來引發個體的行為活動。因此，本研究將就讀動機的相關文獻整合為就讀動機的定義為：係指學生因自

身興趣並能獲得健康的身體與專業能力的增長而就讀體育班。

### 3. 就讀動機相關研究內容：

綜合表 2-2-3 各學者對就讀動機相關研究的內容中指出：

- (1) 在不同學校之就讀動機有顯著差異有黃富順(2002)、李明恕(2010)；無顯著差異有簡美姿(2002)、塗孟琦(2008)。
- (2) 在不同年級之就讀動機有顯著差異有李明恕(2010)、魏玉珍(2011)、蔡淳榆(2011)；無顯著差異有林俞秀(2009)。
- (3) 在不同性別之就讀動機有顯著差異有林俞秀(2009)、彭素真(2011)、蔡淳榆(2011)；無顯著差異有塗孟琦(2008)。
- (4) 在不同專長項目之就讀動機有顯著差異有李明恕(2010)、魏玉真(2011)；無顯著差異有郭遐煒(2006)。
- (5) 在不同專長年資之就讀動機有顯著差異有李明恕(2010)、彭素真(2011)、魏玉珍(2011)；無顯著差異有郭遐煒(2006)、塗孟琦(2008)。
- (6) 在不同最佳運動成績之就讀動機有顯著差異有林俞秀(2009)、魏玉珍(2011)、蔡淳榆(2011)。
- (7) 是否就讀體育班之就讀動機有顯著差異有林俞秀(2009)；無顯著差異有簡美姿(2002)。

因此不同的人口背景變項對就讀動機所產生差異各有不同，所以本研究將予以探討高中職體育班學生在就讀動機上與各學者所研究結果之差異是否相同。

### 第三節 學習滿意度定義及其相關文獻

本節依據學者文獻資料，主要探討目的為了解以下四項：一、滿意度定義；二、學習滿意度定義；三、學習滿意度相關研究；四、小結。

#### 一、滿意度定義

本研究將學者滿意度定義的相關文獻整理成表 2-3-1。

表 2-3-1

滿意度相關文獻定義表

作者 (年代)	滿意度定義
Vroom (1964)	認為個人獲得他所需求的，則其將感到滿足；需求强度高時，則獲致時就愈滿意，不能獲致時就愈不滿意。
Tough (1982)	係指學生對學習活動的感覺或態度，高興的感覺或積極的態度是「滿意」，不高興的感覺或消極的態度的形成是「不滿意」。
Martin (1988)	滿意是指個人在獲得經驗之期望，以及他所感受到該經驗的實際結果之間的一致性，當所感受到的等於或超出所期望的，便覺得滿意；反之，則不滿意。
吳婉如 (1993)	每個人在不同的人生週期有不同的學習需求和願望，而滿意是指這些需求或願望的達成。
陳容芯 (2000)	指願望達成，有一種快樂的感覺，主觀的感受。
林新枝 (2010)	滿意度可以說是滿足個人所需的程度，是一種內心的狀況，也可以視為態度的一種形式。
張鐘升 (2012)	是一種願望或需求達成的程度，當願望或需求達成率愈高時，則滿意度愈高；反之，則滿意度愈低。

資料來源：研究者彙整

綜合表 2-3-1 各學者對滿意度之見，認為滿意度乃是指願望達成也可視為一種形式的態度、高興的感覺或積極的態度是滿意；不高興的感覺或消極的態度則是不滿意。因此，本研究將滿意度的相關文獻整合為滿意度的定義為：係指個人在活動中，獲得所需的需求。

## 二、學習滿意度定義

本研究將學習滿意度定義的相關文獻整理成表 2-3-2。

表 2-3-2

學習滿意度相關文獻定義表

作者 (年代)	學習滿意度定義
Porter (1961)	指學生於體育課學習過程中，內心整體的感受，而這種感受是來自體育課的學習環境中，實際獲得的學習內涵與其預期應獲得的價值差距，如果差距愈小，滿意度就愈高；反之，差距愈大，滿意的程度愈低。
林家弘 (2000)	指學習者在學習過程中，所涉入之學習活動足以滿足個人學習上的需要，而產生完滿的感受和正向的態度。
黃美蓉 (2003)	是指學習者對於整體學習情境感覺的反應的程度；亦即在學習過程中，學習者實際獲得的學習內涵與其預期應獲得的學習成果之間的差距。如果差距愈小，滿意度就愈高；反之，差距愈大，滿意的程度愈低。
郭遐煒、 高文揚、 黃妙國、 (2007)	指導源於內在需求的實現，需求的層次與方式因學生個別差異、學校學習環境之不同而有異，因此個人對學習滿意程度的高低，亦視所定的各不同的因素來源而決定。
林勇銘 (2008)	球迷在動機驅使下到球場觀賞球賽，對球場的環境設備、服務品質、球團的行銷、周邊活動、球員的形象與表現、球賽的過程精采度及休閒放鬆的滿意程度。

(續下頁)

作者 (年代)	學習滿意度定義
張永福 (2008)	學習者對學習活動內容、方式、過程及成果的感受或態度，該感受或態度若能達成學習者原先的需求和期望，且在學習過程中達到滿足的狀況，是為「滿意」；不符合則為「不滿意」。
塗孟琦 (2008)	指影響個體對參與學習活動的動機和參與學習的結果。
李明恕 (2010)	為學生在學習的過程後，對學習活動的感覺或態度，此感覺或態度的形成是因為學生喜歡該學習活動，或在學習過程中，其願望和需求的達成獲得滿足的程度。
林筱棋 (2010)	係指碩士班研究生在就讀研究所的滿意程度。
黃僅蓉 (2011)	係指學生對參與學習活動的感覺或態度，這種感覺或態度表示學生對學習活動的喜歡程度或學生願望、需求獲得滿足或目標達成的程度。
張仕杰 (2012)	是指選手在教練領導之下，選手滿意教練的領導方式及自己的團隊表現，滿意教練的領導方式及個人技術發展的整體表現，並以身為團隊中一份子為榮耀的狀態。

#### 資料來源：研究者彙整

綜合表 2-3-2 各學者對學習滿意度之見，認為學習滿意度乃是學習者在學習過程中獲得學習成果之間的差距，如果差距愈小則學習滿意度愈高；差距愈大則學習滿意度愈低。因此，本研究將學習滿意度的相關文獻整合為學習滿意度的定義為：係指學生在學習過程中，對於教學的內容及訓練場所與校方的行政資源達到滿足是為學習滿意度。

#### 三、學習滿意度相關研究

本研究將學者學習滿意度相關研究內容的相關文獻整理成表 2-3-3。綜合以下學者對學習滿意度相關研究內容，本

研究將其整合為四個構面，分別為「同儕關係」；「教練教學」；「場地設備」；「行政支援」。如表 2-3-3

表 2-3-3

學習滿意度相關文獻研究表

作者 (年代)	研究對象	學習滿意度研究內容
卓旻怡 (1999)	雲林縣 國中生 1577 人	<p>一、國中生對體育課學習滿意度以同儕關係最高，其次依序為：學習效果、教師教學、場地設備、教學行政。</p> <p>二、不同地區的國中生體育課學習滿意度，偏遠地區學校學生對場地設備和教學行政滿意度高於一般地區學校的學生。其他在同儕關係、學習效果、教師教學等因素則無差異。</p> <p>三、不同性別的國中生體育課學習滿意度，男生對教師教學的滿意度高於女生。女生對教學行政的滿意度高於男生。其他在場地設備因素則無顯著性差異。</p> <p>四、不同年級的國中生體育課學習滿意度，在場地設備方面一年級學生高於二年級學生及三年級學生。在教學行政方面則一年級學生高於三年級學生，而二年級學生高於三年級學生。其他在教師教學、學習間效果、同儕關係等因素，各年級間則無顯著性差異。</p>
簡美姿 (2002)	國中 舞蹈班 954 人	<p>不同學校與是否就讀體育之學習滿意度無顯著差異。</p>

(續下頁)

作者 (年代)	研究對象	學習滿意度研究內容
陳智仁 (2004)	高雄市 高中職學 生 1326 人	一、學生體育課學習滿意度平均得 分為 3.49，學生對於體育課學習滿 意度大致良好。滿意度中以場地器 材得分最高，不滿意以場地器材得 分最低。 二、性別、不同學校規模學生對於 體育課學習滿意度整體沒有顯著差 異存在。而不同年級、不同屬性學 校對於體育課學習滿意度整體達顯 著差異存在。低年級、私立高中 學生滿意度有較高表現。 不同年級、不同年資在學習滿意度 上有顯著差異。
塗孟琦 (2008)	舞蹈系 學生 563 人	不同年級、不同最佳運動成績與是 否就讀體育班在學習滿意度上有顯 著差異；不同性別在學習滿意度上 無顯著差異。
林俞秀 (2009)	臺北市立 高中職 體育班學 生 730 人	不同年級、不同最佳運動成績與是 否就讀體育班在學習滿意度上有顯 著差異；不同性別在學習滿意度上 無顯著差異。
許淑莉 (2008)	高雄市 高中生 792 人	性別在體育課學習滿意度上達顯著 差異。年級、父母是否支持運動及 不同學業成就在體育課學習滿意度 上部份因素達顯著差異。
李明恕 (2010)	嘉義縣國 中體育班 學生 349 人	不同學校、專長項目、每週專長時 間之體育班學生在學習滿意度有顯 著差異。
林筱棋 (2010)	碩士班 研究生 905 人	不同背景變項之東部地區碩士班研 究生，在學習滿意度中以年齡、公 立、私立、公與私不同而則在學 習滿意度上有顯著差異。別類學 習滿意度有顯著差異。

(續下頁)

作者 (年代)	研究對象	學習滿意度研究內容
李榮章 (2011)	臺北市 國小體育 班學生 1267人	不同學校規模、學業成就、運動屬 性背景變項，在「臺北市國小體 育班學生體育課學習滿意度整體」等 上達顯著差異；另有性別、年級等 背景變項未達顯著差異情形。
黃僅蓉 (2011)	苗栗縣國 小舞蹈班 學生 191人	不同背景的舞蹈班學生其學習滿意 度顯著不同。
蔡文智 (2011)	基隆市國 小學童 169 人	基隆市國小學童體育課學習滿意度 大致趨向滿意，影響因素高低依序 為「同儕關係」、「教師教學」、 「場地設備」、「學校行政」。性 別、年級、學校規模在體育課學 習滿意度中達顯著差異。
魏玉珍 (2011)	台北市高 中體育班 學生 534人	高中體育班學生整體課程滿意度為 高中上程度，就各構面的課程滿意 而言，最傾向「教師教學」；其次 是「課程內容」及「環境設備」， 最不滿意為「行政支援」。
李立群 (2012)	臺北市 國民小學 五、六年級 學生 1152人	影響因素高低依序為「教師教學」、 「同儕關係」、「場地設備」、「學 校行政」等四項因素。在學習滿意 度方面：不同年級與不同學校規模 之臺北市國小學童體育課學習滿意 度於各因素間有顯著差異。
周幸莉 (2012)	苗栗縣私 立中興高 級商工職 業學校學 生 810人	該校學生對體育課程感受滿意度最 佳之層面為學習效果，其他依序為 場地設備、教師教學、同儕關係、 教學行政。該校學生在體育課程、 教學行政與教師教學、學習效果、 場地設備、教學行政及同儕關係各 層面皆具顯著相關性。

資料來源：研究者彙整

#### 四、小結

##### 1.滿意度定義：

綜合表 2-3-1 各學者對滿意度之見，認為滿意度乃是指願望達成也可視為一種形式的態度、高興的感覺或積極的態度是滿意；不高興的感覺或消極的態度則是不滿意。因此，本研究將滿意度的相關文獻整合為滿意度的定義為：係指個人在活動中，獲得所需的需求。

##### 2.學習滿意度定義：

綜合表 2-3-2 各學者對學習滿意度之見，認為學習滿意度乃是學習者在學習過程中獲得學習成果之間的差距，如果差距愈小則學習滿意度愈高；差距愈大則學習滿意度愈低。因此，本研究將學習滿意度的相關文獻整合為學習滿意度的定義為：係指學生在學習過程中，對於教學的內容及訓練場所與校方的行政資源達到滿足是為學習滿意度。

##### 3.學習滿意度相關研究內容：

綜合表 2-3-3 各學者對學習滿意度相關研究的內容中指出：

- (1)在不同學校之學習滿意度有顯著差異有李明恕(2010)、林筱棋(2010)；無顯著差異有簡美姿(2002)、卓旻怡(1999)。
- (2)在不同年級之學習滿意度有顯著差異有林俞秀(2009)、黃僅蓉(2011)、魏玉珍(2011)；無顯著差異有卓旻怡(1999)、李明恕(2010)、李榮章(2011)。
- (3)在不同性別之學習滿意度有顯著差異有蔡文智(2011)、魏玉珍(2011)、彭素真(2011)；無顯著差異有林俞秀(2009)、李明恕(2010)、李榮章(2011)。

- (4) 在不同專長項目之學習滿意度有顯著差異有李明恕(2010)、李榮章(2011)、魏玉珍(2011)；無顯著差異有黃僅蓉(2011)。
- (5) 在不同專長年資之學習滿意度有顯著差異有塗孟琦(2008)、魏玉珍(2011)、黃僅蓉(2011)。無顯著差異有李明恕(2010)、彭素真(2011)。
- (6) 在不同最佳運動成績之學習滿意度有顯著差異有林俞秀(2009)；無顯著差異有魏玉珍(2011)。
- (7) 是否就讀體育班之學習滿意度有顯著差異有林俞秀(2009)；無顯著差異簡美姿(2002)。

因此不同的人口背景變項對學習滿意度所產生差異各有不同，所以本研究將予以探討高中職體育班學生在學習滿意度上與各學者所研究結果之差異是否相同。

#### 第四節 升學意向定義及其相關文獻

本節依據學者文獻資料，主要探討目的為了解以下四項：一、意向、意願定義；二、升學意向定義；三、升學意向相關研究；四、小結。

##### 一、意向、意願定義

本研究將意向、意願定義的相關文獻整理成表 2-4-1。

表 2-4-1

##### 意向、意願相關文獻定義表

作者 (年代)	意向、意願定義
林清江 (1980)	視其為個人的一種行為傾向或抱負。

(續下頁)

作者 (年代)	意向、意願定義
張春興 (1989)	為個人的志向或願望以及個人在某方面對自己期許達到成功的目標。
陳世斌 (1990)	解釋為心意的傾向。
方崇雄 (1997)	意願乃是人類處於選擇、決定、目的及社會行動常模的立場所為自由意念的表現。
李明恕 (2010)	個人設定一個未來的志向及期許自己能達到成功的目標。

資料來源：研究者彙整

綜合表 2-4-1 各學者對意向、意願之見，認為意向、意願乃是一種行為的傾向或是個人設定的一個未來的志向，期許自己達到成功的目標。因此，本研究將意向、意願的相關文獻整合為意向的定義為：係指個人事前規劃的一種行為。

## 二、升學意向定義

本研究將學者升學意向定義的相關文獻整理成表 2-4-2 表 2-4-2

### 升學意向相關文獻定義表

作者 (年代)	升學意向定義
張春興 (1989)	為個人的志向或願望以及個人在某方面對自己期許達到成功的目標。
蘇文瑞 (2003)	在有升學意願下，對升學進路所決定的傾向，及學生在多元化升學的途徑中，個人選擇升學目標的態度，以及升學態度的強度。
王光輝 (2007)	學生為達成其未來接受高等教育目標的一種慾望傾向，指引個人的行為，以實現其目標。
李明恕 (2010)	指升學意向為體育班學生在有升學的意願之下，對升學途徑所選擇的傾向。
張榮升 (2010)	高中體育班學生可參加之各類升學考試之管道。
楊承勳 (2012)	體育班學生畢業後的升學意願與否，升學途徑與升學方向。

資料來源：研究者彙整

綜合表 2-4-2 各學者對升學意向之見，認為升學意向乃是個人的志向或願望，以及個人選擇升學目標的態度及未來接受高等教育之一種傾向，在有升學的意願下，對升學進路所做的決定。因此，本研究將升學意向的相關文獻整合為升學意向的定義為：係指學生在畢業當年度經由多元管道的升學方向，選擇就讀學校之意願。

### 三、升學意向相關研究

本研究將學者升學意向相關研究內容的相關文獻整理成表 2-4-3。綜合以下學者對升學意向相關研究內容，本研究將其整合為二個構面，分別為「體育相關」；「非體育」。

表 2-4-3

升學意向相關文獻研究表

作者 (年代)	研究對象	升學意向研究內容
王信智 (1992)	高雄市高職 應屆畢業生	高職生類科與升學就業有差異。
蘇文瑞 (2003)	臺灣省 公立職業 學校電機科 學生 1412 人	升學意向的表現與年級的不同有差異，與性別的不同並無差異，學校地區別與升學意向的態度有差異，學期成績越佳之學生在升學意向表現越強烈。學習策略的使用不因年級別而有差異，學校地區的不同與學習策略的使用有差異存在，學期成績與學習策略的使用成正比，升學目標變項與整體學習策略的使用，達顯著差異。
莊明珠 (2006)	高雄餐旅學 院餐飲管理 科系應屆畢 業生	學習成績與升學無差異。

(續下頁)



許自己達到成功的目標。因此，本研究將意向、意願的相關文獻整合為意向的定義為：係指個人事前規劃的一種行為。

## 2. 升學意向定義：

綜合表 2-4-2 各學者對升學意向之見，認為升學意向乃是個人的志向或願望，以及個人選擇升學目標的態度及未來接受高等教育之一種傾向，在有升學的意願下，對升學進路所做的決定。因此，本研究將升學意向的相關文獻整合為升學意向的定義為：係指學生在畢業當年度經由多元管道的升學方向，選擇就讀學校之意願。

## 3. 升學意向相關研究內容：

綜合表 2-4-3 各學者對升學意向相關研究的內容中指出：

- (1) 在不同學校之升學意向有顯著差異有蘇文瑞(2003)、王光輝(2007)；無顯著差異有李明恕(2010)。
- (2) 在不同年級之升學意向有顯著差異有蘇文瑞(2003)、王光輝(2007)；無顯著差異有李明恕(2010)、楊承勳(2012)。
- (3) 在不同性別之升學意向有顯著差異有王光輝(2007)、李明恕(2010)、楊承勳(2012)；無顯著差異有蘇文瑞(2003)。
- (4) 在不同專長項目之升學意向有顯著差異有王信智(1992)的類科與升學有差異；無顯著差異有李明恕(2010)、楊承勳(2012)。
- (5) 在不同專長年資之升學意向部分有李明恕(2010)研究結果為無顯著差異。
- (6) 在不同最佳運動成績之升學意向有顯著差異有巫佳靜(2008)學業成績與升學有差異；無顯著差異有莊明珠(2006)學期成績與升學無差異。

(7) 是否就讀體育班之升學意向有顯著差異有李明恕(2010)；無顯著差異有張榮升(2010)研究結果為學生對升學管道不熟悉。

因此不同的人口背景變項對升學意向所產生差異各有不同，所以本研究將予以探討高中職體育班學生在升學意向上與各學者所研究結果之差異是否相同。

## 第五節 職涯規劃定義及其相關文獻

本節依據學者文獻資料，主要探討目的為了解以下四項：一、職涯、生涯定義；二、職涯規劃定義；三、職涯規劃相關研究；四、小結。

### 一、職涯、生涯定義

本研究將職涯、生涯定義的相關文獻整理成表 2-5-1。

表 2-5-1

#### 職涯、生涯相關文獻定義表

作者 (年代)	職涯、生涯定義
Hall (1976)	是涵蓋人一生中，所認知到與工作有關的經驗和活動之連續態度與行為。
楊朝祥 (1989)	生涯是一個人就在業前、就業中以及退休後所擁有的各種重要職位與角色的總合。
林俊彥、 郭宗賢、 何俐安、 郭彥谷 (2006)	是生活裏各種事件的方向。它統合了個人一生中各種職業和生涯角色，表現個人獨特自我發展型態角色。

(續下頁)

作者 (年代)	職涯、生涯定義
巫佳靜 (2008)	意指一個人在就業前、就業中及退休後所擁有的各種職位與角色的總和。

資料來源：研究者彙整

綜合表 2-5-1 各學者對職涯、生涯之見，認為職涯、生涯乃是指一個人在就業前、中及退休後的各種職位或角色，涵蓋人一生中的工作經驗，它統合了個人一生中的各種職業和角色。因此，本研究將職涯、生涯的相關文獻整合為職涯的定義為：係指人一生中的工作歷程。

## 二、職涯規劃定義

本研究將學者職涯規劃定義的相關文獻整理成表 2-5-2。  
表 2-5-2

職涯規劃相關文獻定義表

作者 (年代)	職涯規劃定義
McFarland (1969)	是指一個人依據心中的長期目標，所形成的一系列工作選擇，以及相關的教育或訓練活動，是有計畫的職業發展歷程。
Monday & Wayne (1987)	為訂定個人在工作上的目標，及找出達成目標的手段。
楊朝祥 (1989)	一個人在就業前、就業中以及退休後所擁有的各種重要職位與角色的總合。
江文雄 (2000)	對自己的一生做具體的規劃，不僅要向內看，看清內在條件及自我世界，包括能力、興趣、個性、性向等；而且要向外看，看清外在環境及工作世界，然後做正確的生涯決定，確立目標，抓對方向，妥善規劃自己投注一生的志業，選擇自己一輩子的生活方式及型態。

(續下頁)

作者 (年代)	職涯規劃定義
許瀨心 (2003)	是在探索、計畫自己投注一生的事業，而且還包括決定自己的生活方式與型態，所以生涯規劃是一個不斷改變的動態過程。
吳思達 (2005)	包含個體由過去生涯經驗中的體驗，自我「生涯因應」的方式，以及由探索自我、探索生涯環境、探索生涯資訊及生涯發展的時機，形成生涯適當的「生涯決定」後，擬定「生涯目標」。
林尚武 (2006)	有了確定的人生志向，則須透過實際的目標分析與設定，有計畫的逐步達成必備能力，才能將運動員的生涯規劃具體落實
林俊彥、 郭宗賢、 何俐安、 郭彥谷 (2006)	是生活裏各種事件的方向。它統合了個人一生中各種職業和生涯角色，表現個人獨特自我發展型態角色。
巫佳靜 (2008)	是一個人生涯過程的妥善安排。個人依據各個計畫要點充分發揮自我潛能，並運用資源達成其既定的職涯目標。
王丁林、 鄧建中 (2009)	就是個體綜合自己的興趣、能力、專業知能、價值觀與人格特質之後，對其未來的生活方式與工作取向，所進行的一種計畫與投入。
張榮升 (2010)	高中體育班學生接受現階段大學教育後，對於未來職涯發展之方向。
吳英仲、 李勝雄 (2012)	針對個人生命中各個活動設定目標之後，分別擬定適當的方法以實現自己的理想。

資料來源：研究者彙整

綜合表 2-5-2 各學者對職涯規劃之見，認為職涯規劃乃是訂定個人工作上的目標，在自己的一生中做具體的規劃，抓對方向，選擇自己一生的生活方式，並綜合自己興趣、專業知能分別擬訂方法，實現自己的理想。因此，本研究將職涯規劃的相關文獻整合為職涯規劃的定義為：係指體育班學生完成學業，接受大學教育後，對於未來工作所作之選擇。

### 三、職涯規劃相關研究

本研究將學者職涯規劃相關研究內容的相關文獻整理成表 2-5-3。綜合以下學者對職涯規劃相關研究內容，本研究將其整合為二個構面，分別為「公職人員」；「運動相關行業」。如表 2-5-3

表 2-5-3

職涯規劃相關文獻研究表

作者 (年代)	研究對象	職涯規劃研究內容
王信智 (1992)	高雄市 高職應屆 畢業生	發現有就業意願的高職學生大部分皆偏向能從事與所學相同或相關的工作；選擇工作主要考慮因素則為：工作環境及個人志趣。自己和父母是決定高職學生畢業後準備就業的重要影響人物。影響升學與就業意願的主要因素為：父母對升學與就業的期望、學生就讀公立學校之不同及對升學資訊的了解程度、學歷對個人事業成功的影響等因素較為重要。本研究所探討的各項因素對不同類科學生的升學與就業意願之影響程度有差異存在。

(續下頁)

作者 (年代)	研究對象	職涯規劃研究內容
張紹勳 (1996)	技職院校 資管科學 生	職涯發展的個人因素有：性別、年齡層、工作經驗、自尊、焦慮、自我統整類型等六項。提出生涯抉擇的六個因素包括個人、心理、社會、經濟、社會、家庭、職業地位，其中個人因素如能力、興趣、態度、自我期許最強烈影響生涯抉擇，其他五項因素不明顯或影響很小。
巫佳靜 (2008)	高職餐飲 科學生 542人	以「投入餐飲相關行業就業」最高，其次依序為「選擇餐飲相關科系升學」、「投入非餐飲相關行業就業」、「選擇非餐飲相關科系升學」。不同之年齡、工讀經驗、證照取得對學生之職涯規劃意向並不會有所不同。而在性別、學業成績、對餐飲有興趣之入學動機、學費來源與實習模式等變項，對學生之職涯規劃意向會造成不同的影響。
張榮升 (2010)	高中體育 班畢業生 12人	未來想從事的職業類別大部分與原本專長並無太大相關，利用學科管道升學的人想從事公職與教職人員較多；利用術科管道升學多數都想從事休閒相關產業。

資料來源：研究者彙整

#### 四、小結

##### 1. 職涯、生涯定義：

綜合表 2-5-1 各學者對職涯、生涯之見，認為職涯、生涯乃是指一個人在就業前、中及退休後的各種職位或角色，涵蓋人一生中的工作經驗，它統合了個人一生中的各種職業和角色。因此，本研究將職涯、生涯的相關文獻整合為職涯的定義為：係指人一生中的工作歷程。

## 2. 職涯規劃定義：

綜合表 2-5-2 各學者對職涯規劃之見，認為職涯規劃乃是訂定個人工作上的目標，在自己的一生中做具體的規劃，抓對方向，選擇自己一生的生活方式，並綜合自己興趣、專業知能分別擬訂方法，實現自己的理想。因此，本研究將職涯規劃的相關文獻整合為職涯規劃的定義為：係指體育班學生完成學業，接受大學教育後，對於未來工作所作之選擇。

## 3. 職涯規劃相關研究內容：

綜合表 2-5-3 各學者對職涯規劃相關研究大多與體育班的職涯規劃無確實之關係，因在體育班的職涯規劃只有少數訪談研究，並與本研究之人口背景變項大多不相符，因此藉由其他類科相關研究，做為體育班的職涯規劃之相關文獻依據，並由類似研究類推，加以探討體育班在職涯規劃上的差異情形：

- (1) 在不同學校之職涯規劃有顯著差異有王信智(1992)。
- (2) 在不同年級之職涯規劃有顯著差異有莊明珠(2006)；無顯著差異有張紹勳(1996)、巫佳靜(2008)。
- (3) 在不同性別之職涯規劃有顯著差異有王信智(1992)、莊明珠(2006)；無顯著差異有張紹勳(1996)。
- (4) 在不同專長項目之職涯規劃有顯著差異有王信智(1992)的類科與就業有差異；無顯著差異有張榮升(2010)。
- (5) 在不同專長年資之職涯規劃無顯著差異有莊明珠(2006)與巫佳靜(2008)工作經驗與就業無差異。
- (6) 在不同最佳運動成績之職涯規劃有顯著差異有莊明珠(2006)學期成績與就業有差異。

(7)是否就讀體育班之職涯規劃有顯著差異有王信智(1992)的類科與就業有差異；無顯著差異有莊明珠(2006)畢業科系與就業無差異。

因此不同的人口背景變項對職涯規劃所產生差異各有不同，所以本研究將予以探討高中職體育班學生在職涯規劃上與各學者所研究結果之差異是否相同。

## 第六節 就讀動機、學習滿意度、升學意向與職涯規劃之相關研究

### 一、相關文獻彙整

綜合學者之相關文獻對就讀動機、學習滿意度與升學意向及職涯規劃等相關研究內容整理成表 2-6-1

表 2-6-1

就讀動機、學習滿意度、升學意向與職涯規劃相關文獻研究表

作者 (年代)	研究對象	相關研究內容
蔣家娟 (2002)	台北縣及桃園縣餐飲管理科應屆畢業生三年級同學	學生的個人因素中，性別、年齡、興趣、技能、工作經驗、取得證照數、學業成績等與高職餐飲管理科三年級學生就業或升學的意願有關。就業或升學意願中以選擇就業餐飲相關行業意願最高，選擇升學到餐飲相關科系次之，選擇升學到非餐飲相關科系意願最低。

(續下頁)



作者 (年代)	研究對象	相關研究內容
吳佩環 (2009)	2009 全中 運選手 438 人	選手參賽動機、涉入程度與滿意度間達顯著相關，而涉入程度對賽會支持則有顯著預測力。
李明恕 (2010)	國中體育 班 349 人	影響體育班學生升學意向的主要變項為就讀動機，其次是學習滿意度。
許富淑 (2010)	大專選修 游泳課學 生 400 人	學習動機、學習滿意度及學習成效三個變項之間雙雙呈現顯著的正相關。
張榮升 (2010)	高中體育 班學生 12 人	在選擇學科方式途徑升學的受訪者中，有 84% 的受訪者未來想從事教育相關工作；想從事公務人員及其他（護理相關）的人則各佔受訪者中的 17%；在休閒產業部份則是無人選擇。在選擇術科途徑升學的受訪者中，有 84% 的受訪者選擇未來想從事休閒相關產業（健身房教練、管理、開設與運動休閒相關之產業）；想從事教育相關（教師、專任教練）的則各佔 34%；選擇從事公務人員的則有 17%。由此研究發現得知升學管道選擇的不同亦會影響到未來職涯的發展方向。
詹俊成、 陳素青 (2011)	台北市高 中體育班 636 人	班級氣氛與學習動機對學習效果滿意度可正向預測。
權淑芯、 梁鴻鑑、 黃久泰 (2011)	高中一年 級學生 201 人	學生的學習動機強烈，學習滿意度則相對提高；學習滿意度增加，相對得到較高的學習成效。

資料來源：研究者彙整

## 二、小結

綜合相關研究的內容(如表 2-6-1)，各學者對就讀動機、學習滿意度與升學意向及職涯規劃的研究中指出，其相關性大部分相同。

- (1)就讀動機對學習滿意度具有正向影響之研究有郭遐煒(2007)、巫佳靜(2008)、吳佩璟(2009)、李明恕(2010)。
- (2)就讀動機對升學意向具有正向影響之研究有巫佳靜(2008)、李明恕(2010)。
- (3)就讀動機對職涯規劃具有正向影響之相似研究有巫佳靜(2008)。
- (4)學習滿意度對升學意向具有正向之影響有李明恕(2010)；反之，無正向影響之研究有王光輝(2007)。
- (5)學習滿意度對職涯規劃具有正向影響之相似研究有巫佳靜(2008)。
- (6)升學意向對職涯規劃具有正向影響之研究有巫佳靜(2008)、張榮升(2010)。
- (7)就讀動機透過學習滿意度對升學意向具有間接影響之研究有李明恕(2010)。
- (8)就讀動機、學習滿意度對職涯規劃具有間接影響之相似研究有巫佳靜(2008)。
- (9)就讀動機透過升學意向對職涯規劃間接影響之相似研究有巫佳靜(2008)。
- (10)學習滿意度透過升學意向對職涯規劃間接影響之相似研究有巫佳靜(2008)。

因此本研究予以分析高中職體育班學生在就讀動機、學習滿意度與升學意向及職涯規劃之關聯性，與各學者所研究

的結果是否相同並加以探討就讀動機、學習滿意度與升學意向對職涯規劃之間接影響效果。

## 第參章 研究方法

本章研究目的在說明研究過程中所採用的方法與實施之步驟。其次為研究工具之編制來源，運用測量工具，做結果之分析。本章分為七節：第一節為研究架構；第二節為研究流程；第三節為研究假設；第四節為研究對象；第五節為研究工具；第六節為資料處理與分析；第七節為研究進度表。

### 第一節 研究架構

根據研究動機及文獻探討擬定之研究架構如圖 3-1-1 所示。本研究係以個人基本資料為人口背景變項，包含有學校、年級、性別、專長項目、運動專長年資、最佳運動成績、國中是否就讀體育班七項。以就讀動機、學習滿意度、升學意向與職涯規劃為變項，探討各變項間相互影響之關係。

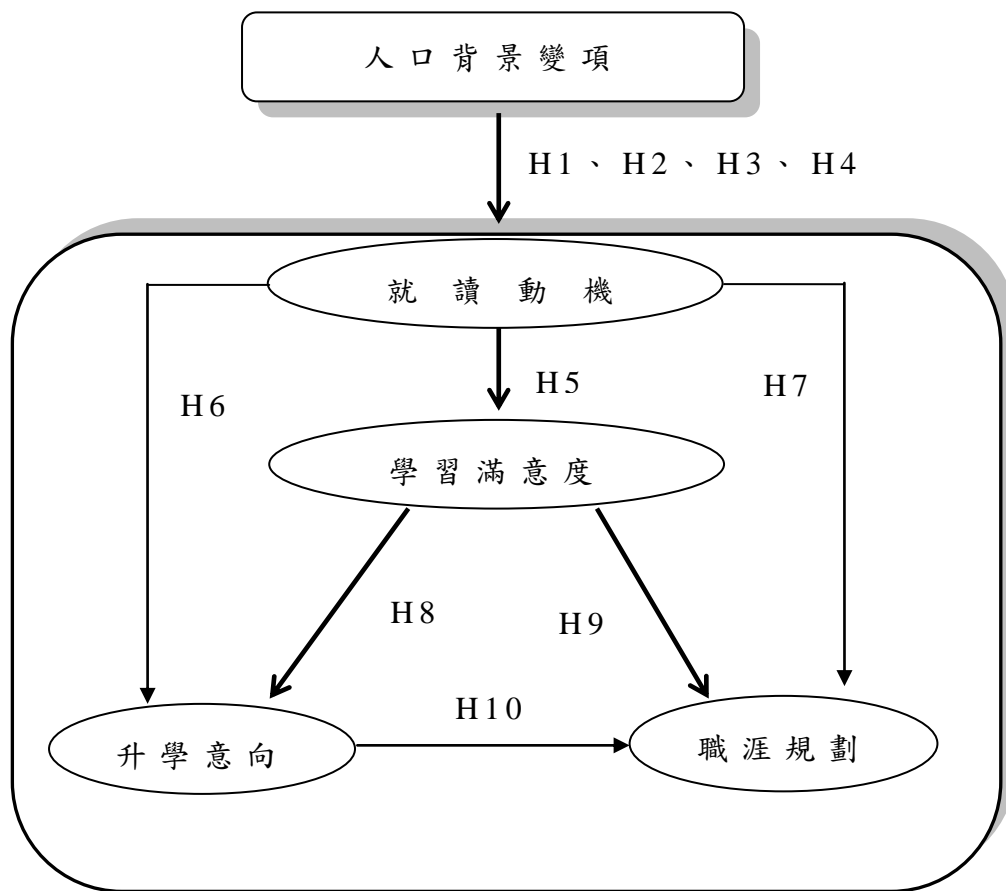


圖 3-1-1 研究架構圖

## 第二節 研究流程

本研究經由研究動機的確認，並決定研究主題及研究架構，隨後蒐集研究主題之相關文獻，確定研究內容主要變項，編製研究量表，經由專家內容效度審視，修改後，再進行預試，進行信效度分析與修正為正式量表。最後將其建檔，綜合本研究結果提出結論與建議。本研究流程，如圖 3-2-1 所示。

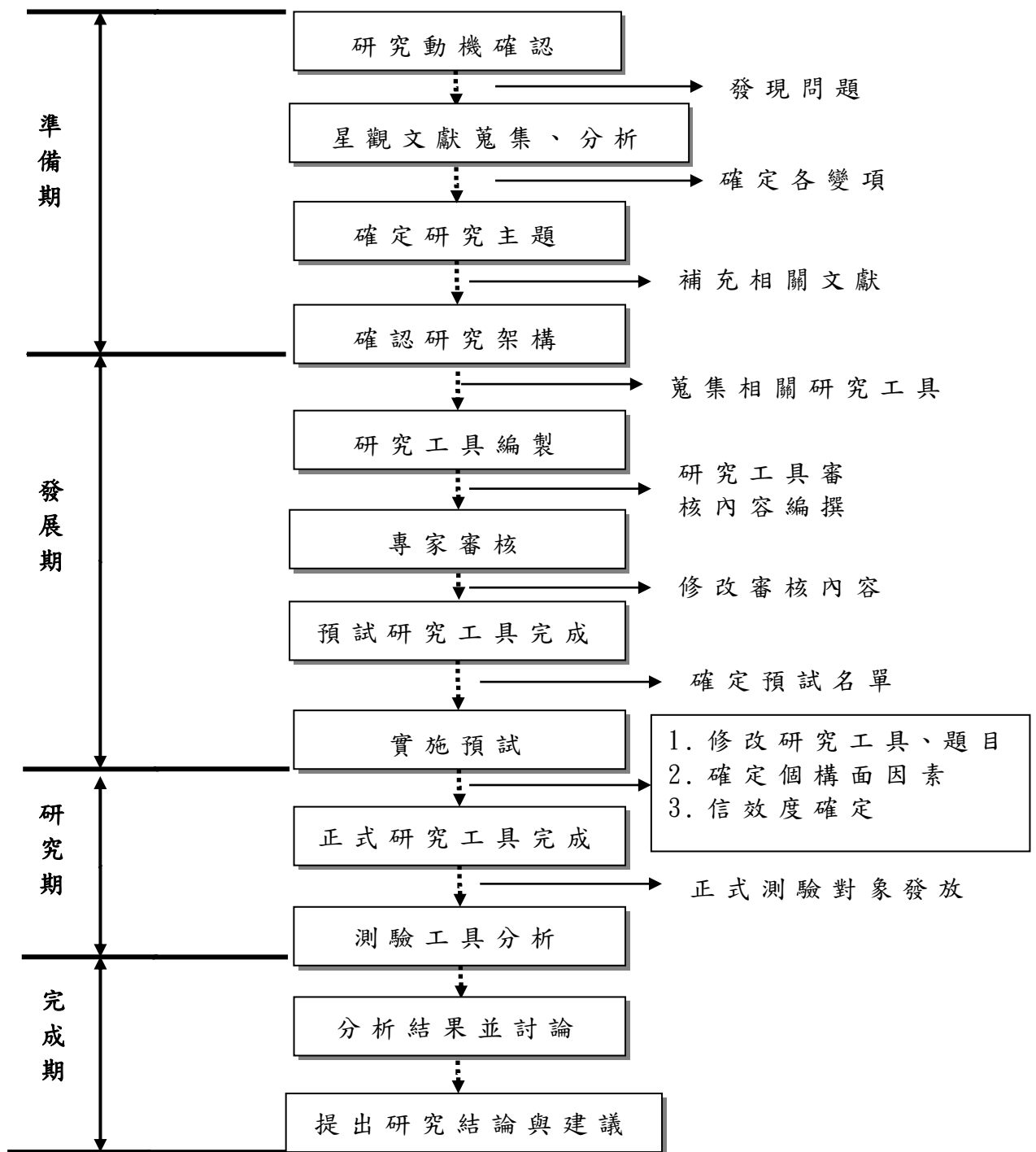


圖 3-2-1 研究流程圖

### 第三節 研究假設

**H1：不同人口背景變項的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。**

H1-1：不同就讀學校的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。

H1-2：不同年級的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。

H1-3：不同性別的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。

H1-4：不同專長項目的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。

H1-5：不同運動專長年資的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。

H1-6：不同最佳運動成績的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。

H1-7：國中是否就讀體育班的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。

**H2：不同人口背景變項的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。**

H2-1：不同就讀學校的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。

H2-2：不同年級的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。

H2-3：不同性別的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。

- H2-4：不同專長項目的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。
- H2-5：不同運動專長年資的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。
- H2-6：不同最佳運動成績的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。
- H2-7：國中是否就讀體育班的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。
- H3：不同人口背景變項的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。**
- H3-1：不同就讀學校的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。
- H3-2：不同年級的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。
- H3-3：不同性別的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。
- H3-4：不同專長項目的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。
- H3-5：不同運動專長年資的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。
- H3-6：不同最佳運動成績的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。
- H3-7：國中是否就讀體育班的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。
- H4：不同人口背景變項的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。**

- H4-1：不同就讀學校的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。
- H4-2：不同年級的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。
- H4-3：不同性別的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。
- H4-4：不同專長項目的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。
- H4-5：不同運動專長年資的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。
- H4-6：不同最佳運動成績的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。
- H4-7：國中是否就讀體育班的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。
- H5：嘉義縣市高中職體育班學生的就讀動機對學習滿意度具有顯著正向之影響。
- H6：嘉義縣市高中職體育班學生的就讀動機對升學意向具有顯著正向之影響。
- H7：嘉義縣市高中職體育班學生的就讀動機對職涯規劃具有顯著正向之影響。
- H8：嘉義縣市高中職體育班學生的學習滿意度對升學意向具有顯著正向之影響。
- H9：嘉義縣市高中職體育班學生的學習滿意度對職涯規劃具有顯著正向之影響。
- H10：嘉義縣市高中職體育班學生的升學意向與職涯規劃具有顯著正向之影響。

## 第四節 研究對象

本研究係以嘉義縣市高中職體育班101學年一、二、三年級學生為研究對象，預計採普查方式進行研究。研究對象分為二部份，為「預試樣本」及「研究樣本」，說明如下：

### 一、預試樣本

本研究預試樣本係以雲林縣斗六高中及斗南高中體育班學生為研究對象，預試問卷於2013年4月3日發放，2013年4月8日回收完成，共計發放114份，回收110份，扣除無效問卷5份，有效問卷105份，有效回收率為95.5% (如表3-4-1)。有效問卷回收率至少必須達到50%才算適當，達60%則是為良好，而70%以上為非常良好 (李美華，2005)。本預試卷回收率達非常良好之標準。在預試對象人數以問卷中最多題項之分量表3-5倍人數為原則 (吳明隆、涂金堂，2008)。本問卷以學習滿意度量表19題項為最多，故預試人數為57-95人即合乎標準。本研究預試樣本有效人數為105人，合乎統計學之要求。

表 3-4-1

預試樣本統計表

發放學校	發放數量	回收總數	有效問卷	無效問卷	有效回收率
斗六高中	49	47	42	5	89.4%
斗南高中	65	63	63	0	100%
合計	114	110	105	5	95.5%

資料來源：研究者彙整

### 二、研究樣本

本研究係以嘉義縣市高中職體育班101學年一、二、三年級學生為研究對象，故本研究採普查方式進行研究。研究

對象為嘉義市國立嘉義高工、嘉義縣國立民雄農工及嘉義縣立永慶高中三所高中職為研究對象，預計發放問卷 140 份，於 2013 年六月發放，2013 年六月回收。回收後，剔除無效問卷，統計回收率，有效問卷及有效回收率等。(如表 3-4-2)

表 3-4-2

**研究樣本統計表**

發放學校	發放數量	回收總數	有效問卷	無效問卷	有效回收率
嘉義高工	58	58	58	0	100%
民雄農工	43	43	43	0	100%
永慶高中	40	40	38	2	95%
合計	141	141	139	2	98.6%

資料來源：研究者彙整

## 第五節 研究工具

本研究工具係參考相關文獻及過去相關研究內容，並依據本研究架構，編製而成之量表。問卷命名為「嘉義縣市高中職體育班就讀動機、學習滿意度對升學意向與職涯規劃量表問卷」，問卷編製說明如下：

### 一、量表內容

本量表內容共分成五個部份，第一部份為就讀動機量表；第二部份為學習滿意度量表；第三部份為升學意向量表；第四部份為職涯規劃量表；第五部份為受試者基本資料。

### 二、專家效度：

量表編製完成，為確定內容適切性，在進行測量之前，委請下列專家學者(附錄一)針對問卷內容題項提出意見；1.

不採用。2.修正後採用。3.採用，並進行內容效度(content validity)之評估，加以修改量表內容，完成預試問卷的內容效度考驗，形成嘉義縣市高中職體育班就讀動機、學習滿意度對升學意向及職涯規劃之研究的預試量表。

### 三、量表編製

#### (一)就讀動機量表

##### 1.問卷編製

本研究量表係經由李明恕同意(同意書如附錄二)採用其正式量表。編製過程，李明恕(2010)係參考簡美姿(2002)、郭遐煒(2006)、王光輝(2007)等有關就讀動機之量表，並以個人實際參與體育班各項工作之實際經驗，並經過論文指導教授審閱每題的重要性與適切性之後，方予以採用。

##### 2.記分方式

本研究量表第01題至第17題採用李克特(Likert)五點量表計分方法，共分為五等量，「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」，填答題項得分為一至五分，填答「非常同意」為五分，「同意」為四分，「沒意見」為三分，「不同意」為二分，「非常不同意」為一分。填答題項累計得分愈高，就讀動機的意願愈高；反之，就讀動機的意願愈低。

##### 3.項目分析

本研究量表使用內部一致性效標法及各題項之總分進行項目分析。預試樣本有效量表為105人，經由項目分析做為選題之依據。吳明隆、涂金堂(2008)指出項目分析之目的在考驗題目鑑別度之高低，以做為選題之依據。經由量表得分的前27%為高分組，後27%為低分組，計算高低分組各題項

之平均數，已獲得決斷值(CR 值)，且必須大於 3。再使用 t 檢定及皮爾森(pearson)積差相關比較高低分組各題項之間是否有差異( $p < .05$ )或相關係數，最好在 .30 以上。吳明隆、涂金堂(2008)指出在積差相關係數的要求上通常要達統計顯著水準( $p < .05$ )且相關係數最好在 .30 以上，決斷值(CR 值)必須大於 3 以上才能區分題目差異之處。

在高中職體育班就讀動機量表項目分析表(表 3-5-1)得知，所有題項決斷值(CR 值)都高於 3 以上，p 值且小於 .05，相關係數都在 .30 以上，表示所有題項皆具有鑑別度，全部保留。

表 3-5-1

高中職體育班就讀動機項目分析表

題號	量表內容	決斷值		Pearson 相關
		CR	P 值	
01	可以讓身體健康(體質)獲得改善	5.114	< 0.001	.622
02	可以增加心肺功能	4.659	< 0.001	.538
03	可以增強肌力、肌耐力	5.899	< 0.001	.553
04	可以繼續保持健美的體材(體態)	8.440	< 0.001	.699
05	可以展現(保持)個人最佳的體能狀況	7.671	< 0.001	.645
06	可以讓人看起來更有自信	8.260	< 0.001	.697
07	可以讓身體獲得適當的放鬆	7.069	< 0.001	.613
08	因為自己對運動有興趣	11.89	< 0.001	.697
09	因為自己在國中時有很好的運動表現	6.756	< 0.001	.625
10	因為就讀體育班可以讓我成為優秀的運動	8.669	< 0.001	.704
11	因為就讀的學校有優秀的教練	6.048	< 0.001	.572

(續下頁)

題號	量表內容	決斷值		Pearson 相關
		CR	P值	
12	因為體育班的課業壓力較小	3.082	< 0.001	.456
13	因為有認識的同學讀體育班	3.452	< 0.001	.421
14	可以了解更多的運動知識	6.538	< 0.001	.637
15	可以讓運動技能更上一層	8.355	< 0.001	.647
16	能獲得更多的成就感	7.966	< 0.001	.652
17	能降低升學的壓力	5.559	< 0.001	.596

#### 4. 因素分析

本研究採用主成分分析法萃取因素構面，以最大變異法 (varimax) 直交轉軸來萃取特徵值 ( $\lambda$ ) 大於 1 以上之因素 (Kaiser, 1960)。吳明隆、涂金堂 (2008) 指出因素負荷量 (factor loading) 大於 .5 以上，作為建構效度的捨取標準。Kaiser (1974) 指出執行因素 KMO 值要大於 .5，.8 以上為良好的，且愈高愈好，而 Bartlett's 球型檢定顯著性為  $p < .001$ ，表示具有顯著性。因此本研究將構面因素負荷量設定為 .5 以上，累積解釋變異量必須大於 50%，做為量表題項建構效度的捨取標準。

首先分析 KMO 值為 .815，Bartlett's 球型檢定卡方值為 958.351， $p < .001$  達顯著水準。累積解釋變異量 66.257，分析後發現萃取四個因素構面，第三個因素構面第 13 題因素負荷量低於 .5，故予以刪題。再次進行 KMO 值分析為 .829，Bartlett's 球型檢定卡方值為 903.660， $p < .001$  顯著水準，累積解釋變異量 68.599，分析後發現第三個因素構面第 16 題因素負荷量低於 .5，故予以刪題。第三次進行因素分析，KMO 值為 .821，Bartlett's 球型檢定卡方值為 836.002， $p < .001$ ，累積解釋變異量為 70.091，分析後萃取四個因素構面，因素

負荷量皆大於 .5 以上。第一個因素構面包含 01、02、03、04、05 共五題，命名為「增強生理」；第二個因素構面包含 06、07、09、10 共四題，命名為「健康適能」；第三個因素構面包含 08、14、15 共三題，命名為「專業知能」；第四個因素構面包含 11、12、17 共三題，命名為「避免壓力」。如表 3-5-2

表 3-5-2

高中職體育班就讀動機因素分析表

題號	因素一	因素二	因素三	因素四
02.可以增加心肺功能	.852			
01.可以讓身體健康獲得改善	.851			
03.可以增強肌力、肌耐力	.799			
04.可以繼續保持健美的體材	.695			
05.可以展現（保持）個人最佳的體能狀況	.629			
06.可以讓人看起來更有自信		.744		
07.可以讓身體獲得適當的放鬆		.744		
10.因為就讀體育班可以讓我成為優秀的運動		.703		
09.因為自己在國中時有很好的運動表現		.609		
15.可以讓運動技能更上一層			.812	
14.可以了解更多的運動知識			.702	
08.因為自己對運動有興趣			.618	
12.因為體育班的課業壓力較小				.894
17.能降低升學的壓力				.777
11.因為就讀學校有優秀的教練				.607
因素命名	增強生理	健康適能	專業知能	避免壓力
特徵值( $\lambda$ )	3.189	3.144	2.097	2.084
解釋變異量(%)	21.259	20.959	13.981	13.893
累積解釋變異量(%)	21.259	42.218	56.199	70.091
Kaiser-Meyer-Olkin			.821	
Bartlett's球形檢定(顯著性)		836.002	( $p < .001$ )	

## 5. 信度分析

吳明隆、涂金堂(2008)指出，在信度係數的接受上，因素層面的 Cronbach's  $\alpha$  係數最好在 .70 以上，如果是在 .60 以上勉強可以接受，而總量表的 Cronbach's  $\alpha$  係數最好在 .80 以上，如果再 .90 以上則信度更佳。因此，本量表採取 Cronbach's  $\alpha$  內部一致性來考驗就讀動機量表的信度。

由表 3-5-3 得知本研究量表經由 Cronbach's  $\alpha$  信度考驗分析在四個構面上其信度係數：「增強生理」為 .876，「健康適能」為 .775，「專業職能」為 .772，「避免壓力」為 .730，而總量表  $\alpha$  係數為 .882，表示本研究量表信度已接近非常良好。

表 3-5-3

高中職體育班就讀動機信度分析表

分量表	題號	題數	Cronbach's $\alpha$ 係數
增強生理	01,02,03,04,05	5	.876
健康適能	06,07,09,10	4	.775
專業知能	08,14,15	3	.772
避免壓力	11,12,17	3	.730
總量表		15	.882

### (二) 學習滿意度量表

#### 1. 問卷編製

本研究量表係經由李明恕同意採用其正式量表。編製過程，李明恕(2010)係參考簡美姿(2002)、郭遐煒(2006)、王光輝(2007)等有關學習滿意度之量表，並以個人實際參與體育班各項工作之實際經驗，並經過論文指導教授審閱每題的重要性與適切性之後，方予以採用。

#### 2. 記分方式

本研究量表第 18 題至第 36 題採用李克特 (Likert) 五點量表計分方法，共分為五等量，「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」，填答題項得分為一至五分，填答「非常同意」為五分，「同意」為四分，「沒意見」為三分，「不同意」為二分，「非常不同意」為一分。填答題項累計得分愈高，學習滿意度的意願愈高；反之，學習滿意度的意願愈低。

### 3. 項目分析

本研究量表使用內部一致性效標法及各題項之總分進行項目分析。預試樣本有效量表為 105 人，經由項目分析做為選題之依據。吳明隆、涂金堂 (2008) 指出項目分析之目的在考驗題目鑑別度之高低，以做為選題之依據。經由量表得分的前 27% 為高分組，後 27% 為低分組，計算高低分組各題項之平均數，已獲得決斷值 (CR 值)，且必須大於 3。再使用 t 檢定及皮爾森 (pearson) 積差相關比較高低分組各題項之間是否有差異 ( $p < .05$ ) 或相關係數，最好在 .30 以上。吳明隆、涂金堂 (2008) 指出在積差相關係數的要求上通常要達統計顯著水準 ( $p < .05$ ) 且相關係數最好在 .30 以上，決斷值 (CR 值) 必須大於 3 以上才能區分題目差異之處。

在高中職體育班學習滿意度量表項目分析表 (表 3-5-4) 得知，所有題項決斷值 (CR 值) 都高於 3 以上，p 值且小於 .05，相關係數都在 .30 以上，表示所有題項皆具有鑑別度，全部保留。

表 3-5-4

高中職體育班學習滿意度項目分析表

題號	量表內容	決斷值		Pearson 相關
		CR	P 值	
18	校長對我們很關心，我感到	4.456	< 0.001	.457
19	對於學校行政給予的幫忙與獎勵，我感到	5.236	< 0.001	.530
20	對於學校安排專長課的節數，我感到	5.191	< 0.001	.647
21	對於訓練場地的安排，我感到	6.184	< 0.001	.592
22	對於訓練器材的安排，我感到	5.612	< 0.001	.622
23	對於訓練的輔助設備（視聽教室、重量訓練），我感到	7.503	< 0.001	.669
24	對於訓練課表的安排，我感到	9.267	< 0.001	.718
25	對於運動傷害的治療設備，我感到	5.756	< 0.001	.552
26	對於教練的訓練方式，我感到	7.260	< 0.001	.635
27	對於教練的專業技術能力，我感到	7.021	< 0.001	.656
28	對於教練關心的程度，我感到	7.724	< 0.001	.689
29	對於訓練時的學習表現，我感到	4.545	< 0.001	.579
30	對於訓練所學的運動知識，我感到	6.191	< 0.001	.678
31	對於訓練時的成就感，我感到	6.239	< 0.001	.674
32	對於團隊的凝聚力，我感到	8.271	< 0.001	.740
33	對於和教練之間的互動，我感到	8.951	< 0.001	.776
34	對於目前參加的運動團隊整體氣氛，我感到	7.753	< 0.001	.657
35	對於學會尊重他人的意見，我感到	6.129	< 0.001	.622
36	對於自己的比賽成績，我感到	4.040	< 0.001	.492

#### 4. 因素分析

本研究採用主成分分析法萃取因素構面，以最大變異法 (varimax) 直交轉軸來萃取特徵值 ( $\lambda$ ) 大於 1 以上之因素 (Kaiser, 1960)。吳明隆、涂金堂 (2008) 指出因素負荷量 (factor loading) 大於 .5 以上，作為建構效度的捨取標準。Kaiser (1974) 指出執行因素 KMO 值要大於 .5，.8 以上為良好的，且愈高愈好，而 Bartlett's 球型檢定顯著性為  $p < .001$ ，表示具有顯著性。因此本研究將構面因素負荷量設定為 .5 以上，累積解釋變異量必須大於 50%，做為量表題項建構效度的捨取標準。

首先分析 KMO 值為 .852，Bartlett's 球型檢定卡方值為 1366.309， $p < .001$  達顯著水準。累積解釋變異量 76.113，分析後發現萃取五個因素構面，第五個因素構面只有第 25 題，因為只有一個題項，無法形成構面，故予以刪題。再次進行 KMO 值分析為 .846，Bartlett's 球型檢定卡方值為 1304.846， $p < .001$  顯著水準，累積解釋變異量 72.587。分析後萃取四個因素構面，因素負荷量皆大於 .5 以上，第一個因素構面包含 29、30、31、32、33、34、35、36 共八題，命名為「同儕關係」；第二個因素構面包含 24、26、27、28 共四題，命名為「教練教學」；第三個因素構面包含 20、21、22、23 共四題，命名為「場地設備」；第四個因素構面包含 18、19 共兩題，命名為「行政支援」。如表 3-5-5

表 3-5-5

高中職體育班學習滿意度因素分析表

題號	因素 一	因素 二	因素 三	因素 四
31.對於訓練時的成就感，我感到	.779			
35.對於學會尊重他人的意見，我感到	.759			
32.對於團隊的凝聚力，我感到	.751			
36.對於自己的比賽成績，我感到	.745			
34.對於目前參加的運動團隊整體氣氛，我感到	.742			
30.對於訓練所學的運動知識，我感到	.724			
33.對於和教練之間的互動，我感到	.667			
29.對於訓練時的學習表現，我感到	.632			
26.對於教練的訓練方式，我感到		.884		
27.對於教練的專業技術能力，我感到		.864		
28.對於教練關心的程度，我感到		.677		
24.對於訓練課表的安排，我感到		.625		
22.對於訓練器材的安排，我感到			.795	
20.對於學校安排專長課的節數，我感到			.791	
23.對於訓練的輔助設備（視聽教室、重量訓練），我感到			.696	
21.對於訓練場地的安排，我感到			.693	
18.校長對我們很關心，我感到				.836
19.對於學校行政給予的幫忙與獎勵，我感到				.811
因素命名	同儕 關係	教練 教學	場地 設備	行政 支援
特徵值( $\lambda$ )	4.630	3.274	3.136	2.025
解釋變異量(%)	25.725	18.189	17.424	11.248
累積解釋變異量(%)	25.725	43.914	61.338	72.587
Kaiser-Meyer-Olkin	.846			
Bartlett's球形檢定(顯著性)	1304.846 ( $p < 0.001$ )			

## 5. 信度分析

吳明隆、涂金堂(2008)指出，在信度係數的接受上，因素層面的 Cronbach's  $\alpha$  係數最好在 .70 以上，如果是在 .60 以上勉強可以接受，而總量表的 Cronbach's  $\alpha$  係數最好在 .80 以上，如果再 .90 以上則信度更佳。因此，本量表採取 Cronbach's  $\alpha$  內部一致性來考驗學習滿意度量表的信度。

由表 3-5-6 得知本研究量表經由 Cronbach's  $\alpha$  信度考驗分析在四個構面上其信度係數：「同儕關係」為 .908，「教練教學」為 .869，「場地設備」為 .843，「行政支援」為 .852，而總量表  $\alpha$  係數為 .907，表示本研究量表信度是非常良好。

表 3-5-6

高中職體育班學習滿意度信度分析表

分量表	題號	題數	Cronbach's $\alpha$ 係數
同儕關係	29,30,31,32,33,34,35,36	8	.908
教練教學	24,26,27,28	4	.869
場地設備	20,21,22,23	4	.843
行政支援	18,19	2	.852
總量表		18	.907

### (三) 升學意向量表

#### 1. 問卷編製

本量表係參考王光輝(2007)、張榮升(2010)、李秋菊(2002)等量表及訪談內容編製而成，並經由專家審視其內容之適切性增加內容效度而成，方予以採用。

#### 2. 記分方式

本研究量表第 37 題至第 41 題採用李克特(Likert)五點量表計分方法，共分為五等量，「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」，填答題項得分為一

至五分，填答「非常同意」為五分，「同意」為四分，「沒意見」為三分，「不同意」為二分，「非常不同意」為一分。填答題項累計得分愈高，升學意向的意願愈高；反之，升學意向的意願愈低

### 3. 項目分析

本研究量表使用內部一致性效標法及各題項之總分進行項目分析。預試樣本有效量表為 105 人，經由項目分析做為選題之依據。吳明隆、涂金堂(2008)指出項目分析之目的在考驗題目鑑別度之高低，以做為選題之依據。經由量表得分的前 27% 為高分組，後 27% 為低分組，計算高低分組各題項之平均數，已獲得決斷值(CR 值)，且必須大於 3。再使用 t 檢定及皮爾森(pearson)積差相關比較高低分組各題項之間是否有差異( $p < .05$ )或相關係數，最好在 .30 以上。吳明隆、涂金堂(2008)指出在積差相關係數的要求上通常要達統計顯著水準( $p < .05$ )且相關係數最好在 .30 以上，決斷值(CR 值)必須大於 3 以上才能區分題目差異之處。

在高中職體育班升學意向量表項目分析表(表 3-5-7)得知，所有題項決斷值(CR 值)都高於 3 以上，p 值且小於 .05，相關係數都在 .30 以上，表示所有題項皆具有鑑別度，全部保留。

表 3-5-7

高中職體育班升學意向項目分析表

題號	量表內容	決斷值		Pearson 相關
		CR	P值	
37	對於畢業後繼續就讀運動競技學系的意願	10.287	< 0.001	.837
38	對於畢業後繼續就讀體育學系的意願	11.086	< 0.001	.891
39	對於畢業後繼續就讀體育相關學系的意願	10.781	< 0.001	.898
40	對於畢業後繼續就讀非體育相關學系的意願	3.860	< 0.001	.551
41	對於畢業後選擇不升學，直接就業的意願	8.335	< 0.001	.719

#### 4. 因素分析

本研究採用主成分分析法萃取因素構面，以最大變異法 (varimax) 直交轉軸來萃取特徵值 ( $\lambda$ ) 大於 1 以上之因素 (Kaiser, 1960)。吳明隆、涂金堂 (2008) 指出因素負荷量 (factor loading) 大於 .5 以上，作為建構效度的捨取標準。Kaiser (1974) 指出執行因素 KMO 值要大於 .5，.8 以上為良好的，且愈高愈好，而 Bartlett's 球型檢定顯著性為  $p < .001$ ，表示具有顯著性。因此本研究將構面因素負荷量設定為 .5 以上，累積解釋變異量必須大於 50%，做為量表題項建構效度的捨取標準。

經由分析 KMO 值為 .755，Bartlett's 球型檢定卡方值為 347.252， $p < .001$  達顯著水準。累積解釋變異量 82.385，分析後發現萃取二個因素構面，第一個因素構面包含 37、38、39 共三題，命名為「體育相關」；第二個因素構面包含 40、41 共二題，命名為「非體育」；。如表 3-5-8

表 3-5-8

高中職體育班升學意向因素分析表

題號	因素一	因素二
38.對於畢業後繼續就讀體育學系的意願	.941	
37.對於畢業後繼續就讀運動競技學系的意願	.918	
39.對於畢業後繼續就讀體育相關學系的意願	.888	
40.對於畢業後繼續就讀非體育相關學系的意願		.926
41.對於畢業後選擇不升學，直接就業的意願		.647
因素命名	體育相關	非體育
特徵值( $\lambda$ )	2.702	1.417
解釋變異量(%)	54.035	28.349
累積解釋變異量(%)	54.035	82.385
Kaiser-Meyer-Olkin	.755	
Bartlett's球形檢定(顯著性)	347.252 ( $p < 0.001$ )	

### 5.信度分析

吳明隆、涂金堂(2008)指出，在信度係數的接受上，因素層面的 Cronbach's  $\alpha$  係數最好在 .70 以上，如果是在 .60 以上勉強可以接受，而總量表的 Cronbach's  $\alpha$  係數最好在 .80 以上，如果再 .90 以上則信度更佳。因此，本量表採取 Cronbach's  $\alpha$  內部一致性來考驗升學意向量表的信度。

由表 3-5-9 得知本研究量表經由 Cronbach's  $\alpha$  信度考驗分析在二個構面上其信度係數：「體育相關」為 .933，「非體育」為 .610，而總量表  $\alpha$  係數為 .838，表示本研究量表信度是良好的。

表 3-5-9

高中職體育班升學意向信度分析表

分量表	題號	題數	Cronbach's $\alpha$ 係數
體育相關	37,38,39	3	.933
非體育	40,41	2	.610
總量表		5	.838

#### (四)職涯規劃量表

##### 1.問卷編製

本量表係參考張榮升(2010)、王光輝(2007)等量表經由專家審視其內容之適切性增加內容效度而成，方予以採用。

##### 2.記分方式

本研究量表第42題至第54題採用李克特(Likert)五點量表計分方法，共分為五等量，「非常肯定」、「肯定」、「不知道」、「不肯定」、「非常不肯定」，填答題項得分為一至五分，填答「非常肯定」為五分，「肯定」為四分，「不知道」為三分，「不肯定」為二分，「非常不肯定」為一分。填答題項累計得分愈高，職涯規劃的意願愈高；反之，職涯規劃的意願愈低。

##### 3.項目分析

本研究量表使用內部一致性效標法及各題項之總分進行項目分析。預試樣本有效量表為105人，經由項目分析做為選題之依據。吳明隆、涂金堂(2008)指出項目分析之目的在考驗題目鑑別度之高低，以做為選題之依據。經由量表得分的前27%為高分組，後27%為低分組，計算高低分組各題項之平均數，已獲得決斷值(CR值)，且必須大於3。再使用t檢定及皮爾森(pearson)積差相關比較高低分組各題項之間是否有差異( $p < .05$ )或相關係數，最好在.30以上。吳明隆、涂

金堂(2008)指出在積差相關係數的要求上通常要達統計顯著水準( $p < .05$ )且相關係數最好在.30以上，決斷值(CR值)必須大於3以上才能區分題目差異之處。

在高中職體育班職涯規劃量表項目分析表(表 3-5-10)得知，所有題項決斷值(CR值)都高於3以上，p值且小於.05，相關係數都在.30以上，表示所有題項皆具有鑑別度，全部保留。

表 3-5-10

高中職體育班職涯規劃項目分析表

題號	量表內容	決斷值		Pearson 相關
		CR	P值	
42	未來我想要從事大學體育教職工作	7.680	< 0.001	.743
43	未來我想要從事中小學體育教師工作	10.563	< 0.001	.810
44	未來我想要從事運動教練工作	9.661	< 0.001	.795
45	未來我想要進入單項運動協會工作	10.528	< 0.001	.841
46	未來我想要進入縣市政府體健課(科)擔任公職人員	7.980	< 0.001	.784
47	未來我想要進入中央部會(體育署)擔任公職人員	7.451	< 0.001	.864
48	未來我想要從事體育場館管理工作	8.172	< 0.001	.869
49	未來我想從事體育用品買賣業務	5.504	< 0.001	.769
50	未來我想到運動休閒俱樂部工作	5.445	< 0.001	.774
51	未來我想到運動行銷公司工作	5.233	< 0.001	.788
52	未來我想到運動媒體產業工作	7.682	< 0.001	.870
53	未來我想從事非體育相關工作	4.264	< 0.001	.609
54	未來我將接管家族事業	4.265	< 0.001	.502

#### 4. 因素分析

本研究採用主成分分析法萃取因素構面，以最大變異法 (varimax) 直交轉軸來萃取特徵值 ( $\lambda$ ) 大於 1 以上之因素 (Kaiser.1960)。吳明隆、涂金堂(2008)指出因素負荷量 (factor loading) 大於 .5 以上，作為建構效度的捨取標準。Kaiser(1974)指出執行因素 KMO 值要大於 .5，.8 以上為良好的，且愈高愈好，而 Bartlett's 球型檢定顯著性為  $p < .001$ ，表示具有顯著性。因此本研究將構面因素負荷量設定為 .5 以上，累積解釋變異量必須大於 50%，做為量表題項建構效度的捨取標準。

首先分析 KMO 值為 .889，Bartlett's 球型檢定卡方值為 1356.658， $p < .001$  達顯著水準。累積解釋變異量 73.791，分析後發現萃取二個因素構面，第二個因素構面第 53 題，因素負荷量小於 .5，故予以刪題。再次進行 KMO 值分析為 .888，Bartlett's 球型檢定卡方值為 1289.628， $p < .001$  顯著水準，累積解釋變異量 77.105。分析後萃取二個因素構面，因素負荷量皆大於 .5 以上，第一個因素構面包含 42、43、44、45、46、47、48 共七題，命名為「公職人員」；第二個因素構面包含 49、50、51、52、54 共五題，命名為「運動相關行業」，如表 3-5-11

表 3-5-11

高中職體育班職涯規劃因素分析表

題號	因素一	因素二
45.未來我想要進入單項運動協會工作	.898	
42.未來我想要從事大學體育教職工作	.868	
43.未來我想要從事中小學體育教師工作	.862	
44.未來我想要從事運動教練工作	.859	
46.未來我想要進入縣市政府體健課(科) 擔任公職人員	.799	
47.未來我想要進入中央部會(體育署)擔 任公職人員	.752	
48.未來我想要從事體育場館管理工作	.642	
49.未來我想要從事體育用品買賣業務		.914
50.未來我想要到運動休閒俱樂部工作		.889
51.未來我想要到運動行銷公司工作		.867
52.未來我想要到運動媒體產業工作		.664
54.未來我將接管家族事業		.611
因素命名	公職 人員	運動相 關行業
特徵值( $\lambda$ )	5.214	4.039
解釋變異量(%)	43.446	33.659
累積解釋變異量(%)	43.446	77.105
Kaiser-Meyer-Olkin	.888	
Bartlett's球形檢定(顯著性)	1289.628 ( $p < 0.001$ )	

### 5. 信度分析

吳明隆、涂金堂(2008)指出，在信度係數的接受上，因素層面的 Cronbach's  $\alpha$  係數最好在 .70 以上，如果是在 .60 以上勉強可以接受，而總量表的 Cronbach's  $\alpha$  係數最好在 .80

以上，如果再 .90 以上則信度更佳。因此，本量表採取 Cronbach's  $\alpha$  內部一致性來考驗職涯規劃量表的信度。

由表 3-5-12 得知本研究量表經由 Cronbach's  $\alpha$  信度考驗分析在二個構面上其信度係數：「公職人員」為 .947，「運動相關行業」為 .899，而總量表  $\alpha$  係數為 .943，表示本研究量表信度是非常良好的。

表 3-5-12

高中職體育班職涯規劃信度分析表

分量表	題號	題數	Cronbach's $\alpha$ 係數
公職人員	42,43,44,45,46,47,48	7	.947
運動相關行業	49,50,51,52,54	5	.899
總量表			.943

#### (五)個人基本資料

本研究人口背景變項係根據相關研究而設計，包含有學校、年級、性別、專長項目、運動專長年資、最佳運動成績、國中是否就讀體育班，共計七種變項。

## 第六節 資料處理與分析

本研究問卷回收後，將填答不完整或有疑義之問卷視為無效問卷刪除，有效問卷編碼，再以 SPSS12.0 版套裝軟體進行資料處理與統計分析，在統計考驗上以  $\alpha=.05$  為顯著水準。本研究統計方法與資料分析說明如下：

### 一、統計方法

#### 1.描述性統計(Descriptive Statistics Analysis)

用以分析受試者基本資料及各研究變項量表問卷各部份，透過平均數、標準差、次數分配、百分比等統計量，了解體育班學生的背景變項對就讀百分比等統計量，了解體育班學生的背景變項對就讀動機、學習滿意度、升學意向與職涯規劃之得分情形。

## 2. 項目分析 (Item Analysis)

主要目的在於了解問卷各題項之決斷值 (CR 值)，如未達顯著水準，表示該題項不具鑑別度，予以刪除。

## 3. 因素分析 (Factor Analysis)

在考驗量表的建構效度，並求出各量表的構面因素，進行各構面因素分析，俾利變異數分析。

## 4. 信度分析 (Reliability Analysis)

將就讀動機、學習滿意度、升學意向、職涯規劃量表測驗結果，進行內部一致性的分析，並探討各題項可靠性與一致性，採用 Cronbach's  $\alpha$  係數計算量表可信度。

## 5. 獨立樣本 t 檢定 (t-test)

檢驗本研究中各變項之鑑別度。

## 6. 變異數分析 (Analysis of variance)

以變異數分析，考驗不同背景變項對就讀動機、學習滿意度、升學意向、職涯規劃之各構面是否有差異情形。

## 7. LSD 事後比較法 (Least Significant Difference)

經由變異數分析後，如 p 值達顯著水準，表示各組別最少有一組有顯著差異，可以 LSD 事後比較法進行比較，檢定各組間之差異情形。

## 8. 多元逐步迴歸分析 (Multiple regression analysis)

本研究透過迴歸分析在探討各量表間的影響性。也既是在分析一組控制變項，用以預測另一效標變項。

## 二、資料分析

各變項之驗證，所用之統計方法如以下說明：

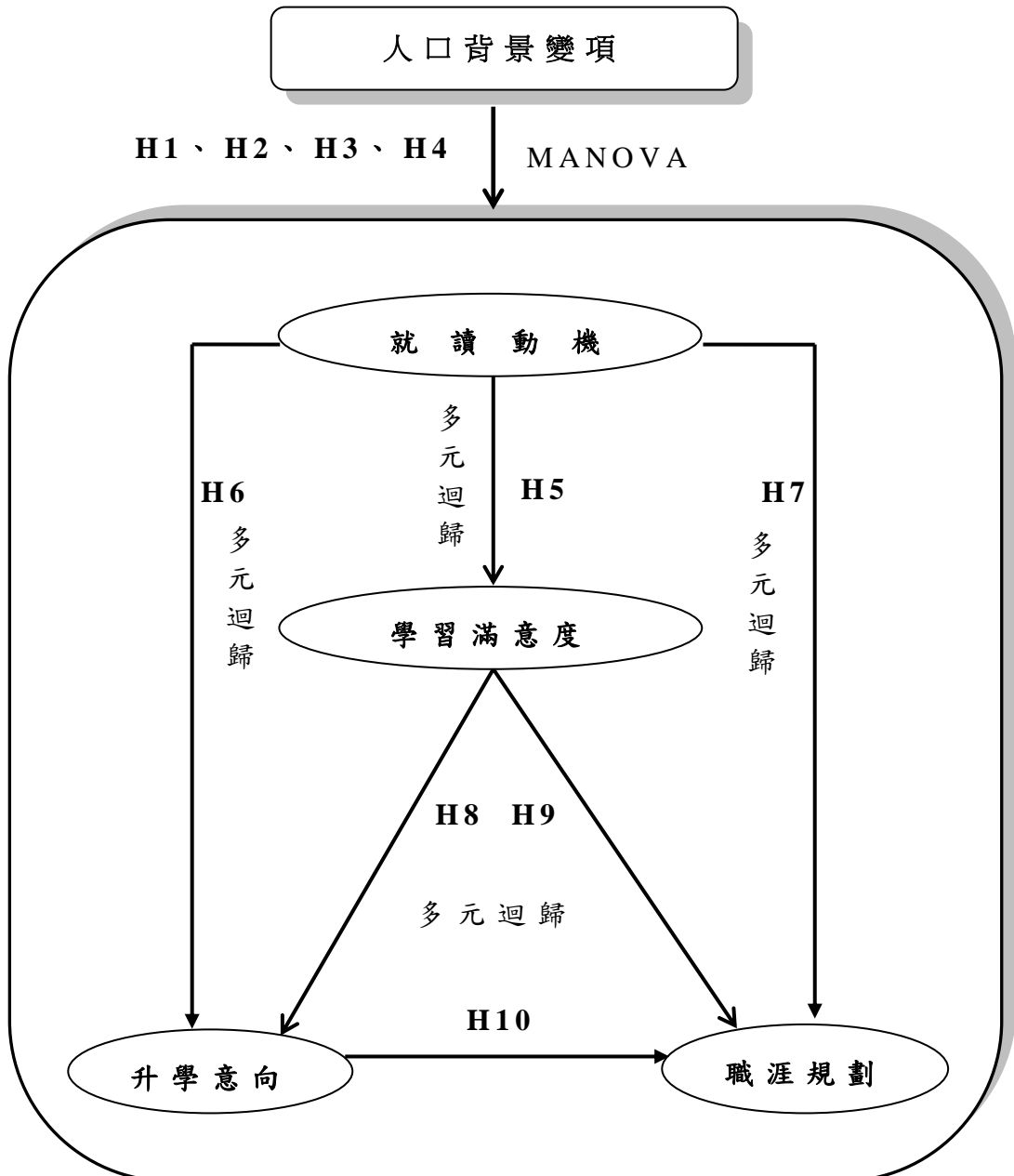


圖 3-6-1 統計資料分析圖

## 第肆章 結果與討論

本章研究乃依據調查問卷所得資料，進行量化分析，以驗證本研究假設是否成立。本章共分為五節：第一節為受試者基本資料現況分析；第二節為各研究變項量表現況分析；第三節為各研究變項差異性檢定；第四節為各研究變項影響性分析；第五節為典型相關分析。

### 第一節 受試者基本資料現況分析

本節主要為瞭解 101 學年度嘉義縣市高中職體育班學生在學校名稱、就讀年級、性別、專長項目、運動專長年資、最佳運動成績及國中是否就讀體育班等背景變項進行資料分析。

#### 一、學校名稱

由表 4-1-1 結果得知，本研究受試者就讀學校有嘉義高工 58 人，佔 41.7%；民雄農工 43 人，佔 31.0%；永慶高中 38 人，佔 27.3%，其中以嘉義高工人數為最多，而永慶高中人數為最少。

#### 二、就讀年級

由表 4-1-1 結果得知，本研究受試者就讀年級有一年級 50 人，佔 36.0%；二年級 41 人，佔 27.5%；三年級 48 人，佔 34.5%，其中以一年級人數為最多，而二年級人數為最少。

#### 三、性別

由表 4-1-1 結果得知，本研究受試者性別有男生 96 人，佔 69.1%；女生 43 人，佔 30.9%。

#### 四、專長項目

表 4-1-1 結果得知，本研究受試者專長項目田徑類 29 人，佔 20.9%；排球 5 人，佔 3.6%；軟網球 12 人，佔 8.6%；足球 24 人，佔 17.3%；桌球 3 人，佔 2.2%；羽球 21 人，佔 15.1%；跆拳道 23 人，佔 16.5%；角力 2 人，佔 1.4%；武術與柔道 4 人，佔 2.9%，高爾夫 5 人，佔 3.6%；籃球 11 人，佔 7.9%，其中以田徑類專長項目人數為最多。

#### 五、運動專長年資

由表 4-1-1 結果得知，本研究受試者專長年資有一年以下 8 人，佔 5.8%；1 年至 2 年 11 人，佔 7.9%；3 年至 4 年 30 人，佔 21.6%；5 年至 6 年 37 人，佔 26.6%；6 年以上 53 人，佔 38.1%，其中以專長年資 6 年以上人數為最多，而 1 年以下人數為最少。

#### 六、最佳運動成績

由表 4-1-1 結果得知，本研究受試者最佳運動成績有國際級前八名 4 人，佔 2.9%；全國級一至四名 51 人，佔 36.7%；全國級五至八名 10 人，佔 7.2%；縣市級第一名 28 人，佔 20.1%；縣市級二至三名 31 人，佔 22.3%；未獲名次 15 人，佔 10.8%，其中最佳運動成績以全國一至四名人數為最多，而國際級前八名人數為最少。

#### 七、國中是否就讀體育班

由表 4-1-1 結果得知，本研究受試者國中就讀體育班有 73 人，佔 52.5%；國中未就讀體育班人數 66 人，佔 47.5%。

表 4-1-1

## 受試者背景變項分析

	變項	人數	百分比%
就讀學校	嘉義高工	58	41.7
	民雄農工	43	31.0
	永慶高中	38	27.3
	合計	139	100
就讀年級	一年級	50	36.0
	二年級	41	27.5
	三年級	48	34.5
	合計	139	100
性別	男	96	69.1
	女	43	30.9
	合計	139	100
專長項目	田徑類	29	20.9
	排球	5	3.6
	軟網球	12	8.6
	足球	24	17.3
	桌球	3	2.2
	羽球	21	15.1
	跆拳道	23	16.5
	角力	2	1.4
	角力	4	2.9
	武術與柔道	5	3.6
	高爾夫	11	7.9
	籃球	11	7.9
合計	139	100	
運動專長年資	1年以下	8	5.8
	1-2年	11	7.9
	3-4年	30	21.6
	5-6年	37	26.6
	6年以上	53	38.1
	合計	139	100

(續下頁)

	變項	人數	百分比%
最佳運動成績	國際級前八名	4	2.9
	全國級一至四名	51	36.7
	全國級五至八名	10	7.2
	縣市級第一名	28	20.1
	縣市級二至三名	31	22.3
	未獲名次	15	10.8
合計		139	100
國中是否就讀體育班	是	73	52.5
	否	66	47.5
合計		139	100

資料來源：研究者彙整

## 第二節 各研究變項量表現況分析

本節主要為瞭解 101 學年度嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機、學習滿意度與升學意向及職涯規劃等研究變項的平均數與標準差之分佈情形及各題項得分高低，以了解受試者在各變項中之分佈與表現情形。

### 一、就讀動機量表現況分析

101 學年度嘉義縣市高中職體育班學生共計 139 人，在就讀動機量表各題項之平均數與標準差前三名分別為「可以增強肌力、肌耐力」（ $M=4.50$ ， $SD=0.607$ ）、「可以增加心肺功能」（ $M=4.46$ ， $SD=0.617$ ）、「可以讓身體健康/體質獲得改善」（ $M=4.38$ ， $SD=0.642$ ）。本研究量表採五等第得分，平均數以 2.5 為高低分界，就讀動機量表包含題項 1 至題項 15，受試者均偏向正向反應，如表 4-2-1。

在就讀動機各因素構面上之平均數與標準差分別為「增強生理」（ $M=4.34$ ， $SD=0.583$ ）、「專業知能」（ $M=4.20$ ，

SD=0.698)、「健康適能」(M=3.80, SD=0.749)、「避免壓力」(M=3.53, SD=0.910)。整體就讀動機之平均數為 3.03，標準差為 0.446，本研究量表採五等第得分，平均數以 2.5 為高低分界，在四個構面與整體量表上，受試者者皆偏正向反應，如表 4-2-1。

表 4-2-1

就讀動機題項與構面之平均數與標準差

	題項/構面	排名	平均數	標準差
3	可以增強肌力、肌耐力	1	4.50	0.607
2	可以增加心肺功能	2	4.46	0.617
1	可以讓身體健康(體質)獲得改善	3	4.38	0.642
14	可以讓運動技能更上一層	4	4.29	0.784
4	可以繼續保持健美的體材(體態)	5	4.22	0.783
8	因為自己對運動有興趣	6	4.17	0.816
5	可以展現(保持)個人最佳的體能狀況	7	4.14	0.844
13	可以了解更多的運動知識	7	4.14	0.830
11	因為就讀的學校有優秀的教練	9	3.99	0.889
6	可以讓人看起來更有自信	10	3.91	0.850
7	可以讓身體獲得適當的放鬆	11	3.85	0.970
10	因為就讀體育班可以讓我成為優秀的運動	12	3.77	0.943
9	因為自己在國中時有很好的運動表現	13	3.68	0.942
15	能降低升學的壓力	14	3.36	1.222
12	因為體育班的課業壓力較小	15	3.25	1.240
	增強生理因素構面	1	4.34	0.583
	專業知能因素構面	2	4.20	0.698
	健康適能因素構面	3	3.80	0.749
	避免壓力因素構面	4	3.53	0.910
	就讀動機總量表		3.03	0.446

資料來源：研究者彙整

## 二、學習滿意度量表現況分析

101 學年度嘉義縣市高中職體育班學生共計 139 人，在學習滿意度量表各題項之平均數與標準差前三名分別為「對於教練的專業技術能力，我感到」（ $M=4.09$ ， $SD=0.812$ ）、「對於教練關心的程度，我感到」（ $M=4.04$ ， $SD=0.892$ ）、「對於學會尊重他人的意見，我感到」（ $M=4.01$ ， $SD=0.892$ ）。本研究量表採五等第得分，平均數以 2.5 為高低分界，學習滿意度量表包含題項 16 至題項 33，受試者均偏向正向反應，如表 4-2-2。

在學習滿意度各因素構面上之平均數與標準差分別為「教練教學」（ $M=3.93$ ， $SD=0.772$ ）、「同儕關係」（ $M=3.76$ ， $SD=0.687$ ）、「場地設備」（ $M=3.51$ ， $SD=0.967$ ）、「行政支援」（ $M=3.07$ ， $SD=0.951$ ）。整體學習滿意度之平均數為 4.13，標準差為 0.730，本研究量表採五等第得分，平均數以 2.5 為高低分界，在四個構面與整體量表上，受試者者皆偏正向反應，如表 4-2-2。

表 4-2-2

學習滿意度題項與構面之平均數與標準差

題項 / 構面	排名	平均數	標準差
24 對於教練的專業技術能力，我感到	1	4.09	0.812
25 對於教練關心的程度，我感到	2	4.04	0.892
32 對於學會尊重他人的意見，我感到	3	4.01	0.810
27 對於訓練所學的運動知識，我感到	4	3.94	0.778
23 對於教練的訓練方式，我感到	5	3.88	0.864
28 對於訓練時的成就感，我感到	6	3.86	0.853
29 對於團隊的凝聚力，我感到	6	3.86	0.942
30 對於和教練之間的互動，我感到	6	3.86	0.870

(續下頁)

	題項/構面	排名	平均數	標準差
31	對於目前參加的運動團隊整體氣氛，我感到	9	3.81	0.990
22	對於訓練課表的安排，我感到	10	3.72	0.917
18	對於學校安排專長課的節數，我感到	11	3.57	0.909
26	對於訓練時的學習表現，我感到	11	3.57	0.843
21	對於訓練的輔助設備（視聽教室、重量訓練），我感到	13	3.55	1.118
20	對於訓練器材的安排，我感到	14	3.47	1.144
19	對於訓練場地的安排，我感到	15	3.42	1.210
17	對於學校行政給予的幫忙與獎勵，我感到	16	3.24	1.029
33	對於自己的比賽成績，我感到	17	3.22	1.121
16	校長對我們很關心，我感到	18	2.90	1.065
	教練教學因素構面	1	3.93	0.772
	同儕關係因素構面	2	3.76	0.687
	場地設備因素構面	3	3.51	0.967
	行政支援因素構面	4	3.07	0.951
	學習滿意度總量表		4.13	0.730

資料來源：研究者彙整

### 三、升學意向量表表現況分析

101學年度嘉義縣市高中職體育班學生共計139人，在升學意向量表各題項之平均數與標準差前二名分別為「對於畢業後繼續就讀體育相關學系的意願」（ $M=3.37$ ， $SD=0.958$ ）、「對於畢業後繼續就讀體育學系的意願」（ $M=3.30$ ， $SD=1.074$ ）。平均數得分最低為「對於畢業後選擇不升學，直接就業的意願」（ $M=2.23$ ， $SD=1.059$ ）本研究量表採五等第得分，平均數以2.5為高低分界，升學意向量表之題項38為反向反應，其餘題項均為正向反應，如表4-2-3。

在升學意向各因素構面上之平均數與標準差分別為「體育相關」(M=3.20, SD=0.906)、「非體育」(M=2.61, SD=0.754)、。整體升學意向之平均數為 2.90，標準差為 0.534，本研究量表採五等第得分，平均數以 2.5 為高低分界，在二個構面與整體量表上，受試者者皆偏正向反應，如表 4-2-3。

表 4-2-3

升學意向題項與構面之平均數與標準差

	題項 / 構面	排名	平均數	標準差
36	對於畢業後繼續就讀體育相關學系的意願	1	3.37	0.958
35	對於畢業後繼續就讀體育學系的意願	2	3.30	1.074
37	對於畢業後繼續就讀非體育相關學系的意願	3	2.99	0.921
34	對於畢業後繼續就讀運動競技學系的意願	4	2.91	1.107
38	對於畢業後選擇不升學，直接就業的意願	5	2.23	1.059
	體育相關因素構面	1	3.20	0.906
	非體育因素構面	2	2.61	0.754
	升學意向總量表		2.90	0.534

資料來源：研究者彙整

#### 四、職涯規劃量表現況分析

101 學年度嘉義縣市高中職體育班學生共計 139 人，在職涯規劃量表各題項之平均數與標準差前二名分別為「未來我想要進入縣市政府體健課(科)擔任公職人員」(M=3.27, SD=2.718)、未來我想要從事運動教練工作」(M=3.18, SD=0.995)。本研究量表採五等第得分，平均數以 2.5 為高

低分界，職涯規劃量表題項 39 至題項 50，受試者均偏向正向反應，如表 4-2-4。

在職涯規劃各因素構面上之平均數與標準差分別為「公職人員」(M=3.05, SD=0.814)、「運動相關行業」(M=2.98, SD=0.686)。整體職涯規劃之平均數為 3.01，標準差為 0.667，本研究量表採五等第得分，平均數以 2.5 為高低分界，在二個構面與整體量表上，受試者者皆偏正向反應，如表 4-2-4。

表 4-2-4

職涯規劃題項與構面之平均數與標準差

	題項 / 構面	排名	平均數	標準差
43	未來我想要進入縣市政府體健課(科)擔任公職人員	1	3.27	2.718
41	未來我想要從事運動教練工作	2	3.18	0.995
47	未來我想要到運動休閒俱樂部工作	3	3.13	0.841
48	未來我想要到運動行銷公司工作	4	3.11	0.890
46	未來我想要從事體育用品買賣業務	5	3.10	0.887
40	未來我想要從事中小學體育教師工作	6	3.09	0.908
39	未來我想要從事大學體育教職工作	7	2.99	0.871
44	未來我想要進入中央部會擔任公職	8	2.96	0.900
42	未來我想要進入單項運動協會工作	9	2.95	0.903
45	未來我想要從事體育場館管理工作	10	2.91	0.833
49	未來我想要到運動媒體產業工作	11	2.88	0.781
50	未來我將接管家族事業	12	2.65	0.899
	公職人員因素構面	1	3.05	0.814
	運動相關行業因素構面	2	2.98	0.686
	職涯規劃總量表		3.01	0.667

資料來源：研究者彙整

### 第三節 各研究變項差異性檢定

本節將以單因子多變量變異數分析，以瞭解不同背景變項的體育班學生對各研究變項之構面上的差異情形，並以單因子變異數分析針對達顯著水準( $p < .05$ )之構面，進行 LSD 事後比較法。

#### 一、就讀動機差異性檢定

假設 H1：不同人口背景變項的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異

##### (一)學校名稱

1.假設 H1-1：不同就讀學校的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。

##### 2.結果：

(1)依據單因子多變量變異數分析結果發現：

a.不同學校在就讀動機上達顯著差異( $\lambda = .765$ ,  $p = .000$ )。

b.專業知能( $F = 4.222$ ,  $p = .017$ )、避免壓力( $F = 10.900$ ,  $p = .000$ )達顯著差異。

(2) LSD 事後比較可得：

a.不同學校在專業知能達顯著差異：嘉義高工 > (民雄農工、永慶高中)。

b.不同學校在避免壓力達顯著差異：嘉義高工 > (民雄農工、永慶高中)。

##### 3.結論：

a.不同學校在就讀動機達顯著差異與黃富順(2002)、李明恕(2010)研究結果相同。

b.嘉義高工在專業知能動機上顯著高於民雄農工與永慶

高中。

c.嘉義高工在避免壓力動機顯著高於民雄農工與永慶高中。

d.本研究假設未獲得支持，詳如表4-3-1。

表 4-3-1

不同學校就讀動機單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks'λ	整體p值	因素名稱	F值	p值	事後比較
不同學校	4.776	.765	.000	增強生理	1.188	.308	NS
				健康適能	1.086	.341	NS
				專業知能	4.222	.017	1>(2、3)
				避免壓力	10.900	.000	1>(2、3)

註：1=嘉義高工、2=民雄農工、3=永慶高中 (\*  $p < .05$ )

(二)就讀年級

1.假設 H1-2：不同年級的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。

2.結果：

依據單因子多變量變異數分析結果發現：

不同年級在就讀動機上未達顯著差異 ( $\lambda = .942$ ,  $p = .429$ )。

3.結論：

a.不同年級在就讀動機未達顯著差異，與林俞秀(2009)研究結果相同。

b.本研究假設獲得支持，詳如表4-3-2。

表 4-3-2

不同年級就讀動機單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks'λ	p值
不同年級	1.010	.942	.429

(\*  $p < .05$ )

### (三)性別

1. 假設 H1-3：不同性別的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。

2. 結果：

依據單因子多變量變異數分析結果發現：

不同性別在就讀動機上未達顯著差異 ( $\lambda=.961$ ,  $p=.257$ )。

3. 結論：

a. 不同性別在就讀動機未達顯著差，與塗孟琦(2008)研究結果相同。

b. 本研究假設獲得支持，詳如表 4-3-3。

表 4-3-3

#### 不同性別就讀動機單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks'λ	p值
不同性別	1.343	.961	.257

(\*  $p<.05$ )

### (四)專長項目

1. 假設 H1-4：不同專長項目的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。

2. 結果：

(1) 依據單因子多變量變異數分析結果發現：

a. 不同專長項目在就讀動機上達顯著差異 ( $\lambda=.593$ ,  $p=.004$ )。

b. 增強生理 ( $F=1.974$ ,  $p=.041$ )、避免壓力 ( $F=2.645$ ,  $p=.006$ ) 達顯著差異。

(2) LSD 事後比較可得：

a. 不同專長項目在增強生理達顯著差異：高爾夫球 > (田徑類，跆拳道，籃球) > 柔道武術、(軟網球，羽球，足球) >

柔道與武術、高爾夫球>(排球，角力)。

b.不同學校在避免壓力達顯著差異：(高爾夫，羽球)>(足球，排球，角力)、羽球>(田徑類、軟網球、籃球、柔道與武術)、跆拳道>(足球、角力)、(桌球、田徑類、軟網球)>角力。

### 3. 結論：

a.不同學校在就讀動機達顯著差異與李明恕(2010)、魏玉珍(2011)研究結果相同。

b.不同專長項目在增強生理動機：

(a)高爾夫球顯著高於田徑類、跆拳道與籃球，且以上四個項目均顯著高於柔道與武術。

(b)軟網球、羽球與足球顯著高於柔道與武術。

(c)高爾夫球顯著高於排球與角力。

(d)其他專長項目彼此間無差異。

c.不同專長項目在避免壓力動機：

(a)高爾夫球及羽球顯著高於足球、排球與角力。

(b)羽球顯著高於田徑類、軟網球、籃球、柔道與武術。

(c)桌球、田徑類與軟網球顯著高於角力。

(d)其他專長項目彼此間無差異。

d.本研究假設未獲得支持，詳如表4-3-4。

表 4-3-4

不同專長項目就讀動機單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	Wilks'λ	整體 p 值	因素名稱	F 值	p 值	事後比較
不同專長項目	1.760	.593	.004	增強生理	1.974	.041	10>(1,7,11)>9、(3,6,4)>9 10>(2,8)
				健康適能	1.337	.218	NS
				專業知能	1.258	.261	NS
				避免壓力	2.645	.006	(10,6)>(4,2,8)6>(1,3,11,9) 7>(4,8) (5,1,3)>8

註：1=田徑類、2=排球、3=軟網球、4=足球、5=桌球、6=羽球、7=跆拳道、8=角力、9=柔道與武術、10=高爾夫球、11=籃球  
(\*  $p < .05$ )

(五)不同運動專長年資

1. 假設 H1-5：不同運動專長年資的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。
2. 結果：
 

依據單因子多變量變異數分析結果發現：不同運動專長年資在就讀動機上未達顯著差異 ( $\lambda = .954$ ,  $p = .984$ )。
3. 結論：
  - a. 不同運動專長年資在就讀動機未達顯著差異，與郭遐煒(2007)、塗孟琦(2008)研究結果相同。
  - b. 本研究假設獲得支持，詳如表 4-3-5。

表 4-3-5

不同運動專長年資就讀動機單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks'λ	p值
不同運動 專長年資	.393	.954	.984

(\*  $p < .05$ )

(六) 不同最佳運動成績

1. 假設 H1-6：不同最佳運動成績的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。

2. 結果：

依據單因子多變量變異數分析結果發現：

不同最佳運動成績在就讀動機上未達顯著差異

( $\lambda = .846$ ,  $p = .327$ )。

3. 結論：

a. 不同最佳運動成績在就讀動機未達顯著差異，與魏玉珍(2011)、蔡淳榆(2011)研究結果不同，推測原因為受試者均為體育班學生，在嘉義縣市如要就讀體育班，僅有本研究對象之三所學校選擇，因此，本研究對象之最佳運動成績不會在就讀動機上造成差異。

b. 本研究假設獲得支持，詳如表 4-3-6。

表 4-3-6

不同最佳運動成績就讀動機單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks'λ	p值
不同最佳 運動成績	1.118	.846	.327

(\*  $p < .05$ )

(七)國中是否就讀體育班

1.假設 H1-7：國中是否就讀體育班的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。

2.結果：

依據單因子多變量變異數分析結果發現：

國中是否就讀體育班在就讀動機上未達顯著差異

( $\lambda=.958$ ， $p=.220$ )。

3.結論：

a.國中是否就讀體育班在就讀動機未達顯著差異，與簡美姿(2002)研究結果相同。

b.本研究假設獲得支持，詳如表4-3-7。

表4-3-7

國中是否就讀體育班就讀動機單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks'λ	p值
國中是否就讀體育班	1.454	.958	.220

(\*  $p<.05$ )

(八)小結

經由上述差異性檢定結果發現，背景變項在就讀動機上達顯著差異有學校與專長項目，而在年級、性別、專長年資、最佳運動成績及國中是否就讀體育班部分則無顯著差異。如表4-3-8

表 4-3-8

不同背景變項對就讀動機之差異性檢定

背景變項	增強生理	健康適能	專業知能	避免壓力
學校			*	*
年級				
性別				
專長項目	*			*
專長年資				
最佳運動成績				
國中是否就讀體育班				

註：\*表示該背景變項於就讀動機有顯著差異

二、學習滿意度差異性檢定

假設 H2：不同人口背景變項的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異

(一)學校名稱

1.假設 H2-1：不同就讀學校的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。

2.結果：

(1)依據單因子多變量變異數分析結果發現：

- a.不同學校在學習滿意度上達顯著差異 ( $\lambda=.515, p=.000$ )。
- b.教練教學 ( $F=3.197, p=.022$ )、場地設備 ( $F=40.725, p=.000$ )、行政支援 ( $F=5.301, p=.006$ )達顯著差異。

(2) LSD事後比較可得：

- a.不同學校在教練教學達顯著差異：嘉義高工 > 永慶高中。
- b.不同學校在場地設備達顯著差異：嘉義高工 > 民雄農工 > 永慶高中。
- c.不同學校在行政支援達顯著差異：(嘉義高工、民雄農

工)>永慶高中。

3. 結論：

- a. 不同學校在學習滿意度達顯著差異與李明恕(2010)、林筱棋(2010)研究結果相同。
- b. 嘉義高工在教練教學滿意度顯著高於永慶高中。
- c. 嘉義高工在場地設備滿意度顯著高於其他學校；民雄農工則顯著高於永慶高中
- d. 嘉義高工與民雄農工在場地設備滿意度顯著高於永慶高中。
- e. 本研究假設未獲得支持，詳如表 4-3-9。

表 4-3-9

不同學校學習滿意度單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	Wilks' $\lambda$	整體 p 值	因素名稱	F 值	p 值	事後比較
不同學校	13.062	.515	.000	同儕關係	2.081	.129	NS
				教練教學	3.917	.022	1>3
				場地設備	40.725	.000	1>2>3
				行政支援	5.301	.006	(1, 2)>3

註：1=嘉義高工、2=民雄農工、3=永慶高中 (\*  $p < .05$ )

(二) 就讀年級

- 1. 假設 H2-2：不同年級的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。

2. 結果：

依據單因子多變量變異數分析結果發現：

不同年級在學習滿意度上未達顯著差異 ( $\lambda = .914, p = .147$ )

3. 結論：

a.不同年級在學習滿意度未達顯著差異，與卓旻怡(1999)、李明恕(2010)、李榮章(2011)研究結果相同。

b.本研究假設獲得支持，詳如表4-3-10。

表 4-3-10

不同年級學習滿意度單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks'λ	p值
不同年級	1.531	.914	.147

(\*  $p < .05$ )

(三)性別

1.假設 H2-3：不同性別的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。

2.結果：

依據單因子多變量變異數分析結果發現：

不同性別在學習滿意度上未達顯著差異 ( $\lambda = .969, p = .366$ )

3.結論：

a.不同性別在學習滿意度未達顯著差，與林俞秀(2009)、李明恕(2010)、李榮章(2011)研究結果相同。

b.本研究假設獲得支持，詳如表4-3-11。

表 4-3-11

不同性別學習滿意度單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks'λ	p值
不同性別	1.806	.969	.366

(\*  $p < .05$ )

(四)專長項目

1.假設 H2-4：不同專長項目的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。

## 2. 結果：

(1) 依據單因子多變量變異數分析結果發現：

a. 不同專長項目在學習滿意度上達顯著差異 ( $\lambda=.292$ ,  $p=.000$ )。

b. 教練教學 ( $F=2.802$ ,  $p=.004$ )、場地設備 ( $F=7.675$ ,  $p=.000$ ) 達顯著差異。

(2) LSD 事後比較可得：

a. 不同專長項目在教練教學達顯著差異：(高爾夫球，羽球) > (籃球，軟網球，田徑類，排球，角力)；羽球 > (足球，跆拳道，柔道與武術)

b. 不同專長項目在場地設備達顯著差異：(羽球，高爾夫球) > (排球，足球，柔道與武術，軟網球)；羽球 > (跆拳道，田徑類，籃球) > 軟網球；跆拳道 > 柔道與武術；田徑類 > 足球；桌球 > 軟網球。

## 3. 結論：

a. 不同專長項目在學習滿意度達顯著差異與李明恕 (2010)、李榮章 (2011)、魏玉珍 (2011) 研究結果相同。

b. 不同專長項目在教練教學滿意度：

(a) 高爾夫球與羽球顯著高於籃球、軟網球、田徑類、排球與角力。

(b) 羽球顯著高於足球、跆拳道、柔道與武術。

c. 不同專長項目在場地設備滿意度：

(a) 高爾夫球與羽球顯著高於排球、足球、柔道與武術、軟網球。

(b) 羽球顯著高於跆拳道、田徑類與籃球；且以上四項均顯著高於軟網球。

(c)跆拳道顯著高於柔道與武術；田徑類顯著高於足球；桌球顯著高於軟網球。

(d)其他專長項目彼此間無差異。

d.本研究假設未獲得支持，詳如表4-3-12。

表 4-3-12

不同專長項目學習滿意度單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	Wilk's $\lambda$	整體 p 值	因素名稱	F 值	p 值	事後比較
不同專長項目	4.567	.292	.000	同儕關係	1.901	.051	NS
				教練教學	2.802	.004	(10,6)>(11,3,1,2,8) 6>(4,7,9)
				場地設備	7.675	.000	(6,10)>(2,4,9,3) 6>(7,1,11) >3 7>9, 1>4 5>3
				行政支援	1.095	.371	NS

註：1=田徑類、2=排球、3=軟網球、4=足球、5=桌球、6=羽球、7=跆拳道、8=角力、9=柔道與武術、10=高爾夫球、11=籃球  
(\*  $p < .05$ )

#### (五)不同運動專長年資

1.假設 H2-5：不同運動專長年資的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。

2.結果：

依據單因子多變量變異數分析結果發現：

不同運動專長年資在學習滿意度上未達顯著差異

( $\lambda = .870$ ， $p = .289$ )。

3.結論：

a.不同運動專長年資在學習滿意度未達顯著差異，與李明恕(2010)、彭素真(2011)研究結果相同。

b.本研究假設獲得支持，詳如表4-3-13。

表 4-3-13

不同運動專長年資學習滿意度單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks'λ	p值
不同運動專長年資	1.170	.870	.289

(\*  $p < .05$ )

#### (六)不同最佳運動成績

1.假設 H2-6：不同最佳運動成績的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。

2.結果：

(1)依據單因子多變量變異數分析結果發現：

a.不同最佳運動成績在學習滿意度上達顯著差異

( $\lambda = .684$ ,  $p = .000$ )。

b.場地設備 ( $F = 3.114$ ,  $p = .011$ )。

(2) LSD事後比較可得：

不同最佳運動成績在場地設備達顯著差異：(國際級前八名，全國及五至八名，縣市級第一名，未獲名次，縣市及二至三名)>全國級一至四名。

3.結論：

a.不同最佳運動成績在學習滿意達顯著差異與林俞秀(2009)研究結果相同。

b.不同最佳運動成績在場地設備滿意度：各層級最佳運動成績均顯著高於全國一至四名層級。

c.本研究假設未獲得支持，詳如表4-3-14。

表 4-3-14

不同最佳運動成績學習滿意度單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	Wilks' $\lambda$	整體 p 值	因素名稱	F 值	p 值	事後比較
不同最佳運動成績	2.624	.684	.000	同儕關係	1.637	.154	NS
				教練教學	1.030	.403	NS
				場地設備	3.114	.011	(1,3,4,5,6)>2
				行政支援	0.466	.801	NS

註：1=國際級前八名、2=全國級一至四名、3=全國及五至八名、4=縣市級第一名、5=縣市及二至三名、6=未獲名次。  
(\*  $p < .05$ )

#### (七)國中是否就讀體育班

1.假設 H2-7：國中是否就讀體育班的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。

2.結果：

依據單因子多變量變異數分析結果發現：

國中是否就讀體育班在學習滿意度上未達顯著差異

( $\lambda = .968$ ,  $p = .353$ )。

3.結論：

a.國中是否就讀體育班在學習滿意度未達顯著差異，與簡美姿(2002)研究結果相同。

b.本研究假設獲得支持，詳如表4-3-15。

表 4-3-15

國中是否就讀體育班學習滿意度單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks'λ	p值
國中是否 就讀體育班	1.113	.968	.353

(\*  $p < .05$ )

(八)小結

經由上述差異性檢定結果發現，背景變項在學習滿意度上達顯著差異有學校、專長項目與最佳運動成績，而在年級、性別、專長年資及國中是否就讀體育班部分則無顯著差異。如表 4-3-16

表 4-3-16

不同背景變項對學習滿意度之差異性檢定

背景變項	同儕關係	教練教學	場地設備	行政支援
學校		*	*	*
年級				
性別				
專長項目		*	*	
專長年資				
最佳運動成績			*	
國中是否就讀體育班				

註：\*表示該背景變項於學習滿意度有顯著差異

三、升學意向差異性檢定

假設 H3：不同人口背景變項的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異

(一)學校名稱

1.假設 H3-1：不同就讀學校的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。

## 2. 結果：

(1) 依據單因子多變量變異數分析結果發現：

- a. 不同學校在升學意向上達顯著差異 ( $\lambda=.855$ ,  $p=.000$ )。
- b. 體育相關 ( $F=4.583$ ,  $p=.012$ )、非體育 ( $F=7.751$ ,  $p=.001$ ) 達顯著差異。

(2) LSD 事後比較可得：

- a. 不同學校在體育相關達顯著差異：嘉義高工 > 永慶高中。
- b. 不同學校在非體育達顯著差異：嘉義高工 > (民雄農工、永慶高中)。

## 3. 結論：

- a. 不同學校在升學意向達顯著差異與蘇文瑞(2003)、王光輝(2007)研究結果相同。
- b. 嘉義高工在體育相關升學意向顯著高於永慶高中。
- c. 嘉義高工在非體育升學意向顯著高於其他學校。
- d. 本研究假設未獲得支持，詳如表 4-3-17。

表 4-3-17

### 不同學校升學意向單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	Wilks's $\lambda$	整體 p 值	因素名稱	F 值	p 值	事後比較
不同學校	5.506	.855	.000	體育相關	4.583	.012	1>3
				非體育	7.751	.001	1>(2,3)

註：1=嘉義高工、2=民雄農工、3=永慶高中 (\*  $p<.05$ )

## (二) 就讀年級

1. 假設 H3-2：不同年級的嘉義縣市高中職體育班學生在升學

意向沒有顯著差異。

2. 結果：

依據單因子多變量變異數分析結果發現：

不同年級在升學意向上未達顯著差異 ( $\lambda=.963$ ,  $p=.283$ )。

3. 結論：

a. 不同年級在升學意向未達顯著差異，與李明恕(2010)、楊承勳(2012)研究結果相同。

b. 本研究假設獲得支持，詳如表 4-3-18。

表 4-3-18

不同年級升學意向單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks' $\lambda$	p 值
不同年級	1.268	.963	.283

(\*  $p < .05$ )

(三) 不同性別

1. 假設 H3-3：不同性別的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。

2. 結果：

(1) 依據單因子多變量變異數分析結果發現：

a. 不同性別在升學意向上達顯著差異 ( $\lambda=.946$ ,  $p=.022$ )。

b. 非體育 ( $F=6.523$ ,  $p=.012$ ) 達顯著差異。

(2) LSD 事後比較可得：

不同性別在非體育達顯著差異：男 > 女。

3. 結論：

a. 不同學校在升學意向達顯著差異與王光輝(2007)、李明恕(2010)、楊承勳(2012)研究結果相同。

b. 在非體育升學意向男生顯著高於女生

c. 本研究假設未獲得支持，詳如表 4-3-19。

表 4-3-19

不同性別升學意向單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	Wilks' $\lambda$	整體 p 值	因素名稱	F 值	p 值	事後比較
不同性別	3.908	.946	.022	體育相關	0.398	.529	NS
				非體育	6.523	.012	1>2

註：1=男、2=女 (\* $p < .05$ )

(四)不同專長項目

1. 假設 H3-4：不同專長項目的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。

2. 結果：

(1) 依據單因子多變量變異數分析結果發現：

a. 不同專長項目在升學意向上達顯著差異 ( $\lambda = .755$ ,  $p = .012$ )。

b. 非體育 ( $F = 2.376$ ,  $p = .013$ ) 達顯著差異。

(2) LSD 事後比較可得：

不同專長項目在非體育達顯著差異：(籃球, 軟網球) > (跆拳道, 田徑類、羽球、高爾夫球); 桌球 > (羽球, 高爾夫球); 籃球 > 排球。

3. 結論：

a. 不同專長項目在升學意向達顯著差異與王信智 (1992) 類科研究結果相似。

b. 在非體育部分：

(a) 籃球與軟網球升學意向顯著高於跆拳道、田徑類、羽球與高爾夫球。

(b) 桌球升學意向顯著高於羽球與高爾夫球。

(c) 籃球升學意向顯著高於排球。

d. 本研究假設未獲得支持，詳如表 4-3-20。

表 4-3-20

不同專長項目升學意向單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	Wilks' $\lambda$	整體 p 值	因素名稱	F 值	p 值	事後比較
不同專長項目	1.916	.755	.012	體育相關	1.687	0.90	NS
				非體育	2.376	.013	(11,3) > (7,1), (6,10) 5 > (6,10) 11 > 10

註：1=田徑類、2=排球、3=軟網球、4=足球、5=桌球、6=羽球、7=跆拳道、8=角力、9=柔道與武術、10=高爾夫球、11=籃球  
(\*  $p < .05$ )

#### (五) 不同專長年資

1. 假設 H3-5：不同專長年資的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。

2. 結果：

依據單因子多變量變異數分析結果發現：

不同專長年資在升學意向上未達顯著差異 ( $\lambda = .946$ ,  $p = .484$ )。

3. 結論：

a. 不同專長年資在升學意向未達顯著差異，與李明恕 (2010) 研究結果相同。

b. 本研究假設獲得支持，詳如表 4-3-21。

表 4-3-21

不同專長年資升學意向單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks'λ	p值
不同 專長年資	.939	.946	.484

(\*  $p < .05$ )

(六)不同最佳運動成績

1. 假設 H3-6：不同最佳運動成績的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。

2. 結果：

依據單因子多變量變異數分析結果發現：

不同最佳運動成績在升學意向上未達顯著差異

( $\lambda = .928$ ,  $p = .434$ )。

3. 結論：

a. 不同最佳運動成績在升學意向未達顯著差異，與莊明珠(2006)學期成績研究結果相似。

b. 本研究假設獲得支持，詳如表 4-3-22。

表 4-3-22

不同最佳運動成績升學意向單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks'λ	p值
不同最佳 運動成績	1.011	.928	.434

(\*  $p < .05$ )

(七)國中是否就讀體育班

1. 假設 H3-7：國中是否就讀體育班的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。

2. 結果：

依據單因子多變量變異數分析結果發現：

國中是否就讀體育班在升學意向上未達顯著差異  
( $\lambda=.986$ ， $p=.372$ )。

### 3. 結論：

a. 國中是否就讀體育班在升學意向未達顯著差異，與張榮升(2010)研究結果相同。

b. 本研究假設獲得支持，詳如表4-3-23。

表 4-3-23

#### 國中是否就讀體育班升學意向單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks'λ	p值
國中是否就讀體育班	.996	.986	.372

(\*  $p < .05$ )

### (八) 小結

經由上述差異性檢定結果發現，背景變項在升學意向上達顯著差異有學校、性別與專長項目，而在年級、專長年資、最佳運動成績及國中是否就讀體育班部分則無顯著差異。如表4-3-24

表 4-3-24

#### 不同背景變項對升學意向之差異性檢定

背景變項	體育相關	非體育相關
學校	*	*
年級		
性別		*
專長項目		*
專長年資		
最佳運動成績		
國中是否就讀體育班		

註：\*表示該背景變項於升學意向有顯著差異

#### 四、職涯規劃差異性檢定

假設 H4：不同人口背景變項的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異

##### (一)學校名稱

1.假設 H4-1：不同就讀學校的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。

2.結果：

依據單因子多變量變異數分析結果發現：

不同就讀學校在職涯規劃上未達顯著差異( $\lambda=.986$ ， $p=.744$ )。

3.結論：

a.不同就讀學校在職涯規劃未達顯著差異，與王信智(1992)類科研究結果不同，推測原因為嘉義縣市高中職體育班學校並未在學生學涯中對未來職涯作完善之引導與規劃，並且學生皆未滿18歲，因此對於職涯規劃在未經大學階段情況下，較沒有感受到壓力，故學校因素不會在職涯規劃上造成差異。

b.本研究假設獲得支持，詳如表4-3-25。

表 4-3-25

##### 不同就讀學校職涯規劃單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks'λ	p值
不同就讀學校	.489	.986	.744

(\*  $p < .05$ )

##### (二)不同年級

1.假設 H4-2：不同年級的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。

2. 結果：

依據單因子多變量變異數分析結果發現：

不同年級在職涯規劃上未達顯著差異 ( $\lambda=.940$ ,  $p=.078$ )。

3. 結論：

a. 不同年級在職涯規劃未達顯著差異，與張紹勳(1996)、巫佳靜(2008)研究結果相同。

b. 本研究假設獲得支持，詳如表 4-3-26。

表 4-3-26

不同年級職涯規劃單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks'λ	p值
不同年級	2.127	.940	.078

(\*  $p<.05$ )

(三) 不同性別

1. 假設 H4-3：不同性別的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。

2. 結果：

依據單因子多變量變異數分析結果發現：

不同性別在職涯規劃上未達顯著差異 ( $\lambda=.972$ ,  $p=.150$ )。

3. 結論：

a. 不同性別在職涯規劃未達顯著差異，與張紹勳(1996)研究結果相同。

b. 本研究假設獲得支持，詳如表 4-3-27。

表 4-3-27

不同性別職涯規劃單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks'λ	p值
不同性別	1.926	.972	.150

(\*  $p<.05$ )

(四)不同專長項目

1.假設 H4-4：不同專長項目的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。

2.結果：

依據單因子多變量變異數分析結果發現：

不同專長項目在職涯規劃上未達顯著差異( $\lambda=.829$ ， $p=.216$ )。

3.結論：

a.不同專長項目在職涯規劃未達顯著差異，與張榮升(2010)研究結果相同。

b.本研究假設獲得支持，詳如表 4-3-28。

表 4-3-28

不同專長項目職涯規劃單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks'λ	p值
不同專長項目	1.247	.829	.216

(\*  $p<.05$ )

(五)不同運動專長年資

1.假設 H4-5：不同運動專長年資的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。

2.結果：

依據單因子多變量變異數分析結果發現：

不同運動專長年資在職涯規劃上未達顯著差異( $\lambda=.909$ ， $p=.509$ )。

3.結論：

a.不同運動專長年資在職涯規劃未達顯著差異，與巫佳靜(2008)研究結果相同。

b.本研究假設獲得支持，詳如表4-3-29。

表4-3-29

不同運動專長年資職涯規劃單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks'λ	p值
不同運動專長年資	.909	.947	.509

(\*  $p < .05$ )

(六)不同最佳運動成績

1.假設 H4-6：不同最佳運動成績的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。

2.結果：

依據單因子多變量變異數分析結果發現：

不同最佳運動成績在職涯規劃上未達顯著差異( $\lambda = .956$ ， $p = .817$ )。

3.結論：

a.不同最佳運動成績在職涯規劃未達顯著差異，與莊明珠(2006)學期成績研究結果相似。

b.本研究假設獲得支持，詳如表4-3-30。

表4-3-30

不同最佳運動成績職涯規劃單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks'λ	p值
不同最佳運動成績	.596	.956	.817

(\*  $p < .05$ )

(七)國中是否就讀體育班

1.假設 H4-7：國中是否就讀體育班的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。

2. 結果：

依據單因子多變量變異數分析結果發現：

國中是否就讀體育班在職涯規劃上未達顯著差異  
( $\lambda=.986$ ， $p=.393$ )。

3. 結論：

a. 國中是否就讀體育班在職涯規劃未達顯著差異，與莊  
明珠(2006)畢業科系研究結果相似。

b. 本研究假設獲得支持，詳如表4-3-31。

表 4-3-31

國中是否就讀體育班職涯規劃單因子多變量變異數分析

效應項	F檢定	Wilks'λ	p值
國中是否 就讀體育班	.941	.986	.393

(\*  $p < .05$ )

(八) 小結

經由上述差異性檢定結果發現，背景變項在職涯規劃學校、年級、性別、專長項目、專長年資、最佳運動成績及國中是否就讀體育班均未達顯著差異。

## 第四節 各研究變項影響性分析

本節研究採用多元逐步回歸分析法，在探討分析研究架構中的就讀動機、學習滿意度、升學意向(預測變項)與職涯規劃(效標變項)，各變項之間的徑路是否具有相互影響性，而兩個變項間的徑路係數為「標準化回歸係數」，稱為直接效果用以驗證假設 5、假設 6、假設 7、假設 8、假設 9 與假設 10 是否成立。

經由標準化回歸分析結果發現各變項之影響性如表 4-4-1 所示：

### 一、就讀動機對學習滿意度的影響性

1. 假設 H5：嘉義縣市高中職體育班學生的就讀動機對學習滿意度具有顯著正向之影響。

2. 結果：依據多元回歸分析結果發現：

就讀動機對學習滿意度的直接效果為  
( $\beta = .757$ ,  $p = .000$ ) 達顯著水準。

3. 結論：(1) 就讀動機對學習滿意度具有顯著正向之影響性與吳佩璟(2009)、李明恕(2010)研究結果相同。

(2) 就讀動機會正向影響學習滿意度而影響性調整過後  $R^2 = .570$

(3) 本研究假設獲得支持，如表 4-4-1。

### 二、就讀動機對升學意向的影響性

1. 假設 H6：嘉義縣市高中職體育班學生的就讀動機對升學意向具有顯著正向之影響。

2. 結果：依據多元回歸分析結果發現：

就讀動機對升學意向的直接效果為 ( $\beta=.418$  ,  
 $p=.000$ )達顯著水準。

3.結論：(1)就讀動機對升學意向具有顯著正向之影響性  
與巫佳靜(2008)、李明恕(2010)研究結果相  
同。

(2)就讀動機會正向影響升學意向而影響性調整  
過後  $R^2=.169$

(3)本研究假設獲得支持，如表 4-4-1。

### 三、就讀動機對職涯規劃的影響性

1.假設 H7：嘉義縣市高中職體育班學生的就讀動機對  
職涯規劃具有顯著正向之影響。

2.結果：依據多元回歸分析結果發現：

就讀動機對職涯規劃的直接效果為 ( $\beta=.202$  ,  
 $p=.012$ )達顯著水準。

3.結論：(1)就讀動機對職涯規劃具有顯著正向之影響  
性與巫佳靜(2008)研究結果相同。

(2)就讀動機會正向影響職涯規劃而影響性調  
整過後  $R^2=.292$

(3)本研究假設獲得支持，如表 4-4-1。

### 四、學習滿意度對升學意向的影響性

1.假設 H8：嘉義縣市高中職體育班學生的學習滿意度  
對升學意向具有顯著正向之影響。

2.結果：依據多元回歸分析結果發現：

學習滿意度對升學意向的直接效果為 ( $\beta=.043$   
,  $p=.719$ )未達顯著水準。

3.結論：(1)學習滿意度對升學意向沒有顯著正向之影

響性與王光輝(2007)研究結果相同。

(2)學習滿意度不會正向影響升學意向。

(3)本研究假設未獲得支持，如表 4-4-1。

#### 五、學習滿意度對職涯規劃的影響性

1.假設 H9：嘉義縣市高中職體育班學生的學習滿意度對職涯規劃具有顯著正向之影響。

2.結果：依據多元回歸分析結果發現：

學習滿意度對職涯規劃的直接效果為( $\beta=0.68$ ， $p=.539$ )未達顯著水準。

3.結論：(1)學習滿意度對職涯規劃沒有顯著正向之影響性與巫佳靜(2008)研究結果不同，推測原因為嘉義縣市高中職體育班學生未滿 18 歲，且未經過大學階段在職涯規劃上感受度較低，因此學習滿意度高低對職涯規劃不造成顯著影響。

(2)學習滿意度不會正向影響職涯規劃。

(3)本研究假設未獲得支持，如表 4-4-1。

#### 六、升學意向對職涯規劃的影響性

1.假設 H10：嘉義縣市高中職體育班學生的升學意向對職涯規劃具有顯著正向之影響。

2.結果：依據多元回歸分析結果發現：

升學意向對職涯規劃的直接效果為( $\beta=.434$ ， $p=.000$ )達顯著水準。

3.結論：(1)升學意向對職涯規劃具有顯著正向之影響性與巫佳靜(2008)、張榮升(2010)研究結果相同。

(2)升學意向會正向影響職涯規劃而影響性調整過後  $R^2=.292$ 。

(3)本研究假設獲得支持，如表 4-4-1。

表 4-4-1

各研究變項之徑路分析

自變項	$\beta$ 值	t 值	p 值	調整後 $R^2$	依變項
就讀動機	.757	13.555	.000	.570	學習滿意度
學習滿意度	.418	2.383	.000	.169	升學意向
升學意向	.202	2.561	.012	.292	職涯規劃
	.043	.360	.719		升學意向
	.068	.615	.534		職涯規劃
	.434	5.497	.000	.292	職涯規劃

$p < .05$

七、小結

由圖 4-4-1 本研究架構得知，在徑路分析中的學習滿意度→升學意向與學習滿意度→職涯規劃的兩條路徑未達顯著。在就讀動機→對學習滿意度、升學意向與職涯規劃，升學意向→職涯規劃等四條路徑皆達顯著水準，如表 4-4-1。

由圖 4-4-1 徑路係數得知，就讀動機→升學意向→職涯規劃具有間接影響，其間接效果值為 .181，在就讀動機→職涯規劃的直接效果為 .202，間接效果值與直接效果加總後得總效果值 .383，因此就讀動機影響職涯規劃的總效果值為 .383。即就讀動機透過升學意向的間接影響，對於職涯規劃具有提升效果。

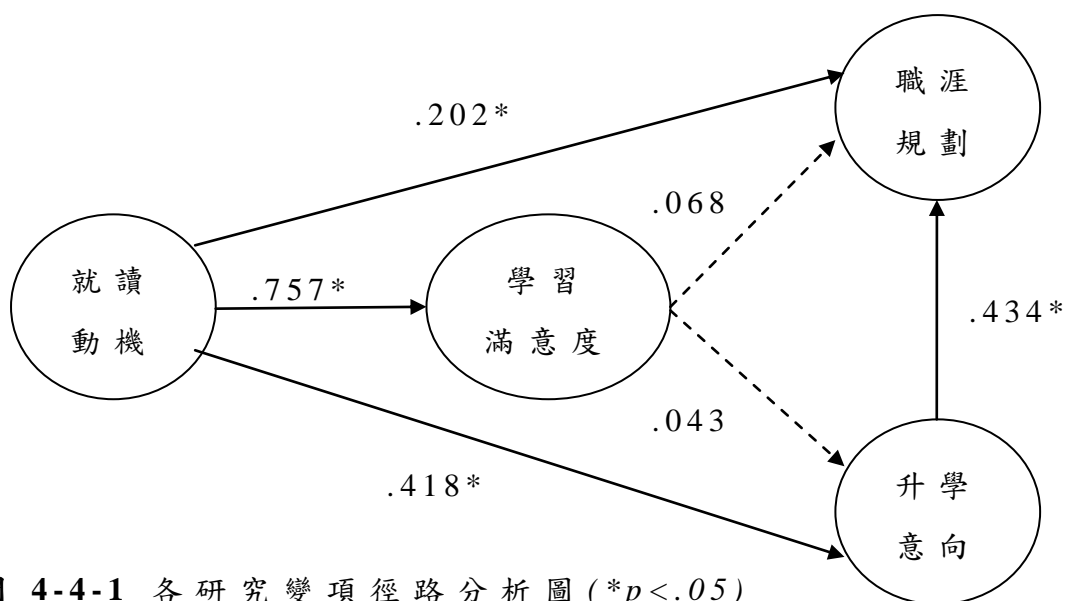


圖 4-4-1 各研究變項徑路分析圖 (\* $p < .05$ )

## 第五節 典型相關分析

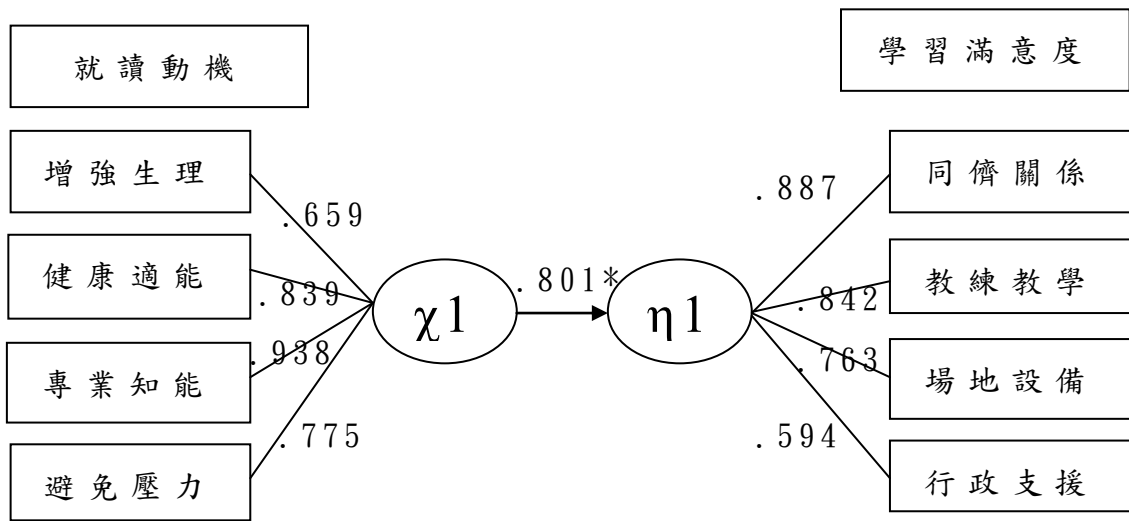
經由第四節各變項量表間的徑路分析中得知，在就讀動機→學習滿意度、升學意向與職涯規劃，升學意向→職涯規劃等四條路達顯著差異。所以，為瞭解各研究變項因素面之間相互影響關係並加以解釋控制變項(X變項)的因素面是如何影響效標變項(Y變項)的因素面。因此本節統計工具使用典型相關語法來分析上述各研究變項之間因素面相關情形。

### 一、就讀動機與學習滿意度之典型相關分析

本研究係以就讀動機各因素面(增強生理、健康適能、專業之能、避免壓力)為控制變項(X變項)，以學習滿意度各因素面(同儕關係、教練教學、場地設備、行政支援)為效標變項(Y變項)，求出兩變項間之因素面線性相關情形。經由典型相關分析發現，僅有一組徑路達到顯

著水準，其典型相關係數為  $\rho=.801(p<.001)$ ，如圖 4-5-1。

- (一) 由圖 4-5-1 之註可知就讀動機(控制變項)的典型因素( $\chi_1$ )可說明學習滿意度(效標變項)的典型因素( $\eta_1$ )的總變異量  $\rho^2=.642(64.2\%)$ ，在效標變項的典型因素( $\eta_1$ )解釋變異量百分比為 60.74%，而控制變項與效標變項重疊量為 38.989%，所以控制變項透過典型因素( $\chi_1$  與  $\eta_1$ )對於效標變項的有效解釋變異量為 38.989%。
- (二) 由圖 4-5-1 得知就讀動機四個控制變項的典型相關因素( $\chi_1$ )達 .70 以上有健康適能、專業知能與避免壓力(結構係數為 .839、.938、.775)，在學習滿意度四個效標變項的典型相關因素( $\eta_1$ )達 .70 以上有同儕關係、教練教學與場地設備(結構係數為 .887、.842、.763)。
- (三) 因此，要提升同儕關係、教練教學與場地設備之學習滿意度可藉由強化健康適能、加強專業知能與減少壓力的動機來達成，其中又以加強專業知能動機最能提升同儕關係之學習滿意度。



抽出變異百分比 ( $\chi_1$ ) 65.469%

重疊量 ( $\chi_1$ ) 40.022%

( $\eta_1$ ) 60.744

( $\eta_1$ ) 38.989

$\rho^2 = .641$

$\rho = .801^*$

圖 4-5-1 就讀動機與學習滿意度之典型相關分析 (\* $p < .05$ )

## 二、就讀動機與升學意向之典型相關分析

本研究係以就讀動機各因素面(增強生理、健康適能、專業之能、避免壓力)為控制變項(X變項)，以升學意向各因素面(體育相關、非體育相關)為效標變項(Y變項)，求出兩變項間之因素面線性相關情形。經由典型相關分析發現，僅有一組徑路達到顯著水準，其典型相關係數為  $\rho = .500$

( $p < .001$ )，如圖 4-5-2。

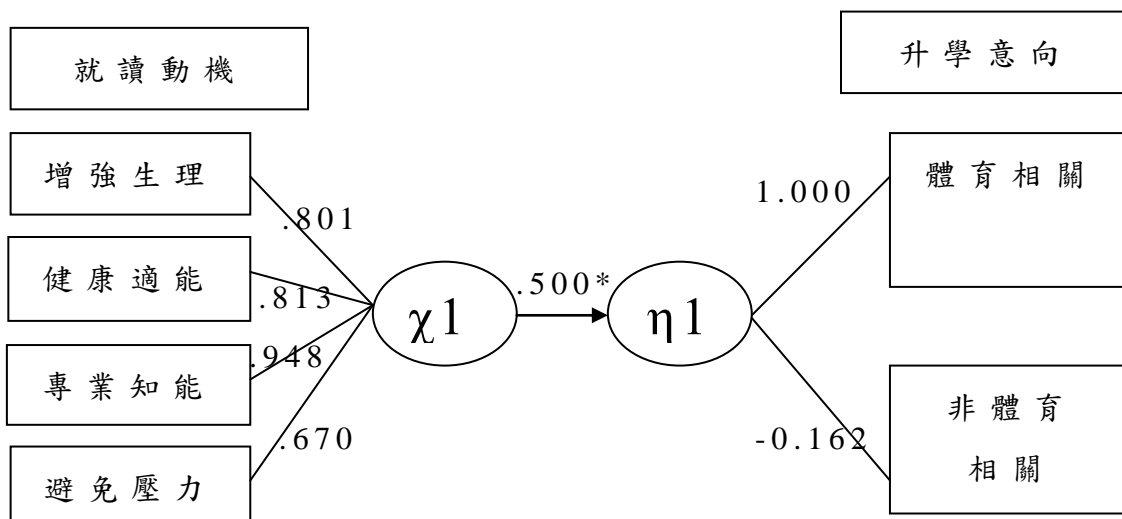
(一)由圖 4-5-2 之註可知就讀動機(控制變項)的典型因素( $\chi_1$ )

可說明升學意向(效標變項)的典型因素( $\eta_1$ )的總變異量  $\rho^2 = .250$  (25%)，在效標變項的典型因素( $\eta_1$ )解釋變異量百分比為 51.294%，而控制變項與效標變項重疊量為

12.839%，所以控制變項透過典型因素( $\chi 1$ 與 $\eta 1$ )對於效標變項的有效解釋變意量為12.839%。

(二)由圖4-5-2得知就讀動機四個控制變項的典型相關因素( $\chi 1$ )達.70以上有增強生理、健康適能與專業知能(結構係數為.801、.813、.948)，在升學意向兩個效標變項的典型相關因素( $\eta 1$ )達.70以上有體育相關(結構係數為1.000)。

(三)因此，要提升體育相關科系升學意向可藉由增強生理、強化健康適能、加強專業知能的動機來達成，其中又以加強專業知能動機最能提升體育相關科系之升學意向。



註：抽出變異百分比( $\chi 1$ )66.274%  
重疊量( $\chi 1$ )16.589%

( $\eta 1$ )51.294%

( $\eta 1$ )12.839%

$$\rho^2 = .250$$

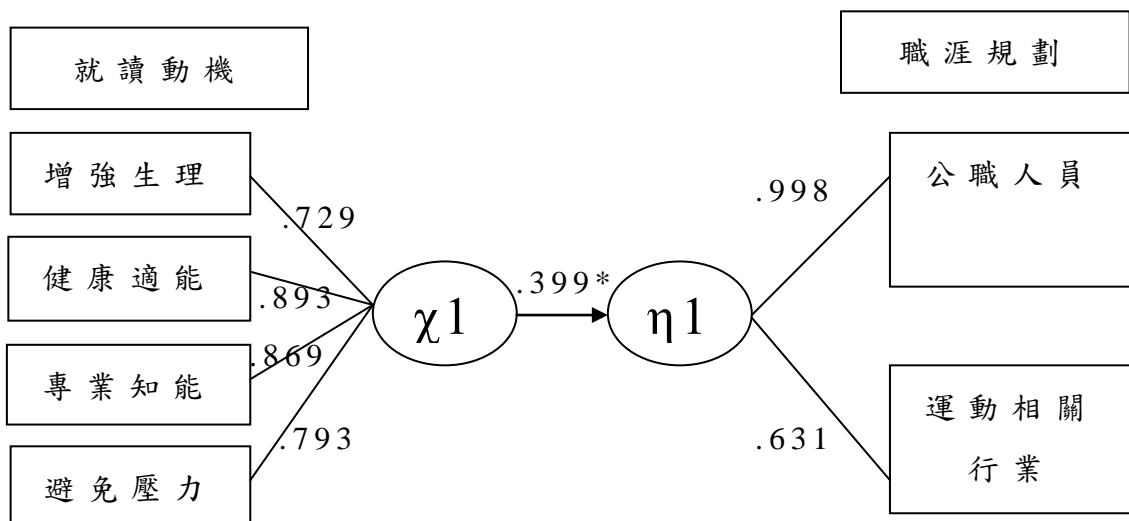
$$\rho = .500^*$$

圖 4-5-2 就讀動機與升學意向之典型相關分析 (\* $p < .05$ )

### 三、就讀動機與職涯規劃之典型相關分析

本研究係以就讀動機各因素面(增強生理、健康適能、專業之能、避免壓力)為控制變項(X變項)，以職涯規劃各因素面(公職人員、運動相關行業)為效標變項(Y變項)，求出兩變項間之因素面線性相關情形。經由典型相關分析發現，僅有一組徑路達到顯著水準，其典型相關係數為  $\rho=.399$  ( $p<.001$ )，如圖 4-5-3。

- (一)由圖 4-5-3 之註可知就讀動機(控制變項)的典型因素( $\chi_1$ )可說明職涯規劃(效標變項)的典型因素( $\eta_1$ )的總變異量  $\rho^2=.159(15.9\%)$ ，在效標變項的典型因素( $\eta_1$ )解釋變異量百分比為 69.685%，而控制變項與效標變項重疊量為 11.078%，所以控制變項透過典型因素( $\chi_1$ 與  $\eta_1$ )對於效標變項的有效解釋變意量為 11.078%。
- (二)由圖 4-5-3 得知就讀動機四個控制變項的典型相關因素( $\chi_1$ )達 .70 以上有增強生理、健康適能、專業知能與避免壓力(結構係數為 .729、.893、.869、.793)，在職涯規劃兩個效標變項的典型相關因素( $\eta_1$ )達 .70 以上有公職人員(結構係數為 .998)。
- (三)因此，要提升公職人員之職涯規劃可藉由增強生理、強化健康適能、加強專業知能及減少壓力的動機來達成，其中又以加強健康適能動機最能提升公職人員之職涯規劃。



註：抽出變異百分比 ( $\chi_1$ ) 67.794% ( $\eta_1$ ) 69.686%  
 重疊量 ( $\chi_1$ ) 10.777% ( $\eta_1$ ) 11.078%  
 $\rho^2 = .159$   
 $\rho = .399^*$

圖 4-5-3 就讀動機與職涯規劃之典型相關分析 (\* $p < .05$ )

#### 四、升學意向與職涯規劃之典型相關分析

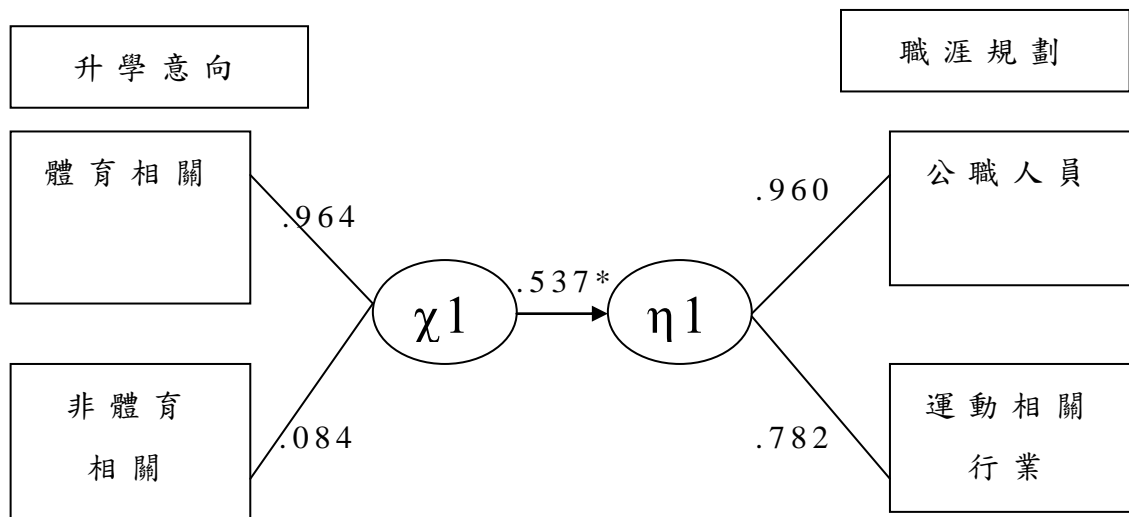
本研究係以升學意向各因素面(體育相關、非體育相關)為控制變項(X變項)，以職涯規劃各因素面(公職人員、運動相關行業)為效標變項(Y變項)，求出兩變項間之因素面線性相關情形。經由典型相關分析發現，僅有一組徑路達到顯著水準，其典型相關係數為  $\rho = .537$  ( $p < .001$ )，如圖 4-5-4。

(一)由圖 4-5-4 之註可知升學意向(控制變項)的典型因素( $\chi_1$ )可說明職涯規劃(效標變項)的典型因素( $\eta_1$ )的總變異量  $\rho^2 = .288$  (28.8%)，在效標變項的典型因素( $\eta_1$ )解釋變異量百分比為 79.694%，而控制變項與效標變項重疊量為

22.103%，所以控制變項透過典型因素( $\chi_1$ 與 $\eta_1$ )對於效標變項的有效解釋變意量為22.103%。

(二)由圖4-5-4得知升學意向兩個控制變項的典型相關因素( $\chi_1$ )達.70以上有體育相關(結構係數為.964)，在職涯規劃兩個效標變項的典型相關因素( $\eta_1$ )達.70以上有公職人員、運動相關行業(結構係數為.960、.782)。

(三)因此，要提升公職人員與運動相關行業之職涯規劃可藉由加強體育相關科系升學意向來達成，其中又以加強體育相關科系升學意向最能提升公職人員之職涯規劃。



註：抽出變異百分比( $\chi_1$ )46.850%

重疊量( $\chi_1$ )13.511%

( $\eta_1$ )76.642%

( $\eta_1$ )22.103%

$\rho^2 = .288$

$\rho = .537^*$

圖 4-5-4 升學意向與職涯規劃之典型相關分析(\* $p < .05$ )

## 第五章 結論與建議

本研究在瞭解嘉義縣市高中職體育班就讀動機、學習滿意度對升學意向及職涯規劃現況與差異性為主要目的，並探討個變項之間的關聯性，經由實證分析後，依據研究結果並加以說明，進而根據研究結論提出具體建議事項，為嘉義縣市體育班在招生及升學路徑與職涯規規劃之參考，本章共分為兩節，第一節為結論，第二節為建議。

### 第一節 結論

#### 一、差異分析

##### (一) 背景資料之差異分析

根據本研究調查結果得知，人口背景資料之分布情況為：在學校以嘉義高工人數最多，佔 41.7%；年級以一年級人數最多，佔 36.0%；性別以男生較多，佔 69.1%；專長項目以田徑類人數最多，佔 20.9%；專長年資以六年以上人數最多，佔 38.1%；最佳運動成績以全國一至四名人數最多，佔 36.7%；國中是否就讀體育班，以國中就讀體育班人數較多，佔 52.5%。

##### (二) 人口背景資料與就讀動機之差異分析

人口背景資料在就讀動機之分析結果：以「增加生理」之就讀動機為最高；其次依序為「專業知能」、「健康適能」、「避免壓力」。

在學校方面有「專業知能」與「避免壓力」達顯著差異；專長項目則有「增加生理」與「避免壓力」

達到顯著差異；其他背景變項對就讀動機之構面則無差異。

(三) 人口背景資料與學習滿意度之差異分析

人口背景資料在學習滿意度之分析結果：以「教練教學」之學習滿意度為最高；其次依序為「同儕關係」、「場地設備」、「行政支援」。

在學校方面有「教練教學」、「場地設備」與「行政支援」達到顯著差異；專長項目則有「教練教學」與「場地設備」達到顯著差異；最佳運動成績則有「場地設備」達到顯著差異；其他背景變項對學習滿意度之構面則無差異。

(四) 人口背景資料與升學意向之差異分析

人口背景資料在升學意向之分析結果：以「體育相關」之升學意向為最高；而「非體育相關」之升學意向較低。

在學校方面有「體育相關」及「非體育相關」均達到顯著差異；性別方面則有「非體育相關」達到顯著差異；專長項目則有「非體育相關」達到顯著差異；其他背景變項對升學意向之構面則無差異。

(五) 人口背景資料與職涯規劃之差異分析

人口背景資料在職涯規劃之分析結果：以「公職人員」之職涯規劃為最高；而「運動相關行業」之職涯規劃較低。

在人口背景變項對職涯規劃之構面均無差異。

## 二、研究假設驗證

假設一：不同人口背景變項的嘉義縣市高中職體育班學

生 在 就 讀 動 機 沒 有 顯 著 差 異 。

由 研 究 結 果 得 知 ， 不 同 背 景 變 項 對 就 讀 動 機 四 個 因 素 面 （ 增 強 生 理 、 健 康 適 能 、 專 業 知 能 、 避 免 壓 力 ） 在 學 校 的 「 專 業 知 能 」 與 「 避 免 壓 力 」 達 顯 著 差 異 ； 專 長 項 目 的 「 增 強 生 理 」 與 「 避 免 壓 力 」 達 顯 著 差 異 ； 其 餘 皆 無 顯 著 差 異 。 因 此 研 究 假 設 一 「 不 同 人 口 背 景 變 項 的 嘉 義 縣 市 高 中 職 體 育 班 學 生 在 就 讀 動 機 沒 有 顯 著 差 異 」 部 分 成 立 ， 詳 如 表 5-1-1

表 5-1-1

研究假設一驗證結果表

	研究假設	驗證結果
H1	不同人口背景變項的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。	部分成立
H1-1	不同就讀學校的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。	部分成立
H1-2	不同年級的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。	成立
H1-3	不同性別的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。	成立
H1-4	不同專長項目的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。	部分成立
H1-5	不同運動專長年資的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。	成立
H1-6	不同最佳運動成績的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。	成立
H1-7	國中是否就讀體育班的嘉義縣市高中職體育班學生在就讀動機沒有顯著差異。	成立

假 設 二 ： 不 同 人 口 背 景 變 項 的 嘉 義 縣 市 高 中 職 體 育 班 學 生 在 學 習 滿 意 度 沒 有 顯 著 差 異 。

由 研 究 結 果 得 知 ， 不 同 背 景 變 項 對 學 習 滿 意 度 四 個 因 素 面 （ 教 練 教 學 、 同 儕 關 係 、 場 地 設 備 、 行 政 支 援 ）

在學校的「教練教學」、「場地設備」與「行政支援」達顯著差異；專長項目的「教練教學」與「場地設備」達顯著差異；最佳運動成績的「場地設備」達顯著差異；其餘皆無顯著差異。因此研究假設二「不同人口背景變項的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異」部分成立，詳如表 5-1-2

表 5-1-2

研究假設二驗證結果表

	研究假設	驗證結果
H2	不同人口背景變項的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。	部分成立
H2-1	不同就讀學校的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。	部分成立
H2-2	不同年級的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。	成立
H2-3	不同性別的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。	成立
H2-4	不同專長項目的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。	部分成立
H2-5	不同運動專長年資的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。	成立
H2-6	不同最佳運動成績的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。	部分成立
H2-7	國中是否就讀體育班的嘉義縣市高中職體育班學生在學習滿意度沒有顯著差異。	成立

假設三：不同人口背景變項的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。

由研究結果得知，不同背景變項對升學意向二個因素面（體育相關、非體育相關）在學校的「體育相關」、「非體育相關」達顯著差異；年級上的「非體育相關」達顯著差異；專長項目的「非體育相關」達顯著差異；其

餘皆無顯著差異。因此研究假設三「不同人口背景變項的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異」部分成立，詳如表 5-1-3

表 5-1-3

研究假設三驗證結果表

	研究假設	驗證結果
H3	不同人口背景變項的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。	部分成立
H3-1	不同就讀學校的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。	不成立
H3-2	不同年級的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。	部分成立
H3-3	不同性別的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。	成立
H3-4	不同專長項目的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。	部分成立
H3-5	不同運動專長年資的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。	成立
H3-6	不同最佳運動成績的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。	成立
H3-7	國中是否就讀體育班的嘉義縣市高中職體育班學生在升學意向沒有顯著差異。	成立

假設四：不同人口背景變項的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。

由研究結果得知，不同背景變項對升學意向二個因素面（公職人員、運動相關行業）皆無顯著差異。因此研究假設四「不同人口背景變項的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異」成立，詳如表 5-1-4

表 5-1-4

研究假設四驗證結果表

	研究假設	驗證結果
H4	不同人口背景變項的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。	成立
H4-1	不同就讀學校的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。	成立
H4-2	不同年級的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。	成立
H4-3	不同性別的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。	成立
H4-4	不同專長項目的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。	成立
H4-5	不同運動專長年資的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。	成立
H4-6	不同最佳運動成績的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。	成立
H4-7	國中是否就讀體育班的嘉義縣市高中職體育班學生在職涯規劃沒有顯著差異。	成立

假設五：嘉義縣市高中職體育班學生的就讀動機對學習滿意度具有顯著正向之影響。

根據徑路分析結果發現，就讀動機對學習滿意度之 $\beta$ 值為.757( $p < .05$ )達顯著水準，所以就讀動機對學習滿意度具有正向之影響。因此研究假設五「嘉義縣市高中職體育班學生的就讀動機對學習滿意度具有顯著正向之影響」成立，詳如表 5-1-5

假設六：嘉義縣市高中職體育班學生的就讀動機對升學意向具有顯著正向之影響。

根據徑路分析結果發現，就讀動機對升學意向之 $\beta$ 值為.418( $p < .05$ )達顯著水準，所以就讀動機對升學意向具有正向之影響。因此研究假設六「嘉義縣市高中職體

育班學生的就讀動機對升學意向具有顯著正向之影響」成立，詳如表 5-1-5

假設七：嘉義縣市高中職體育班學生的就讀動機對職涯規劃具有顯著正向之影響。

根據徑路分析結果發現，就讀動機對職涯規劃之  $\beta$  值為 .202 ( $p < .05$ ) 達顯著水準，所以就讀動機對職涯規劃具有正向之影響。因此研究假設七「嘉義縣市高中職體育班學生的就讀動機對職涯規劃具有顯著正向之影響」成立，詳如表 5-1-5

假設八：嘉義縣市高中職體育班學生的學習滿意度對升學意向具有顯著正向之影響。

根據徑路分析結果發現，學習滿意度對升學意向之  $\beta$  值為 .043 ( $p = .719$ ) 未達顯著水準，所以學習滿意度對升學意向沒有正向之影響。因此研究假設八「嘉義縣市高中職體育班學生的學習滿意度對升學意向具有顯著正向之影響」不成立，詳如表 5-1-5

假設九：嘉義縣市高中職體育班學生的學習滿意度對職涯規劃具有顯著正向之影響。

根據徑路分析結果發現，學習滿意度對職涯規劃之  $\beta$  值為 .068 ( $p = .534$ ) 未達顯著水準，所以學習滿意度對職涯規劃沒有正向之影響。因此研究假設九「嘉義縣市高中職體育班學生的學習滿意度對職涯規劃具有顯著正向之影響」不成立，詳如表 5-1-5

假設十：嘉義縣市高中職體育班學生的升學意向與職涯規劃具有顯著正向之影響。

根據徑路分析結果發現，升學意向對職涯規劃之  $\beta$  值為 .434 ( $p < .05$ ) 達顯著水準，所以升學意向對職涯規劃具有正向之影響。因此研究假設十「嘉義縣市高中職體育班學生的升學意向與職涯規劃具有顯著正向之影響」成立，詳如表 5-1-5

表 5-1-5

研究假設五、六、七、八、九、十驗證結果表

	研究假設	驗證結果
H5	嘉義縣市高中職體育班學生的就讀動機對學習滿意度具有顯著正向之影響。	成立
H6	嘉義縣市高中職體育班學生的就讀動機對升學意向具有顯著正向之影響。	成立
H7	嘉義縣市高中職體育班學生的就讀動機對職涯規劃具有顯著正向之影響。	成立
H8	嘉義縣市高中職體育班學生的學習滿意度對升學意向具有顯著正向之影響。	不成立
H9	嘉義縣市高中職體育班學生的學習滿意度對職涯規劃具有顯著正向之影響。	不成立
H10	嘉義縣市高中職體育班學生的升學意向與職涯規劃具有顯著正向之影響。	成立

### 三、各研究變項關聯性分析

經由典型相關分析，本研究發現僅有一條徑路達顯著水準，既就讀動機透過升學意向之間接影響對於職涯規劃具有提升效果。

在典型相關分析中，發現所有路徑關聯性，皆僅有一條路徑：

#### (一) 就讀動機對學習滿意度：

要提升同儕關係滿意度可藉由加強專業知能之動機來達成最為顯著。

(二) 就讀動機對升學意向：

要提升體育相關科系升學意向可藉由加強專業知能之動機來達成最為顯著。

(三) 就讀動機對職涯規劃：

要提升公職人員之職涯規劃可藉由增強健康適能之動機來達成最為顯著。

(四) 升學意向對職涯規劃：

要提升公職人員之職涯規劃可藉由加強體育相關科系之升學意向來達成最為顯著。

## 第二節 建議

根據本章研究驗證之結論，本研究歸納出下列之具體建議，以提供專項體育教師、學校單位及後續相關研究者之參考，茲分述如下：

### 一、對任課教師之建議

經由徑路分析與典型相關分析發現，得知升學意向可間接影響職涯規劃，而加強就讀動機，可提升學習滿意度、升學意向及職涯規劃，因此針對專項體育教師提出下列建議：

(一) 增加本身專業知能及健康適能，並減少學生的壓力可提升學生的學習滿意度及升學意向。

(二) 提供多元升學管道給予學生選擇有助於學生職涯規劃的提升。

### 二、對體育班學校之建議

經由本研究結果發現，體育班學生對於行政支援得分最低，但仍有強烈升學意向，因此針對體育班學校提出下列建議：

- (一) 編列適當之預算經費，使體育班學生在器材購買及比賽經費不致匱乏。
- (二) 安排適當教師針對體育班學生升學目標，給予明確的觀念與方向。

### 三、對後續研究者之建議

- (一) 本研究之對象為嘉義縣市高中職體育班學生，研究範圍只限於嘉義縣市，故建議後續研究者，可擴大研究範圍與對象，如此更可確實體育班學生的升學與職涯之方向。
- (二) 本研究係以問卷調查法蒐集資料，如果後續研究者可加入質性研究，深入訪談，則研究結果更具有完整性與代表性。

## 參考文獻

### 一、中文部分

- 方崇雄（1997）。我國公立高級職業學校學生升學及就業意願調查分析研究（未出版之碩士論文）。國立台灣師範大學，台北市。
- 王丁林、鄧建中（2009）。運動員之生涯規劃。亞東學報，29，341-346。
- 王光輝（2007）。台中縣高中體育班學生學習適應與升學意願之相關研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北市。
- 王信智（1992）高雄市高職應屆畢業生升學與就業意願之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 江文雄（2000）。生涯規劃：活出快樂人生。台北：財團法人亞太文化學術交流基金會。
- 行政院體育委員會（1999）。我國學校體育發展與策略。台北：行政院體育委員會。
- 吳佩環（2009）。選手參賽動機、涉入程度、滿意度與賽會支持關聯性之研究-以98年全國中等學校運動會為例（未出版之碩士論文），國立臺灣體育大學，台中市。
- 吳明隆、涂金堂（2008）。SPSS與統計應用分析。臺北市：五南。
- 吳思達（2005）。生涯規劃與管理。台北：全華。
- 吳英仲、李勝雄（2012）。學生運動員與生涯規劃。大專體育，121，24-30。
- 吳婉如（1993）。台灣地區長青學苑教師教學型態與學員學習滿意度研究。社會教育學刊，22，211-225。

- 巫佳靜（2008）。校外實習對高職餐飲科學生職涯規劃影響之研究－以台北市高職學生為例（未出版之碩士論文）。世新大學，台北市。
- 李立群（2012）。臺北市國小學童體育課學習滿意度與學習成效之研究（未出版之碩士論文）。台北市立教育大學，台北市。
- 李再長、黃麗鶯（2007）。在職人士進修之學習動機、學習滿意度及學習積效之相關研究－以成大碩士在職專班為例。人力資源管理學報，7(4)，1-20。
- 李坤培（2003）。高中體育班發展的省思。學校體育，109-114。
- 李明恕（2010）。嘉義縣國中體育班學生就讀動機、學習滿意度與升學意向之研究（未出版之碩士論文），國立臺灣體育學院，嘉義縣。
- 李秋菊（2002）。二年制專科學生升學與就業意向之調查研究---以德霖技術學院二年制專科學生為例（未出版之碩士論文）。台北市立師範學院，台北市。
- 李美華（譯）（2005）。社會科學研究方法。臺北市：時英。
- 李榮章（2011）。臺北市國小體育班學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究（未出版之碩士論文）。台北市立教育大學，台北市。
- 卓旻怡（1999）。雲林縣國中生體育課學習滿意度調查研究（未出版之碩士論文）。國立體育學院，桃園縣。
- 周幸莉（2012）。高職學生體育課程學習滿意度與學習成效之研究-以苗栗縣私立中興高級商工職業學校為例（未出版之碩士論文）。育達商業科技大學，苗栗縣。

- 林尚武 (2006)。運動員教育的省思與生涯規劃的實踐。國民體育季刊，35(1)，64-68。
- 林俊彥、郭宗賢、何俐安、郭彥谷 (2006)。技職校院學生生涯規劃之探討。學校行政雙月刊，45，124-139。
- 林俞秀 (2009)。臺北市立高中職體育班學生就讀動機與專項術科學習滿意度之研究 (未出版之碩士論文)。台北市立體育學院，台北市。
- 林勇銘 (2008)。職棒 La new 熊隊球迷參與動機與滿意度之研究 (未出版之碩士論文)。國立台東大學，台東縣。
- 林家弘 (2000)。我國大學生網路學習滿意度之研究 (未出版之碩士論文)。國立政治大學，台北市。
- 林清江 (1970)。國中畢業生升學與就業意願之影響因素。教育研究所集刊，22，129-188。
- 林新枝 (2010)。臺北市國小學童學校運動社團參與動機及學習滿意度之研究 (未出版之碩士論文)。台北市立教育大學，台北市。
- 林筱棋 (2010)。研究生就讀動機、生活壓力與學習滿意之相關研究—以東部大學院校為例 (未出版之碩士論文)。國立花蓮教育大學，花蓮縣。
- 林寶山 (1990)。教學論-理論與方法。台北：五南。
- 洪嘉文 (2000)。績效管理在學校體育之策略運用。學校體育，58，33-39。
- 翁志成 (1992)。我國大學生運動團隊的現狀與發展。大專體育雙月刊，3(2)，88-93。

- 張仕杰 (2012)。國中棒球教練領導行為與選手滿意度之研究-以 100 年全國青少棒軟式組聯賽為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育運動大學，台中市。
- 張永福 (2008)。高中職實用技能學程學生人格特質、自我效能、學習動機與學習滿意度之相關研究(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 張春興 (1989)。張氏心理學辭典。台北：東華。
- 張春興 (1996)。教育心理學：三化取向的理論與實踐。臺北市：東華。
- 張紹勳 (1996)。專校資管科學生價值觀、生活適應、自我強度與因應方式之研究。教育研究資訊，4(5)，23-41。
- 張閔涵 (2012)。國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所學生就讀動機、學習經驗與生涯發展之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，台北市。
- 張榮升 (2010)。高中體育班升學管道與職涯發展之研究(未出版之碩士論文)。朝陽科技大學，台中市。
- 張鍾升 (2012)。嘉義縣國小學童游泳課程學習滿意度、學習成效及行為意向之關聯性研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育運動大學，台中市。
- 教育部 (2005)。我國高級中等學校體育班重點發展方案。檢索日期：102 年 02 月 01 日。取自  
<http://tw.myblog.yahoo.com/jw!Rhx0ktOXFB7QSxfmXSq4qA--/article?mid=16759>
- 教育部 (2006a)。各級學校體育實施辦法。檢索日期：102 年 02 月 01 日。取自

<http://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL009293&KeyWord=%e9%ab%94%e8%82%b2%e7%8f%ad>

教育部（2006b）。教育部主管高級中等以下學校體育班設置要點。檢索日期：102年02月01日。取自

<http://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL041096>

教育部（2008）。97年度教育部學校體育統計年報。檢索日期：102年02月01日。取自

<http://140.122.72.62/Census/moreensus?id=91e11ac6bf38d0a82570757187fc70744a1c90ca4c544>

教育部（2009）。98年度教育部學校體育統計年報。檢索日期：102年02月01日。取自

<http://140.122.72.62/Census/moreCensus?id=b657df1c0c2af9be8e299636bc6241894bdfc03996e9e>

教育部（2012）。特殊教育法。檢索日期：102年02月01日。取自 <http://edu.law.moe.gov.tw/LawContent>

[Details.aspx?id=FL009136&KeyWordHL=&StyleType=1](http://edu.law.moe.gov.tw/LawContent/Details.aspx?id=FL009136&KeyWordHL=&StyleType=1)

教育部體育司（2001）。高中體育班訪視報告書。臺北市：教育部。

莊明珠（2006）。餐旅技職院校學生校外實習對職涯規劃影響之研究：以國立高雄餐旅學院餐飲管理科系為例（未出版之碩士論文）。國立高雄餐旅學院，高雄市。

許淑莉（2008）。高中生體育課學習滿意度與學習成效之研究-以高雄市為例（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北市。

- 許富淑（2010）。大專學生選修游泳課之學習動機、學習滿意度與學習成效之研究。輔仁大學體育學刊，9，66-83。
- 許樹淵（2000）。運動生理心理學。臺北市：師大書苑。
- 許瀨心（2003）。運動員的生涯規劃。大專體育，66，105-110。
- 郭遐煒（2006）。台北縣立高中體育班就讀動機與專業課程學習滿意度之研究（未出版之碩士論文），國立臺灣師範大學，台北市。
- 郭遐煒、高文揚、黃妙國（2007）。高中體育班就讀動機與專業課程學習滿意度之研究。運動休閒餐旅研究，2(2)，27-47。
- 陳世斌（1990）。國語大辭典。台南市：啟仁書局。
- 陳智仁（2004）。體育課學習滿意度之研究-以高雄市高中職學生為例（未出版之碩士論文）。台北市立體育學院，台北市。
- 陳蓉芯（2000）。成人參與電腦第二專長教育學習滿意度之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學大學，高雄市。
- 彭素真（2011）。臺北市國小體育班學生就讀動機與專長術科學習滿意度之研究（未出版之碩士論文）。台北市立教育大學，台北市。
- 黃美蓉（2003）。新竹地區高中職學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究（未出版之碩士論文）。台北市立體育學院，台北市。
- 黃富順（2002）。成人學習。臺北市：五南。

- 黃僅蓉（2011）。苗栗縣國民小學舞蹈班學生學習滿意度及其學習績效之關聯性研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣體育學院，台中市。
- 塗孟琦（2008）。大學校院舞蹈系學生就讀動機與學習滿意度之研究（未出版之碩士論文）。亞洲大學，台中縣。
- 楊承勳（2012）。體育班學生學習適應與未來升學意願之相關研究-以臺北市高中體育班為例（未出版之碩士論文）。台北市立教育大學，台北市。
- 楊朝祥（1989）。人力派遣大革命：台灣人力派遣發展現況。台北：才庫人力資源出版社。
- 詹俊成（2003）。台灣地區高中體育班現況調查研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北市。
- 詹俊成、陳素青（2011）。臺北市高中職學生體育課班級氣氛與學習動機對學習滿意度之影響。中華民國體育學會體育學報，44(3)，437-458
- 劉美稚（1999）。台灣職業棒球消費行為之研究（未出版之碩士論文）。國立政治大學，台北市。
- 蔡文智（2011）。基隆市國小學童體育課學習滿意度與學習成效之研究（未出版之碩士論文）。台北市立教育大學，台北市。
- 蔡崇濱（1996）。正視學校運動團隊的組訓。台灣省學校體育，6(3)，34-37。
- 蔡淳榆（2011）。新北市國小體育班學童就讀動機與學校適應之相關研究（未出版之碩士論文）。台北市立教育大學，台北市。

- 蔣家娟（2002）**台灣高職餐飲管理科學生就業或升學意願之探討**（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北市。
- 謝育臻（2011）。**臺北市國小體育班學生就讀動機及學校適應之研究**（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北市。
- 謝應裕（2006）。體育班行政運作－體育班設置相關法規。**高級中學學校體育班經營策略研討會**。台北市。
- 簡美姿（2002）。**我國國中舞蹈班學生就讀動機與學習滿意度之研究**（未出版之碩士論文）。國立台灣體育學院，台中縣。
- 簡曜輝（1992）。落實學校體育貫徹教學正常化。**臺灣省學校體育**。
- 魏玉珍（2011）。**臺北市高中體育班學生學習動機與課程滿意度之研究**（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北市。
- 蘇文瑞（2003）。**多元升學制度下公立高職電機科學生升學意向與學習策略之研究**（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 權淑芯、梁鴻鑑、黃久泰（2011）。高中生對老化課程學習動機、學習滿意度及學習成效之探討－以新竹某私立高中為例。**明新學報** 38(1)，189-204。

## 二、 英文部分

- Hall(1976) *Career in Organization, Pacific Palisades, CA:*  
Goodyear Publishing Company, Inc, 89-90.
- Kaiser, H. F. (1960). The application of electronic computers to factor analysis. *Education and Psychological Measurement, 20*, 141-151.
- Kaiser, H. F. (1974). *An index of factotial simplicity. Psychometrika, 39*, 31-36.
- Martin, C. L. (1988). Enhancing children's satisfaction and participation using a predictive regression model of bowling performance norms. *The Physical Educator, 45*(4), 196-209.
- McFarland, D. (1969). *The Human Side of Enterprise*, New York: Academic Press.
- Monday, N. H., & Wayne, R. H. (1987). *Personnel: The Management of Human Resource(2nd ed)*. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Poeter. L. W(1961). A Study of Perceived Need Satisfaction in Bottom and Middle Management Jobs. *Journal of Applied Psychology, 1-10*.
- Tough, A. (1982). *Some major reasons for learning*, Eric Document Reproduction Service, 33-251
- Vroom, V. H. (1964). *Work and Motivation*. New York: Wiley.

### 附錄一 量表之表面效度與內容效度專家審查名單表

專家姓名	現職	學歷
周靈山	吳鳳科技大學 運動健康與休閒系 副教授兼系主任	國立東華大學 企管所博士班
黃成志	吳鳳科技大學 運動健康與休閒系 助理教授兼棒球隊教練	美國阿肯色州立科技大學 體育教育研究所畢業
黃取炎	大同技術學院 運動健康與休閒系 教授	國立臺灣體育運動 大學體育研究所畢業
張家銘	國立嘉義大學 體育與健康休閒系 教授兼系主任	美國運動學院運動管理博士
潘孝貴	臺北市立北安國民中學 校長	國立臺灣師範大學 體育系研究所畢業
駱俊霖	大同技術學院 運動健康與休閒系 助理教授兼系主任	美國路易安那州立大學 體育研究所畢業

## 附錄二 李明恕同意書

2013年 2月25日 2時38PM

編號3348 P. 1

李明恕老師您好：

敝姓彭，名國平，目前任教於嘉義高工，正從事「嘉義縣市高中職體育班就讀動機、學習滿意度對升學意向及職涯規劃」之研究。經文獻探討及參考國內外有關體育班就讀動機、學習滿意度及升學意向之量表後發現，您修改自簡美姿(2002)、郭暹輝(2006)、王光輝(2007)所編制之就讀動機、學習滿意度及升學意向之量表，其問卷長度、問項內容及性質非常適合本研究，而在您實際施測後，該量表亦具有相當高的內部一致性信度，因此，本研究希望能夠以您所編制之就讀動機、學習滿意度及升學意向之量表。如果您同意本研究引用您所修改的就讀動機、學習滿意度及升學意向之量表，請在「 是」打勾，如果您不同意的話則在「 否」打勾。謝謝您的幫忙與指教！無任感激

- 是，本人同意貴研究使用本就讀動機、學習滿意度及升學意向之量表  
 否，本人不同意貴研究使用本就讀動機、學習滿意度及升學意向之量表

請簽名：

煩請您將本同意書以郵寄或傳真方式回覆至：  
郵寄地址：嘉義縣中埔鄉和興村武德街125巷40號  
傳真號碼：05-3705400

### 附錄三

#### 嘉義縣市高中職體育班就讀動機、學習滿意度對升學意向及職涯規劃 之研究調查問卷(預試問卷)

親愛的同學您好：

首先感謝您的協助，這份問卷主要是要瞭解同學們對高中體育班的就讀動機、學習滿意度對升學意向及職涯規劃之情形，其目的純粹作為學術性研究，並可供相關教育主管機關及學校對體育班課程實施、檢討及改善之參考。以下問卷沒有標準答案，請以您真正的想法作答。由於您的認真作答，能使我們獲得寶貴的資料，同時也可以讓教育單位及學校老師瞭解同學們真正的心聲。謝謝您的合作。

祝

健康快樂、學業進步

國立台灣體育運動大學運動管理研究所在職專班

指導教授：黃彥翔教授

研究生：彭國平 敬上

中華民國 102 年 04 月

#### 【第一部分】就讀動機量表

本部分題目主要是要瞭解您進入體育班就讀的動機，請依您自己的意見，分別在「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」等五個答案中，勾選一個最適當的答案。

	非 常 同 意	同 意	沒 意 見	不 同 意	非 常 不 同 意
	5	4	3	2	1
01. 可以讓身體健康（體質）獲得改善-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02. 可以增加心肺功能-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03. 可以增強肌力、肌耐力-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04. 可以繼續保持健美的體材（體態）-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
05. 可以展現（保持）個人最佳的體能狀況-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
06. 可以讓人看起來更有自信-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
07. 可以讓身體獲得適當的放鬆-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
08. 因為自己對運動有興趣-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
09. 因為自己在國中時有很好的運動表現-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 因為就讀體育班可以讓我成為優秀的運動----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	非	同	沒	不	非

	常 同 意	意	意 見	同 意	常 不 同 意
	5	4	3	2	1
11. 因為就讀的學校有優秀的教練-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 因為體育班的課業壓力較小-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 因為有認識的同學讀體育班-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 可以了解更多的運動知識-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 可以讓運動技能更上一層-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 能獲得更多的成就感-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 能降低升學的壓力-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 【第二部分】學習滿意度量表

本部分題目主要是要瞭解您在體育班的學習滿意度，請依您自己的意見，分別在「非常滿意」、「滿意」、「沒意見」、「不滿意」、「非常不滿意」等五個答案中，勾選一個最適當的答案。

	非 常 滿 意	滿 意	沒 意 見	不 滿 意	非 常 不 滿 意
	5	4	3	2	1
18. 校長對我們很關心，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 對於學校行政給予的幫忙與獎勵，我感到----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 對於學校安排專長課的節數，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 對於訓練場地的安排，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 對於訓練器材的安排，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 對於訓練的輔助設備（視聽教室、重量訓練）， 我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 對於訓練課表的安排，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 對於運動傷害的治療設備，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 對於教練的訓練方式，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 對於教練的專業技術能力，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	非	滿	沒	不	非

	常 滿 意	意 見	滿 意	常 不 滿 意
	5	4	3	2
28. 對於教練關心的程度，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 對於訓練時的學習表現，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. 對於訓練所學的運動知識，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. 對於訓練時的成就感，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. 對於團隊的凝聚力，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. 對於和教練之間的互動，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. 對於目前參加的運動團隊整體氣氛，我感到--	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. 對於學會尊重他人的意見，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. 對於自己的比賽成績，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 【第三部分】升學意向

本部分題目主要是瞭解您在升學意願方面的傾向，請依您自己的意見，分別在「非常肯定」、「肯定」、「不知道」、「不肯定」、「非常不肯定」等五個答案中，勾選一個最適當的答案。

	非 常 肯 定	肯 定	不 知 道	不 肯 定	非 常 不 肯 定
	5	4	3	2	1
37. 對於畢業後繼續就讀運動競技學系的意願----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. 對於畢業後繼續就讀體育學系的意願-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. 對於畢業後繼續就讀體育相關學系的意願----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. 對於畢業後繼續就讀非體育相關學系的意願--	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. 對於畢業後選擇不升學，直接就業的意願----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 【第四部分】職涯規劃

本部分題目主要是瞭解您未來職涯規劃方面的傾向，請依您自己的意見，分別在「非常肯定」、「肯定」、「不知道」、「不肯定」、「非常不肯定」等五個答案中，勾選一個最適當的答案。

非 肯 不 不 非

	常 肯 定	定	知 道	肯 定	常 不 肯 定
	5	4	3	2	1
42. 未來我想要從事大學體育教職工作-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. 未來我想要從事中小學體育教師工作-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44. 未來我想要從事運動教練工作-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45. 未來我想要進入單項運動協會工作-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46. 未來我想要進入縣市政府體健課(科)擔任公職人員-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47. 未來我想進入中央部會(體育署)擔任公職人員	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48. 未來我想要從事體育場館管理工作-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49. 未來我想要從事體育用品買賣業務-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50. 未來我想要到運動休閒俱樂部工作-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
51. 未來我想要到運動行銷公司工作-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52. 未來我想要到運動媒體產業工作-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
53. 未來我想要從事非體育相關工作-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54. 未來我將接管家族事業-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**【第五部分】 個人基本資料**

- 55、學校名稱： (01) 斗六高中 (02) 斗南高中
- 56、就讀年級： (01) 一年級 (02) 二年級 (03) 三年級。
- 57、性別： (01) 男 (02) 女
- 58、專長項目： (類別及專長項目均須勾選)
- (01) 田徑類 (02) 排球 (03) 軟網球 (04) 足球
- (05) 桌球 (06) 羽球 (07) 跆拳道 (08) 角力
- (09) 柔道 (10) 武術 (11) 游泳 (12) 其他
- 59、運動專長年資： (1) 1年以下 (2) 1—2年
- (3) 3—4年 (4) 5—6年
- (5) 6年以上
- 60、最佳運動成績： (1) 國際級前八名 (2) 全國級一至四名
- (3) 全國級五至八名 (4) 縣市級第一名
- (5) 縣市級二至三名 (6) 未獲名次
- 61、國中是否就讀體育班：(1) 是。(2) 否。

#### 附錄四

#### 嘉義縣市高中職體育班就讀動機、學習滿意度對升學意向及職涯規劃 之研究調查問卷(正式問卷)

親愛的同學您好：

首先感謝您的協助，這份問卷主要是要瞭解同學們對高中體育班的就讀動機、學習滿意度對升學意向及職涯規劃之情形，其目的純粹作為學術性研究，並可供相關教育主管機關及學校對體育班課程實施、檢討及改善之參考。以下問卷沒有標準答案，請以您真正的想法作答。由於您的認真作答，能使我們獲得寶貴的資料，同時也可以讓教育單位及學校老師瞭解同學們真正的心聲。謝謝您的合作。

祝

健康快樂、學業進步

國立台灣體育運動大學運動管理研究所在職專班

指導教授：黃彥翔教授

研究生：彭國平 敬上

中華民國 102 年 06 月

#### 【第一部分】就讀動機量表

本部分題目主要是要瞭解您進入體育班就讀的動機，請依您自己的意見，分別在「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」等五個答案中，勾選一個最適當的答案。

	非 常 同 意	同 意	沒 意 見	不 同 意	非 常 不 同 意
	5	4	3	2	1
01. 可以讓身體健康（體質）獲得改善-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02. 可以增加心肺功能-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03. 可以增強肌力、肌耐力-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04. 可以繼續保持健美的體材（體態）-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
05. 可以展現（保持）個人最佳的體能狀況-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
06. 可以讓人看起來更有自信-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
07. 可以讓身體獲得適當的放鬆-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
08. 因為自己對運動有興趣-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
09. 因為自己在國中時有很好的運動表現-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 因為就讀體育班可以讓我成為優秀的運動----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	非常同意	同意	沒意見	不同意	非常不同意
	5	4	3	2	1
11. 因為就讀的學校有優秀的教練-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 因為體育班的課業壓力較小-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 可以了解更多的運動知識-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 可以讓運動技能更上一層-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 能降低升學的壓力-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 【第二部分】學習滿意度量表

本部分題目主要是要瞭解您在體育班的學習滿意度，請依您自己的意見，分別在「非常滿意」、「滿意」、「沒意見」、「不滿意」、「非常不滿意」等五個答案中，勾選一個最適當的答案。

	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
	5	4	3	2	1
16. 校長對我們很關心，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 對於學校行政給予的幫忙與獎勵，我感到----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 對於學校安排專長課的節數，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 對於訓練場地的安排，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 對於訓練器材的安排，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 對於訓練的輔助設備（視聽教室、重量訓練），我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 對於訓練課表的安排，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 對於教練的訓練方式，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 對於教練的專業技術能力，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 對於教練關心的程度，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

		非 常 滿 意	滿 意	沒 意 見	不 滿 意	非 常 不 滿 意
		5	4	3	2	1
26.	對於訓練時的學習表現，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27.	對於訓練所學的運動知識，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28.	對於訓練時的成就感，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29.	對於團隊的凝聚力，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30.	對於和教練之間的互動，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31.	對於目前參加的運動團隊整體氣氛，我感到--	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32.	對於學會尊重他人的意見，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33.	對於自己的比賽成績，我感到-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 【第三部分】升學意向

本部分題目主要是瞭解您在升學意願方面的傾向，請依您自己的意見，分別在「非常肯定」、「肯定」、「不知道」、「不肯定」、「非常不肯定」等五個答案中，勾選一個最適當的答案。

		非 常 肯 定	肯 定	不 知 道	不 肯 定	非 常 不 肯 定
		5	4	3	2	1
34.	對於畢業後繼續就讀運動競技學系的意願----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35.	對於畢業後繼續就讀體育學系的意願-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36.	對於畢業後繼續就讀體育相關學系的意願----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37.	對於畢業後繼續就讀非體育相關學系的意願--	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38.	對於畢業後選擇不升學，直接就業的意願----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 【第四部分】職涯規劃

本部分題目主要是瞭解您未來職涯規劃方面的傾向，請依您自己的意見，分別在「非常肯定」、「肯定」、「不知道」、「不肯定」、「非常不肯定」等五個答案中，勾選一個最適當的答案。

	非常肯定	肯定	不知道	不肯定	非常不肯定
	5	4	3	2	1
39. 未來我想要從事大學體育教職工作-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. 未來我想要從事中小學體育教師工作-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. 未來我想要從事運動教練工作-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. 未來我想要進入單項運動協會工作-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. 未來我想要進入縣市政府體健課(科)擔任公職人員-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44. 未來我想進入中央部會(體育署)擔任公職人員	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45. 未來我想要從事體育場館管理工作-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46. 未來我想要從事體育用品買賣業務-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47. 未來我想要到運動休閒俱樂部工作-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48. 未來我想要到運動行銷公司工作-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49. 未來我想要到運動媒體產業工作-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50. 未來我將接管家族事業-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**【第五部分】 個人基本資料**

- 51、學校名稱： (01) 嘉義高工 (02) 民雄農工 (03) 永慶高中。
- 52、就讀年級： (01) 一年級 (02) 二年級 (03) 三年級。
- 53、性別： (01) 男 (02) 女
- 54、專長項目： (類別及專長項目均須勾選)
- (01) 田徑類 (02) 排球 (03) 軟網球 (04) 足球  
(05) 桌球 (06) 羽球 (07) 跆拳道 (08) 角力  
(09) 柔道 (10) 武術 (11) 高爾夫 (12) 籃球
- 55、運動專長年資： (1) 1年以下 (2) 1—2年  
(3) 3—4年 (4) 5—6年  
(5) 6年以上
- 56、最佳運動成績： (1) 國際級前八名 (2) 全國級一至四名  
(3) 全國級五至八名 (4) 縣市級第一名  
(5) 縣市級二至三名 (6) 未獲名次
- 57、國中是否就讀體育班：(1) 是。 (2) 否。