

從文化觀點論中國近代武術之發展 (1861~1990)

國立臺灣體育學院講師 許光廙

摘 要

國際運動競技舞臺上，各運動種類展現不同文化特徵與風貌，在體育活動當中最足以代表中華文化精神與面貌，應屬中國武術。一百多年來，由於西風東漸，武術亦如中國文化隨波逐流飄盪不定。本文以文化觀點，追溯滿清政府、國民政府及臺海兩岸三期的時代背景，解釋各期中國武術的價值觀念，分析各期中國武術的組織制度，綜論各期中國武術的器物特色，為本論文之研究目的。透過筆者的訪談及史料的蒐集，加上資料的整理、分析及解釋，藉以瞭解武術在西洋文化的衝擊下，所呈現的精神與輪廓，更易於考察中國武術發展之來龍去脈。在開拓國際學術交流及落實本土研究趨勢的今天，本文符合保存中華文化特色，擴展學術研究視野的時代意義。

關鍵字：文化(Culture)

武術(Wushu)

中國武術(Chinese Wushu)

武術文化(Wushu Culture)

A Discussion of the Development of Modern Chinese "Wushu" from
the View Point of Culture (1861~1990)

HSU, Kuang-Piao, Instructor

National Taiwan College of Physical Education

Abstract

On the international stages of athletics it is observed that there are sundry sports showing different culture characteristics. Among those sports activities, only Wushu can fully represent the Chinese cultural spirits and traits. Owing to the spread of Western influences in the East for the last 100 years, not only Wushu but Chinese culture itself has been swaying aimlessly as well. Based on the culture view point, this article reviewed the background of three periods, the Ching Dynasty, The Government of the Republic of China, and government across the Taiwan strait. Moreover, it elucidated the value of Chinese Wushu on each era analyzing its system formation and summarizing its instrumental characteristics.

Based on the writer's interview with scholars as well as collected historical information, data were sorted, analyzed, and interpreted in order to understand the impact of Western culture upon the spirit and feature of Chinese Wushu. By doing this, it was much easier to observe the context of the development of Chinese Wushu. Under today's trends to emphasize indigenous culture research and yet to expand international cultural exchange, this study accommodated and fulfilled both the conservation of local Chinese special culture and expanded the cultural study field internationally.

壹、前 言

一、研究動機與目的

近代西方產業革命的興起，由於紡織業的機械化，蒸氣動力的應用和改進，加上運輸和交通的大起改革，促發歐洲資本主義不斷向世界各地擴展；另因西方政治制度的進展，封建王朝轉變為國家的帝國主義於焉形成。尤以英、法、德等國為首的帝國主義，恃其科學的昌明，挾其雄厚的產業基礎，夜以繼日的大量製造，改良產品，持續的累積資本以增加其生產與競爭能力，並積極向外尋找銷售市場與原料產地（註1）。西歐列強當中，首先英國以追求經濟為目的，以強大軍備為手段，殖民世界為策略，逐漸敲開中國的大門（註2），其他列強則相繼蜂擁踏上中國的土地。

隨著列強砲火來華的人士，大致以榨取中國經濟利益的商人，用武力強佔中國領土的軍人，以及傳播西方宗教的傳教士，扮演西方文化傳播媒介，打破中國人的傳統觀念，在魏源「師夷制夷」學說為起端，當時有識之士即效西法，從1861年英法聯軍之役結束後，至1985年的中日甲午戰爭止，展開三十餘年的洋務運動（註3），在西潮的衝擊下，未吸收西方文化的精華，卻猛啃西方的殘渣，因喪失自信心，而遺棄中國本身的文化特色，導致中國前途的迷失。

在銳意西學圖強的洋務運動中，與體育素有淵源的兵式體操被引進為訓練軍隊之用，原以訓練軍隊之用的中國武術，漸受兵操所排擠。緊接來華商人絡繹不絕，另有駐華士兵閒暇從事西洋體育為娛樂，又有傳播西方文化的傳教士（註4），附帶將西方文化一環的西洋體育傳遍中國，而中國武術在強勢文化的壓抑下，艱苦的殘喘其生機。

鑑於吸收世界各文化之精華，保存自身文化之特色，為各文化當務之急，且國際文化、學術交流日益頻繁，體育交流活動更是熱絡。因此，體育國際化更是大勢所趨，發展體育活動為各國之共識，而保存文化一環的體育活動，各國更是竭盡心力。由於西風東漸，放眼世界各國，觸目皆是西洋體育活動，亞洲僅存於國際體育之列的有韓國跆拳道、日本的柔道，更值重視的是中國武術，在這股西流衝擊下，險獲一線生機，展現其耀眼光芒，以旺盛活力飛躍舞於亞運舞台，在邁向國際舞台之時，從文化範疇瞭解中國武術的思想體系，中國武術的組織變遷，而中國武術的器物、技術，在強調國際觀與重視本土化特色的當前，中國武術更應受到珍視，實為當前重要課題。

基於上述研究動機，擬提出本研究目的如下：

- (一) 追溯各期中國武術的歷史背景。
- (二) 解釋各期中國武術的價值觀念。
- (三) 分析各期中國武術的組織制度。
- (四) 綜論各期中國武術的器物特色。

二、名詞解釋與用語規定

(一) 名詞解釋

1. 西洋體育

係指近代透過戰爭、通商、傳教、學校、留學等媒介由歐美（西洋）或日本（東洋）傳入中國之田徑、體操、球類等體育活動。因此，本研究所指的「洋」或「西洋」體育是指近代由歐美傳入中國之體育活動為主，以日本（東洋）傳入為輔，部份文獻稱「近代體育」。本研究除尊重原來引用文獻外，一律使用「洋」或「西洋」。

2. 本土體育

本研究指中國自古流傳下來的傳統體育，以中國武術（國術）為主，還包括導引氣功、踢毬、鞦韆、風箏、棋類等民俗體育活動。執此，「土」或「本土」體育是指西洋體育尚未傳入中國之前已在中國流傳之固有體育活動，部份文獻稱「傳統體育」。本研究除尊重原來引用文獻外，一概使用「土」或「本土」體育。

3. 中國武術

中國文化博大精深，由於種族、地理、語言、朝代等不同，而有各種形式的武術，其用語名稱繁多。「武術」一詞最早始於南朝，但在歷代通用的還是「武藝」。民國成立後武術之詞使用頻繁，1926（民15）年正式定名為「中國武術」，簡術「國術」。至今臺灣地區及一些國家和地區的武術組織仍沿用「國術」名稱。中國人珍視祖先幾千年的文化遺產，把它當作國術、國技是可以理解的。然武術在登上亞洲舞臺，邁向世界項目競賽之時，不能再拘執於一個範圍。因此，它是中國武術亦是世界武術，所以「武術」（Wushu）作為統一名稱被國際武術組織使用（註5），較順理成章。

4. 文化

韋政通認為文化包括規範的、認知的、藝術的、器用的各方面。不論是有形的書、繪畫、建築，無形言的語言、信仰、習慣，以及作為生活規範的道德、宗教、禮儀、倫理等均為文化範疇（註6），是一個包含多層次、多方面內容的統一體系，文化主要包含三個層次：第一個層次是思想、意識、觀念等等。第二層次是組織、制度、風俗，是思想觀點凝結而成的條例、規矩或行為模式等。第三層次是器物，表現文化的實物或外顯的行為現象，如

經人工科學技術改造過的物質（註7）。

5. 武術文化

本研究所指武術文化是屬於文化的一環，是一包含多層次、多方面內容的統一體系，武術文化主要包含三個層次：第一個層次是武術的思想、意識、觀念等。第二層次是武術的組織、制度、風俗，是武思想觀點凝結而成的武術文化的實物或行為模武等。第三層次是武術的器物，表現武術文化的實物或外顯的行為現象，如經人工科學技術改造過的物質（註8）。

(二) 用語規定：

中國武術在文獻上，經歷代繁衍有「拳勇」、「手搏」、「武藝」、「角抵」、「相撲」、「武技」、「相搏」、「武事」、「白打」、「拳法」、「技擊」、「功夫」、「國術」、「武術」等名稱，本文除引用原文獻外，本研究統一採用「中國武術」或「武術」稱之。

貳、相關文獻的探討及研究的意義

一、相關文獻探討

中國武術起源於黃帝或更早，傳統黃帝與善角觚的蚩尤曾逐鹿中原，然終被黃帝所打敗，而勝者為王敗者為寇，於是黃帝成為中華民族之始祖，於是咸認黃帝為武術之祖（註9）。習雲太的研究指出，人類為求生存，人與獸鬥，人與人鬥的本能活動，經過漫長的歲月累積，從本能的自衛活動發展成有意識的技擊技術，這正是武術萌芽。武術起源於適應人類的生存或勞動需要而產生，其功能在強身、自衛和獲得生產技能，但尚未發揮其社會職能，更未達到有目的、有計劃、有組織的體育活動範疇（註10）。

另，以使用武器類論起源，在戰爭中，遠距離則用石器弓箭、投擲器，近則以棍棒、長矛、刀斧擊打，其動作有劈、砍、刺、扎，有時要以寡擊眾，有攻有守。纏鬥激烈武器脫手時，以徒手搏鬥，使用拳打、腳踢、躲閃、扭摔、跳躍等動作時。激烈的生存打鬥，人們體會並掌握一定的攻防格鬥技能，而經長久的實踐檢驗並能運用這種攻防格鬥技能，武術因而萌芽，並在長期實踐中不斷得到繼承和發展（註11）。

中國歷史悠久，文化博大精深。中國武術亦承傳此種特色，為中華民族傳統體育主要的內容，是中華文化傳統的瑰寶，源遠流長。中華民族是多民族融合而成，武術繁衍亦因種族、語言、地域等而有不同的稱謂，武術名稱亦隨朝代興衰更替而遞變。鄭勤、田云清「神奇的武術」，研究指出，春秋戰國時期，戰爭逐漸由車戰邁向步騎，作戰所用的兵器由長戟、長矛、短矛轉向刀、劍等花樣繁多的短兵器。各國為戰爭所需，都崇尚武功而提倡「拳勇」、「技擊」。秦時的禁止民間練武，漢代練武活動的盛行，秦漢時期的手搏比賽已較正規。兩晉南北朝戰亂頻繁，民族遷移促進武藝的相互交流和吸收，南朝時始見「武術」一詞。唐代的武舉，兩宋的戰亂，尚武風氣促使武藝的發展。元代，傳統武藝受到較大摧殘，明代武術恢復生機，流派林立，不同風格的拳術、器械都得到發展。所謂「十八般武藝」在明代已有據體內容，逐漸規範化（註12）。然其名稱因派別繁衍、地域、器械類別不同而日趨複雜。

近代火器大量的使用於戰爭，清同治年間，清廷進口大批「洋槍」，並開始編練「新軍」使用槍炮裝備，同時西洋的兵式體操亦為訓練新軍所用，中國傳統武術面臨新的挑戰和發展方向（註13）。西洋文化對中國文化的衝擊屬全面性，當然武術亦屬文化一環。從宏觀的角度而言，對中西文化的瞭解有助於武術發展的認識；另，從微觀的視野而論，對中國武術與西洋體育的深究，有裨益於究明中西文化的歧異。

、在文化研究，梁漱溟「中國文化要義」，里仁書局，1982（民71）年；李威熊「中國文化精神的探索」，黎明出版社，1985（民74）年；孫隆基「中國文化的深層結構」，唐山出版社，1990（民79）年；周何、應裕康等「中國文化概論」，三民書局，1991（民80）年；唐君毅「中國文化之精神價值」，正中書局，1991（民80）年；韋政通「中國文化概論」，水牛出版社，1991（民80）年等，均從文化的觀點，探索中國文化的思想，精神價值，剖析中國文化的組織結構，論及中國文化的器物特色，並提及中西文化之差異，惟論著均未提及中國武術文化，殊為可惜，然就整體文化所產生的共用概念，頗具參考價值，但仍須抽絲剝繭，理出武術文化之內涵。

文化變遷與發展，楊肅獻「晚清的反變法思想」，1980（民69）年；周雲錦「新文化運動的價值觀」，1983（民72）年；沉松僑「學衡派與五四時期的反新文化運動」，1983（民72）年；杜繼平「五四時期的反傳統思想」，1984（民73）年；薛化元「晚清『中體西用』思想研究」等，臺灣大學歷史學研所碩士論文，1985（民74）年；錢穆「世界局勢與中國文化」，東大書局，1985（民74）年；牟宗三等「文化傳統的重建」，時報文化出版社，1988（民77）年；林毓生「政治秩序與多元化社會」，聯經出版社，1989（民78）年；余英時「文化評論與中國情懷」，允晨文化出版社，1990（民79）年；余英時「歷史與思想」，聯經出版社，1990（民79）年；殷海光「中國文化的展望」，桂冠圖書，1990（民79）年；林毓生「思想與人物」，聯經出版社，1991（民80）年等，均探討中國文化面臨西洋文化挑戰所衍生的適應問題，雖無直接與武術文化有關的文獻，然同處在文化大環境變遷中，中國武術難脫其直接或間接影響，因此仍可從文化變遷與發展的軌道，探尋中國武術文化的蛛絲馬跡。

在體育史專著有關武術的研究，吳文忠「中國體育發展史」，三民書局，1981（民70）年；古世權、楊文清「中國體育史」，北京體育學院，1981年；吳文忠「體育史」，正中書局1982（民71）；王其慧「中外體育史」，湖北人民體育出版社，1988年；古世權「中國體育史」，北京體育學院出版社，1989年；顏紹瀟、周西寬「體育運動史」，人民體育出版社，1990年；均能有系統的論述中國武術組織、制度、競賽、拳法、器械類別等變遷與發展，惟久缺中國武精神、思想、價值的研究。

體育史料方面，亦有多篇有關中國武方面的研究，鄭天立『四十年間（1910年~1949年）精武體育會史料』，1957年（註14）；熊曉正『傳統的批判與批判的傳統』，1987（註15）；曠文楠『中國武術思想論綱』，1988年（註16）；張震海『近代中國武術發展概況』，1989年（註17）；大陸「國家體委體育文史工作委員會」所主編「體育文史」（1985~1995）每期均有武術研究專欄。

另，碩士論文內容有關武術亦不少，陳世恩「清末民初軍國民教育之體育思想」，1989（民78）年；徐元民「戰前十年中國體育思想之研究」，1990（民79）年；曾瑞成「新文化運動時期之體育思想」，臺灣師範大學體育研究所碩士論文，1991（民80）年；許光庶「中國近代洋土體育論爭之形成與發展」，體育學院體育研究所碩士論文，1993（民82）年等，對武術思想、組織的發展探討均佔相當篇幅。羅開明『氣功的科學驗證』，1987（民76）；陳五洲『太極拳定步按發勁的運動學分析』等，中華國術雜誌，1989（民78）年；吳志濱「民國成立至抗戰前國術團體組織與教學發展史實研究」，1991（民80）年；余碧玉「精武體育會之研究」，體育學院體育研究所碩士論文，1992（民81）年；詹德基『台灣與大陸地區推展國術組織之比較研究』；余美麗『大陸武術競賽套路體操裁判法分析與比較之探討』；樊正治『臺灣地區國術田野調查

訪問及問卷設計與實施』，國立體育學院國術研究中心1993（民82）年等，均為武術專門研究論文，可瞭解武術組織、制度、武術科學整理在中國近代體育所扮演之地位。

近十餘年來，大陸熱衷於武術的發展，習雲太「中國武術史」，人民體育出版社，1985年；馬賢達所主編「中國武術大辭典」，1990年；郝心蓮等「中國武術與傳統文化」，北京體育院出版社，1990年；曠文楠「中國武術文化概論」，四川教育出版社，1990年；康戈武「中國武術實用大全」，今日中國出版社，1990年；宇奕「全國武術訓練教材」，北京體育學院出版社，1991年；鄭勤、田云清「神奇的武術」，廣西人民出版社，1991年等，從1949～1959年武術僅佔各類體育出版總數的5.7%，而從1979～1988年武術卻佔各類體育出版種數的20.3%（註18）。對於中國文化思想核心，武術組織結構演變與發展，武術比賽制度、規則的制定與修改，失傳已久的拳術、器械的發掘與整理，提供本研究重要資料來源；然對武術文化思想與西洋文化匯流與發展卻甚少觸及，僅能武術組織發展、規則的修改脈絡中，分析武術文化思想發展內涵，並探尋其所蘊涵的價值與意義。

二、研究的意義

（一）重視中國文化特色之武術，以應本土化的時代趨勢。

世界各顯赫文化皆有其精華，而各民族所從事的運動種類，代表各文化的結晶。古希臘奧林匹克運動會的舉辦，足以表現希臘人對身心完美的概念，藉運動會以促進各民的相互瞭解，期望達成和平共處為宗旨。羅馬人所遺留的競技場古跡，盛大的圓形競技場內舉行賽車和賽馬，並經常舉行角力和鬥獸表演，幾乎一方的死亡而告終，充份暴露其尋求刺激、好鬥、享樂的文化特徵。中世紀是歐洲體育的黑暗期，籠罩在基督

教唯神的世界觀下，因而靈魂是不朽，身體的強壯是罪惡，體育自無插足立身的餘地，然而長夜將終，文武並重的騎士教育為文藝復興露現曙光。近代英國戶外運動大行其道，標榜業餘運動精神的紳仕風度，多少帶有保障貴族權力的意謂，亦突顯此時英國的運動文化特性。美國多項運動雖源自於歐洲各國，卻吸收母國文化的優點，更創造適合本國國情的運動種類，如棒球、籃球、美式足球等，代表美國文化的內涵與表徵。

百餘年來，亞洲各國皆處在歐風美雨之中，善於模仿的東洋日本，其文化主體源自於中國，但不甘於模仿其他文化的精華，在吸收外來文化之時，更融會本國文化的優點，以適合國情、民族性、地理環境所需。更深入論及日本的武士道，亦源自於中國的儒教精神，作為武士遵循的道德規範，其武道技術更經鑽研改良，經推廣擴展為日本國民的運動。日本明治維新之後，武士道繼承儒家思想，亦保存本身文化的精華，武士道亦經歐美民主制度的洗禮，武士道項目的相撲已發展成具有日本特色的運動，柔道技術源自於中國，但幾經改良已發展為世界性的運動。鑑於世界文化交流之趨勢，擷取其他文化之長處，保存本國文化之特色，顯為各文化當前亟需且刻不容緩的課題。因此，廣博吸收各國運動優勢，建立屬於中國文化特色的武術，以迎合本土化的時代趨勢。

(二)發揚中國武術之精髓，提高中國武術之地位。

開國始祖黃帝時，角抵即中國武術的濫觴，其後歷經各朝代，雖期經發軔、興起、發達、衰落、復興之發展，各家門派各有其思想精神脈絡，有其組織、制度及傳承方武，拳腳兵器更是繁若星辰，因歷代政治的更替，加上鋒火連天的浩劫，又有天災洪水的淹沒與侵蝕，另因各朝代社會風氣的變異，數不盡的中華武術瑰寶，在不明文的規範陋習下，早已成為正史的塵跡，殊為可惜。

中國武術歷幾千年的傳承，武術價值、思想、觀念雖有變遷，但仍

未脫中國文化的價值觀念範疇，武術門規雖各有發展，卻依然在整個文化組織結構內轉換，拳法器械各展其長，顯現武術競藝大於競技的行為表徵。然武術受中華文化影響至深，初期的儒家精神雖文武並重，後因過於強調忠君和倫理，又及唐朝特重科舉取士，宋儒已文弱成風，所謂「萬般皆下品，唯有讀書高」，成為中國武術發展的一大障礙。佛教傳入中國與早期的基督教對體育有許多雷同之處，同樣重視來生而輕今生，著重精神修持而略身體活動，當然武術並未刻意受到提倡，祇是佛門防衛的武力。再者，道家尚清靜無為，提倡靜坐養生之道，與西洋體育偏向主動，強調競爭求勝的特質，有天壤之別，且武術受道家附會陰陽，企圖神仙的學說影響，沾染神秘色彩，近代中國武術更是廣受嚴厲指謫，其地位一落千丈。

鑑於武術雖綿延不絕的繁衍，然屬中國文化一環的武術，並受到「主要文化」的刻意支持，而中國文化遭受衝擊與挑戰之時，武術的精神價值率先飄盪流離，且武術組織應隨時代環境轉變，否則武術將被西潮所淹沒，另因武術門派、技能名稱繁雜，若不加以有系統的歸類整理，恐難適應時代的腳步。因此，透過本文的追溯，將有助益於中國文化的瞭解，為啟發武術地位的提高，適切供給可行的方向。

(三) 充實中國文化內涵，保存中國文化特色。

中國文化蘊育歷史五千年，博大精深，可久可遠，雖歷經多次外來文化的挑戰，皆能逆來順受，化險為夷，吸納外來文化的精華，改進本土文化的缺失。鴉片戰爭後，中國人的「天朝」思想逐漸被打破，英法聯軍中國門戶洞開，加上太平天國綜合中西文化的革命，而洋務運動的興起至甲午戰爭的失敗，充分暴露中國文化吸納轉化之困難，直至中華民國的建立後，又有反帝制運動、新文化運動，中共政權成立之初，一連串的變革行動，尤以文化大革命最受世人矚目。由此觀之，思想由保

守優秀的文化轉化為自卑抗拒的心態，行動上由被動學習轉變成主動學習，文化傳播層次由器用文化的適應，到政治制度的改革的應變，進而思想觀念的突破以應時。

值此，中日馬關締約一百年之際，不禁令人省思從事西化改革比中國還晚的日本，卻能繼西歐強權後，在甲午戰爭擊敗中國。從唐朝始，日本以中國為師法對象，並將中國文化之精華融會本土文化，不斷充實其文化內涵，且保存適應國情、民族性的文化特色。相較中國文化則走在東、西與新、舊的十字路口，過去一意以西洋為師的風氣，此時竟轉向以蕞爾小國的日本為師。歷經百年來，中國文化仍在東施效顰的窘境徘徊，甚至流失傳統文化的主體，近年來中國文化已由清末的「中體西用」走向「西體中用」，甚至早已摒棄傳統文化而全盤西化。更甚則在於清末直至近年來，在引進外來文化時往往吸收其糟粕未飲其精華，因此，武術文化理論架構的建立，有裨益於中國文化內涵的充實，而中國武術的改良，進而不斷推展與發揚，為保存中國文化特色的一條康莊大道。

(四)擴展體育學術研究領域，前瞻國際研究視野。

十九與二十世紀前半期，適值歐洲列強橫掃全球之際，世界其他弱小國家忍受戰火的蹂躪，殖民國家操控政治勢力，工業產品的強迫輸入，原料被列強掠奪殆盡。資本主義國家除在本國製造工業產品外，為減低運輸、製造等成本圖增加利潤，以該地區或鄰近做為原料集散、製造、輸出的基地，工業所造成的空氣、水源、環境污染日益惡化，全球的動、植、礦嚴重受到破壞或耗盡，不計其數的生物已消失在地球上，如此恣意的行為將使地球萬劫不復，而環保行動正如火如荼的展開，環保之聲響徹雲霄。

歐洲列強在政治控制、經濟榨取之後，更以強勢文化向各弱勢文化

灌輸，有不少的種族已在戰火中消失，在未及研究其文化之時卻已煙滅荒漠；殘餘的弱勢則在外來強勢文化的侵蝕下，為數甚多的種族已消失其本土文化特色。近代以西方為中心的世界在長期的掠奪、撕殺夢魘後，逐漸地在自我反省與調整步伐，於是國際社會高喊人權運動，尤其列強各國應本人道主義精神，強調各民族應有平等生存的權利，善待其他弱小民族的文化特質，避免完全走向西化文化的道路。在國際社會中既重視文化交流活動，又倡導本土化特色的今天，證明地球上的任何一點都是中心，亦即世界任何文化皆有其意義與價值。筆者體察，從文化觀點研究中國武術問題，非僅鳥瞰世界研究的領域與趨勢，且中國武術是幾千年來各民族文化的結晶之一，又配合學術研究以本土化為中心之訴求。由此觀之，中國武術問題的研究，既是開擴體育學術研究範圍，又可為武術奠定良好的理論基礎，使武術發展為世界性的項目，實具有相當的研究意義。

參、研究的方法

一、研究方法

本研究主要在探討過去事件的意義、價值與內涵，根據論文內容所需，採歷史研究法，經數次國內中央圖館、國立臺灣師範大學圖書館、國立政治大學圖書館、教育部體育司、各大書局等處蒐集資料。又惟恐史料蒐集不完整，筆者曾三度專程前往大陸蒐集文獻，分別於1992. 2. 8~17前往北京國家體委文史辦、人民體育出版社等處蒐購文史資料，再於1992. 7. 15~8. 10埋首於北京圖書館等處，並南下南京第二歷史檔案館查閱相關史料，又於1993. 2. 2~14前往南京、北京兩地，補充史料之不足。論文資料引用著重於當時政治、經濟、社會、教育為背景，文化內

涵與特色之解釋，探尋武術文化內涵之發展為主軸。資料經考察，再加以整理分析，以各期政治之更替，經濟發展之興衰，社會思潮之波動，教育之變動為背景，並尋求各期年代劃分之依據，再解釋各期文化內涵與特色之演變，後綜論各期武術文化價值觀念、組織制度與器物文化之發展為重心。為裨益於本研究的完整性，配合下列研究方法從事：

(一)文獻分析法 (documentary analysis)

將所蒐集到臺灣海兩岸有關文化史及中國武術史料、文獻加以鑑定史料真偽和可靠性，閱讀批判各種資料的價值，經整理再歸類各章文獻，相互比較之關係，有系統的組織史料，分析解釋武術因過果關係的發展（註19），裨益於瞭解中西文化匯流交融脈絡，武術文化觀念價值、組織制度、器物文化發展之內涵，並考察武術在中國文化之地位，中國武術文化與中國文化的關係。

(二)深度訪談法

為彌補中國武術史料、文獻之遺漏，進一步分析解釋中國文化與中國武術文化發展之內涵，筆者擬配合蒐集資料之同時，對於武術之特殊事件或問題，經過滷從事武術研究的學者或專家，搜索特定武術相關人員，進行深度訪談工作，尤以各武術門派之掌門人、傳承者的口述歷史，深入考察各門派之源流，更能追溯各派武術文化特性，甚至尋訪長期從事武術發掘者，常能提供寶貴的訊息與線索，有利於史料蒐集的印證，並輔佐文獻分析解釋所產生的盲點。

(三)問卷調查法

配合深度訪談法，更能輔助歷史研究法、文件分析法之下足，亦能明察過去、現在各武術門派的觀念、組織形態、拳術類別、武術活動等，進行問卷寄發調查，事後再行催卷作業，或親往重要武術據點進行問卷調查，並將回收問卷系統整理，篩選有效問卷，隨即分析問卷結果，將

結果與史料、文獻相互比較，加以印證，採行可靠資訊作為解釋，更顯現本論文的完整性、價值性與可靠性。

二、研究架構

如研究架構圖

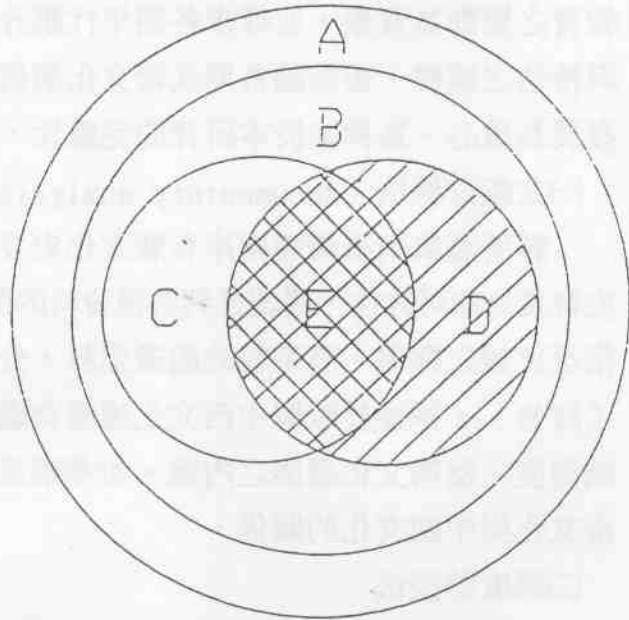
說明：A：時代背景

B：文化

C：中國文化

D：西方文化

D：武術文化



研究架構圖

三、研究步驟

本研究主要過程如下：

(一)問題的確定

1. 界定研究問題。
2. 思索動機與目的。
3. 限制研究的範圍。

(二)資料的蒐集

1. 時代背景史料。
2. 文化專著資料。
3. 中國文化論著。
4. 西方文化專書。
5. 中國武術書籍。
6. 訪談與問卷所獲資訊。

(三)資料的鑑定與考証

1.資料的內外鑑定。

2.文獻的初步研讀。

3.史料的歸類與整理。

(四)編排本論文的各章節

1.論文大體結構的調配。

2.論文各章節的確立。

(五)撰寫研究論文

1.問題背景的陳述。

2.論文研究課題的提出。

3.考察、分析與解釋研究課題。

4.歸結本研究結論，提出研究成果。

肆、研究的範圍與限制

一、研究的範圍

(一)時間方面

從清末洋務運動始(1861年)，至中國武術登上北京亞洲運動為止(1990年)。

(二)空間方面

以中國武術所涵蓋的中國各省分、地方，以及擴展至世界各洲、國家、地區為範疇。

(三)內涵方面

以文化觀點分析中西文化之特性，考察中西文化之交融過程，進而解釋中國武術觀念、組織、器物之發展，均為本研究的範圍。

(四)對象方面

以歷史資料、文化專書、武術專著、武術雜誌、武術期刊、武術月刊為主，以及體育方面的學報、季刊、雜誌等，有關武術的研究為輔，甚至各時期政府有關武術的法令，均為本研究對象。

(五)資料來源方面

以所蒐集到的武術史料、文獻為主，透過深度訪談的資訊為次，加上問卷調查所得結果，補充遺漏之處。

二、研究的限制

基於上述範圍之內的研究，可能遭受以下限制：

(一)文獻方面

中國武術觀念源流繁多，武術組織浩大龐雜，拳術、器械種類不勝細數，又因有些武術已年久失傳，加上傳統文化門規所致，往往「口傳心授」或「傳子不傳女」等陋習，很多珍貴武術已散失，所參考文獻恐有未完備之虞，故配合深度訪談及問卷調查，使本論文更趨完善。

(二)時空方面

筆者為撰寫本研究，已三度前往大陸蒐集武術史料，惟因個人能力素養不足，物力與財力仍久缺，又前往大陸僅據點的搜購、查閱，無法全面地毯式搜索，除武術值得研究之外，在強調本土特色的今日，尚有其它傳統體育值得做為今後研究的課題。

伍、本研究之目次及其內容

本研究擬分：一、滿清政府期的中國武術。二、國民政府時期的中國武術。三、臺海兩岸時期的中國武術。四、結論等四部分，論述如下：
(因限於篇幅，本文僅就要旨介紹，全文擬單獨出版。)

(一)滿清政府時期的中國武術

十九世紀是西方勢力大量滲入中國的時期，也是傳統中國的制度與秩序開始破壞的時期。在此一時期內，滿清政權由盛而衰，自1842年鴉片戰爭後，清廷對外交涉一次又一次的失敗，列強要求通商、傳教，繼以軍事侵略勝利而獲割地、賠款，易言之，清廷無法抗拒外來侵略。在十九世紀末及二十世紀初的中國，雖然知識開始更新，政治有些變遷，經濟和社會些微脫離傳統，但舊的體制大體仍甚鞏固。所謂舊的體制，主要是指儒家文化中的政治、社會和經濟制度，以及倫理關係和價值觀念（註20）。此種政治、社會和經濟制度，以及倫理關係和價值觀念，很容易滲透中國武術文化，換言之，中國武術無論其價值與精神、組織制度以及生產器用，皆深受中國文化的影響，如喻為中華文化之縮影亦不為過。

1. 中國武術之價值觀念

中國人的運動精神是「君子無所爭，必也射乎。揖讓而升下而飲，其爭也君子。」儒家主張要克己正身、重義輕利、謙虛謹慎、腳踏實地和不事奢浮，並將此視為美德。其理想的人格是謙恭待人，穩健溫和、含蓄不露、嚴以律己、寬以待人、胸懷坦蕩的「謙謙君子」。儒家文化的這種人格思想，也深深影響中國武術的倫理思想，使中國武術也要求習武者人人成為謙謙君子，學拳宜以德為先，凡事恭敬謙遜，不與人爭，方是正人君子（註21）。中國武術除重視技藝的純熟巧妙之外，尤重含蓄內斂、以德服人的理讓精神。

中國人認為一切積極性的事物，屬於陽、剛、動；一切消極性的事物，屬於陰、柔、靜。而在陽剛動的陰柔靜之間，是相對相反，相輔相成，互相依存，經常變化，動極則靜，靜極則動，動中有靜，靜中有動（註22）。中國武術即是展現這種中庸之道。

中國武術是以拳術、器械、散手和與之有關的各種鍛鍊功法為主要

內容所組成的民族體育。但無論是拳術、器械、散手或功法，從開始形成，直至發展到今天，都和格物取意，象形模仿密切相依存。中國武術的產生和發展是體現人類觀察自然一切靈妙之物的能力，進而模仿動物之形態、性情、智慧和長處，從而產生技巧，取其所以動靜的原因和作用，得其精神實質所在，進而利用發展，切實揣摩，再進而產生一些防身自衛的方法，逐步形成一種拳術。如虎形拳是仿效老虎這種猛獸撲食、跳躍、奔竄、怒吼等動作創編而成的一種拳術。如螳螂防身自衛的本領極其巧妙，牠能靜以待動，閃以避銳，動則進取剛猛，或披或攔，或砍或戮，或撩或搗，做到橫衝直撞進退自如。逢柔硬攻，逢剛柔進。人仿效螳螂這種隨機應變，靈巧自如的神形，用以鍛鍊身體，進而防身自衛，從而產生了螳螂拳（註23）。這種說不完的實例和故事，充分表達武術內容的抽象朦朧，無法客觀量化，與西洋體育的內容形成強烈對比。

2. 中國武術之組織制度

中國武術組織是由傳統文化的倫理所決定，它與中國的家族制度有著內在的聯系（註24），中國以血緣維繫的宗法制度，傳統武術組織亦承續此一特點，組織內的每個份子往往具有血緣關係，其構成組織是父與子、兄與弟、叔與姪、母與女或丈與婿的關係，為家族組織觀念的擴充與延伸，由於血緣傾向帶有保守與封閉，造成眾多門派，中華武術發展到宋元以後，已經形成眾多的武術流派。清初黃宗羲曾有「內家」與「外家」的提法，清末明初，武術界又常有所謂「南派」、「北派」之說。南派以太極拳、形意拳、八卦拳為主；北派則有彈腿、查拳、八翻、少林、長拳、迷蹤、二郎、地躺、紅拳等等。也有人按山川自然進行分類，如少林派、武當派、峨嵋派等。由於明代後武術飛速發展，使得拳種繁衍，派別林立，表現武術空前繁榮（註25），武術組織派系分立，派別之爭瀰漫武林。

中國以血緣為紐帶維繫的宗法制度，具有悠久的歷史，使得武術也深深打上了血緣宗法的烙印。武術的師徒關係往往也就是父與子、母與女或丈與婿的關係。血緣化傾向有利的一面是導致武術在技藝上千錘百鍊、精益求精，形成獨家的風格與特色；然而，弊病也在於此，一旦後繼無人，這門技藝乃至絕招就有煙滅消亡的危險。血緣化傾向也帶來了各門派之間互相保密和封鎖現象，所謂「祖傳秘訣」、「世代家利」乃至「傳子不傳女」等等，大都是這種心態的產物（註26）。長期保守的「封建社會」背景和儒家傳統文化氣氛的交融、侵透，形成我們民族傳統文化心態上特有的內向、寬容和非競爭性，制約武術技擊性發展的一種巨大無形的力量（註27）。習武術者透過技藝的鍛鍊，在追求傳統倫理道德的修養。

中國傳統社會大一統的「封建專制」制度沒有真正平等的法制，專制統治者為了統治而宣布的各法律和禁忌，對其本身不會有太大的約束力。同運動場上的各種規則制度相反，專制的法令和禁忌往往限制人們的進取心和競爭精神，以致人們愈是遵守那種法令、禁忌，就愈是無所作為。眾所周知，競技運動在組合「對抗」的同時，非常強調規則的完整和準確。因為沒有嚴格公正的規則、規範和裁判，競技運動就會陷入無法調控的紊亂。在運動競技範圍內，運動規則一旦被認可，就完全獨立於政治、種族以及種種權威之外，而具有最高權力，任何運動員都必須遵守它，服從它。由此可見，規則的存在和完善是競技發展的前提。由於中國「封建社會」的觀念和文化不能為武術走向競技提供規範化的條件，所以武術就更多地向表演化的方向發展，而逐漸成為供人欣賞的技藝（註28）。中華文化在講究「謙虛」、「禮讓」的儒家文化意識之影響下，而傳統體育在發展中抑制競爭，使中國武術始終未形成一套完整的競技制度和規則。

3. 中國武術之器物文化

傳統體育文化受到傳統文化的滲透和束縛，在天地一體和農業經濟的保守、封閉觀念薰陶下，未出現大規模的競爭和商業行為。本土體育以表演重於競技，娛樂重於勝負，人倫重於法制，因此場地器材並沒有嚴格的規範標準。以中國武術為例，源流派別繁衍眾多，很多拳術不須器材即可傳授，以天地山川為場地皆可練習。再以武術的器械類論，遠在黃帝時即有刀、槍、弓、箭、劍等武器的製造，明代有所謂「十八般武藝」，後人更冠以「十八般兵器」來形容武術器械的繁多，這些器械包括：刀、槍、劍、戟、棍、棒、斧、錘、叉、鞭、箭等等（註29）。如此繁多的器材，並沒有統一的規格標準，在不嗜競爭的禮儀之邦，並未使武術走向競技化的道路。

而中國在武術的哲學觀上，一方面把陰陽學說作為「道」來加以認識，即所謂的「陰不離陽，陽不離陰，陰陽相濟，方為懂勁」。另一方面，又抓住武術中一般的規律，在陰陽思想的規範下，推衍出武術中的形神、虛實、動靜、剛柔、開合、進退、攻守等一系列概念範疇，並賦予它們各自的內容（註30）。儒家講究道德、仁義、倫理的濃厚泛道德色彩，加上佛家、道家等宗教對武術的滲透，使武術與教義、教規、神仙、法術等掛鉤，成為宗教修練或宣教布道的一種手段。有些為自炫其門派歷史久遠來歷非凡，而把武術流派的形成歸之於種種神靈與聖賢，編造出許多神靈活現的武林神話來（註31）。武術處處封閉、保守、迷信的專制社會中，在科學不發達的情況下，很難走向競技化與科學化的途徑。

中國武術形成的身體形態和行為方式，跟西洋體育項目中講究全身協調配合的游泳和體操相比，武術又強調「以心行氣、以氣運身」和「手眼身法步，精神氣力功」、「剛柔並濟、內外合一」、「形神兼備、體

用兩全」的心理活動和攻防格鬥方面的思想意識。西洋拳擊強調身高體重、突出胸圍手臂的倒三角陽性體型，人體重心較高，拳重、手快、步靈，講究手上力量，分析力量、速度、距離、時間，突出勇猛決斷，喜歡搶先進攻，出手見紅，競爭當仁不讓，狠字當頭，狠準穩，表現出「離土超越」的商業民族性格；中國武術講究五短身材，顯示腰圍大腿的正三角陰性體形，人體重心較低，上虛、下實、中間靈，突出下盤功夫，圓融功夫、勁路、態勢、時機，強調膽識謀略，往往先讓一步，留有餘地，有理有利有節，穩字領先，穩準狠，包含著「戀土歸根」的農業民族特徵（註32）。因此西洋體育表現陽剛、外顯、進取的動作形態；中國武術則較偏於陰柔、內斂、含蓄、謙虛的動作形態。

(二)國民政府時期的中國武術

民國初建，各派政黨競逐政權，缺乏監督政府有效力量，袁世凱圖謀帝制旋即失敗後，中央德威俱喪，演變為軍閥割據之局（註33）。當北洋軍閥蹂躪民國之時，帝國主義國家亦加緊其對中國之壓迫。資本主義列強，擴張國外貿易，發展國外投資，攫取利潤，以政治借款，實現政治控制。透過各種方式的經濟勢力，才能達到經濟剝削的目的（註34）。由於，國內有政客把持政權，國外又有西方列強的壓迫，終於爆發另一波改革運動。

民國初年開始的新文化運動，主要是對傳統的、舊的文化和社會不滿，這種不滿在清末政治改革時代就發生了。這種運動一方面受西方近代自由運動思想影響，又受本國各種暴虐和束縛的壓抑；所以首先就是中國人要脫離外力的束縛和壓抑的自由解放運動，為反對外力就必須反對本國的分裂，在1919年（民國8年）五四運動高喊「外爭主權，內除國賊」達到高潮。宣揚自由的新思想卻早於1915年（民國4年）即開始，重要人物是蔡元培、陳獨秀和胡適等人。陳獨秀在其所創辦的「新

青年」雜誌，提出「擁護德模克拉西（民主）與賽恩斯（科學）」的口號，並公開反對孔子學說及以孔子學說為中心的舊家族制度，舊倫理觀念，舊特權綱常制度和舊的「奴隸道德」等等，又提倡舊文學運動，提倡白話文，而實行文學革命（註35）。蔡元培是當時北大校長，其經理北大所持的基本政策，不僅要介紹西方文化，也要創新文化；不僅要保存國粹，也要以科學方法研究國粹。當時一批人認為西方文化優於中國文化，與西方不同的中國文化應該打倒；但第一次世界大戰結束前後，西方部分學者如羅素等對窮兵黷武的西方文化表示悲觀，對平靜寡慾的中國文化發生興趣，於是又有一批人認為，既然西方學者說中國文化好，中國文化一定還不錯，又回過頭來重新肯定中國文化，轉而對西方文化表示懷疑。還有一批人，對中國文化並不一味否定，但主張本科學精神，用科學方法去重新整理國故（註36）。中國武術在時代的巨輪帶動下，逐漸邁向融合中國傳統文化與西方民主、科學方向前進。

從十九世紀中葉開始，西方體育進入中國，到二十世紀初基本上奠定了自己堅定的地位，並沒有遭受多大的阻力。但第一次世界大戰後，西方資本主義社會潛在的弊病日益暴露，開始受到各方的猛烈抨擊。民初中國文化界、體育界一部分人士，對西方資本主義失望之餘，重新回到傳統文心之中，企圖從傳統文化中尋求新的出路（註37）。中國武術亦尋求傳統文化謙讓精神與西洋體育公平競爭之折衷點，武術組織與制度結合西方體育組織與競賽規則為依歸，武術之研究與整理，嘗試以科學方法為基礎。

1. 中國武術觀念之蛻變

從武術的價值觀念層面而言，一般提倡武術者也認為：「從反抗外國及外民族侵略的角度說，中華武術即培養和塑造了中華民族的愛國主義精神。而如果從國內和本民族看，則武術就培養了中華民族剛強不屈，

同不良勢力進行鬥爭的勇敢精神。進一步說，武術文化把愛國主義當做精神的最層次時，武術就同傳統文化的其它精髓融匯起來，反過來促進民族精神的形成和發展。」（註38）其所蘊涵之意，意指武術作為傳統文化之內涵，不止是民族精神的圖騰，更是塑造愛國主義的具體象徵。清末民初所成立的精武體育會，最足以代表這樣的精神。

精武體育會創立於1910年，旨在復興、推廣、發展中華武術，強種救國，振興民族，發揚尚武精神。1920年舉行了慶祝建會十周年大會，當時精武分會已遍佈海內外，廣泛團結海內外僑胞友人，名揚遐邇，文者景從。而精武體育會之真精神，在兼收儒家之克己、佛家平等，耶教博愛諸宗旨，「人人知有義務，不知有權利。有時且犧牲一己之權利，助成義務而不居其名」其行誼深合儒家克己之旨而不流於虛偽；「貧富貴賤，兩兩相形，乃生芥蒂，惟我精武會員一視同仁，不分階級」其品性深合佛家平等之旨而不流於荒誕；「我精武會員善與人同，己有所知惟恐人之不知；己有所能，惟恐人之不能，斯其度量」深合耶教博愛之旨而不流於浮濫。精武體育會本著「有團體斯有優劣，有競爭斯有進步，萃群眾於一堂，相互觀摩，互相砥礪，優者以勉，劣者以奮，有此原因，用能使斯會者，人人摒嗜欲，淡名利，事務求實踐，力戒虛驕，期造一世界最完善，最強固之民族。」（註39）由於，精武體育會發源於中西文化交融的上海，其「精武精神」象徵「洋體育」與「土體育」融匯之精神。

為了發揚「愛國、修身、正義、助人」的精武精神，精武體育會還定了十條「精武式」規範會員的行為（註40）並以三星旗為會旗，鼓勵炎黃子孫，當以體、德、智「三育修身」，強國強身，振興中華；尤以盾牌為會徽，取防衛之意，強調武術保身衛國，非輕易攻擊無辜，對於愛國精神之激勵，則以會歌共勉，歌詞內容為：「國不強兮報毀滅，人

不強兮難自立，振奮精神，鍛鍊筋骨，充我知能，堅我魄力。百練此身如鋼鐵，任何威武不能屈！大家齊前伐，履行三達德，起民疲！培國脈！大家齊努力，發揚「精武式」，衛黃魂！盡天職！」（註41），其高昂的精神，堅強的衛國鬥志，溢於言表。

北伐統一後，日本侵略中國趨烈，張之江所發起的中央國術館以「增進全民健康為宗旨」，並規定了館訓和口號，甚至有自己編詞譜曲的「早起歌」、「吃飯歌」、「國術同志歌」等，對學員的日常起居均有所有規定。中央國術館以「術德並重，文武兼修」為館訓，以「強種救國，禦武圖存」為口號（註42），在當時的歷史環境中，救亡圖存為共同的觀念，限於篇幅，不另贅述。

2. 中國武術組織之轉變

西洋體育傳入後，除農村舊有的拳場之外，城市中許多新的武術團體紛紛改習西洋體育的組織，如精武體育會的前身是精武體育學校。當時霍元甲與劉振聲師徒兩人籌設學校的目的，是「以維持彼師徒二人生活」，但自1910年起，由當時年輕的學員陳公哲與姚蟾伯擔負一切費用，學校遷入萬國商團中國義勇隊舊址，正式定名為精武體育會。從精武體育會的創立經過不難窺探，該組織成立並無國家和政府的撥款，也並非由黨政團體授意建立的，而是由酷愛武術的青年商人自發組織建立起來，是一個民間社團（註43），有較好的群眾基礎，它的組織形式較豐富且貼近民眾實際，加上社會名流及華僑自願給予大力支持（註44），因此精武體育會在當時社會及爾後具有廣泛的影響力。

精武體育會於1915年制定「中國精武體育會章程」，對於會名、宗旨、會員資格、會員種類及會員規範等皆有明文規定，甚至對會旗、會徽及制服均具備，尤創「精武精神」、「精武會訓」及「精武式」成為會員行動規範與精神訓練之綱領。依據精武體育會組織章程的規定，精

武總會總部設會長一人，副會長兩人，董事若干，總務主任兩人及辦事員若干人；在總部領導下，設技擊、兵操、文事、游藝四部，每部設部長一人，主任、教授若干人。各地精武體育會分會的組織機構略有不同，一般是在正、副會長和董事長下設立參事會，參事會下設總務等八科（註45），形成一套比較完備的組織結構系統。

上海精武總會成立後，1911年浙江紹興即設立了分會，爾後於1918年在漢口組織分會。次年，正式在廣州成立，此後，汕頭、佛山、南昌、廈門、順慶等，亦先後成立，不僅在國內的長江流域及珠江流域廣佈網路，而於1920年在越南西貢成立精武體育分會，隨即在吉隆坡、檳榔嶼、爪哇、三寶壟、泗水等處相繼成立精武體育會組織（註46），其組織發展先由國內建立各地精武體育分會，再往東南亞國家建立海外各聯會。

中央國術館是官方的組織機構。國術館組織系統的建立，源於1926年下半年，張之江受馮玉祥之命，以西北軍總代表的名義被派駐南京國民政府。張之江在南京鼓吹宣揚「自衛衛國，自強強種」的理論。1926年12月，他和李景林、鈕永建共月創建了武術研究所，旋改為國術研究所。1927年3月，張之江獲得一些國民黨要員的贊同，在國術研究的基礎上與鈕永建、蔡元培、孔祥熙、何應欽、于佑任、李烈鈞等26人共同發起，呈報行政院，正式組織中央國術館，由張之江任館長，李景林任副館長。每月由國民政府財政部門補助3000元，有臨時用項，則募集捐款。館址設南京西華門頭條巷（註47）。

依據中央國術館組織大綱規定，中央國術館以提倡中國武術，辦理下列事項：(1)研究中國武術與體育；(2)教授中國武術與體育；(3)編著關於國術及其他武術之圖書；(4)管理全國國術事宜。國術館設理事9~11人，理事會負責推舉館長及副館長1至2人，並議決預算、決算及其他事項。除中央有國術組織大綱外，各省、市、縣、區皆定有國術組織大

網。依據各級國術組織大綱之規定，各省、市設國術館直轄於中央，縣國術館直轄於省國術館，區國術社直轄於市、縣國術館，村、里國術社直轄於區國術社。各級國術館應推同級政府首長兼任，或由各級董事會推定資望相當者擔者。推定後由董事會呈報中央國術館加以聘任，其任期以該長官任滿為限（註48）。中央國術館成立後，國民政府又通令各省、市、縣、區、村設相應的下屬機構，截至1934年底，已25個省、市，300多個縣市已成立國術館，縣以下的許多區村也成立國術社、所。由於中國武術深受西洋體育的衝擊，並延襲舊時的科舉制度，中央國術館制定了「國術考試條例」以及「國術考試細則」，此套規則與制度分為考試等級、考試科目、考試方法等均在規定之列（註49），形成一個由上而下，層層節制，較為完備的國術組織國術考試制度。

國術館初期設少林門和武當門，門下設科。當時武當門長高振東擅長形意拳，少林門長王子平擅於查拳、彈腿等。另有教員若干名，各以所長分屬兩門派。這種組織形式本就標誌著門派的異域，且人事安排各有背景，對此不滿者從中挑撥煽動，終於釀成高、王兩門長比武拼鬥的結局。門長比武之後，有關人員相繼去職，取消兩門制，改設教務、編審、總務等三處。教務處掌理研究及教授中國武術事務；編審處職責編著關於武術及其他武技圖書；總務處掌握文牘會計事務。最初的三位處長是馬良（教務處），劉崇俊（編審處），李枝懋（總務處），馬良又推薦唐豪任編審處處長，負責制定國術館組織章程，各項比賽規則。各置處長1人，並置秘書2至3人，佐理館務（註50）。從國術館的組織制度運作看，仍留存武術地域門派之見，並融匯西洋文化所產生的新舊雜陳共榮之局面，在吸納轉化實有其艱辛的歷程。

在精武體育會這類的武術組織中，一般皆有明確的宗旨，定有章程與機構，會務人員由全體會員選舉或是推薦產生，擺脫私人授業和事師

如父的傳統觀念。通常是採集體教授的形式，會員大多是業餘參加，民國以來，城市中的武術會館能夠延續到1930年以後的，大多擺脫舊式武館的影響，按照西洋體育的組織形式加以改良而成的（註51），這是西洋體育對傳統武術所造成衝擊之一。

3. 中國武術器物之轉變

標誌中華傳統文化的武術其基本特徵是技擊，亦是古代戰爭的基本手段，武術大者可為社會除害保境，小者可為個人自衛防身。可見戰爭文化與武術文化有著緊密的血緣關係，兩者可謂同源之水；武術在戰場講求實用之擊刺殺伐，其基本特徵是陣戰中整體動作的技擊術，表現出集體性、實用性特徵；民間武術則以個體性技擊為根本特徵，加上武術的多種社會功能，使武術具有健身性、娛樂性。近代火器雖發達且殺傷力強，但作戰攻城掠地不免有近身肉搏之時，軍隊訓練仍必須鍛鍊武術技術之運用（註52）。精武體育會與中央國術館都強調保身衛國，然其性質不同，精武體育會著重從人格、精神方面救國，其游藝味道較濃；中央國術館重視從身體強健方面救國，其軍事性質頗濃。

中國傳統的固有體育活動，不重推廣活動，甚至有「祖傳秘方」或「傳子不傳女」等文化風尚。1911年9月，精武體育會於成立一周年紀念時，舉辦第一次運動大會，從此，社會人士始知有精武體育會的活動。以後，精武體育會舉行多次類似活動。如1918年召集各分會、學校、社團在精武公園舉行過大會操。1921年集十周年紀念時也舉行了大型慶祝活動。不少慶祝活動還邀請孫中山及各界人士參加，孫中山曾於慶祝會上發表演說（註53），藉此機會可宣揚中國故有之武術，亦可將精武體育會名聲提高，還可聯絡會員之間的感情，穩固其內部的團結，可說一舉數得。

精武體育會創辦人之一陳公哲自童年時代已開始學拳，深感中國學

術之非科學化所帶來弊病，即武術因人而傳，無一定規範可尋，則傳承不易或推廣受限。因此，陳公哲等人初攝潭腿十二路，繼而發表潭腿掛圖，得二百〇七式，後繼攝五虎槍、達摩劍、工力拳等。科學之拳術書籍自精武始。精武為保存國粹，編著武術書籍，先後編成有「精武本紀」、「精武外傳」、「精武內傳」、「開會手續」、「宣傳講話之資料」、「教員條例」、「精武醫說」、「潭腿精義」、「精舞粵傳」、「新樂府」、「測光捷徑」等不下數十種，各分會亦自由出版月刊及專著，市上所出版專籍，達數百種之多。精武體育會提倡武術於上海，陳公哲為精武拍攝影片，不惜私人出鉅資，招待各國領事，後在國外放映，（註54），於是獲國際人士之好評，窺知中國武術之奧妙與藝術化。

為了將武術走向規範化及競技化的道路。中央國術館依據「國術考試條例」及其「考試細則」的規定，舉行過兩屆國術考試。第一屆於1928年在南京公共體育場舉行；第二屆於1933年在南京公共體育場舉行。除國術考試之外，許多地方還舉辦過國術省考、市考或縣考。為使國術能邁向競技舞臺，中央國術館舉辦過一些大型的武術比賽活動，如1929年在浙江杭州舉行國術游藝大會，1930年還在上海舉辦國術比賽大會。這些武術考試及比賽都是單獨舉行。另外，一些全國性和地區性的綜合運動會上，常有武術比賽或表演項目。如華北運動會、華中運動會及全國運動會，都有武術比賽（註55）。儘管這些武術考試、比賽、表演都出現不少弊病，有些是規則缺乏統一、明確的評分標準，有些則是受到門派之見的影響。畢竟，武術藉由這些活動，增加武術各門派交流機會，吸引不少社會目光破除武術中神秘色彩。

中央國術館為普及武術運動，曾組織過一些武術代表團出國訪問表演。1933年訪問日本；1936年訪問東南亞及同年隨中國團體體育代表團參加在柏林舉辦的第11屆奧運會。這些活動具有多方面的目的，如增進

與各國人民友誼，促進各國人民對我國武術的瞭解，推動武術在東南亞各的發展有所影響。尤以武術代表隊隨團赴柏林等各大城市表演，為當時成績不如意的奧運代表團挽回了一些顏面（註56），也為中國武術開展更寬廣的空間，奠下武術登上國際舞臺的基礎。

由於國術受到諸多的批評，激起一些熱心武術專家的研究和整理。中央國術館創辦了一些刊物，如「國術月刊」、「國術季刊」、「國術特刊」等（註57）。另有一些個人研究，如徐致一於1927年著「太極拳淺說」、首次研究太極拳與心理學、生理學和力學的關係；吳圖南於1931年著「科學化的國術太極拳」，第一次提出科學這個概念（註58）。依據「國術館組織大綱」之規定，各級國術館應推同級政府首腦兼任，或由省市政府董事會推定資望相當者充任，其中不少人具有較高的社會地位和知識水準，從出版的叢書、專著、期刊及教材分析，以近代科學的概念和方法，對傳統武術進行自然科學、社會科學的研究，跨出可貴的一大步。

為培訓武術師資，精武體育會還在上海辦了一所體育師範學校，由鄭福良擔任校長，學會由各地分會選送，畢業後大多回各地精武分會任技擊教授，為社會培養大量武術人才（註59）。中央國術館開設各種國術訓練班，館內有初級班和高級班，兩班學生均由各省市國術館推薦和保送，也有不少武術世家子弟，通過介紹來深造。教授班、研究班畢業後，多留在館內任職（註60）。後來，這些國術館的學員大多成為海峽兩岸武術推展的主幹。

（三）臺海兩岸時期的中國武術

1949年中共政權正式成立，前十年中共在各地推行土改及戶改。1960年推廣「人民公社」，文化大革命期間，中共對農村公社控制力大為減弱，農民趁機瓜分公社集體資產，私人經營迅速發展。中共於1965年

開始，發動所謂「文化大革命」，由「破四舊，立四新」，進而否定過去傳統文化遺產，摒棄現代文化思潮。在「文化大革命」期間，爭取西方的承認，又於1971年邀請美國桌球隊訪問中國大陸，展開乒乓外交攻勢，同年，中共取代中華民國席位進入聯合國，繼而於1972年利用時機主動與日本發表建交聲明，並簽定聯合公報，彼此從事外交之承認。中共爭取國際發展空間並未稍息，於1979年與美國建立外交關係，從此中華民國的國際關係日漸緊縮。然而，中華民國遷台後，集中全力於臺灣之建設，在農業方面實施「三七五減租」、「耕者有其田」等政策；在經建方面推行經濟建設計畫（註61），以經貿擴展國際生存領域為策略。眾所周知，近年來中共從事改革開放以來，在經濟建設已取得豐碩成果，體育為政治服務是中共推動體育一貫的政策。

隨著，臺灣兩岸的改革開放以及交流，對武術的發展產生促進作用。國際局勢的發展促使武術有更寬廣的天地，第一次世界大戰的爆發，已驚醒西方人關於進步理想之夢，西歐中心論或歐洲中心論受到了挑戰。第二次世界大戰後，隨著帝國主義體系開始崩潰以及亞洲、非洲、拉丁美洲民族自主運動的高漲，西歐中心論和歐洲中心論也隨之搖搖欲墜。在打破西方文化中心論走向人類文化多元論的進程中，史賓格勒（Oswald Spengler, 1880~1936）所著『西方的沒落』一書，為世界史研究從一元化走向元化的發展奠定基礎。隨後，英國歷史學家湯恩比（Arnold J. Toynbee, 1889~1975）在『歷史研究』論著中，繼承與發揚史賓格勒的思想，並向前推進。由於他們的共同努力，世界歷史不是西歐文明的擴大，在西方之外，還存在著許多其他的文明，他們同樣也為人類文明的發展作過貢獻。因此，採全球的觀點來看待當今世界，這不僅是歷史學家應採取的治史立場，而且是當今社會每一個人都應有態度（註62）。當然，世界體育史研究不應以歐洲中心論為觀點，研究的應是全球，而

非限於某一個國家或地區；關注的是整體，而不限於西方人或非西方人。

1. 中國武術觀念之融會

西方文化的特徵之一是天人相分，人與自然是對立的。在社會生活中，這種對立的力量、對主體內在價值的肯定態度，注定了西方人在競技中積極主動，奮進抗爭，為爭取勝利而不顧一切，個人以較大自由度創造自我價值（註63）。近代奧林匹克格言是：更快、更高、更強，即是以追求人類運動能力極限為目標。

西方的主要體育項目，如田徑、游泳、舉重、射箭、射擊等，用速度、長度、高度、重量及其它數量來評價人的身體運動能力。這些運動種類可以客觀評價出冠軍及名次，並且有具體的數據紀錄，如世界紀錄、亞洲紀錄、全國紀錄等。這些運動形式，可明顯代表人類進步的痕跡，每位運動員無不在發揮人類潛能，以爭取分秒、厘米、公斤所體現的運動價值（註64）。因其紀錄可以保存恆久，運動選手莫不以千萬刻的努力，搏取剎那間的迷人之外，更希望名垂青史，成為世界上最偉大的運動員。

其他沒有絕對紀錄的競技項目，其運動成績卻表現具體的功利色彩。如球類比賽的輸贏，以所得分數的多寡評定成績，客觀而明顯。而體操、跳水等評分類項目，動作有明確的難度標準，漂亮的臉孔，穿著華麗的緊身衣，勾勒出曲線畢露的身材，舒展大方的姿態，甚至連一般觀眾都可進行某些動作的評判（註65）。西洋近代體育受到整個環境薰陶之下，加上其運動項目發展的特性，非常重視輸贏的優勝劣敗，極重視運動錦標所獲取的表象。由於它有客觀的評判標準，易於觀摩欣賞的力與美，使它被世界各地的人們所接受。

第一次世界大戰前，西方社會固有弊病已暴露出來。戰後，西方國家的知識份子和青年學生，對西方文明感到失望。其中部份人士開始把

目光轉向東方，企圖在中國的「道」及印度的佛學和禪中求得新的精神寄托。一些與傳統西方文明截然相反的處世之道和養生方法，開始在知識份子中流行，這表明西方體育對東方體育的吸收已逐漸能觸及深層。第二次世界大戰後，東、西方體育又進一步深入和擴展。由於，東、西體育交流融合的過程是逐步形成，並得到充分發展的兩種各具特點的體育類型。因而不能以一種類型為「標準」，去對另一類型進行剪裁、界定（註66）。因此，第二次世界大戰前以西歐為中心的體育理論與觀點，應以更新的世界體育理論思維為基礎，如此期能交匯與融合，並確立世界體育的多元化理念。

2. 中國武術組織之西化

(1) 臺灣地區國術組織之西化

臺灣地區主管體育的政府組織為教育部體育司，因此體育司便成主管國術的最高行政單位，而各級教育行政機關則為各級地方政府推展國術的行政單位。臺灣地區推展國術的全國性民間組織計有國術總會、太極拳總會、摔角協會、武術總會、武道總會、善博總會等。其中部分成立下屬委員會、省市、縣市協會（委員會）或支會。另有民間愛好國術人士成立國術館、武館、道館等。全國性的團體還須依規定，向內政部申請許可立案；省市團體則向省市政府社會處（局）立案。以中華民國體育運動總會承認為團體會員的國術會為例。中華民國國術會現有省市、縣市國術會24個。國術會以會員代表大會為最高理事會置理事31人、常務理事9人、副理事長1~3人、理事長1人；監事會置監事9人、常務監事3人、常務監事召集1人；幹事部則置秘書長1人、副秘書長2人，下設行政、聯絡、活動等三組（註67）。推展武術之組織完全仿效西方運動組織模式，惟組織運作上仍糾葛複雜的門派情感。

中華民國國術會近年亦以國際化為發展目標。於1978年成立中華國

術世界促進會，復於1986年改稱中華國術國際聯盟總會。該會以促進中華國術在世界各地之發展，宏揚中華固有武藝為宗旨。中華國術國際聯盟總會現有 31 個國家（地區）設立分支會於 140 餘個團體（功夫館）為會員。另有，中華民國太極國際聯盟總會（註68），藉以加強太極拳的國際推廣與交流，其組織亦以西方組織制度為依歸。

(2)大陸地區武術組織之西化

大陸地區武術原由「國家體委」的訓練競賽四司所主管，後改由「國家體委」的直屬專業單位「中國武術研究院」負責。而省級以下各地方武術協會，除由上級武術協會管轄外，主要仍由各級體委具體負責。「中國武術研究院」為直屬「國家體委」的專門從事武術學術研究機構，1986年經「國務院」批准正武成立。該院專司武術國內外推展行政工作，下設理論研究部、技術研究部、氣功研究部、資料編輯部、訓練競賽部、社會武術活動部、技術開發部、外事部、總務處、辦公室等部門。大陸民間武術組織為「中國武術協會」，成立於1956年，隸屬於體育總會的單項組織。其主要組織結構為代表大會及協會委員會，委員會下設教練、裁判、科研等三個委員會。尚有「中國武術學會」是經由「國家體委」和「中國體育科學會」核准的武術學術研究者的學術性團體，該會於1987年正式成立（註69）。準此，大陸武術組織分工較為細緻，如研究、推廣均有專司單位。

大陸地區民間武術社團林立，分別創立於不同年代與地區，由各省、縣市級體育委員會管理。各社團名稱有的冠以國術館，如北平國術館、天津市國術館、上海國術館等。有的稱為武術會，如中華武術會上海浦東武術會等。其他名稱有拳社拳協會、國術研究社、體育會等。各國術會、國術社或拳社，各有會展、副會長或社長、副社長主持，以下設有教務、總務、編審或教練等部門各司其職。主要任務為傳授各種拳械，

培養武術人才，組織比賽、表演、交流、開展、普及群眾武術活動等，藉以發揚中華武術道德，繼承中華武術精神，振興中華武術事業等（註70）。

大陸自改革開放以來，即大力推動國際性武術組織。亞洲武術聯合會於1987年9月25日，在日本橫濱正式成立。11個國家和地區的武術團體代表出席亞洲武術聯合會成立大會。根據「亞洲武術聯合會章程」選出徐才（大陸）為亞洲武術聯合會第一任主席，村岡久平（日本）、霍震寰（香港）為副主席，趙雙進（大陸）為秘書長，由徐才等五人組成亞洲武術聯合會第一屆執行委員。亞洲武聯以加強合作、增進友誼、推動亞洲武術運動發展為宗旨（註71）。1985年11月在義大利的波倫亞市成立歐洲武術聯合會，會員有英國、法國等8個國家、南美洲於1986年11月15日，在阿根廷拉里奧哈省雷西多市成立南美武術功夫聯合會（註72）。國際性武術組織在各洲已蓬勃發展，欣欣向榮。

1985年在大陸西安舉辦有17個國家和地區的國際武術邀請賽，邀請賽期間成立了國際武術聯合會籌備委員會。會議上推選大陸、日本、新加坡、英國、義大利等國家擔任籌備委員，秘書處設在大陸。經過五年的籌備，國際武術聯合會於1990年3月在北京成立，共有會員38個。現有不少武術協會已向國際武術聯合會提出書面的申請，願意加入國際武聯成為正式會員（註73）。武術邁向世界競技舞台已具雛形，武術成為世界性競技項目厚望可期。

3. 中國武術器物之國際化

第二次世界大戰以後，西方人是已發覺西方文化的缺陷，紛紛尋求解決之道，如氣功、瑜珈等東方傳統的體育成為大眾的重要手段，並且被運用於競技運動訓練、比賽及恢復過程之中，甚至成為西方學者畢生潛心研究和實踐的對象，而且一些過去為西方體育界並不重視的東方傳

統體育項目，目前已逐漸在西方社會落地生根。近年來，國際奧委會還成立了由主席薩馬蘭奇所兼管的一個委員會，以挽救瀕於滅跡的地區性民間體育活動，並定於從1987年起開始進行表演。除上述東方傳統體育形式逐漸走向世界之際，東方的氣學說、陰陽五行學說、經絡學說等也不斷西漸，受到哲學界、醫學界、精神病學界、生理、心理學界，以及體育界的廣泛關注，並被作為特定的研究對象。而東方的許多有識之士，也在利用現代科學方法對氣功、瑜珈術、禪的機制進行探索(註74)。而海峽兩岸的武術學者，極力嘗試研修武術規則明確化、系統化、國際化，並以科學方法對武術進行研究，務期不斷的舉辦武術表演、比賽等活動，將武術推展至世界各地。

(1)臺灣地區武術器物之國際化

中華國術國際聯盟總會除了以創新國際比賽規則、訓練國際國術教練與裁判，實施海外國術團體聯繫訪問等方式加強國際推廣與交流外，主要是舉辦了已六屆的中華國術世界杯錦標賽，以及已舉辦過了三屆的亞洲杯國術賽。以達觀摩、交流、推廣之目的。另外，太極拳國際聯盟總會的成立，藉以加強，太極拳的國際推廣與交流，同時舉辦中華杯國際太極拳錦標賽，廣邀各界好手參賽(註75)。簡言之，由於世界體育理論多元化觀點的建立，加上科學方法運用於規則的訂定與修改，武術推廣已為國際人士所接受。

出版刊物亦為推廣方式之一。1949年以後，台灣地區有關武術的刊物計有「國術通訊月刊」、「武道」、「太極拳研究專集」、「武壇」、「國術月刊」、「中國太極拳學術研究會叢刊」、「中國功夫」、「中華國術」、「太極會訊」(註76)等十多種刊物。最近十年來，中國武術論文亦逐漸增加中，如吳大衛「太極拳推手的力學分析」，黃廣志「國術物理科學觀」，宋志堅「太極拳心理學的研究」，羅開明「氣功的科

學驗證」，陳五洲「太極拳定步按發勁的運動學分析」等十多篇武術研究（註77），均使用近代自然或人文社會科學方法進行研究。

(2)大陸地區武術器物之國際化

競賽規則是進行運動賽而制定的統一規範和準則，是比賽賴以進行的依據，可使運動員在同一條件下進行公平合理的比賽。大陸從1955年出版第一本「武術規則」，到1986年「武術競賽規則」的出版，共正式出版過五本規則（註78）。有些武術研究者從事武術競賽規則及裁判方法之分析，發現其架構、精神與評分方法，和體操頗有雷同之處；又武術有器械類的比賽，和韻律體操選手所持的手具，有異曲同工之妙，武術表現力與美，韻律體操則表現柔與美。換言之，武術規則是參照體操和韻律體操的規則而產生。雖然目前爭議頗多，但經過若干年的修訂、改正後，能制定一套更嚴謹、更具體而客觀的規則，進而為廣大的武術人口所接受（註79）。不可否認，武術走向競技化、國際化的道路，亦將或多或少流失中國文化原有的精神與特色。

大陸地區武術不斷進行觀摩、表演、比賽等活動，憑藉其外交勢力之擴展，廣泛邀集世界各國共襄盛舉。自1985年，國際武術聯合會籌備委員會在大陸地區成立以來，國際武術運動在世界各地不斷地得到發展。各洲武術聯合會相繼成立，並舉辦規模較大的洲際武術比賽。亞洲於1987年在日本橫濱舉辦首屆亞洲武術錦標賽；1989年在香港舉辦了第二屆亞洲武術錦標賽。經過多方努力，武術成為1990年北京第11屆亞運會的比賽項目。歐洲武術聯合會於1986年在比利時布魯賽爾舉辦第一屆歐洲武術錦標賽；1987年在西班牙巴塞隆納舉辦第二屆歐洲武術錦標賽；1989年分別在義大利吉埃蒂和瑞典斯德哥爾摩舉辦第三屆歐洲武術套路錦標賽和散打錦標賽（註80）。由於大陸地區是武術的宗祖國，改革開放促進武術比賽活動之推展；又因西歐中心理論觀點的改變，國際武術

推展與交流活動如雨後春筍。

1987年由「中國武術協會」、「中國武術研究院」、「人民體育出版社」及「中華武術雜誌」合辦的「全國首屆武術學術論文研究會」，計收到各省區所參加的論文300多篇，足以顯示武術研究的普及與深入。1986年成立的「中國武術研究院」，是大陸第一個武術研究機構，在既有的基礎上，開展武術學術研究新領域，並連續4次按期召開「全國武術學術論文研討會」，引起自然科學、社會科學界的關注（註81）。1988年中國國際武術節論文選，由「中國武術研究院」編輯，論文選中有北京體育學院林伯原發表之「試論中國武術體系及其作用形成的歷史過程」，「中國武術研究院」劉峻驤所發表的「武術與中國文化」，「中國科學院武術協會」理論部集體創作的「從腦電、心電、血脂等指標探討太極拳運動的保健作用與機理」等論文（註82）。無論就自然科學面或社會科學面而言，皆提供武術研究方法和理論基礎，豐富中國武術文化的內涵。

大陸地區為武術推廣之普及，亦為武術研究者引用與交流的園地，武術刊物相當多，無法逐一一列舉，如「中國武術協會」主辦，人民體育出版社出版的「中華武術」。廣東省武術協會、科學普及社廣州分社出版的「武林」。創刊於1982年，由河南省武協、開封市武協主辦的「少林武術」。創刊於1981年，新體育雜誌社出版的「武術健身」。其他武術雜誌如「精武」、「搏擊」、「武魂」、「武當」等定期或不定期刊物（註83）。從1980年開始，武術熱、氣功熱席捲大陸地區，武術的叢書，紛紛問世，如「中華傳統武術叢書」、「健身武術叢書」、「峨嵋武術叢書」、「中國拳術與氣功叢書」、「中華武術大型刊」、「福建南拳叢書」、「武術鍛鍊叢書」、「遼寧武術叢書」、「山西武術叢書」、「河北武術叢書」、「武術叢書」、「中華武術叢書」、「中華

武術文庫」等。從1949至1959年武術僅佔各類體育書出版種數的5.7%，而從1979至1988年武術卻佔各類體育書版種數的20.3%（註84）。凸顯武術研究與整理，成果豐碩。

四) 結論與建議

1. 結 論

本研究根據上述的分析結果，歸結下列結論：

中國近代武術之發展，始終無法擺脫歷史背景的束縛。因此，中國武術的發展恆受政治、經濟、社會、教育等因素之影響，各時期武術之發展充分反應時代特色。準此，筆者認為時間與空間的清楚瞭解，順應時勢，創造有利局勢，是武術存續及發揚之道。總之，中國近代武術發展的歷史背景即是中國文化榮枯的縮影。

滿清時期中國武術價值觀念未動搖，直到國民政府時期開始徘徊在迎拒之間，武術亦如中國文化隨波逐流飄盪不定，秉持傳統武術思想與操持西洋體育理念，展開一場長期的洋土體育思想論戰，進入臺灣兩岸時期武術思想、觀念逐步趨向中西合璧的理論架構。

中國武術在清廷時代依舊維持濃厚的家族組織制度，隨滿清政府的傾覆，武術組織的血緣維繫制度式微，中國各大城市取而代之的是依照西方組織、制度模式的國術團體，並且國術規則及競賽制度，已略具雛型，步入台海兩岸時期國際武術組織、武術競賽規則、競賽制度漸趨成熟。

洋務運動之前，武術原為清廷作為戰爭及訓練士兵之用，之後，引進西方兵式體操轉為強國強種之工具，武術仍為民間保家強身的手段，及至民國時期科學方法運用於武術的研究與整理尚處於開端，武術的表演、比賽技術、推廣方法仍在嘗試階段，跨進臺海兩岸時代中國武術之研究與技術改良走向科學化，推廣方式應登上國際化。

2.建 議

本文是以文化觀點研究中國武術，在研究過程中發現今後仍有許多方法觀點可作為武術之研究，且近百年來，由於受到西洋文化的衝擊，無論就武術的價值觀念、武術組織與制度以及動作模式，皆以西洋文化為依歸，似有喪失中國本土文化之虞。因此，應嘗試建立屬於中國武術理論的研究觀點，探討如何建構具有中國特色的武術組織，深入研究改良適合中國武術特點的技術，為目前值得繼續研究之課題。當然，研究西洋文化對武術變遷與發展之文章漸增，惟分析有關武術對歐美體育迎拒之文獻，則如鳳毛麟角，更是將來值得著力之研究方向。

註 釋

- 註 1：蔡禎雄 國際奧林匹克委員會成立的背景 頁61~64。
- 註 2：郭廷以 近代中國的變局 臺北 聯經出版社 1987年 頁32。
- 註 3：近代史教學研討會 中國近代史 臺北 幼獅文化出版社 1981 頁150。
- 註 4：許義雄 中國近代民族主義體育思想之特質 體育學報第十二輯 臺北 中華民國體育學會印行 1990 頁 3~10。
- 註 5：康戈武 中國武術實用大全 北京 今日中國出版社 1990 頁2~4。
- 註 6：韋政通 中國文化概論 臺北 水牛出版社 1991 頁2~8。
- 註 7：張岱年等 中國文化與文化論爭 北京 傳統文化與現代文化叢書編輯委員會 1990 頁4。
- 註 8：張岱年等 中國文化與文化論爭 北京 傳統文化與現代文化叢書編輯委員會 1990 頁4。
- 註 9：徐 紀 中國武術論叢 臺北 華聯出版社 1987 頁56。
- 註 10：習云太 中國武術史 北京 人民體育出版社 1985 頁10~11。
- 註 11：習云太 中國武術史 北京 人民體育出版社 1985 頁 5~8。
- 註 12：鄭勤、田云清 神奇的武術 南寧 廣西人民出版社 1991 頁 3~6。
- 註 13：康戈武 中國武術實用大全 北京 今日中國出版社 1990 頁 8。
- 註 14：鄭天立 四十年間（1910年~1949年）精武體育會史料 中國

- 體育史參考資料 北京 人民體育出版社 1957 頁91~94。
- 註15：熊曉正 傳統的批判與批判的傳統 體育史論集(三) 北京 中國體育史學會 1987 頁117~122。
- 註16：曠文楠 中國武術思想論綱 體育史論集(四) 北京 中國體育中學會 1988 頁46~52。
- 註17：張震海 近代中國武術發展概況 體育史料第14期 北京 人民體育出版社 1989 頁45~53。
- 註18：林思桐 從體育圖書的出版狀況看新中國體育發展的軌跡 體育文史1989年6期 北京 體育文史雜誌社 頁19~20。
- 註19：郭生玉 心理與教育研究法 台北 精華書局 1990 頁379~381。
- 註20：張玉法 中國現代史(上冊) 臺北 東華書局 1992 頁35~37。
- 註21：李金龍 儒家文化與中國武術之倫理思想 中國武術與傳統文化 北京 北京體育學院出版社 1990 頁82。
- 註22：朱震武 試中華武術的理論淵源 中國武術與傳統文化 北京 北京體育學院出版社 1990 頁91。
- 註23：曾慶宗 武術與象形 中國武術與傳統文化 北京 北京體育學院出版社 1990 頁141~147。
- 註24：郭濤 遺淺談武德的產生和社會功能 中國武術與傳統文化 北京 北京體育學院出版社 1990 頁157。
- 註25：熊志沖 武術文化形態初探 中國武術傳統文化 北京 北京體育學院出版社 1990 頁134~136。
- 註26：熊志沖 武術文化形態初探 中國武術傳統文化 北京 北京體育學院出版社 1990 頁136。
-

- 註27：蔡仲林 傳統武術技擊觀初探 中國武術與傳統文化 北京 北京體育學院出版社 1990 頁210。
- 註28：熊志沖 武術文化形態初探 中國武術與傳統文化 北京 北京體育學院出版社 1990 頁135。
- 註29：鄭勤 神奇的武術 南寧 廣西人民出版社 1991 頁145~147。
- 註30：周偉良 簡論傳統武術理論與中國古典哲學文化的契合 中國武術與傳統文化 北京 北京體育學院出版社 1990 頁14。
- 註31：曠文楠 中國武術文化概論 成都 四川較育出版社 1990 頁34~35。
- 註32：阮紀正 中國武術本體載體縱橫談 中國武術與傳統文化 北京 北京體育學院出版社 1990 頁100~101。
- 註33：張玉法 中國現代史（上冊） 台北 東華書局 1992 頁85~187。
- 註34：李芳晨 中國近代史 台北 五洲出版社 1958 頁813~890。
- 註35：張玉法主編 中國近代史論集第六輯 五四運動 台北 聯經出版公司 1980 頁4~22。
- 註36：張玉法 中國現代史（上冊） 台北 東華書局 1992 頁266~308。
- 註37：王俊 肖沖 衝突與融合——“西學東漸”與體育近代化 中國近代體育史文集 杭州 浙江體育出版社 1992 頁4。
- 註38：劉雪松 試論武術精神及其對民族民精神的塑造 中國武術與傳統文化 北京 北京體育學院出版社 1990 頁180~184。
- 註39：邵雋 精武體育會的發展及其影響 體育文史總第41期 北

京 中國體育史學會 1990 頁16~20。

註40：許義雄 中國近代民族主義體育思想之特質 體育學報第十二輯 臺北 中華民國體育學會印行 1990 頁9。

註41：陳公哲 武術發展史 臺北 華聯出版社 1973 頁167。

註42：易劍東 精武體育會和中央國術館的比較研究——民國武術的組織社會學探索 體育文化總第76期 北京 中國體育史學會 1995 頁21。

註43：易劍東 精武體育會和中央國術館的比較研究——民國武術的組織社會學探索 體育文史總第76期 北京 中國體育史學會 1995 頁19。

註44：余碧玉 精武體育會之研究 國立體育學院體育研究碩士論文 桃園 國立體育學院(未出版) 1992 頁42~56。

註45：吳志濱 民國成立至抗戰前國術團體組織與教學發展史實研究 國立體育學院體研所碩士論文 桃園 國立體育學院(未出版) 1991 頁30~31。

註46：邵雋 精武體育會的發展及其影響 體育文史總第41期 北京 中國體育史學會 1990 頁17~18。

註47：古世權 中國體育史(下冊) 北京 北京體育學院出版社 1989 頁193。

註48：教育部主編 第一次中教育年鑑 丙編 教育概況 第二 社會教育概況 1933 頁1132~1135。

註49：關文明等 體育史 北京 高等教育出版社 1996 頁131~132。

註50：黃連順 中國武術運動的開括者之一——中央國術耆老——張文廣先生專訪 國術研究第三卷第二期 桃園 國立體育學

- 院國術研究中心 1994 頁86。
- 註51：余碧玉 精武體育會之研究 國立體育學院體育研究所 桃園
國立體育學院 1992 頁 143。
- 註52：曠文楠 <孫子>與武術技擊思想 中國武術與傳統文化 北
京 北京體育學院出版社 1990 頁 7。
- 註53：易劍東 精武體育會和中央國術館的比較研究——民國武術的
組織社會學探索 體育文史總第76期 北京 中國體育史學會
1995 頁21。
- 註54：陳公哲 武術發展史 臺北 華聯出版社 1973 頁30~40。
- 註55：何啟君等 中國近代體育史 北京 北京體育學院出版社 19
90 頁276~281。
- 註56：古世權 中國體育史(下冊) 北京 北京體育學院出版社
1989 頁199 ~201。
- 註57：成都體育學院體育史研究室編 中國近代體育史簡編 北京
人民體育出版社 1981 頁130。
- 註58：熊志沖 武術文化型態初探 中國武術與傳統文化 北京 北
京體育學院出版社 1990 頁139。
- 註59：易劍東 精武體育學會和中央國術館的比較研究——民國武術
的組織社會學探索 體育文史總第76期 北京 中國體育史學
會 1995 頁21。
- 註60：史全生主編 中華民國文化史(中) 長春 吉林文史出版社
1990 頁821。
- 註61：國立編譯館主編 中國現代史 台北 幼獅書局 1981 頁31
2~350。
- 註62：張廣智 張廣勇 史學：文化中的文化 台北 淑馨出版社
-

1994 頁55~61。

註63：曠文楠 中國武術文化概論 成都 四川較育出版社 1990
頁289。

註64：曠文楠 中國武術文化概論 成都 四川較育出版社 1990
頁293~294。

註65：同上註。

註66：顏紹瀟 世界體育史研究中的誤區——東方體育 體育文史總
第43期 北京 中國體育史學會 1990 頁12~14。

註67：詹德基 臺灣與大陸地區推展國術組織之比較研究 海峽兩岸
國術研討會報告書 桃園 國立體育學院 1994 頁94~97。

註68：詹德基 國術振興及推展 國術研究第一卷第一期 桃園 國
立體育學院國術研究中心 1992 頁11。

註69：詹德基 臺灣與大陸地區推展國術組織之比較研究 海峽兩岸
國術研討會報告書 桃園 國立體育學院 1994 頁100~10
6。

註70：詹德基 臺灣與大陸地區推展國術組織之比較研究 國術研究
第二卷第一期 桃園 國立體育學院國術研究中心 1993 頁
31。

註71：中國武術協會、中國武術研究院編 武術之光 北京 中國武
術研究院編 頁11。

註72：周荔裳 武術屬於世界 北京 亞洲武術聯合會秘書處 1988
頁6~7。

註73：宦鴻臣 國際武術運動回顧 中華武術月刊1991年第10期 中
國武術協會主辦 北京 中國體育史學會 1990 頁6。

註74：顏紹瀟 世界體育史研究中的誤區——東方體育 體育文史總

第43期 北京 中國體育史學會 1990 頁13。

註75：詹德基 國術振興及推展 國術研究第一卷第二期 桃園 國立體育學院國術研究中心 1992 頁11。

註76：吳文忠 中外武術刊物知多少 國術研究第一卷第二期 桃園 國立體育學院國術研究中心 1992 頁131~132。

註77：吳文忠 最近十年來中國武術論文專題選輯 國術研究第一卷第二期 桃園 國立體育學院國術研究中心 1992 頁140~141。

註78：溫 力 從武術競賽規的修訂看武術技術的發展 武術科學探秘 北京 人民體育出版社 1988 頁546~547。

註79：余美麗 大陸武術競賽套路與體操裁判法分析與比較之探討 國術研究第二卷第一期 桃園 國立體育學院國術研究中心 1993 頁38。

註80：門惠豐 國際武術運動回顧 中華武術月刊1991年第12期 中國武術協會主辦 北京 人民體育出版社出版 頁 2。

註81：趙雙進 遵循武術固有特性去發展 中華武術月刊1992年第2期 北京 人民體育出版社出版 頁 2~3。

註82：中國武術研究院編 1988年中國國際武術節論文選 北京 中國武術研院編。

註83：馬賢達 中或武術大辭典 北京 人民體育出版社 1990 頁 524~525。

註84：林思桐 從體育圖書的出版狀況看新中國體育發展的軌跡 體育文史1989年第 6 期 北京 體育文史雜誌社 頁19~20。